

ОБРАЩАЛИ ЛИ вы внимание на то, что многие патриотические сайты давно перестали размещать у себя счётчики посещений и не ведут официального подсчёта того, какое количество пользователей ежедневно заходит на их информационный ресурс?

На протяжении двух последних десятилетий мне приходилось нередко слышать от многих руководителей патриотических интернет-ресурсов слова удивления по поводу того, что статистика посещений их сайтов остаётся долгое время на одном и том же уровне, а иногда даже стремительно падает. И это при том, что они регулярно ставят у себя массу интересных и актуальных эксклюзивных материалов, рассылая их повсюду. Но, несмотря на все предпринимаемые усилия, ситуация к лучшему не меняется. Со стороны создаётся впечатление, что такие сайты малоинтересны аудитории, неперспективны и невлиятельны. А раз так, зачем тогда на них тратить деньги? Ведь любой потенциальный спонсор, желающий разместить в интернете свои материалы, в первую очередь обращает внимание именно на статистику посещения сайтов и широту охватываемой ими аудитории.

Родные и знакомые владельцев, редакторов таких "малоперспективных" патриотических интернет-ресурсов порой сетуют: "Посмотрите, какая-то девушка-школьница ставит у себя на сайте забавные видео и фото с зайчиками и кошечками, и какая у неё огромная посещаемость! Деньги хорошие зарабатывает на той же рекламе. А ваши патриотические новости, получается, никому не интересны, никого не "зажигают" и не привлекают внимания".

Всё это удручающе действует на многих руководителей патриотических СМИ и общественных организаций, на представителей блогосферы, вынуждает их постоянно анализировать причины собственных неудач. Однако внимательное и беспристрастное изучение данного вопроса даёт совершенно иную картину, позволяя утверждать, что ситуация здесь далеко не так однозначна. То, что в отношении ряда патриотических СМИ и сайтов политически активных организаций применяется скрытая скоординированная технология подавления и блокирования их деятельности, для меня является очевидным фактом. И об этом я могу с уверенностью заявлять, опираясь на свой собственный практический опыт.

Одно время в России функционировал и успешно развивался довольно интересный и очень популярный среди патриотов разных возрастов и политических взглядов сайт "Кольцо патриотических ресурсов". Он объединял на пике своего развития до пяти тысяч различных сайтов — лево-патриотических, монархических и национально-патриотических. Все они регулярно публиковали на этом медиаресурсе свои актуальные материалы в рамках установленных его администрацией правил. Однако, несмотря на такой широкий политический спектр и обилие участников, официальное посещение "Кольца", согласно данным счётчиков, почти никогда не превышало тысячи человек в день.

Во время нашей совместной конференции в здании Союза писателей России, посвящённой вопросам объединения деятельности патриотов в интернет-пространстве и проведения совместных информационных кампаний, я открыто спросил руководителей этого проекта, почему практически не растёт посещаемость их сайта. И они ответили, что в отношении их структуры применяются различные меры блокирования активности и занижения реальной статистики посещений. По их словам, существуют технологии занижения реальной статистики в 10–20 раз и более, используемые в интернете либералами и их властными покровителями в отношении своих политических противников.

Меня заинтересовала данная тема, и я решил провести собственное расследование. В рядах нашего общественного движения "Народный Собор" уже тогда было большое количество активных пользователей интернета, каждый из которых имел свою собственную дружескую аудиторию в десятки, сотни и даже тысячи человек в день. Предварительно договорившись со многими из этих интернет-активистов об эксперименте, я направил им письменную инструкцию. В нём содержалась просьба проделать следующее: в один определённый день разослать своим друзьям и единомышленникам ссылку на размещённый тогда же на нашем сайте некий интересный эксклюзивный материал с просьбой обязательно прочитать его. А после этого — так же переслать данный материал всем своим друзьям и знакомым с аналогичной просьбой. Только сам я разослал тогда это письмо на несколько тысяч адресов по своей личной базе данных людям, которые меня хорошо знали. И что же? Посещение нашего сайта увеличилось в первый день лишь на сотню заходов, а на второй-третий день внезапно упало сразу на несколько сотен! И это при том, что мне шли регулярные отчёты от друзей, знакомых и активистов нашего Движения, в честности и порядочности которых я никогда не сомневался. В них сообщалось о поддержке данного эксперимента.



Новый номер (6(134)) журнала "Изборский клуб" посвящён теме бессмертия. Открывает издание статья Александра Проханова "Бессмертный знаменосец!". Также в номере опубликованы работы Виталия Аверьянова "Залог бессмертия его", Сергея Куртинаева "Не рассуждать о новом человеке, а сделать его", Владимира Овчинского "Бум бессмертия", Алексея Болдырева "Смерть, где твоё жалго?", Юрия Громыко "О механизме "японского чуда", Дмитрия Мелёшина "О цивилизации Воскрешения", Максима Калашникова "Раса бессмертных", "Дело жизненной важности", Леонида Симоновича-Никшича "Русский Персей". Михаил Ермолаев ("Святая Русь как объективная идея") пишет: "Уникальность советского общества была в том, что вновь возникшие элитные группы щедро делились с массами своим концептуальным оружием. И можно сказать, что советское общество было в некотором смысле "философским обществом". Философия как искусство мыслить о предельных основаниях, т. е. глубоко и масштабно, утвердив себя в системе образования и культуры так, как было сделано в СССР со временем изменила саму его социальную ткань. Это предопределило и силу, и слабость советского общества. Вдохновляющая идея коммунизма, породившая поначалу бескорыстный общественный энтузиазм, удивительная энергия которого позволила совершить грандиозный исторический рывок, увенчавшийся бессмертной Победой 1945-го, со временем превратилась в набор мертвящих схоластических формул. Словно вспыхнувшая сверхновая звезда, постепенно померкла, проваливаясь в чёрную дыру социального космоса. Марксизм, увы, не стал у нас, как мечталось В.И. Ленину, "вечно живым и творческим учением", что во многом сказалось на судьбе СССР. Но риску сделать предположение, которое едва ли может быть подкреплено точными методами социологической науки. Удержаться на краю пропасти, освободившись от морока перестройки, русская цивилизация смогла в том числе благодаря остаткам мировоззренческой компетенции, что чудом сохранились в тех слоях нашего общества, которые успели получить советское образование".

В рубрике "Стихия" опубликована поэма Александра Проханова "Священный холм". Раздел "Библиотечарь" знакомит с книгами Юрия Полякова "Ангел влияния. Пьесы", Александра Дугина "Феноменология Гегеля. Опыт трансверсальных интерпретаций", Леонида Ивашова и Анны Клименко "Москва — Третий Рим. Завершение истории или проект будущего?"

Справки по телефону 8 985 256-91-24

К примеру, один полковник, авторитетный ветеран боевых действий, позвонил мне тогда и сказал, что направил материал более чем 130 своим друзьям и бывшим сослуживцам, которые в ответных письмах высоко оценили опубликованное и тоже оперативно переслали ссылку своим знакомым, родственникам и друзьям-военным (материал действительно был любопытный и актуальный). В дальнейшем этот эксперимент мы проводили ещё несколько раз, и результат всегда был аналогичным: чем больше было заходов на наш сайт, тем меньшую статистику посещений выдавали официальные счётчики (но сетевой трафик при этом почему-то возрастал значительно). Причём их данные были близки друг к другу, т. е. все они были синхронизированы и связаны неким единым запрограммированным алгоритмом учёта.

Повторение такого эксперимента на других сайтах, не являющихся политизированными, давало совершенно иную картину — статистика их посещений кратковременно возрастала в разы, а то и в десятки раз!

Однажды я спросил руководителя весьма известного патриотического ресурса о том, почему посещение его сайта, длительное время устойчиво державшееся на уровне 50–60 тысяч человек в день, а порой возраставшее до 100 тысяч и более, внезапно сократилось в 10 раз и теперь держится на уровне 5–6 тысяч. Он ответил, что не знает, почему подобное происходит. Редакция сайта не раз собиралась для анализа данной ситуации, но так и не поняла причины происходящего.

Примерно в то же время аналогичная ситуация возникла с одним из наших молодёжных сайтов, усиленно "раскручиваемым" большой и дружной студенческой командой. После того, как они довели посещаемость своего ресурса до стабильного результата в 3,5 тысячи человек в день, внезапно она снизилась ровно в 10 раз. И, несмотря на все отчаянные попытки выйти на прежний уровень, проведение мощных информкампаний, интенсивные массовые рассылки по дружеским адресам и информбазам, приносившие ранее значительный прирост аудитории, цифра посещений сайта замерла на отметке 350 посетителей, оставаясь практически неизменной весь последующий период времени. Многократно заходя в порядке эксперимента на отдельные страницы этого сайта с

Зачастую после подобных запросов владельцам сайтов начинают приходить различные коммерческие предложения, обещающие быструю раскрутку их ресурса и значительное расширение аудитории за несколько месяцев. "Понятно, что в реальности они тебе будут продавать "защитаемую" счётчиками твою же аудиторию. Да и то лишь в незначительном её реальном объёме", — говорят по этому поводу многие понимающие ситуацию владельцы патриотических сайтов.

Поразительно, но как только появляется какой-либо новый сайт, представляющий независимый аудит и выдающий в начале своей работы более-менее объективные результаты, отличающиеся от тех, что даёт остальная компания сайтов-аудиторов, через пару недель возникает уже совершенно другая картина. Новый счётчик либо синхронизируется со всеми остальными, либо прекращает функционировать.

По этому поводу вспоминаю следующий случай. Когда один мой знакомый впервые выступил публично как правозащитник, его сразу же пригласили на откровенный приватный разговор несколько известных деятелей правозащитного либерального сообщества. "Куда ты лезешь, это наша поляна! Или ты работаешь под нами, или мы "ославим" тебя так, что с тобой никто не будет иметь никаких дел!" — заявили ему тогда в ультимативной форме эти профессиональные "правозащитники". Похоже, что нечто подобное происходит и с владельцами серверов, предоставляющих услуги по учёту статистики посещаемости сайтов...

Судя по всему, такие технологии давно используются в интернете не только для информационного подавления негодных, но и в коммерческих целях — например, для искусственных "накруток" той же аудитории.

Однажды мой молодой приятель, приехавший в столицу из провинции, похвастался, что купил себе с зарплаты новый айфон, и теперь у него уже более 100 друзей. Все они ему что-то постоянно пишут, рекомендуют, делятся своим мнением по разным вопросам. Пришлось ему рассказать о том, что такое чат-боты и как они "вампирают" человека, втягивая в пустые дискуссии, побуждая совершать те или иные действия, незаметно формируя при этом его картину мира, скрытно манипулируя и управляя



...AVT ALIQVIS LATET ERROR. EQVO NE CREDITE, TEVCRI!

Превосходство в такой войне определяется в руководящих документах армии США как способность собирать, обрабатывать и распределять непрерывный поток информации о ситуации, препятствуя противнику делать то же самое.

Его можно определить также и как способность назначать и поддерживать такой темп проведения операции, который превосходит любой возможный темп противника, позволяя доминировать в течение всего времени её проведения, оставаясь непредсказуемым и действовать, опережая противника в его ответных действиях.

Именно через эту призму необходимо рассматривать и ситуацию с деятельностью в киберпространстве деструктивных прозападных сил, использующих своё конкурентное преимущество и технологии для скрытого подавления своих политических противников.

АНАЛИЗИРУЯ причины снижения посещения в интернете патриотических сайтов и уменьшения их аудитории, объективности ради необходимо отметить и то, что за прошедшие годы многие патриоты (особенно молодёжь) ушли в различные социальные сети и другие интернет-сервисы. Да и значительная естественная убыль возрастной части патриотической аудитории также имеет место.

Тем не менее, беспристрастный анализ свидетельствует, что описанные выше способы и методы подавления патриотов в интернет-пространстве продолжают активно использоваться нашими противниками. Их необходимо знать патриотической общественности, понимая, что это лишь один из элементов комплексной и системной информационной борьбы, ведущейся против патриотических организаций и СМИ западными противниками и их российскими либеральными пособниками из пятой колонны.

Ведь в современной информационной войне порой важнейшее значение имеет даже не само событие, а то, кто и как его комментирует и чья версия произошедшего является при этом доминирующей в обществе. А также то, чьи источники, ретранслирующие её вовне, оказываются в сумме мощнее и охватывают более широкую аудиторию. Вспомните историю с первыми президентскими выборами в США Дональда Трампа. Когда он понял, что большинство крупнейших либеральных СМИ не на его стороне, то обратился через соцсети, многочисленные мелкие СМИ и общественные информресурсы напрямую к американскому народу. И в итоге победил.

Проводя курс на суверенитет, государственники в российской власти должны осознавать важность широкой общественной и информационной поддержки данного процесса. И значительную роль при этом играют многочисленные российские патриотические информистончики, адресно работающие в разных социальных группах. Ведь несмотря на всё колоссальное скрытое противодействие со стороны противников они по-прежнему сохраняют авторитет и влияние среди самых широких патриотических слоёв нашей страны.

Такие, пусть пока ещё и распылённые, ресурсы, являющиеся существенным звеном общего патриотического потенциала, необходимо сейчас брать под защиту государства как часть единого стратегического резерва России в её противостоянии с коллективным Западом.

"Народный Собор" со своими коллегами из патриотического интернет-сообщества готов во взаимодействии с заинтересованными в решении затронутых проблем государственными органами содействовать разработке и реализации комплексной программы достижения российского суверенитета в интернет-пространстве, а также защиты здоровой части патриотических интернет-ресурсов от подрывной деятельности врагов Отечества.

Олег КАССИН,
председатель Общероссийского общественного движения "Народный Собор"

* Компания нарушает законодательство РФ

** Запрещённое в РФ экстремистское движение

ТОРМОЖЕНИЕ

Патриотические сайты подвергаются дискриминации?

разных компьютеров и других устройств из Москвы и десятков иных регионов (для этого мы подключили многих своих активистов), мы опытным путём установили, что засчитывалось при этом лишь одно посещение из десяти и более.

ОТСЛЕЖИВАЯ статистику просмотра некоторых интересных материалов, размещаемых на разных патриотических интернет-ресурсах, мы неоднократно заметили следующую удивительную картину: счётчики посещений там иногда вдруг начинают работать странным образом. Когда просмотр некоторых размещённых острых материалов становится очень много, счётчики попросту останавливаются, переставая фиксировать новые визиты, либо ограничивают их прирост строго определённой цифрой в час. Так что, понимая, на какую статистику запрограммировано с данного момента посещение этой страницы сайта, можно даже с большой долей точности спрогнозировать, какая в итоге цифра будет выдана через 10–20 часов и более, что я неоднократно проделывал, удивляя многих знакомых.

А порой имеют место вообще вопиющие случаи, когда счётчик посещаемости какой-либо страницы с актуальным материалом попросту "скручивается", то есть первоначальная цифра заходов на неё вдруг резко снижается!

Примечательно, что когда запрашивается анализ какого-либо патриотического сайта, то многочисленные ресурсы, предоставляющие подобную услугу, выдают примерно одинаковую статистику. Она основывается на анализе общей динамики посещений, предоставляемой ключевыми поисковыми системами. Как правило, это весьма незначительные цифры. При этом тут же сообщается оценка стоимости сайта, являющаяся обычно смехотворной. Тем самым как бы говорится: "Цена этим патриотическим трудам — копеечки!"

Порой предоставляемые такими счётчиками данные и вовсе выглядят парадоксально, свидетельствуя, что на протяжении многих месяцев на сайты некоторых патриотических организаций якобы ежедневно заходит строго фиксированное количество людей, а диаграмма посещения выглядит при этом как длинная горизонтальная прямая линия, застывшая на одной отметке.

поведением. Выслушав всё это, парень воскликнул: "А ведь и правда, откуда у меня вдруг неожиданно взросло столько друзей, когда я только троих из них знаю лично!"

А вот ещё один показательный пример из этой же области. Многие западные поисковики, среди которых лидирует принадлежащий американской транснациональной корпорации "Гугл", по запросу информации о лидерах патриотического движения зачастую выдают на первых позициях ссылки на сайты, содержащие откровенную грязь и оскорбления. Например, многие известные русские патриоты там обозначены не иначе как "радикальные националисты", "ультралибералы", "махровые антисемиты", "маргиналы", "религиозные мракобесы", "патологические гомофобы" и т. д. Они нередко "подозреваются" в связях с Кремлём и российскими спецслужбами.

При этом в качестве источников подобной негативной информации, выдаваемой о многих российских патриотах (особенно русских) западными поисковиками, в большинстве случаев выступают различные ультралиберальные сайты, а также русскоязычные информресурсы, подконтрольные МИ-6, ЦРУ и другим зарубежным разведкам. Именно со ссылкой на такие информпокойки некоторые транснациональные поисковики сразу же прицепляют вышеуказанное негативное "обременение" к портфолио многих деятелей российского патриотического движения.

И даже когда эти "сайты-загаживатели" по какой-то причине "обваливаются", на замену им сразу же включают различные заранее заготовленные "зеркала", тоже размещённые в западной зоне контроля. Такой "информационной обструкции" подвергаются сейчас многие из тех патриотов, кто выступает за суверенитет России, Русский Мир, за укрепление духовно-нравственных ценностей, активно противодействует навазыванию в обществе извращений, а также поддерживает Специальную военную операцию.

И даже будучи запрещёнными в России, такие информпокойки, доступ к которым у нас почему-то нередко остаётся незаблокированным, продолжают выдавать свою грязь через запросы в том же транснациональном "Гугле". Возникает вопрос: а должны ли в условиях СВО и тотального противостояния с коллективным Западом его транснациональные поисковики продолжать спокойно функционировать в российском интернет-пространстве? Не пора ли, помимо создания и раскрутки национального мессенджера, озадачиться и этой серьёзной темой?

В ПОСЛЕДНЕЕ время некоторые крупнейшие интернет-компании ("Яндекс", "Мейл.ру", "Рамблер") полностью перешли под российский контроль. Но, несмотря на это, и на данных ресурсах подобная линия подавления патриотов порой продолжает проводиться. Всё это требует пристального анализа и контроля со стороны соответствующих российских государственных структур.

В связи с этим вспоминается история с попыткой создания российской национальной государственной поисковой системы "Спутник", призванной решать задачи обеспечения информационного суверенитета России. Данный проект, реализованный одной российской компанией и начавший уже функционировать, требовал дальнейшей доработки и "раскрутки". А для этого требовались новые вложения. Однако создателям интернет-поисковика "Спутник" в конечном итоге было заявлено, что нет смысла вкладываться в его дальнейшее развитие, так как уже есть аналогичные коммерческие системы: "Яндекс", "Гугл", "Яху", "Мейл.ру", "Рамблер" и другие. В итоге проект "Спутник" был закрыт.

Подобная близорукость вышла нашей стране боком, когда после начала СВО и обрушившихся на Россию санкций многие западные транснациональные поисковики начали блокировать не только работу поддерживающих российскую армию сайтов, но даже многие заявления и выступления президента России Владимира Путина. По сути, эти запрограммированные определённым образом коммерческие поисковые системы в решающий момент включились в тотальную информационную войну с нашим государством.

Возвращаясь к перешедшим под российский контроль "Яндексу", "Рамблеру" и "Мейл.ру", повторно отмечу, что и они до сих пор нередко продолжают в скрытой форме проводить прежнюю информационную политику в отношении ряда российских патриотических сайтов. Неужели эти коммерческие интернет-гиганты в какой-то мере остаются под неформальным, но действенным контролем либералов и западных подрывных центров?

Так, нередко после размещения на некоторых из них острых материалов — о защите духовного суверенитета России, с критикой деятельности глобалистов, ЛГБТ*-сообщества и других — работа таких сайтов по разным причинам начинает блокироваться. И "Яндекс-Мейлович-Рамблер" просто перестаёт выдавать их по запросу. Или выдаёт, но только по точному длинному уникальному адресу, либо по заранее созданной закладке, ограничивая тем самым расширение аудитории таких ресурсов. А порой вообще полностью блокирует их. Причём поразительно, что транснациональный "Гугл" в это же время по-прежнему беспрепятственно выдаёт эти ограничиваемые в ру-зоне патриотические сайты. Это к вопросу о том, в какой мере наше государство контролирует перешедшие в зону российского интернет-сегмента крупнейшие коммерческие интернет-компании с их поисковыми системами. Ну а тем же патриотам подобными действиями как бы ненавязчиво намекается: смотрите, мол, кто блокирует поднимаемые вами острые темы и препятствует вашей деятельности. Какая тонкая изощрённая работа западных спецслужб и их пособников из пятой колонны в России!

На запросы владельцев периодически блокируемых сайтов в адрес соответствующих технических служб поддержки, как правило, приходит стандартный ответ. В нём перечисляются 6–8 возможных причин блокировки и того, почему работы перестают видеть сайты. Среди них: отсутствие рекламы на сайте, присутствие большого количества рекламы на сайте (в действительности, рекламы там вообще нет), некорректные настройки и другое. Когда всё это опровергается, ответ звучит примерно так: "Ну, не нравитесь вы нашим роботам!" После этого возникает закономерный вопрос: "А кто настраивает и программирует этих самых роботов так, что они начинают подавлять и блокировать патриотические сайты, переставая видеть их?" Как люди либеральной прозападной ментальности, испытывающие неприязнь к патриотам и суверенитету нашей страны, оказываются в числе программистов и айтишников столь важных, ключевых интернет-структур? Кто контролирует этот процесс? И за какую сумму можно заказать в рыночной экономике подавление в интернете своего политического оппонента? Или в ответственный момент опять "забанить" нашего президента? Это ещё раз к вопросу об информационном суверенитете России.

Напомню, к слову, что интернет изначально создавался американскими военными в военных целях. При этом заранее формировались всевозможные скрытые программы-закладки, позволяющие управлять системой в условиях информационной войны.