

Именно сейчас, когда Россия ведёт борьбу за новый миропорядок, возникает потребность в фундаментальной и судьбоносной Программе, способной не только раскрыть образ будущего, но и преобразить все грани жизнеустройства нашего Отечества — экономическую, социальную, духовно-нравственную, — вселить в общество чувство социального оптимизма, справедливости и уверенности в будущем.

**НА ВНЕШНЕМ КОНТУРЕ** нас сплачивает сегодня общий враг, но вечных врагов не бывает, и рано или поздно наступит мир, а внутри объединить российскийе общество сможет только большое общее дело. И таким всенародным, созидательным деланием, способным в короткие исторические сроки сплотить народ и одновременно создать миротворящий общественно-политический климат, может стать пространное и самобытное усадёбное жилищное строительство. Именно усадёбное, отвечающее чаяниям и широте души многонационального российского народа, его представлению о родовом поместье как о хранилище семейных традиций нескольких поколений, вопреки тем безликим индивидуальным домам в скученных и однообразных коттеджных посёлках, не говоря уже о таунхаусах или тем более малогабаритных квартирах в многоэтажных домах. Усадёбное ещё и потому, что именно оно может стать основой для возрождения подлинного местного самоуправления, проактивно решающего большинство вопросов жизнеустройства граждан.

Многочисленные соцопросы показывают: не менее 70% населения желают жить в собственном доме. Однако вопрос необходимо ставить шире: хотят ли граждане России иметь не только квартиру в городе, но и собственный дом? Уверен, что положительно на него ответит подавляющее большинство россиян, что даёт право утверждать: практически у каждой российской семьи, наряду с квартирой в городе (по желанию), обязательно должен быть собственный родовый дом-усадьба, и расстояние между ними не имеет значения. Именно такой подход нужно положить в основу реализации государственной жилищной политики в нашей стране на ближайшие 15–20 лет, что позволит не только удовлетворить потребности граждан в качественном жилье, но и решить чрезвычайно важные нерешённые проблемы национального масштаба, а именно:

1. Осуществить сбалансированную политику пространственного развития России, сменить вектор развития агломераций с центростремительного на центростремительный, проводить умеренную деурбанизацию.
2. Преодолеть демографический спад и перейти к долговременному периоду естественного роста населения РФ — не менее 0,5 млн человек в год.
3. Обеспечить устойчивый рост экономики за счёт масштабного усадёбного строительства и его мультипликативного эффекта на смежные отрасли.

4. Укрепить нравственную обстановку в семье и обществе, создать здоровые условия для взросления детей дошкольного и школьного возраста.
5. Возродить полномочное местное самоуправление, покончить с растущим иждивенчеством и патернализмом.
6. Для участников СВО необходимо рассматривать усадёбное строительство и жизнь в собственном доме как основной фактор их социальной реабилитации.
7. Стимулировать при помощи гибкой и целенаправленной государственной поддержки индивидуального строительства жилья качественную внешнюю миграцию, прежде всего соотечественников.

Для успешной реализации Программы усадьбизации страны необходимо, во-первых, выработать понятные и простые алгоритмы решения ресурсных проблем (финансов, земли, инженерной и социальной инфраструктуры, дорог, производства строительных материалов), во-вторых, организовать успешное управление проектом и его информационное обеспечение.

Как решить самую трудную — финансовую — проблему? По своему общественному значению и широкому размаху Программа усадёбного обустройства России является общенародной. Следовательно, и финансирование её должно быть всенародным, организованным на принципах кассы взаимопомощи (к сожалению, давно забытой). С этой целью необходимо принять решение о создании Народного Фонда под условным названием "Дом Защитника Отечества — ДЗОТ" с филиалами в каждом регионе. Источником финансирования Фонда станет комиссия в размере 0,2–0,3% от каждой финансовой транзакции, то есть всего 2–3 руб. с 1000 руб. (для сведения: банки берут комиссию за перечисление средствкратно больше).

Расчёты показывают, что ежегодно в Фонд будет поступать не менее 7–8 трлн руб. народных средств (для справки: средний объём ежедневных перечислений денежных средств за последние годы составил более 8 трлн руб.).

Средства Фонда необходимо использовать исключительно для кредитования застройщиков индивидуального жилья в размере до 15 млн руб. под 1% годовых на продолжительный срок, желательно с отсрочкой первого платежа на три года, то есть на срок строительства дома и необходимой инфраструктуры по согласованному с застройщиком графику.

Важным условием реализации Программы должно стать правило: заёмщик средств сам выбирает проект дома и определяет способ его строительства: хозспособом, с привлечением подрядной организации или смешанным.

Для контроля за целевым использованием средств, исключения злоупотреблений при определении контрактных цен на строительные материалы и услуги предлагается использовать цифровой рубль на базе единой платформы, где в доверительной среде с применением технологии блокчейн будут заключаться все договоры и производиться финансовые расчёты между застройщиками и исполнителями.

**ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОС** для усадёбного строительства предполагается решить путём консолидации свободных земельных ресурсов

муниципальной, региональной и федеральной собственности, а также за счёт предоставления регионам законодательного права изъятия у частных собственников земельных участков, пригодных для усадёбной застройки, на возмездной основе. Аналогичный порядок, например, хорошо зарекомендовал себя при реализации инфраструктурных проектов.

Земельные участки для возведения усадёб желателно передавать застройщикам на период строительства в аренду по цене земельного налога, а после завершения строительства — в собственность по кадастровой стоимости в рассрочку. Площадь усадьбы будет зависеть от пожелания заказчика и колебаться от 0,25 га (min) до 1,0 га (max).

Кроме того, для лесных регионов представляется целесообразным принять решение о выделении земель Гослесфонда для усадёбной застройки площадью до 1 га на правах аренды в пожизненное наследуемое владение, из которых 0,25 га может использоваться для застройки и хозяйственных нужд, а остальной площади леса присваивается статус плантационного лесного хозяйства с обязательством владельца усадьбы исполнять на ней план лесоустройства. Такое решение может стать основанием для освобождения усадьбы от арендной платы и зе-

## ТЕПЛО РОДНОГО ДОМА

### Основные тезисы Программы усадьбизации России

мельного налога. Таким образом и лес сохраняется, и владельцу усадьбы — благо.

Инженерные коммуникации — электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение и водоотведение, интернет — разумно выполнять за счёт инвестиционной составляющей ресурсоснабжающих организаций, за исключением водоснабжения и водоотведения при условии локальных технологических решений. В этом случае затраты несёт застройщик. Все инженерные сети выполняются в опережающем режиме по контрактам с региональными филиалами Фонда. На период строительства дома выдаётся разрешение на временное подключение его к инженерным сетям, а после регистрации дома как объекта недвижимости — на постоянное. Что касается дорог и подъездов, то они должны выполняться за счёт бюджетных средств. Каков предполагаемый масштаб строительства усадёбного жилья в России? На первых порах — не менее 700 тыс. домов в год, в том числе примерно полмиллиона при финансовой поддержке Фонда, а остальные двести тысяч — за счёт собственных средств застройщиков. В итоге, при средней площади дома 150 кв. м и не менее 50 кв. м хозяйством (гараж, баня и т. д.), общий объём индивидуального строительства составит около 150 млн кв. м. В последующие годы, при увеличении финансирования за счёт возвратных средств, объём усадёбного строительства увеличится до одного миллиона и более домов в год, что позволит ежегодно 3,5–4 млн россиян праздновать новоселье в собственном родовом поместье. Следовательно, за 20 лет действия Программы половина жителей страны обретёт собственный дом, а общее количество усадёб, с учётом уже построенных, составит 30 млн. В них будет проживать не менее двух третей населения страны. Остальные будут жить в городских квартирах, численность которых к тому времени, даже с учётом сокращения темпов строительства МКД (многоквартирных домов. — Ред.) в 2 раза, составит около 60 млн. Исходя из этого, через 20 лет в России будет насчитываться 90 млн домов и квартир. Можно предположить, что к тому времени практически все владельцы усадёб будут одновременно и собственниками квартир в городах, где временно будут проживать наиболее мобильные члены семьи, и это нужно только приветствовать.

Важно отметить, что рассредоточенная усадёбная модель расселения в наибольшей степени соответствует, во-первых, грядущему технологическому укладу в экономике, предполагающему высокотехнологичное, автоматизированное и роботизированное производство с небольшим числом занятых, а во-вторых, усадёбный ландшафт логично вписывается в предстоящие изменения в транспортной сфере, когда для передвижения людей и грузов активно будет использоваться воздушное пространство малых высот.

Весьма востребованным в России, особенно в средней полосе и на севере, станет деревянное домостроение. Ежегодный спрос на экологически чистые жилые дома из круглого леса или клееного бруса превысит 300 тыс. Потребность в лесных ресурсах на эти нужды составит 20–30 млн куб. м в год, вследствие чего в стране произойдёт выход деревообрабатывающей отрасли на новый уровень.

**САМ ФАКТ РЕАЛИЗАЦИИ** Программы усадьбизации России станет мощным стимулом в решении демографической проблемы. С высокой долей вероятности можно прогнозировать увеличение коэффициента рождаемости (числа родившихся детей, приходящихся на одну женщину в детородном возрасте) с нынешних 1,35 до 2,0–2,2 в течение ближайших 5–7 лет. Однако нельзя исключать и принятие дополнительных мер по стимулированию рождаемости. Например, для Сибири и Дальнего Востока, а также для регионов с резко убывающим населением, разумно принять решение о компенсации третьей части



усадёбного кредита с рождением, например, третьего и каждого последующего ребёнка. В результате семье с пятью детьми дом фактически достанется бесплатно, а Сибирь и Дальний Восток могут превратиться в своеобразный "демографический заповедник", где рождаемость увеличится относительно существующего уровня в 2–3 раза. С точки зрения геополитической перспективы сохранения территориальной целостности РФ это решение трудно переоценить.

Одновременно, в условиях массового переселения россиян в собственные дома, необходимо пересмотреть существующие многочисленные монетарные меры поддержки рождаемости (так и не доказавшие своей эффективности), заменив их ежемесячной родительской платой в размере не менее 50 тыс. руб., начиная с трёхмесячной беременности женщин и до достижения ребёнком возраста 2,5 года, то есть в течение трёх лет. Надо признать, что воспитание здорового ребёнка — это огромный труд, необходимый для будущего страны, и он должен оплачиваться государством, не говоря уже о зачёте этих лет в трудовой стаж матери. Кому-то эти расходы покажутся избыточными, но, с другой стороны, как ни банально это звучит, их можно расценивать как выгодное вложение средств для государства. Так, например, каждый житель нашей страны в течение жизни создаёт (в текущих ценах) добавленную стоимость в среднем почти на 150 млн руб., из которых 50 млн руб. приходится на налоги. Следовательно, государство "инвестирует" сегодня в рождение ребёнка 2–3 млн руб., а завтра получит от него в 25 раз больше.

Вопрос увеличения народонаселения в стране необходимо решать в том числе при помощи разумной миграции. В России, как известно, утверждается приоритет традиционных ценностей, и она реально превращается в "ковчег спасения" для многих европейцев, не принявших нравственно разлагающие западные ценности. И этой исторической возможностью нужно воспользоваться для привлечения квалифицированных добропорядочных иностранцев, органично включив их в Программу усадёбного обустройства. Речь может идти о миллионах семей. Такую внешнюю миграцию нужно всячески приветствовать и поощрять.

Успех общенародной Программы усадьбизации России в значительной степени зависит от эффективности управления. В этой связи необходимо, чтобы президент РФ возглавил наблюдательный совет Фонда "ДЗОТ", а в регионах наблюдательные советы филиалов Фонда возглавлял главы регионов. Через 20–30 лет, после успешного завершения Программы, финансовые активы Фонда составят порядка 100 трлн руб., и они по праву будут принадлежать всему народу России, который на референдуме распорядится судьбой этих средств. Обеспечение граждан России обустроенным усадёбным жильём станет мощным фактором духовно-нравственного преобразования всей системы жизнеустройства российского общества, вернёт их после длительной разлуки к отечному дому и родной земле, тепло которых даёт нам силу.

**СОВЕРШЕННО ОЧЕВИДНО**, что добровольный исход значительной части россиян из городов, а точнее долгожданный их возврат к родной земле, станет прочным фундаментом для строительства подлинного народовластия на местах. В этих условиях наиболее приемлемой формой местного самоуправления, с учётом исторической преемственности, является община. Её целесообразно распространить и на города, но с более привычным для них названием — коммуна.

Средняя численность коммуны (далее — община) по стране должна составлять 1 500 человек. Следовательно, по России будет насчитываться 100 тысяч общин, которые и станут ядром новой избирательной системы и основой формирования всей структуры

российской власти. С этой целью каждые пять лет будут проводиться всеобщие выборы по избранию на альтернативной основе Советов общин, средней численностью 12 депутатов. Общее количество народных депутатов по стране составит (100 тысяч x 12 депутатов) 1 млн 200 тыс. человек. Одновременно каждая община делегирует по два лучших своих избранника для формирования муниципальных органов власти. Их численность по стране составит (100 тысяч x 2) 200 тыс. депутатов. На один муниципальный орган, с учётом их количества (около 3 000), будет приходиться в среднем 60–70 депутатов. Они формируют законодательную, исполнительную и судебную власть в муниципалитете и одновременно избирают из своего состава 6–7 достойных представителей для формирования, аналогично муниципалитетам, всех ветвей власти на региональном уровне. На один регион будет приходиться примерно 200 депутатов, которые, в свою очередь, делегируют примерно по 8–12 самых достойных для формирования федеральных органов власти: Государственного Совета, Правительства РФ, Верховного Суда. Их численность составит около тысячи народных депутатов. Выборы президента России могут выглядеть следующим образом: на Госсовете из состава депутатов по специальной процедуре рейтинговым голосованием выдвигаются 2 кандидатуры на пост президента России. В голосовании принимают участие все депутаты, избранные в состав местных Советов страны (то есть 1,2 млн чел.); за глав регионов и муниципальных органов голосуют все представители соответствующих регионов и муниципальных образований. Таким образом, полномочия по избранию и формированию всех уровней власти в стране возлагаются исключительно на народных депутатов, избранных в Советы общин.

С учётом важного значения морально-деловых качеств депутатов, делегированных общинами для формирования вышестоящих уровней власти, целесообразно провести голосование за них в общинах в два тура: предварительное, например, от каждой сотни избирателей, а затем из 10–12 кандидатов выбрать двоих на общих выборах.

Особого внимания заслуживают принципы формирования Советов общин: в них должны избираться (на альтернативной основе) депутаты, во-первых, на профессиональной основе — учитель, семейный врач, участковый полицейский, мировой судья, культурный и т. п.; во-вторых, на сословной основе — предприниматель, ветеран, военный, священник и т. п. Такой подход подразумевает целевой отбор тех, кто лучше будет решать вопросы образования, здравоохранения, безопасности и поддержания здорового морально-психологического климата в общине.

Для укрепления выборной ответственности общин необходимо принять порядок, при котором избирать и быть избранными в Совет общины могут только граждане, имеющие постоянную прописку в общине. Остальные — например, мигранты, получившие недавно гражданство РФ, или иные временно проживающие граждане, — должны иметь временную прописку и, следовательно, быть лишены права участия в выборах. Более того, решения о постоянной или временной прописке проживающих должны приниматься в общинах.

Предложенная система формирования органов власти в совокупности с активной расселенческой усадёбной политикой создаст благоприятную почву для созидательного возвращения народной инициативы и раскрытия творческого потенциала многонационального народа России.

Подводя итоги вышеизложенному, следует отметить, что, проводя последовательную, продуманную расселенческую усадёбную политику с одновременным переустройством избирательной системы, Россия из состояния длительной неопределённости и попыток жить по чужим лекалам вернётся наконец-то к себе домой, в свою родную гавань, где всё устроено на традиционных солидарных началах: разумно, гармонично и справедливо.

Евгений САВЧЕНКО

Иллюстрация: «Интерьер». Художник Станислав Жуковский. 1910-е гг.

**ЗА ПОСЛЕДНИЕ** 35 лет в нашей стране — как и практически во всём остальном мире — сложилась особая группа населения, которую можно назвать "глобальным классом". Это люди, которые либо за данный период смогли сколотить огромное состояние, либо включиться в глобальные процессы на уровне культуры, науки и технологий. Разумеется, часто — и то и другое вместе.

Почему именно "глобальный класс"? Потому что все эти годы (возможно, за исключением последних нескольких лет после начала СВО) доминировали глобалистские установки: правила, алгоритмы взаимоотношений, культурные ориентации, символы престижа и маркеры благополучия. То, что Жан Бодрийяр называл "семиурией", — производством определённых знаков потребления, которые переводили успешных людей в "высшее сословие" и сертифицировали этот их статус.

Пьер Бурдьё описывал это через понятие "клуба". Чтобы принадлежать к нему, необходимо выполнять множество обязательств: не только иметь большие деньги, но и жить в престижном квартале, носить одежду последних коллекций, посещать определённые поля для гольфа, получить правильное образование и соответствующим образом выглядеть. Чтобы попасть в этот "клуб", нужно обладать массой компетенций помимо капитала: уметь правильно размещать активы, приумножать их, не терять и не разбазаривать.

В последние 25 лет вся система маркеров принадлежности к "клубу", "входных билетов" и критериев оценки определялась глобалистской идеологией. Необходимо быть "гражданином мира", зарабатывать в одних местах, а инвестировать обязательно в других, жить в разных точках мира, постоянно перемещаясь или пребывая экстерриториально — например, на яхте. Нужно слушать определённую музыку и разделять специфические интересы: экологическую повестку, ис-

## ФОРМУЛА ЭПШТЕЙНА

«Глобальный класс» тормозит историю

следования феминизма или авангардных трансгрессивных стратегий. Сюда же относились определённая элита, специфические привычки и образ жизни, включая построение семейных отношений по "новым правилам" гендерной политики (смена пола, трансгендерность и так далее).

Если человек хотел быть по-настоящему "передовым", "продвинутым", он — будь то китаец, россиянин, американец, африканец, араб или европеец — должен был следовать этому глобальному кодексу. Так сформировалась та самая "глобальная элита", которая и в нашем обществе, и во многих других стала властной. Это были олигархи, крупные чиновники, яркие деятели культуры и науки. Они образовали глобальный класс, объединивший экономическую и культурную элиту человечества.

И поскольку в этот период правила глобальная идеология, люди, достигавшие вершин, либо интегрировались в этот "клуб", либо оказывались "лузерами", середнячками, застревающими в мидл-классе. Даже при наличии больших денег человек не попадал в этот глобальный класс, если у него были "грубые нравы" или "неверные" (с точки зрения "клуба") политические, религиозные и семейные представления. Соответствие требовалось по всем параметрам.

В России за 35 лет этот класс фактически до неотличимости переплелся с правящим. Не утверждаю, что вся наша элита такова, но многие влиятельные и яркие её представители — это часть "глобального класса". В 1990-е годы статья его предста-

вителями было объявлено официальной целью. Отсюда покупки "Челси", жизнь в западных столицах и перемещение капиталов. В 1980-е годы это было тайным объектом вождения, в 1990-е стало открытой программой, а в 2000-е это стремление начали слегка прикрывать. Путин фактически сказал: "Ладно, вы такие, какие есть, другого правящего класса у меня нет, но теперь учитывайте роль государства и суверенитета". Часть "глобального класса" выступила против и потеряла позиции, другие же пошли на компромисс: зарабатывали здесь, надевая чиновничий костюм или военную форму, а тратали там.

Конечно, этот класс совершенно несовместим с тем новым многополярным миром, миром суверенитета и возврата к традиционным ценностям, который складывается сегодня. "Глобальный класс" терпит поражение повсюду. Он проиграл Трампу с его простоватым набором ценностей MAGA (лозунг "Make America great again", "Сделаем Америку снова великой". — Ред.) и его вице-президентом Дженни Ди Венусом — откровенным "деревенщиной", "парнем из глубинки".

Но даже внутри этого "глобального класса" появились такие атипичные фигуры, как Питер Тиль или Илон Маск, которые пошли против мейнстрима. Эти представители "глобального класса" выступили против него самого, фактически предали его. И именно из этого выросло движение MAGA, стали подниматься правые популисты в Европе. Россия же, начав СВО, окончательно двинулась по иному пути.

**КОНЕЧНО**, те представители глобального класса, что остались в России и до сих пор составляют значительную часть нашей властной элиты в широком смысле, препятствуют нашему дальнейшему развитию. Некоторые говорят, что самое главное в этих условиях — избежать репрессий, но так не получится. Стоит выбор: либо "глобальный класс", либо суверенная Россия. Да, наш президент — человек очень мягкий, гуманный и взвешенный, он избегает крайностей. Но мне кажется, что без системного устранения этого "глобального класса" из российской действительности страна двигаться дальше не сможет.

Сам этот класс, конечно, никуда не уйдёт. Если запретить прямые полёты в Куршевель, они будут искать обходные пути. Если арестовать имущество на Западе — будут строить дворцы в Дубае... Но что с ними делать? Перевоспитывать или истреблять? Я считаю, что необходимо сочетать и то и другое: применять жёсткие меры (вплоть до физических репрессий) к одним, чтобы на их примере показать остальным — если они не изменят позицию, их ждёт та же участь.

"Глобальный класс" — это почти мировая религия со своими ритуалами, обрядами, верованиями и "паломническими" поездками не к святым местам, а на глобальные вечеринки, показы мод и извращённые оргии. Остров Эпштейна был одним из таких "святых мест".

Сохранение этого класса внутри политической элиты обрекает Россию на

саботаж и неспособность идти в будущее. Мы с большим трудом дошли до настоящего момента, лишь заставив их воздерживаться от прямого восстания против суверенного курса нашего президента. Но мы подошли к черте, где разбираться с ними "по одному" или "горстками" уже невозможно.

Подчеркну, речь не просто о коррупции. "Глобальный класс" — это люди с другим мировоззрением, иной "операционной системой". На них не действуют призывы просто соблюдать закон. Они составляют ядро "шестой колонии", действующей внутри нашего общества. И именно против подобного типа людей необходимы последовательные репрессии.

Как в некоторых заведениях существует фейсконтроль по определённым внешним признакам, точно так же стоит составить психологический портрет типичного представителя этого "глобального класса" в России — и мы сразу его узнаем. За саму принадлежность к этому кругу должны следовать санкции. Найти повод — не проблема, главное — устроить остальных и заставить их перейти к другому образу бытия, к другим, традиционным ценностям, к патриотизму. Без угрозы добровольно на это никто не пойдёт.

Пора признать: такая чистка нашего общества от представителей "глобального класса", сформировавшегося за последние 35 или даже 40 лет (начиная с "перестройки", неизбежна. Именно они предали страну, развалили её и стоят у истоков той кровавой войны, которую мы ведем сегодня. Это прямые враги нашего суверенитета. И эффективность таких репрессий нужно оценивать не по жестокости, а по результату. Если люди начнут искренне перевоспитываться — акцент можно сместить на воспитание. Если нет — продолжать. Но с исторической точки зрения эти меры безусловно необходимы.

Александр ДУГИН