

В ФЕВРАЛЕ 1917 года Российская империя получила первый урок демократии западного образца. В ходе Февральской революции были провозглашены свобода слова, печати, собраний, отменены сословные ограничения, созданы Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Результатом стал стремительный развал страны, собранной потом воедино большевиками жёсткими методами и дорогой ценой.

Вторая победа западной демократии обернулась трагедией развала Советского Союза и едва не привела к последующему распаду России. В связи с этим вспоминается предостережение советского биолога и генетика Н.В. Тимофеева-Ресовского, сделанное им ещё в 1975 году: "Вы представляете, что у нас будет, если у нас вдруг демократия появится? Ведь это же будет засилье самых подонков демагогических! Прикончат какие бы то ни было разумные способы хозяйствования, разграбят всё, что можно, а потом распродадут Россию по частям. В колонию превратят..." Но предостережение биолога оказалось в ту пору никому не интересным...

Немало критических слов сказано о демократии и на Западе, где в разных контекстах её часто называют пустой выдумкой, которой завлекают массы, как машут морковкой перед мордой осла. "Любая демократия приводит к диктатуре подонков", — так писал изобретатель динамиита и учредитель Нобелевской премии Альфред Нобель, считавший её формой правления, которая может привести к власти людей некомпетентных или обладающих низкими моральными качествами, что представляет угрозу для стабильного и справедливого управления государством.

В лихие девяностые в России полностью сблизил с прощеские слова Н.В. Тимофеева-Ресовского, подтвердилась точка зрения А. Нобеля. В результате победы демократии тоталитарная по западным меркам Россия отказалась от собственного пути развития и построила у себя уже дышащий во всём мире на ладан капитализм, который онтологически всегда воспроизводит определённые типы личности — потребителей, спекулянтов, компрадорских олигархов.

Возглавившая в лихие девяностые страну кастократия (псевдоэлита) беззастенчиво конвертировала полученную власть в личную собственность, поделила государственные активы между своими и одновременно сняла с себя какие-либо обязательства перед населением. Награбленные капиталы рекой потекли на Запад, который за обеспечение их сохранности потребовал полного отказа от суверенитета, что и было без колебаний сделано. Алчные, подлые, циничные, ненавидящие свою страну и презирающие её "туземный" народ подонки (как метко называли подобных персонажей и Тимофеев-Ресовский, и Нобель) в короткие сроки разрушили промышленность, сельское хозяйство, науку, системы жизнеобеспечения, весь жизненный уклад миллионов российских семей, превратив страну в хищнически эксплуатируемую территорию зависимого капитализма с вымирающим нищим населением и демонстративным сверхпотреблением жирующих олигархов. Стяжатели и мажорды в односторонне превратились в "небожителей", наполнивших своё новое бытие "элитными" посёлками, клубами, автомобилями, шмотками и коньяками. "Жадный хам, продежавивший дух / За радости комфорта и мещанства", — писал о подобных персонажах Максимилиан Волошин в своей гениальной философской поэме "Путями Каина".

Противоречия между властвующей "элитой" и большинством населения год от года росли и на рубеже веков могли легко перерасти в масштабный социальный конфликт. 31 декабря 1999 года исполняющим обязанности главы государства стал В.В. Путин. Необходимость укрепления центральной власти, отстранение от принятия государственных решений олигархов и проворвавшейся либеральной "элиты" для выживания страны и возвращения суверенитета была очевидна В.В. Путину уже в начале его первого президентского срока. Очевидно было и то, что процесс этот неизбежно встретит отчаянное сопротивление опутавших всю систему власти мафиозных спрутов и потребует хирургически выверенных мер. Действия президента были аккуратными. Шаг за шагом наиболее odioзные компрадорские олигархи в нулевые были отодвинуты от рычагов управления и заменены на более лояльных госялигархов. Предельно разношёрстную "элиту" удалось в определённой степени консолидировать и связать внутренней дисциплиной с помощью созданной для этого партии власти "Единая Россия", ставшей на первом этапе неким каркасом государственной вертикали. Началось постепенное восстановление разрушенных в девяностые промышленности, сельского хозяйства, науки, армии.

Страна, казалось бы, отошла от края пропасти, но либеральная элита во власти

продолжала блюсти интересы богатого меньшинства и выводить капиталы за рубеж; росли масштабы коррупции и социальное неравенство. Начало Специальной военной операции показало, что принятых президентом шагов явно недостаточно и задача обновления и чистки элиты сохраняется остро. Хищные миллиарды, выделенные на строительство оборонительных сооружений в Курской области, обернувшееся тяжелейшими последствиями, — лишь одно из многочисленных свидетельств того, что остающиеся во власти подонки как брали взятки, так и продолжают брать, как воровали, так и продолжают воровать, как выводили капиталы на Запад, так и продолжают выводить. Немало скрытых русофобов, мимикрировавших под новые обстоятельства, но продолжающих грезить о вожделенном Западе, сохраняет свои кресла в структурах всех ветвей власти и тихо саботирует решения президента.

О том, какая элита нужна сегодня России, написано уже немало. По мнению А.С. Панарина, она должна быть неподкупной и выступать стражем и пестователем духовного начала. А.А. Проханов считает, что России нужна "элита бессмертия", которая "неразрывно сочетает свою судьбу с судьбой народа, не путает своё величие с величием народа... Элита бессмертия празднует вместе со своим народом его

под Беринговым проливом... Эти люди по-прежнему готовы на мир любой ценой. На прошедшем в июне Петербургском международном экономическом форуме губернатор Вологодской области Георгий Филимонов определил её как "вплетённую в ткань системы государственного управления агентуру глубокого залегания". Очевидно, что она представляет серьёзную потенциальную опасность.

Почему всё это происходит? Что необходимо сделать, чтобы консолидировать и элиту, и общество?

Вот уже три с лишним десятилетия Россия живёт при полном отсутствии стратегического вектора. Вопросы о целях, приоритетах и образе будущего, которое мы хотим построить, остаются без ответа. В эпоху Великих географических открытий в XVI–XVII веках корабли отправлялись в дальние плаванья в поисках новых земель и торговых партнёров вслепую, у них не было точки назначения. Но государство не может дрейфовать в неизвестном направлении. В отсутствие ясного курса у него не будет ни надёжных партнёров, ни сплочённого общества, ни устойчивого развития.

Вопрос об образе будущего в российской политике возник не сегодня — он был предметом дискуссий и в Российской империи. Ясные и понятные цели ставили перед страной все успешные российские правители, многие из которых при-

бликованной в июне 2008 года в газете "Завтра" (№ 26 (762)). Именно образа будущего и задач вселенского масштаба очень не хватает сегодня для консолидации общества и формирования новой созидательной элиты, нацеленной на их решение. Общество ждёт от власти большого проекта развития страны и хочет видеть в руководстве достойных и горящих общим делом деятелей, а не корыстных чиновников, эвакированных свои семьи и капиталы на Запад и рассматривающих окружающих их людей лишь как средство для достижения собственных целей.

Да, после начала СВО у нас были чётко заявлены и остаются неизменными, несмотря на оказываемое давление, её цели. Ну а дальше? К какому будущему мы стремимся? Каковы наши долгосрочные ориентиры? Окончание СВО будет означать, что сотни тысяч бойцов, которые, ежеминутно рискуя собой, воевали за своих и за Россию, вернутся к мирной жизни. Государство, за которое они сражались, должно не только помочь им с реабилитацией и защитить их от произвола бездушных и коррумпированных чиновников, но и предложить им дело такого же масштаба, как защита Отечества.

В своих выступлениях на различных форумах президент Путин не раз обращался к теме будущего, но практически во всех случаях речь шла об образе будуще-

уничтожением системы традиционных ценностей и деградацией управленческой элиты, утверждая, что капитализму нет альтернативы и что он обладает необходимым потенциалом, чтобы воспрянуть. Многочисленные западные эксперты окучивают наши ведущие вузы с лекциями на эту "актуальную" тему.

Россия же с её традиционным солидарным жизнеустройством и принципами приоритета справедливости перед законом и торжества правды над правом исторически тяготела к социалистическим идеям. Огромная территория и суровые климатические условия диктовали разумную достаточность в быту, требовали от населения не конкуренции, а взаимопомощи, совместных усилий, согласия по главным вопросам. Мироеды, живущие за счёт других и ставящие личные интересы выше общественных, на Руси всегда презирались. Западная схема "каждый за себя" в России никогда не работала. Испоконы веков уклад жизни и нормы поведения определялись по формуле Александра Суворова: "Сам погибай, а товарища выручай", ставшей народной пословицей. Именно это помогло России переживать самые тяжёлые испытания, осваивать бескрайние территории, одерживать победы на поле боя.

Вкусив прелестей криминального олигархического капитализма, россияне всё чаще мысленно обращаются к со-

ского хозяйства, инфраструктуре, стратегия рачительного использования природных ресурсов и сохранения их для будущих поколений. Этот документ под названием "Социальная справедливость и экономический рост. Программа опережающего развития России" был подготовлен и опубликован академиком С.Ю. Глазьевым ещё в декабре 2023 года. Необходим центральный планирующий орган по образцу советского Госплана и смена кадров экономического блока на сторонников идеологии ускоренного роста.

О КАЖУТСЯ ЛИ готовыми новый состав Государственной Думы и недавно избранные главы регионов работать в этом направлении, закрепляя статус России как суверенной державы, покажет время. Избрание в нижнюю палату 46 участников и ветеранов СВО с их способностью принимать решения в сложных обстоятельствах, высочайшим пониманием ответственности и готовностью отвечать за свои действия вселяет определённые надежды. Это, несомненно, важный шаг на пути трансформации элиты и реализации на практике идеи Служения Отечеству как главного принципа формирования нового правящего класса. Приход в государственные структуры людей с иными, чем у прежней элиты, понятиями о чести, долге и достоинстве призван ликвидировать разрыв между гражданами и властью, который был у нас последние 35 лет. В определённом смысле это возвращение к традициям Российской империи, где офицерский корпус всегда был не только военной, но и управленческой элитой.

За годы, прошедшие после распада СССР, само понятие "элиты" (в силу корысти, коррумпированности и безраз-

России нужны кадровая революция, образ будущего и Госплан

великие победы, разделяет его поражения, находится вместе с народом в часы великих испытаний".

Несмотря на принятые президентом меры, сегодняшняя российская элита ни пестователем духовного начала не является, ни тяготы с народом не делит и делить не собирается. Она в значительной степени остаётся продуктом "отрицательной селекции", о которой писал русско-американский социолог Питирим Сорокин. Способность к сопереживанию большинством представителей сегодняшней "элиты" полностью утрачена. Чудовищных масштабов достигла коррупция, затронувшая и законодательную, и исполнительную власть, и судейский корпус. Только за последние полтора года, по сообщению генпрокурора А.В. Гуцана, российские суды изъяли у коррупционеров имущество на сумму свыше трёх триллионов (!) рублей, и это значительно меньше украденного и незаконно присвоенного. В еженедельных сводках задержаний — десятки, если не сотни, функционеров высокого уровня. Количество беглых вице-премьеров, министров, губернаторов сопоставимо с корпусом действующих чиновников этих рангов.

Отдельного упоминания заслуживает культурная "элита", оказывающая огромное длительное влияние на воспитание молодого поколения и на настроения в обществе. Эти "элитарины", огромное количество которых с началом СВО сбегало на Запад, искренне считают себя "цветом нации" за свою патологическую ненависть к России, её "позорному", с их точки зрения, прошлому и своим "недалёким" соотечественникам. Оставшиеся занимаются оболваниванием собственного народа: наводятяют телевизоры бесконечными однотипными сериалами, ток-шоу с сомнительными персонажами и низкопробным пошлым юмором, "осовременивают" и извращают в театральных постановках русскую классику так, что она становится непригодной для показа школьникам, заполняют библиотеки абсолютно пустой переводной литературой. Высмеиваясь святыми, герои, ключевые формулы побед.

зывали для реализации этих задач новую элиту. Так было и при обогланном Западом Иване Грозном, и при Петре I.

Интересно вспомнить заочный спор в среде анархистов в XIX веке. В 1873 году выдающийся русский учёный-энциклопедист, революционер, теоретик и организатор международного анархистского движения Пётр Кропоткин написал программную записку "Должны ли мы заняться рассмотрением идеала будущего строя?", в которой дал аргументированный утвердительный ответ на этот вопрос и подробно описал свою концепцию будущего общества, основанного на взаимопомощи, кооперации и свободном соглашении людей. Его имя, к слову, увековечено в названиях города в Краснодарском крае и одной из самых красивых станций московского метро "Кропоткинская". В отличие от него, другая ключевая фигура русского анархизма Михаил Бакунин критиковал централизованные авторитарные государства, где, по его мнению, бюрократия, полиция и армия служат инструментом деспотизма и эксплуатации. Он приветствовал "страсть к разрушению" и не предлагал проекта будущего общества, считая, что всё сложится само собой, стихийно, в соответствии с идеалами, живущими в народе.

Куда в России приводят критика центральной власти, "страсть к разрушению" и надежда на "стихию", мы познали на собственной шкуре в лихие девяностые. Советское время даёт нам прямо противоположные примеры. "Земля — крестьянам, фабрики — рабочим, мир — солдатам, вся власть — Советам". Эти ясные цели обеспечили победу большевиков в Октябрьской революции. Конструктором будущего можно смело назвать И.В. Сталина. Определяя далёкие ориентиры и подчиняя все текущие решения масштабным стратегическим задачам, он сумел направить разбуженную революцией энергию миллионов на созидание. Создать царство справедливости на земле — таким был при нём уровень запросов. Сталину удалось объединить людей общим делом вселенского масштаба, наполнить жизнь народа великим смыслом созидания и стремлённого в будущее творческого труда. В результате за 30 лет страна прошла путь от сохи до космических высот, преодолела разруху Гражданской войны, массовые болезни, безграмотность, беспризорность, проведя коллективизацию и индустриализацию, одержав Великую Победу, и стала сверхдержавой. И сколько бы мусора ни наносили демократы на могилу "этого диктатора", подавляющее большинство граждан называет его великим лидером.

Куда привёл страну новый образ будущего, начертанный Н. Хрущёвым, хорошо известно. Отказавшись от самых главных идеалов и ценностей русской революции — созидания на земле царства справедливости, солидарности и любви — и взамен выдвинув программу построения "потребительского коммунизма" ("донать Америку по потреблению хлеба земных"), он фактически призвал под свои знамёна обывателей и открыл дорогу строительству общества потребления, уничтожившего дух творчества и созидания. Подробно я писал об этом в статье "Творцы и черви", опу-

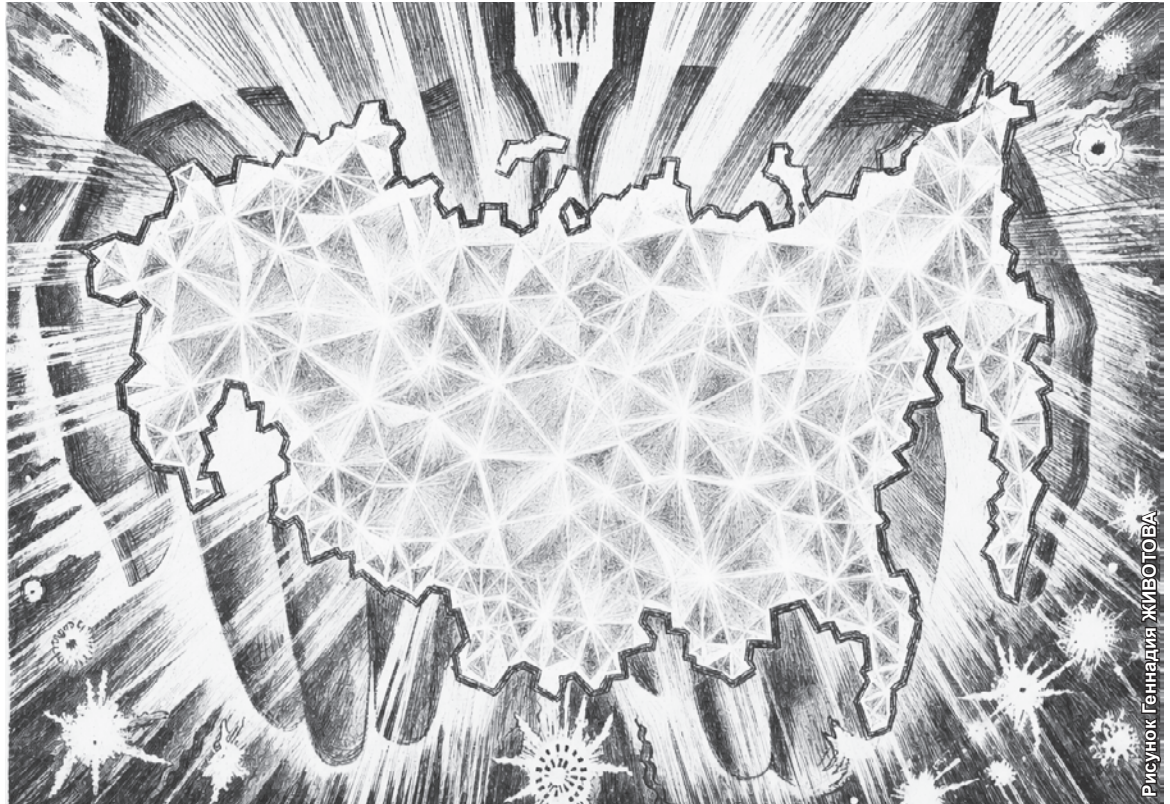


Рисунок Геннадия Животова

го миропорядка, о принципах справедливой многополярности, о культурном и цивилизационном многообразии, о справедливости и взаимном уважении как основе баланса интересов. Всё это очень правильные слова, определяющие позицию России в мире. Но каким видит президент образ будущего нашей страны и её долгосрочные цели?

В августе 2021 года на съезде "Единой России" президент сказал: "Часто слышу, что нам нужна национальная идея, все об этом говорят, образ будущего. Вы знаете, уважаемые друзья, я стараюсь избегать каких-то высокопарных слов, но считаю, что крепкая, благополучная семья, в которой растут двое, трое, четверо и больше детей, по сути, и должна быть вот этим образом будущего России. Ничего здесь придумывать и не нужно". Институт крепкой семьи безусловно важен для государства, но он не может и не должен быть единственной целью.

Отвечая в сентябре 2023 года на Восточном экономическом форуме на вопрос об образе будущего России через 10 лет, президент заявил, что будущее России — в её самодостаточности без изоляции и сохранении души её народа. И это тоже правильно. Но конкретна ли эта цель? Достаточно ли метафоры в практической политике?

Образ будущего должен задать вектор развития, сформулировать желаемые амбициозные цели, объединить общество вокруг общих идей и задач и стать катализатором для действий, превращающих ориентиры в реальные планы. Отсутствие видения будущего неизбежно приведёт к духовной стагнации общества, а за ней и к экономической. И наконец, без образа будущего невозможна мобилизация всего общества на Победу. В построенном на логике и глубоких смысловых связях русским языке слово "образ" является корнем в слове "преобразование". Поэтому любые преобразования без образа будущего будут неизбежным топтанием на месте...

Наши западные "партнёры", вопреки очевидному кризису современного капитализма с постоянно ухудшающейся ситуацией в области образования, здравоохранения, прав человека, свободы слова, с

циалистическому советскому прошлому. Несмотря на провозглашённую некоторыми политиками "смерть социалистической идеи", непримиримый антикоммунизм и агрессивное внедрение в общество разного рода антисоветских мифов, начиная с 2002 года отмечается рост симпатий россиян к социализму. Если в 2002 году при социализме хотели бы жить 29% граждан, а при капитализме — 19%, то по итогам 2023 года уже 48% респондентов предпочли бы социалистическое общество, а всего 5% — капиталистическое. Это данные опроса, проведённого Институтом социально-политических исследований РАН. Всё большую поддержку находят идеи социализма среди молодёжи.

Интересно отметить, что даже в США, по данным опроса либертарианского Института Катона, проведённого в 2025 году, 62% американцев в возрасте 18–29 лет относятся к социализму "благосклонно", при этом лишь 19% представителей того же поколения идентифицируют себя как "капиталисты". Впечатляющие цифры для всех сторонников идеи неисчерпаемого потенциала капитализма...

В составе СССР у России накоплен огромный практический опыт социалистического строительства, создания плановой экономики с высокими темпами роста, мобилизационной экономики и действий в условиях навязанных ограничений и санкций. В нашем распоряжении огромные запасы природных ресурсов, есть думающая и стремящаяся к большому делу молодёжь, которой вместо бесконечной пошлости телевизионных программ надо предложить масштабный проект и реальные перспективы, есть потенциально ёмкий внутренний рынок и возможность сотрудничества с дружественными государствами, ориентированными на суверенное развитие.

Настал момент в полный голос заявить о том, каким видит Россия своё будущее, объявить об исчерпанности модели олигархического зависимого капитализма (модели сырьевого придатка глобальной экономики) и о следовании курсом на развитие высокотехнологичного сектора с опорой на собственные силы. Нужна долгосрочная стратегия прогрессного развития страны, её науки, промышленности, сель-

личия к интересам общества многих её представителей) приобрело выраженный негативный оттенок. В связи с этим патриарх Московский и всея Руси Кирилл предложил использовать термин "аристократия духа" вместо слова "элита". К истинной духовной аристократии можно отнести тех, кто посвящает себя Служению лучшему будущему. "Кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою", — сказано в Евангелии от Матфея. С христианской точки зрения, власть оправдана только в том случае, если способность одного управлять другими обращается ко благу всех. В противном случае она либо бессмысленна, либо даже греховна.

Новой духовной элите, призванной работать на благо грядущих поколений, предстоит не только критически осмысливать настоящее и предвидеть возможное будущее, но и создавать его целостный образ, задавать его ценностное содержание и превращать этот образ в программу исторического преобразования. В этом смысле новым элитариям предстоит стать преобразенцами, превращающими созданный образ будущего в источник преобразования настоящего.

В 1865 году русский публицист и философ И.С. Аксаков в своей работе "Не немецкий немец нам опасен, а немец, что сидит в душе всякого "образованного" русского" написал: "Всего сильнее опасается Европа нашего внутреннего выздоровления, восстановления цельности нашего духовного организма. Всего нежелательнее ей, чтобы мы стали наконец нами самими. Проявление самобытной русской духовной творческой силы, по мнению Европы, опаснее для её духовного и политического владычества, чем миллионы вооружённого русского воинства". Именно страх перед набирающим силу в России внутренним выздоровлением во многом объясняет сегодняшний градус русофобии на Западе. Очень хочется надеяться, что подъём "самобытной русской духовной творческой силы", "внутреннее выздоровление" и превращение духа и преобразенцев состоятся, и Победа в битве за будущее будет за нами.