

Окончание. Начало — на стр. 1

КОНЦЕПЦИЯ одноуровневой системы расчётов только через Банк России (минуя коммерческие банки), обладающая преимуществами государственного контроля, была опубликована мной в монографии 2004 года, которая до сих пор остаётся самым цитируемым научным изданием по поисковому запросу "платёжные системы", согласно данным Российского индекса научного цитирования, при том что я не состою в клубах накруток цитирований. Смарт-карты с возможностью офлайн-платежей были ограничено внедрены в нашей стране ещё в конце 1990-х годов. В начале 2000-х я знал человека, который в одиночку за несколько месяцев написал для крупнейшего банка прообраз нынешних систем интернет-банкинга (личных кабинетов).

В чём же причина столь медленного внедрения цифрового рубля? Руководители профильного департамента Банка России находятся на своих должностях ещё со времён быстрого запуска карт "Мир", то есть имеют и опыт того запуска, и огромный профессиональный багаж, накопленный задолго до этого. Только почему-то теперь они сильно ограничены в повторении того успеха, а их интервью выглядят как беспомощные оправдания. А ведь технически централизация счетов и платежей у одного оператора — Банка России — не намного сложнее создания централизованного процессинга платежей картами "Мир".

Самое простое объяснение — это торпедирование со стороны банковского лобби. О том, что коммерческие банки теряют из-за цифрового рубля почти всю свою прибыль, "Завтра" писала в ноябре 2025 года в статье "Нужны ли банки как посредники". Герман Греф, глава "Сбера", равнозначного Центральному банку (по своему политическому и экономическому весу), публично заявляет, что ему непонятны

РАСЧЁТ БЕЗ ПОСРЕДНИКОВ

Цифровой рубль положит конец банкократии

преимущества цифрового рубля с позиции обычного человека. Формально "Сбер" и другие банки исполнили решение по внедрению цифрового рубля, но сделали это очень неудобным для рядовых пользователей и с огромными рисками для системы.

Ещё одной причиной могут быть опасения некоторых руководителей экономических ведомств по поводу чрезмерности централизации счетов и повышенной ответственности. В позднем СССР государство полностью контролировало банковскую систему, но руководство не знало, как разрешить проблему так называемого навеса сбережений, не обеспеченных товарами. В следующие десятилетия государство сначала формально сняло с себя прямую ответственность, переводя все финансовые операции населения в коммерческие банки, а затем вернуло эту ответственность через систему страхования вкладов и владение крупнейшими банками. На мой взгляд, эту коллизию можно разрешить путём введения субсидиарной ответственности и уголовного наказания не только для топ-менеджеров и собственников банков, но и для корпоративных заёмщиков, поскольку именно последние реально распоряжаются деньгами.

Ещё одна проблема — в мировоззрении значительной части молодого поколения программистов-цифровизаторов, которые на низовом уровне должны были быстро развернуть цифровой рубль. Этим людям, часто называемым зумерами, в детстве, которое пришлось

на 2000-е, навязали максимум догм общества потребления и преклонения перед Западом. Эта айтишная молодёжь и её наставники-либералы продолжают смотреть "Ютуб" вместо "Рутуба", общаться в запрещённом "Ватсапе" (соцсеть запрещённой в РФ экстремистской организации "Мета". — Ред.) вместо "Макса", глумиться над попытками создать отечественные планшеты и серверы, не спешат с отечественным софтом во многих критически важных областях, едут в Дубай и Турцию вместо Крыма или Ирана.

Если упростить, то можно спросить, какая доля выпускников ведущих вузов по ИТ-специальностям (ВМК, ВШЭ и т. д.) середины 2010-х годов, которые находятся теперь на самом пике профессиональной формы, работает на государство и госкорпорации, а какая доля релоцировалась или работает против государства на стороне частного? Ещё раз подчеркну, что у нас цифровой рубль хотя и концептуально верно принят на уровне стратегических решений, но при этом крайне слабо внедряется — это относится и к стартовавшему с того же 1 сентября электронному документообороту грузоперевозчиков.

ВБЛИЖАЙШЕ недели в разных органах власти состоятся "разборы полётов", откровенные саботажники получат взыскания, и на повестку дня выйдет поиск множества системных шагов для поэтапного развёртывания цифрового рубля.

Как минимум следует повторить: **необходимо отвязать цифровой рубль от банков путём разработки функционала для открытия счёта напрямую через "Госуслуги" и МФЦ**, предоставить нам приложение для смартфонов и компьютеров с прямым доступом.

Подавляющее большинство из нас имеет по несколько карт "Мир", и нужно системно привязать к счёту цифрового рубля по одной карте на наш выбор, сделав это технологично и быстро, как это было реализовано в 2022 году с картами "Виза" и "Мастеркард".

Счёт цифрового рубля можно было бы открыть по упрощённой процедуре на "Госуслугах" всем бюджетникам и пенсионерам по аналогии с оперативным внедрением карт "Мир", и зачислять на них деньги приоритетно на несколько дней раньше, чем на счета в банках.

В последнее время много говорят о поддержке складов и продавцов маркетплейсов, пострадавших от притоков, и почему бы в первоочередном порядке не перевести их расчёты в цифровой рубль, ведь это, в принципе, финтех.

Аналогично необходимы решения по топливу, АЗС и скрытым оптовикам, которые могут быть интересантами текущего кризиса и для которых также предусмотрено господдержка в виде топливного демпфера, с его выделением только после внедрения цифрового рубля.

Примерно половина теневой экономики у нас связана с мигрантами, ко-

торых год назад власти Москвы быстро "посадили" на "Амину" (мобильное приложение для контроля перемещений), и подавляющую часть расчётов с ними надо перевести в цифровые рубли, как в части выплат зарплаты, так и в части переводов за рубеж.

Продажи алкоголя и вейпов, где много дискуссий о теневом обороте и потенциальном росте доходов государства, можно также перевести на расчёты в цифровых рублях, хотя бы в виде пилота в отдельных регионах.

Продолжают выделяться огромные бюджетные деньги на субсидирование ипотеки (хотя теперь больше семейной), и в условиях этой льготной программы **легко добавить перевод операций таких заёмщиков на цифровые рубли с гибкой зависимостью конкретно уровня субсидируемой ставки от оборота по счёту цифрового рубля**.

Вообще у Банка России есть мощный рычаг в виде регулирования кредитования через макропруденциальные лимиты и резервы по кредитам, к которым можно привязать оборот заёмщиков именно в цифровом рубле. Центробанк реализовал нечто подобное весной этого года в части унификации условий кредитования физлиц в зависимости от их официальных доходов, что способствовало снижению ключевой ставки.

Перечисленные меры нужно внедрять не исключительно запретительными методами, а более продуманно, со значимым ростом комиссий, процентов и акцизов, со снижением госвыплат при продолжении использования не-цифрового рубля.

Это лишь набросок простых решений; необходимо как можно скорее начать обсуждение этих и подобных мер, поскольку цифровой рубль сам собой не внедрится, особенно при антагонизме банкиров и зумеров-айтишников.

Сергей АНУРЕЕВ,
доктор экономических наук

По совпадению ли или нет, но за последнее время мне пришлось плотно столкнуться с социологами, как через телефонный опрос по текущим событиям, так и в связи с мерилом целей национального развития. С опросами об удовлетворённости все мы как посетители сталкиваемся после визита в поликлинику, а также в образовании, во многих других случаях. А ещё возникла проблема удовлетворённости "клиентов" на одном из основных мест работы в бюджетном учреждении с угрозой увольнения. Переход от общего к частному на моём примере заостряет вопрос: точно ли нужно использовать социологию как основу для принятия важных решений?

РЕДКО откликаюсь на звонки с незнакомых телефонных номеров, поскольку слишком много спама. В звонке социолога удивила взволнованная речь, не похожая ни на дежурные скрипты ИИ, ни на заученные фразы человека, и потому продолжил разговор, сначала планируя уделить опросу несколько минут, и в финале — на полчаса. Заинтересовался ещё и потому, что коллеги разной степени тревожности периодически подсовывают мне новости о всяческих рейтингах и опросах.

Женщина-социолог преклонного возраста была явно рада, что кто-то откликнулся на её обзвон, представилась, сказала, из какой самой крутой опросной организации она звонит, как на сайте этой организации можно проверить действительность её номера. До того подобный опыт опроса у меня был много лет назад в центре Москвы, когда молодая социологиня так хотела результата, что предлагала желающим пройти длинный опрос за коробку шоколадно-вафельного торта, на который она меня в конце "кинула".

Не буду пересказывать прорву второстепенных вопросов, с помощью которых, на мой взгляд, социолог маскировала главные вопросы повестки дня.

Один из таких вопросов был про телеграм и блокировки, дескать, как часто я пользуюсь этим мессенджером. Мой ответ, что у меня никогда не было аккаунта в "телеге", вызвал у неё ступор, поскольку такой опции ответа в её вопроснике не было. Она продолжала допытываться, игнорируя мои слова о том, что я его не использую. В итоге был записан минимально возможный ответ про несколько раз в день.

Другой чувствительный вопрос был о том, какие кризисные явления в экономике я наблюдаю. Я сразу спросил, а есть ли опция ответа, что я не наблюдаю никаких кризисных явлений? Такой опции не было, но далее были попытки побудить меня высказаться про топливный кризис. Мои ответы про частое использование пригородной электрички и заправку бака за 15–20 минут пару раз в месяц для локальных редких поездок её не убедили. В качестве компромисса, что кризисные явления таки есть, написали в свободном поле, что поездки на электричках стали хуже, дескать, больше пассажиров и дольше по времени.

Ещё вопрос был: ожидаете ли вы беспорядки, выступления граждан, примете ли в них участие. Опции ответа "нет, не ожидаю" не было, минимальный допустимый ответ был — "ожидаю небольшие". Хорошо хоть, что была опция ответа "участия не приму".

Следующая чувствительная тематика крылась в серии вопросов о работе МЧС. Пересказ моего опыта, что я периодически прохожу рядом с пожарным депо, а старший ребёнок двенадцать лет назад выходил в финал Всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ, её опять не устроил. Её серия опций ответов нагнетала про прилёты, а мои слова, что лично я в регионе своего постоянного проживания прилётов не видел, вызвали её удивление. После моей реплики про некорректность вопросов, что надо учитывать не общий фон из СМИ, а сугубо личные наблюдения на местности, она торопливо перешла к другой серии вопросов.

Уже не удивил вопрос о том, как я оцениваю продвижение наших Вооружённых сил в ходе СВО. Я даже начал думать, не обосит ли с основного места работы проверяет мою разговорчивость. В опциях ответа был весь спектр общего бытового восприятия, при этом опции нагнетания были в начале, а положительные опции — в конце. Опять были мои попытки объяснить социологине, что меня учили чётко отвечать, основываясь на конкретном лично виденном, а не на общих представлениях.

Были вопросы про очень большого чиновника, которого я лично никогда не видел, а короткие новости про него читаю в СМИ в последнее время не чаще раза-двух в месяц. Хотя я бы лучше ответил на вопросы в связи со своим районом, поскольку с представителями власти пересекаюсь, например, на линейке 1 сентября.

Гипотетически, звонившая мне могла быть мелким подрядчиком гигантов социологии, поскольку в уже опубликованных обоими гигантами в конце августа результатах подобные вопросы есть в бинаре сглаженного виде, а ответы упрощены до бинарных результатов. Либо опрос специально включал закрыто-провокационную часть.

ВООБЩЕ, интересно, а сколько людей и какого рода деятельности реально принимают участие в таких социологических опросах? Мой короткий опрос коллег, знакомых и родственников показал, что молодёжь и люди среднего возраста просто игнорируют такие обзвоны. Один коллега сказал, что у него номер телефона от социального соседа, и коллега попробовал по приколу пройти такой опрос с воображаемым интеллектом соседа. Ещё одна пенсионерка вспомнила про такой опрос, поскольку у неё много свободно-го времени, и она любительница часами разговаривать по телефону.

Социология в нашу страну пришла с Запада, породила целую профессию, факультеты и кафедры во многих вузах, даже не профильных. Только вот западные социологи конкретно ошиблись в Иране, предсказав, что можно вызвать там волнения и смену руководства небольшим толчком притоков (если же не ошиблись, а специально затягивали в войну Трампа, то это ещё хуже). Точно ли нужно у нас кормить толпу социологов с еженедельными опросами типа "пойдёте ли вы на митинги", смакующих подробности изменения десятых долей результатов при очень сомнительном охвате отвечающих?

Коллеги и знакомые вспомнили каждый по несколько случаев опросов удовлетворённости учреждениями здравоохранения и образова-



Дай погадаю!

ЛУКАВЫЕ ОПРОСЫ

Кому служит современная социология

ния. После посещения врача частенько следует электронное письмо с портала mos.ru с коротким "удовлетворён или нет", хотя как простому пациенту сразу после посещения понять, помог ли ему врач? Школьные учителя на родительских собраниях очень просят не писать жалобы, поясняя, что хорошие отзывы писать не принято, а несколько жалоб за короткое время могут привести к увольнению учителя, а то и директора.

Один из знакомых поведет про Высшую школу экономики, где у студентов есть некая "красная кнопка" и пустографки в опросниках для мнения о педагогах. Если в конкретной группе хотя бы 3–4 студента жмут "красную кнопку" в личном кабинете на сайте этого вуза, то преподавателя отстраняют от работы, а при нескольких таких отстранениях — увольняют. Публичное чтение руководством отдельных фраз из мнений студентов (а это по большей части — "грязное бельё") часто становится способом "сведения счётов" с неугодными преподавателями.

Из моей недоученной философии вспоминается один из её фундаментальных вопросов, а именно, что выше: личность или государство? Либеральное образование проповедует превосходство личности, считает синонимами слова "государство" и "тоталитаризм". Хотя очевидно, что такое якобы превосходство ставит в тупик и саму систему образования, когда несколько таких "личностей" ведут себя непотребно на уроках, ухудшая условия обучения всего класса.

Ещё из моего сугубо личного опыта вспоминается погибшая молодёжь, погибшая именно из-за воспитания с пренебрежением к старшим. Трех таких отрядили осенью 2022 года в мой блиндаж у Красногорки, и попытки объяснить им основы техники безопасности перемещения на местности и ночного дежурства никаких результатов не дали. Через два дня первый словил осколочное и потом выжил, двое других погибли в общем-то случайно в течение месяца.

Осенью 2023 года под Авдеевкой присутствовал при разборе боя, когда четверо молодых и самоуверенных лейтенантов, выпускников того года лучшего военного вуза по специальности, побывали в первом реальном бою — один из них остался инвалидом, трое погибли.

Уже тогда и чем дальше, тем чётче, опытные рядовые и сержанты категорически избегали молодых лейтенантов, у которых много гонора и никакого опыта. Под Крынками в 2024 году не то что лейтенантов не допускали до реальной подготовки выходов на БЗ (боевое задание), даже ротный

капитан с военной кафедрой гражданского вуза ходил в сторонке.

По моему глубокому убеждению, "красная кнопка" Вышки как символ либерального образования и превозношения личности — это даже не "приговор" конкретному учителю, а потенциальная смерть самих учеников, игнорирующих опыт старших. Выпускники Вышки, скорее всего, пропустят от описанных выше ситуаций реально смертельную опасность, но некоторые из них выбиваются в важные руководители. Как отметил один из коллег, самый модный, но непубличный социолог как раз из самого топа Вышки в юности отметился совместными научными работами с основателем Вышки и главой с Неглинной про отчуждение труда.

ЯСАМ работаю в бюджетном учреждении, которое также проводит опросы удовлетворённости. Мы плотно работаем с молодёжью, поскольку действительно важно омоложение нашего в среднем 50+ коллектива. До 2022 года у меня с такой социологией было приемлемо, поскольку с психикой было лучше, и социология была не столь первостепенной. Теперь у меня "биоплярка" в виде памяти о погибших с причинами их гибели и необходимости удовлетворять молодёжь, чтобы выглядеть прилично в соцопросах о результатах моей работы. Социология стала самым главным критерием, да так, что ниже 7,5 из 10 баллов тебя просто увольняют, от 7,5 до 8,5 ты можешь остаться на годичном контракте, и только с 8,5+ можешь спокойно продолжать работать.

Как и в случае с социологией нашей экономики и политики, социология моей работы казуистична и никак не учитывает реальные объективные результаты. **Стало ли объективно меньше в нашей стране пробок на дорогах, снизилось ли потребление электричества, сократилось ли число ПВЗ маркетплейсов и их посетителей, посетителей ресторанов или "Шереметьева", чтобы заявлять о серьёзных трудностях в нашем обществе?** Стал ли я более результативным для иногда готовящихся с моим участием решений министерств и ведомств, когда надо мной висит норматив удовлетворённости молодёжи с подобием "красной кнопки" моего увольнения в их руках?

Как и многие важные и не очень важные учреждения и организации, наше учреждение усиленно переходит на отечественный софт, уже эдак года полтора. Как оказалось, социологические опросы удовлетворённости ведутся на иностранном софте, настроенном "на колёнке" молодыми программистами и девочками-админами. Ещё

у нас в учреждении давно запрещены западные электронная почта, Ютуб и телеграм, но молодым можно проводить за ними часы рабочего времени за рабочими компами, а если запрещать, то молодёжь испортит социологию или вовсе уволятся.

На днях ещё выяснились нестыковки с самим программным обеспечением такой социологии. Молодёжь где-то накосычила, возрастные недоглядели, и социология удовлетворённости перелилась из западного ПО в отечественное с угрозой моего увольнения. Я пошёл разбираться, как так, в ходе чего и обнаружилась некорректность перелива данных. Старший по социологии в нашем учреждении, полковник, прошедший лейтенантом-политруком Афган, лишь нервно указывал на самый верх. Дескать, социология не его прихоть, даже не главный шефа, а идёт из министерств и чуть ли не целей национального развития, хотя и главный шеф давеча вопросы удовлетворённости педалировал.

Перспектива увольнения, бессонная ночь, скакнувшее давление, врач-невролог, назначения — всё-таки преклонный возраст, биоплярка социологии и реальности, засевший в глубинах сознания ПТСР. В голове же сидит вопрос, **а врач со мной разговаривал и делал назначения по моим обстоятельствам или с оглядкой, что я потом напишу в опросе удовлетворённости от посещения?**

Стали с коллегами копать, неужели социология прямо с самого верха? Действительно, в стенограмме недавнего совещания у Верховного по целям национального развития кто-то из топов Правительства РФ говорил, что теперь такие цели развития и работу органов власти всё больше будут мерить именно социологией. На том совещании, опять согласно детальной стенограмме, реалистично выступил руководитель Народного фронта, который предметно так "пополоскал" цифровизаторов и социологов-удовлетворенцев. В итоговое решение и поручения Верховного социология не попала.

Наверное, в заключение было бы полезно сформулировать предложения, а что взамен социологии? По мне так надо оценивать реальные дела, а не слова в опросах социологов, но это уже другая история, скорее всего, связанная с нацпроектом "Экономика данных и цифровая трансформация государства". Пока что не государство, а ИТ-гиганты связи и интернета в огромных объёмах собирают про нас разнообразные данные: куда мы ходим, что читаем и смотрим, с кем общаемся, что покупаем, и, главное, как меняются эти наши элементы поведения, а затем предлагают нам контекстную рекламу и продают всем подряд якобы обезличенные данные. Потенциально для государства это более мощное и объективное мерило состояния социума и экономики, чем социология со странными шаблонами ответов и выборкой.

Может, и карьеры самих социологов надо подвести под объективные данные удовлетворённости населения их работой?

Геннадий ШАНГИН

