

Концепция образования — производная от концепции человека. Советская школа стремилась воспитывать людей, хорошо подкованных в естественных науках (математика, физика) и при этом возвышенных. Раз и навсегда решив вопрос о Боге, точнее, о его отсутствии, она настойчиво настраивала нас на внутренние поиски. Мы как будто стеснялись решения бытовых задач и прочих приземлённых проблем, сильное государство принимало их на себя, нам оставалось постараться ему понравиться. Когда всё рухнуло, оказалось, что надо жить самостоятельно, а не было понятно — как, ведь вариантов нам в детстве предлагали не много, сплошное светлое будущее. На Западе всё больше готовили детей к быту, финансовым и управленческим решениям. Там не приветствуют созерцательность, последовательно уничтожают способность думать за пределами готовой картины мира, приучают к презентациям и прочим копи-пастам, поощряют клиповое сознание и короткие мысли. За много лет кропотливой разрушительной работы у них выросло "поколение троечников". Мы же радостно побежали в ту же сторону, не добежали, стали искать концептуальную опору в прошлой системе знаний, но, осознав её недостаточность для современного технологенного контекста, так и зависли в растерянности.

Отказавшись от идеологического каркаса и осознав технологические вызовы будущего, мы пришли к необходимости не просто серьёзной ревизии школьных

знаний, но глобальной перестройки образовательной системы как единого комплекса с чётко проговоренными конечными целями — что мы хотим получить "на выходе". "Если видишь цель постигаемого предмета, — писал Михаил Шетинин, — сопоставляешь её с целью всего мироздания, если видишь связь цели твоей жизни с целью изучаемого предмета, если ты прописываешь каждое слово, каждый параграф изучаемого явления в предмете в целостность своего существования, то тогда это знание животворящее" ("Идея соборности в школе будущего"). Необходимо заново понять, в чём смысл и содержание каждого предмета в отдельности и зачем он нужен целому. Один предмет в большей степени учит сосредоточению, другой помогает вырабатывать быстрые реакции, третий воспитывает навыки смотреть на свою деятельность со стороны, как грамматика, к примеру, четвёртый формирует практический интеллект. В естественном диалектическом водовороте одни дисциплины умирают, другие рождаются, третьи перелицовываются, многие разворачиваются на сторону "междисциплинарности", аналитика бледнеет без проверки на практике. Именно по отношению к школьному образованию нам придётся кардинально переосмыслить границы наук вплоть до классического их деления на естественные и гуманитарные, фундаментальные и прикладные — иначе можно закоснеть в академическом высокомерии, проиграть наличный, живой мир.

СИСТЕМА СИСТЕМ

Школа как точка сборки цивилизации

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТРИАДА

В мировой истории есть много продуктивных схем образовательно-воспитательного процесса, от древнегреческой "пайдейи" до советской "знания, умения, навыки". Для удобства дальнейшего суждения оттолкнёмся от того принципа, который сформулировал в XIX веке английский эстет и подвижник Джон Рёскин. Ганди назвал его книгу "Последнему, что и первому" среди тех, что сильно повлияли на его внутреннее формирование, наряду с "Бхагавадгитой", "Новым заветом" и трактатом "Царство божие внутри вас..." Льва Толстого. Рёскин полагал, что за время обучения ребёнок должен научиться всего трём основным вещам: "благодарству и справедливости", "законам здоровья и необходимым для этого упражнениям", "своему призванию в жизни" ("Последнему, что и первому"). Может показаться, что эта триада выглядит в характерном для аристотелевского духе пренебрежения к "простым людям", которым должны быть доступны только базовые задачи. Однако если переформулировать их более глобально, получится картина деления всех школьных предметов на три основных направления (предназначения): миропонимание, жизнестроительство и самореализация.

1. Миропонимание. Классическая пара образования — обучение плюс развитие, "любое обучение без воспитания духа не приносит пользы и может даже оказаться вредным" (Махатма Ганди "Моя жизнь"). Для развития личности необходимо представление о глубинных принципах существования человека, о его метафизических основаниях. Их тщательно внедряли в школьное образование при Советах и тщательно удаляли после развала нашей страны. Никакая интеллектуальная система передачи и поддержания этих установок не сравнится по глубине и образной насыщенности с религией, с верой. Если придерживаться преимущественно светской линии образования, можно в качестве методических разработок использовать "законы мироздания" — своеобразную выжимку из древних духовных учений. Сюда относятся законы любви, времени, отношений, притяжения, меры, правды... Подбор и анализ произведений искусства должен системно подчиняться конкретным мировоззренческим целям, определённой концепции личности. Рассказ Льва Толстого "Много ли человеку земли нужно" не просто интересен, он помогает освоить "закон меры". Конечно, и сейчас учеников не просто пикают "великой литературой", которую "знать обязательно", но в этом вопросе необходимо полностью исключить случайности или погоню за модой.

Основные мировоззренческие принципы ослабевают неравномерно: иногда мы дичаем в одном смысле, иногда — в другом. Чего не хватает нашему времени? Навскидку: способности мыслить последовательно; справедливости, готовности искренне ставить себя на место другого; сосредоточенности, сдержанности; мужества — способности отвечать за другого и, в конечном итоге, патриотизма. Важно, чтобы дети учились дистанцироваться от любых идеологий — коммунизма, капитализма, смотрели на вещи диалектически, с пониманием, что частная собственность хороша в одном, а общественная в другом, что материальная избыточность сопровождается духовными потерями, что и мудрость философов и крестьян, и благотворительность богатых имеют свою обратную сторону. И справедливое распределение благ, и забота об угнетённых, и права человека, и прочие демократические институты, и свободный рынок — всё это жизнеспособно как производное от более непреходящего, незыблемого. Иначе получается мозаичная картина мира. В советском вузовском образовании её удавалось преодолевать востоковедам. Историки, политологи, юристы, экономисты, филологи и философы здесь не жили отдельными жизнями, выбранная эпоха и страна изучались не под каким-то одним углом, а в целом, со всех позиций сразу, в их взаимосвязанности. Такой подход рождал не только больших учёных, но и больших политиков — вспомним востоковедов Евгения Примакова и Владимира Жириновского. Разглядывание мира с разных ракурсов поможет школьникам во всём искать изначальный смысл, переходить от фактографического к методологическому способу мышления — понимать современные события и процессы более основательно. Сегодняшним школьникам завтра править, и выше любой экономической теории, любой формулы жизнестойкости для них должно быть представление о семье, о Родине, о благодати.

2. Жизнестроительство. Первое, чему учил своих подопечных великий Пифагор, — как выращивать бобовые, как себя прокормить. Для него такой навык был необходимым условием свободы — человек не может работать на кого-то и при этом иметь независимое мышление. Нужно ли это современному школьнику? Нужно ли, чтобы он учился самостоятельно обеспечить себя всем необходимым? На первый взгляд, сама постановка вопроса абсурдна — мы давно привыкли добывать продукты питания без непосредственного участия в крестьянском труде. Зачем же двигать-ся назад? Однако ещё совсем недавно у нас было мирное небо над головой, и вот уже по нему летают смертоносные беспилотники. Мы не можем уверенно утверждать, что завтра ничего не случится с доставкой, не перестанут работать банковские карточки, не пропадёт электричество, не начнут выходить из строя города. Вряд ли так быстро, но не это главное. Огород — только самые азы жизнеобеспечения, освоение его первых фундаментальных принципов. Чтобы человеку, при желании, жить на воле, нужно много чего уметь — шить, чинить, забить гвоздь. Чтобы не стать рабом фармацевтического рынка, полезно осваивать управление своим здоровьем, включая народную медицину и осмысленные тренировки, особенно необходимые для активных пользователей компьютеров и диванов. Основы боевых искусств и выживания в природных условиях и вообще освоение мира через действие — всё это задаёт особую палитру чувств, особый подход к управлению своей жизнью, чего цивилизация дармовых благ пытается нас лишить.

Небесцельный труд помогает получать ощущение осмысленной цели, радость от полученного результата, от цельности действия, от здорового взаимодействия с людьми. Жизнестроительство включает в себя все возможные навыки взаимодействия с другими, даёт погружение в социальный контекст. Никто не может понять, зачем школьнику абстрактная обществуведческая болтовня, в чём разница между деловым и бытовым общением со временем поймёт и сам. Наши пионерские зарницы в сочетании с современными ролевыми играми и будущей практикой построения традиционных или просто эффективных способов взаимодействия помогут ученику победить в себе социопатия, индивидуалиста, показать, что взаимному неприятию и конкуренции есть вполне живые альтернативы — дух общины и боевого братства, артельный труд и монастырское хозяйство. Тренируясь в принятии руководящих решений, ребёнок не только получит опыт управления, но и перестанет поддерживать распространённое либеральное нытьё, мол, всё, что бы ни делали начальники или власти, — чтобы опять сорвать. Школа призвана помочь ребёнку разобраться во взаимоотношениях государства и народа.

Предмет с условным названием "Основы безопасности жизнедеятельности" — это не просто "не суй пальцы в розетку", не только взаимодействие с электронным миром, это ещё и умение не стать его производной. Безопасность нужно обеспечивать, прежде всего, сознанию. Вольно или невольно манипулируют все, каждый социум или цивилизация хочет затупить людей именно в свой эгзорг; можно даже сказать, что сейчас в мире идёт последний передел эгзоргов, кто куда попал — потом уже будет трудно выбираться. С одной стороны, задача свободного сознания — научиться видеть разницу между тем, каков мир, и тем, каким его нам подают, понять, как защититься от манипулирования. С другой — мы с неизбежностью должны определиться, к какому эгзоргу принадлежать. Мировой системе "денежного тоталитаризма", как называл её Зиновьев, необходимо повернуть человеческую жизнь в определённое русло, погрузить детские головки в водовороты безудержного потребления, кредитно-денежной системы. Но, может быть, важнее понять, как не стать её рабом? Как не попасться в ловушки финансовых схем, как защищаться от мошенничества, или просто от заразного стремления без конца покупать всякую дрянь. Ребёнок должен уметь анализировать собственные потребности и управлять ими в жизни. Тогда на них не так легко будут воздействовать реклама и пропаганда, в которых вместо логики — навязчивая расстановка акцентов, переназывание и обывательство. Стержневой для этой группы предметов, как ни странно, становится тема свободы. Только в практическом русле.

3. Самореализация. Школа не создаёт профессионалов, она только готовит

к выбору и получению будущей профессии. Поиск своего призвания в жизни — не праздное занятие, оно сродни поиску себя, самопознанию. Ведь эта попытка сформулировать, каковы твои главные качества и мечты. Школьник старается понять, кто он, к чему больше склонен, от чего испытывает настоящее счастье. "Нравятся паровозики?" — "Красиво!" Может, это ответ будущего художника, а может, железнодорожника. Понятно, что жёсткая привязка к одной жизненной дорожке может и разрушить личность, особенно русскую, которой необходимы метания. И в раннем возрасте не всегда угадаешь, и даже вузы могут стать бесполезными для будущей карьеры. Однако необходимо сознательно закладывать в школе саму технологию поиска себя, специально в тех предметах, которые относятся к той или иной профессии. Большая часть предметов, особенно в старших классах, и есть профориентация, осознанное погружение в ту область знаний, которая в дальнейшем может стать профессией. Такие предметы обращены к личности обучающегося, они дают не только конкретные знания, которые потом надо будет множить в вузе, но и глубокое понимание фактуры, практических целей и творческого духа того или иного занятия. Мы не просто рассказываем, как устроены синусы и косинусы, а помогаем понять, как это работает и зачем это нужно. Так мы можем избавить своих людей от большого количества жизненных ошибок. В математику осознано пойдут те, кто желает создавать и пестовать в себе непротиворечивые суждения, воплощать идеальное. В строительное, столярное, слесарное дело — те, кто испытал огромное счастье от произведённого своими руками, от превращения идеи в предмет. В политику, в дипломатию — те, кто почувствовал вкус к хитрой и опасной борьбе во имя благородной национальной цели. В управление — кто успел пострадать от коллектива, выкабалкался, смирился, победил. В технические колледжи и вузы будут приходить те те, кто "что-то слышал про творчествованность айтишников", а те, кто мечтает в эту сторону мыслить. Это эффективнее специальных уроков по профориентации.

Школьный предмет не должен быть замкнут только на одном целеполагании, на каждом этапе обучения он может быть развёрнут в определённую сторону. В одном классе он может менять предназначение. Так, уроки физики на раннем этапе могут относиться к мировоззренческому блоку, где то в середине — к жизнеобеспечению, а на позднем — к профориентации и самореализации. От этого будет принципиально меняться как наполнение, так и форма подачи материала. Практически все предметы в старших классах приспособляются к самопознанию и профориентации, а вот на более ранних этапах обучения какие-то, как литература, становятся мировоззренческими, другие, как родной язык, относятся к жизнеобеспечению. Чётко определив, чего мы ждём от такого-то предмета в таком-то классе, мы точнее будем видеть и конкретный набор необходимых понятий и фактов, и методику их подачи.

НА СВОЁМ ЯЗЫКЕ

Мы вроде бы и не хотим уже таскать на своих плечах чужие кафтаны, а всё же чуточку хотим. Несмотря на величие отечественных искусств, науки, философии, мы даже сейчас, когда уже и с политикой Запада всё понятно, порой чувствуем себя провинциальными в мировой культуре, пытаемся строить жизнь в чужой системе координат, подгонять российское образование под стандарты безграмотной Америки и опускающейся на дно Европы. Мы накидали в свои головы столько всякой чепухи про каких-то менеджеров, звёзд и бандитов, про всяких проклятых королей и писающих богов, а отворачиваемся от действительно важного. Византизм для нашей культуры чуть ли не главная граница в истории, а мы не только ничего о ней не знаем, но даже не догадываемся, что она главная. У нас в переизбытке представлены интриги и войны, не имеющие к нам никакого отношения, но почти отсутствуют Кавказ, Ближний Восток, Дальний Восток, Индия, Китай. И уж, конечно, не имея культурных ключей ни к народам России, ни к своим ближайшим соседям, мы не можем адекватно описывать самих себя. "Социальный заказ победившего социального слоя, — писал Иван Солоневич, — понятия, не соответствовавшие никакой действительности в мире, язык, в котором не было места для обозначения чисто русских явлений, — всё это привело к тому, что любой труд по истории России переполнен сплошными



Кристалл роста личности. Художник Илья Иванов

внутренними противоречиями — не говоря уже о полном несоответствии этих трудов с элементарнейшими фактическими данными русской истории" ("Народная монархия").

Наше сознание засорено всяким лексическим шлаком, иностранными словами, для большинства из которых есть русские аналоги. Входя в определённую лексику, мы постепенно становимся приговорёнными к определённой картине мира, в том числе и нравственного характера. Настала пора выбираться из лексических пут, а не прятаться за чужими понятиями, разрушая собственный дух. Особенно в контексте нового разделения мира на ареалы мы просто вынуждены выходить из фаустовой цивилизации и возвращаться к себе. Если мы относим себя именно к этому нашему обществу, именно ему открыли душу и доверили души наших детей, значит, и наше образование должно быть пропитано собственными духовными и интеллектуальными ценностями. Необходимо заново поставить главные вопросы мироустройства, перестроить свою систему координат.

Потенциальный целостный образ нашей цивилизации должен быть наполнен идеей центральности своего и во времени, и в пространстве. Другие для нас — окружение, далёкое или близкое, качество их ценностей не может быть гарантировано априори, через факт одной только принадлежности к определённой группе лиц. Если "общечеловеческое" выглядит вот так, как сейчас, если "мировое сообщество" звучит настолько сомнительно и одновременно враждебно реальному мировому сообществу, каким содержательным термином его заменить? Может быть, "мировая симфония"? Теория экономических укладов и классов привела к большой крови и победе класса финансистов — может, разумнее использовать леонтьевскую "цветущую сложность"? Взяли же китайцы при Дэн Сяопине, когда все метались между социализмами и капитализмами, конфуцианский принцип гармонии: пирожки может производить частный сектор, а вот недра должны принадлежать народу. Слово "демократия" помимо всех полярных коннотаций из античности давно превратилось в оправдание агрессии: хочешь кого-то разбомбить — скажи, что он недемократичен. Управление по демократическому принципу, когда политическая жизнь сводится к партийной схватке профессиональных негодяев, стало обозначать особое лицемерие, когда одни манипулируют, а другие поддаются манипуляции, убеждая себя, что принимаю решение. Может, вместо имитации власти народа поставить вопрос о реальном "народовластии"? Соборность противопоставить парламентаризму, а объяснением, в чём принципиальная разница. Диким идеям социального естественного отбора, стремлению отбирать и присваивать, разобщать и угнетать противопоставить логику единосущности. Духовную свободу — телесной. Работы наших философов пронизаны такими основополагающими понятиями, как богочеловечество, соборность и "симфоническая личность", благодать и ноосфера, всеединство и цельное знание, органическая философия, субъективность и грёзы и т. д. Владение собственным языком будет лучше всего указывать на способность мыслить, ориентируясь на собственный народ.

Патриотизм — не предмет, а обязательный фон любого предмета, если угодно, "пропитка коржей", так же как совесть, кругозор и просто грамотность.

В ПОИСКАХ ФОРМ

Сейчас много и справедливо критикуют ЕГЭ как образовательную систему, высушивающую сознание, сводящую к минимуму интеллектуальные процессы и творчество. Кто-то приводит примеры подтасовок, когда целые регионы вдруг оказываются феноменальными знатоками того или иного предмета, чего не наблюдалось в повседневной практике. Другие же справедливо защищают эту несовершенную систему как неплохо отлаженный социальный лифт, особенно для молодых людей из регионов; при старой схеме многие из них не могли себе позволить жить в дорожных столицах даже месяц, пока не сдадут все экзамены, а теперь они приезжают в Москву с гарантией поступления, что, конечно, обидно москвичам. Все эти споры тезаурус школьного образования решить не берётся. Он не является концепцией мира и человека — только его ментальной акупунктурой. Но он очевидно призван стать внутренним драйвером, энергетическим усилителем всеобщего движения вперёд.

На этом пути всё меньшую роль должны играть такие носители информации, как Википедия. В определённом смысле она выполняет свою функцию, но в другом — выполняет противоположную. С одной стороны, там есть великолепные статьи, например, по высшей математике, но чем темы менее нейтральные, тем более оценочным, субъективным становится содержание. Чего стоит трактовка СВО начиная от "захвата" Россией Крыма, возвращения которого в состав РФ хотели практически все его жители? Про Покровск, например, в Википедии непременно напишут: "город в Донецкой области Украины", хотя Донбасс давно принял своё решение сначала отделиться от Украины, а потом — присоединиться к России. И так во всём. Постоянная лексика: "оккупированная территория", "вторжение России в Украину" и т. д. Вот появился серьёзный фильм об СВО "20/22". И что мы читаем в этой "энциклопедии"? Чистая агитка: "российский пропагандистский чётырехсерийный мини-сериал, вышедший в 2024 году и посвящённый вторжению России в Украину... Сериал прославляет и одновременно оправдывается за войну России с Украиной... Съёмки... проходили в оккупированном Мариуполе...". Понятно, что у нашего народа уже выработался принцип: если Запад ругает, "значит, хорошие сапоги, надо брать". Но это же не должно становиться привычкой. Дело не в том, что у Запада одна точка зрения, а у нас противоположная, — это всего лишь риторическая уловка, удобная для идеологической борьбы. Дело в том, что противоположные точки существуют на плоскости, а чтобы понимать большие процессы, надо научиться видеть в объёме. А Википедия — это обычный справочник со ссылками, тоже двухмерный, только существующий в электронном виде. В таком виде её вряд ли можно отменить, повторить, вытеснить, вступить с ней в серьёзную конкуренцию за счёт более выигрышной дизайна, хотя бы потому, что не продуктивно создавать "то же самое, только лучше". Как говорят эксперты, современный рынок компьютеров уже не дотянет, все ниши заняты, остаётся только одно — перенять. Например, развивая квантовые технологии. То же и в сфере образования — необходим поиск новых форм. До сих пор "повсеместное распространение электронных устройств и пронизывающее современный образ жизни использование соответствующих технологий не привели пока к принципиальному изменению текстов, по-прежнему остающихся линейными" (Василий Кузнецов "Нелинейные тексты для нелинейной мысли. Краткая инструкция по настройке"). Автор не имел в виду систематизацию именно школьного образования, его область интересов — философия, но суть от этого не меняется.

В наше время практически любая информация существует в открытом доступе, даже знания "эзотерического" или "конспирологического" свойства стали всеобщим достоянием. Если какие-то данные и не обнародованы буквально, их доносят до нас те, кто "догадывается", анализирует, сопоставляет, вопрос только в степени достоверности. "Избранность" больше не определяется происхождением или принадлежностью к тусовке (простите, кругу посвящённых), любую интеллектуальную вершину можно взять трудом и талантом. Но доберётся до неё только тот, кто упорен и не ленив, кто решается переходить на следующие и следующие уровни. Одна из задач будущих электронных систем — ориентироваться на тех, кто будет готов отправиться в самостоятельное интеллектуальное путешествие. Важно создать иное, нелинейное электронное пространство, с упрощённой для пользователя, но принципиально более усложнённой по внутренней структуре подачи знаний. Нашим детям уже недостаточно плоского мира, им важно, чтобы было глубоко, основательно, честно, но при этом увлекательно. Сопровождая ученика по привычному для него электронному полю, можно ненавязчиво давать динамику термина как бы во временной карте культуры: какой нибудь "капитализм" или "либерализм" в разные эпохи и в разных устах мог означать совершенно разное, а, скажем, термин "миф" ещё и противоположное: это и "сказочник", то есть неправда, и фиксация высших смыслов, то есть правда. Так можно развивать столь важное для нашего конкурентного цивилизационного поля объёмное мышление. Новый проект электронного носителя мог бы стать одновременно многожанровым, многоуровневым и многовекторным. Так может быть создана среда для новых открытий и нестандартных умов, способных эффективно моделировать будущее.

Михаил ЕРМОЛАЕВ

Печатается в сокращении, полный текст — на сайте zavtra.ru

Газета "ЗАВТРА" зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС 77-22122 от 24 октября 2005 года.

Учредитель и издатель — ООО "Редакция газеты еженедельника "Завтра" (119146, г.Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII).

Тел. редакции: (903) 131-53-97

Адрес редакции: 119146, г. Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII.

E-mail: zavtra@zavtra.ru Электронная версия: <http://zavtra.ru/>

Служба распространения: (499) 246-88-52 (т./ф).

Отпечатано в АО "Красная Звезда" (125284, г. Москва, Хорошевское шоссе, 38, тел.: (495) 941-32-09, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62, <http://www.redstarprint.ru>, e-mail: kr_zvezda@mail.ru.

Тираж 11 600

Заказ № 3942-2026

Дата выхода в свет — 26.08.2026 г. Подписано в печать 25.08.2026 г. в 14.00, по графику — в 14.00

Главный редактор — Александр ПРОХАНОВ

Ответственный секретарь — Наталья КЕРИМОВА