БЕЛОРУССКИЙ БАЛКОН

...или пятьдесят четыре заряда для Европы

Окончание. Начало — на стр. 1

ВОЕННАЯ ГЕОГРАФИЯ

Белоруссия имеет исключительное значение с точки зрения военной географии. С территории Белоруссии лежит кратчайший путь на Киев, а также открывается реальная возможность перерезания самых важных трасс западной логистики в случае удара вдоль польской границы в направлении Луцк — Львов (см. подробнее комментарий "Закон Парето и сценарии СВО" от 27 апреля 2023 года): "Поставки с запада на восток для ВСУ идут по железной дороге. Основные магистрали: Ковель — Киев — Полтава и Львов — Белая Церковь — Днепропетровск. Железная дорога от Ужгорода также замыкается на Львов". В том же комментарии отмечалось: "Точки уязвимости Украины обозначены и были изначально понятны Генштабу ВС РФ. Речь идёт о блокировке границы Польши и Украины. … Здесь ВС РФ необходимо как минимум выйти на рубеж за Львовом с блокированием города со всех сторон. Как максимум — выход ко всей границе Западной Украины с Польшей, Словакией и Румынией. Этот сценарий — классический пример изоляции района боевых действий с сильным логистическим мотивом".

В случае с Белоруссией выгоды геополитического положения предполагают и серьёзные уязвимости. Протяжённость границы республики с Украиной составляет 1 084 км, с Польшей — 398 км, с Литвой — 679 км и с Латвией — 173 км. Итого — 2 334 км границы со странами НАТО и Украиной как де-факто неофициальным членом альянса. При этом протяжённость границы Белоруссии с Россией составляет 1 239 км. То есть граница с недружественными странами в 1,88 раза длиннее. Ситуация враждебного полуокружения. Вместе с тем белорусский плацдарм — это прикрытие с тыла анклава Калининградской области.

А.Г. Лукашенко 1 апреля 2026 года публично озвучил данные по численности ВС Беларуси: "У нас под ружьём 70 тысяч сегодня. Всего под 100 тысяч. У Карпенкова и Кубракова тоже войска (имеются в виду внутренние войска в структуре МВД РБ. — Авт.). Небольшие в Комитете госбезопасности. И прочие. 100 тысяч. Полмиллиона с учётом дополнительного призыва в случае войны". Таким образом, разговор о соотношении сил зашёл уже давно. Однако такими силами долго удерживать оборону протяжённых внешних границ будет весьма затруднительно. Проведение мероприятий по мобилизации требует времени. Надо также учитывать, что основу ВС РБ составляют военнослужащие срочной службы. И белорусская армия не имеет боевого опыта. Ещё более важно то, что мало кто в Беларуси хотел бы ввязаться в боевое столкновение с кем бы то ни было — Украиной, Польшей или Литвой. Каждый третий в Беларуси погиб в ту войну. Демографически стране нужен мир. И безопасность. Это, очевидно, понимает и инициатор июньских провокаций в отношении Беларуси.

ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ АГРЕССИИ ПРОТИВ БЕЛОРУССИИ

Можно предположить, что в штабах противника на столе несколько сценариев агрессии против Республики Беларусь.

Базовый сценарий — воздушная операция с применением БПЛА и ракет с целью уничтожения объектов критической инфраструктуры и промышленности, снижения военного потенциала, а также поражения "центров принятия решений".

Протяжённость территории Беларуси с севера на юг составляет 560 км, а с запада на восток — 650 км. С учётом характеристик высокоточных средств дальнего поражения ВСУ страна простреливается вдоль и поперёк. Командующий силами беспилотных систем ВСУ Р. Бровди заявил, что каталог целей на территории РБ насчитывает 500 объектов. В первом ряду — Мозырский и Новополоцкий НПЗ. При этом Мозырский завод расположен весьма близко к границе. Глава украинской компании "Файер пойнт" Д. Штилерман на днях заявил: "Если начнётся наступление из Беларуси, в первые часы войны будет уничтожена вся критическая инфраструктура этой страны, за счёт которой существует Лукашенко. И он ничего сделать не сможет". Наступать на Украину Белоруссия не намерена, но планы противника на воздушную кампанию задекларированы.

Перечень юридических лиц, обеспечивающих функционирование стратегически значимых отраслей экономики и (или) иные важные государственные потребности, утверждённый постановлением Совета министров Республики Беларусь от 11 ноября 2013 года № 964, насчитывает 86 предприятий и организаций. В 2023 году он был обновлён, но получил гриф "Для служебного пользования".

Второй вероятный сценарий — воздушная операция вместе с наземным вторжением. О планах белорусской оппозиции А.Г. Лукашенко говорил ещё в 2024 году: "Цель — зайти в Беларусь и хотя бы кусочек земли захватить, объявить власть свою и позвать сюда иностранных… Ну, не наёмников, а уже войска". В самом деле, 25–27 мая по приглашению Зеленского в Киеве находилась лидер белорусской оппозиции С. Тихановская (заочно приговорённая белорусским судом к 15 годам лишения свободы). Она встретилась с Зеленским и открыла своё представительство как "глава государства". Кроме того, в составе ВСУ воюет сформированный из белорусских националистов полк имени Кастуся Калиновского (в РБ признан террористической организацией). Вот и рабочая комбинация: псевдопрезидент плюс горстка вполне реальных боевиков.

Разве вторжение в Курскую область было успешно парировано? И разве оно было быстро купировано? Лишь недавно из плена возвращены все гражданские куряне. Вторжение ВСУ (НАТО) в Курскую область оказалось очень горьким уроком для России. Так и на потенциальные попытки захватить часть белорусской территории следует посмотреть с позиции "немыслимого".

Почему-то в первую очередь внимание обращают на Гомель, областной центр, второй по численности населения город в Белоруссии (чуть более 500 тыс. человек), расположенный в 40 км по прямой от границы с Украиной.

Однако в качестве серьёзных уязвимостей следует рассматривать другие областные центры: Брест (около 345 тыс. человек) и Гродно (около 360 тыс. человек). Брест — прямо на границе с Польшей. От него всего 3 км по прямой до границы, а от центра города (площадь Ленина) — около 6–7 км. Соответственно, в случае его внезапного захвата короткое логистическое плечо из Польши, члена НАТО, будет обеспечено. Можно даже назвать Брест идеальной целью для сухопутной операции. А с учётом особой страсти Киева бить по сакральным объектам, Брест, крепость-герой, вполне может возбуждать чьё-то сатанинское воображение.

Гродно находится в 15 км от Польши и в 30 км от Литвы, недалеко от Сувалкского коридора. Этих двух географических фактов вполне достаточно для интереса НАТО на случай необходимости блокирования наступления ВС РФ с территории Белоруссии с целью создания сухопутного коридора в Калининградскую область. Разумеется, этому сюжету будут предшествовать попытки НАТО перекрыть сухопутное сообщение России и Беларуси с Калининградом.

Кто-то может возразить, что и Брест, и Гродно далековато от украинской границы. Но если Польша и страны Прибалтики предоставляют воздушные коридоры для пролёта украинских БПЛА, то почему они не могут предоставить наземный коридор для упомянутого уже полка имени Кастуся Калиновского? Что помешает усилить его за счёт включения украинских и натовских военных с нашитыми на их форму соответствующими шевронами? Не стоит забывать и о планах Варшавы на аннексию Восточных Кресов — территорий Западной Белоруссии и Западной Украины. Недавняя ссора и обмен "градопадом" между Варшавой и Киевом по поводу перезахоронений могут прикрывать подлинные военные планы.

Третий вероятный сценарий — "дезинтеграция" военно-политического руководства Белоруссии. Нельзя не обратить внимание и на то, что деэскалация между Киевом и Минском наступила после того, как 23 июня А.Г. Лукашенко между делом сообщил о своей длительной заграничной командировке. Весьма вероятно, что Запад и его украинское прокси под видом сноса белорусской критической инфраструктуры на самом деле были намерены прицельно "обезглавить" белорусскую власть. С учётом этих обстоятельств не исключено, что длительная командировка Верховного главнокомандующего ВС РБ послужила основанием для переноса намеченной вслед за ультиматумом агрессии на более поздний срок.

Некоторая деэскалация между Минском и Киевом вовсе не означает, что планы втянуть Беларусь в конфликт списаны в архив. Более того, нет никаких оснований думать, что Зеленский угомонится и оставит Беларусь в покое. 19 июня — нет "ретрансляторам" и поставкам топлива в Россию. 25 июня появился тезис о "недопустимости развития пограничной инфраструктуры агрессии". Речь о строительстве сети дорог, баз хранения боеприпасов и горюче-смазочных материалов, "не имеющих никакого иного смысла, кроме военного". Далее он может потребовать вывода с белорусской территории тех или иных, а затем и сразу всех элементов российского военного присутствия, находящихся там согласно союзническим договорам.

26–27 июня прошли переговоры В.В. Путина и А.Г. Лукашенко в резиденции российского президента на Валдае, причём 27 июня — в расширенном составе. Примечательно, что с этой встречи нет ни совместных фото, ни выхода к журналистам, ни совместных заявлений. Это подчёркивает серьёзность разговора. 28 июня белорусский лидер отправился в поездку по трём странам Восточной и Юго-Восточной Азии, начиная с Китая.

ЯДЕРНЫЙ ФАКТОР

23 июня глава МИД РФ С.В. Лавров публично напомнил всем желающим втянуть Белоруссию в войну о том, что с марта 2025 года действует Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о гарантиях безопасности в рамках Союзного государства: "В случае необходимости мы готовы предпринять весь комплекс мер, предусмотренный договором, чтобы обеспечить безопасность нашего союзника…"

Данный документ опирается в том числе на Договор о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 года, Договор между РФ и РБ о военном сотрудничестве от 19 декабря 1997 года, Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года, а также на иные действующие международные договоры, содержащие взаимные обязательства России и Белоруссии, на Военную доктрину и другие применимые акты Союзного государства.

Пункт 2 статьи 6 Договора между РФ и РБ о гарантиях безопасности в рамках Союзного государства гласит: "Ядерное оружие Российской Федерации может быть применено …также в случае агрессии против любой из Сторон с применением обычного оружия, создающей критическую угрозу её суверенитету или территориальной целостности". Он изложен в той же редакции, что и пункты 18 и 19 "Основ государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания".

Следует заметить, что даже в рамках базового сценария агрессии в виде воздушной кампании против Республики Беларусь Украина при поддержке НАТО способна нанести ей значительный ущерб, не говоря уже о втором сценарии, включающем наземные операции. Высокий темп и интенсивность нападения превосходящего противника могут создать критическую угрозу суверенитету и территориальной целостности Белоруссии в кратчайшие сроки. Республика, очевидно, не обладает значительной глубиной территории для отражения полномасштабной агрессии, поэтому порог применения ядерного оружия в случае нападения на Беларусь будет гораздо ниже, чем при нападении на Российскую Федерацию.

Стоит напомнить, что на белорусской территории размещено российское нестратегическое ядерное оружие. Полк БРСД "Орешник" уже стоит на боевом дежурстве, и ядерные боеприпасы подвозить не надо. Девять пусковых установок с ракетами, несущими от 3 до 6 термоядерных боевых блоков каждая. Комплектация из шести блоков обеспечивает 54 термоядерных боевых заряда по 150 килотонн на полк. Итого: 8 100 килотонн. Применение этих средств самозащиты от агрессии позволяет в течение 10 минут вывести из строя любую крупную европейскую страну, например Польшу.

Белоруссия располагает собственными носителями ядерного оружия в виде самолётов Су-25 и Су-30СМ, а также ОТРК "Искандер" с дальностью поражения до 500 км и мощностью термоядерной боевой части 5 или 50 килотонн.

БЕЛАРУСЬ И СВО

СВО складывается так, что ДНР, ЛНР, Херсонская и Запорожская области будут в обозримые сроки освобождены, а в Сумской и Харьковской областях сформируется расширенный "санитарный коридор". Есть нюансы, да и ситуация развивается динамично. То, что декларировалось вчера, может быстро стать неактуальным сегодня или завтра. После взятия Славянско-Краматорского укрепрайона других столь мощных "засечных линий" у ВСУ нет, кроме, пожалуй, Днепра. Но в этих вариантах пока не просматривается взятие под российский контроль западной и центральной частей Украины. Это означает, что выход к сухопутным границам Польши, Словакии, Венгрии и Румынии пока не планируется. И это также свидетельствует о том, что у Запада надолго сохраняется мотивация и удобный плацдарм для срезания белорусского стратегического балкона.

Острота потребности в этом будет нарастать по мере приближения потенциального прямого конфликта с НАТО. Само по себе втягивание РБ в военные действия — не в интересах ни Беларуси, ни России. Для России это напрямую ведёт к увеличению протяжённости линии фронта на 1 084 км. Следовательно, потребуется увеличение численности группировки ВС РФ на 30–50% в зависимости от масштабов агрессии. Протяжённость украинского рубежа атак дронами и ракетами на территорию России вырастет примерно до 3 тыс. км. По образцу открытия Балтийского воздушного фронта против России, НАТО с помощью Украины может организовать удары по Белоруссии с территорий Польши, Литвы и Латвии. Это автоматически будет означать открытие воздушного фронта и против России.

Следует отметить, что преимущества противника будут наиболее ощутимы в первые месяцы агрессии против Белоруссии. Однако по мере перевода конфликта в затяжную фазу его преимущества будут постепенно сходить на нет. Прежде всего, за счёт того, что под систематическим воздействием российских и белорусских высокоточных средств поражения окажутся Западная и Центральная Украина и вся военная логистика из Польши. Но это — в случае выбора оборонительного сценария реагирования Союзного государства на агрессию.

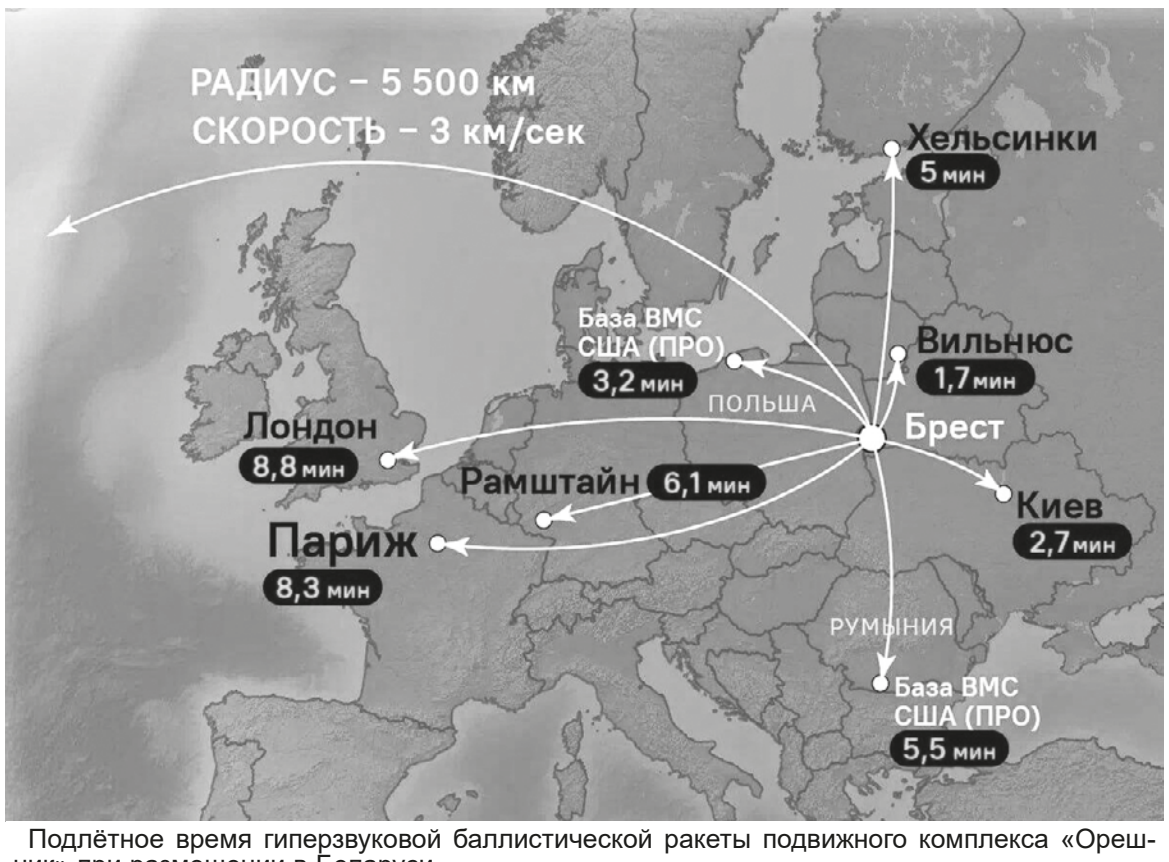
Есть и наступательные сценарии. Например, уничтожение нестратегическим ядерным оружием Бескидского тоннеля, мостов и узлов на основных железнодорожных ветках, идущих из Польши, ликвидация Львовского железнодорожного узла (после предупреждения населения) как самого главного логистического хаба на западном направлении, важных аэродромов, мостов через Днепр, портов Николаева и Одессы, объектов логистики вдоль границы с Румынией, центров принятия решений и т. д.

Разумеется, в настоящий момент разговор идёт о гипотетических сценариях и ситуациях. Идеально, если они останутся в плоскости размышлений. Опыт 1941 года, правда, буквально вопиет о том, как важно продумывать заранее ход событий, дабы они не оказались в логике невероятного и дабы не пришлось судорожно думать и героически действовать, когда "немыслимое" вдруг наступило. Ещё более очевидно, что в "мозге армии", которым являются штабы, эта работа идёт непрерывно, собирается вся необходимая информация, делаются своевременные выводы и готовятся рекомендации по решениям и действиям, ничего не упускается и предпринимается всё, чтобы уменьшить потери и ущерб от внезапных и непредсказуемых событий. Не будет лишним надеяться и на то, пожалуй, что достигнута желаемая осведомлённость обо всех аспектах боевой обстановки.

ВЫВОДЫ

Судя по всему, в текущий момент угроза открытия Белорусского фронта, нагнетаемая через удары по детям, ультиматумы и прочее, используется как рычаг давления на Россию с целью остановки боевых действий на линии фронта. Эта цель поддержана и США, и "Группой семи" на саммите во французском Эвиане 15–17 июня. В.В. Путин не случайно 28 июня в интервью П. Зарубину упомянул Минск как возможное место проведения российско-украинских переговоров: "Уверен, что, если дойдёт дело когда-то до переговоров, мы можем использовать белорусские возможности. Я знаю позицию Александра Григорьевича, он готов всячески поддерживать всё, что направлено на решение спорных вопросов мирными средствами". Фактически В.В. Путин предостерёг таким образом от развязывания агрессии против Беларуси. Такая агрессия может резко изменить весь облик этой войны.

Александр АГЕЕВ



Подлётное время гиперзвуковой баллистической ракеты подвижного комплекса «Орешник» при размещении в Беларуси

ТУРЦИЯ И ИЗРАИЛЬ

...не договорятся

Наиболее значительным итогом недавнего саммита НАТО в Анкаре стала полная нормализация американо-турецких отношений. Однако сближение президента США Дональда Трампа с Реджепом Тайипом Эрдоганом грозит серьёзным обострением разногласий между Турцией и Израилем. Учитывая давнее соперничество в Восточном Средиземноморье между Турцией с одной стороны, и Израилем, Грецией и Кипром с другой, можно ожидать, что этот регион станет новым очагом напряжённости в мире, а возможно, и территорией военного конфликта.

ПОСЛЕДНИЕ десять лет турецко-американским отношениям были свойственны холод и дистанция. Тому было несколько причин: американское военное присутствие на северо-востоке Сирии и содействие Вашингтона сирийским курдам; подозрения Анкары в поддержке американцами путча 2016 года и опального богослова Фетхуллаха Гюлена; "особые отношения" турецкого руководства с Москвой и нежелание Турции присоединяться к антироссийским санкциям. Многие из этих разногласий отпали в недавнем прошлом. Сирийские курды капитулировали перед Дамаском и не представляют более угрозы для южного фланга Турции. Бывший враг Эрдогана, известный исламский проповедник и основатель движения "Хизмет", связанного с сектой "Нурджулар"*, Фетхуллах Гюлен ушёл в мир иной. В Вашингтоне стали смотреть сквозь пальцы на торгово-экономические отношения Турции с Россией. Отчасти последнее объясняется тем, что Чёрное море становится ареной борьбы между Россией и НАТО, и без лояльности Анкары натовцам там точно не одержать верх.

Дональд Трамп, прибыв на саммит в Анкару, вёл себя с турецким лидером подчёркнуто дружественно — так, как будто приехал не на форум Североатлантического альянса, а в гости к дорогому другу. Фигурально выражаясь, если Трамп считает себя императором, то с Эрдоганом он беседовал как с могущественным курфюрстом, а с европейскими премьерами и президентами — как с мелкими наместниками. "Мне нравится президент Эрдоган. Он выкатил красную дорожку. Он великолепен. Но Биби (Нетаньяху. — Авт.) вчера говорил грубые вещи о Турции и Эрдогане", — заявил Трамп. По его мнению, между Эрдоганом и израильским премьером Нетаньяху существует взаимная неприязнь. Трамп подчеркнул, что именно он в своё время отговорил Эрдогана от войны с Израилем. Рыжий Донни высоко оценил состояние турецких вооружённых сил. Он отметил: "Это военная держава. Миллионы солдат. Турция очень сильна. У них много нашей лучшей техники. Турки пытаются получить F-35".

Давний вопрос об истребителях F-35 был наконец урегулирован в ходе визита Трампа в Анкару. Впервые эта тема всплыла ещё в 2019 году. Тогда администрация Трампа заблокировала продажу Турции новейших истребителей из-за покупки турецким правительством российских систем ПВО С-400. В ходе последней встречи двух лидеров Эрдоган пообещал Трампу, что российские противоракетные системы он продаст на Ближний Восток: в Катар или ОАЭ. В свою очередь делец Донни анонсировал продажу новейших F-35 Турции. Трамп также пообещал избавить Турцию от им же введённых в 2017 году санкций CAATSA (Закон "О противодействии противникам Америки посредством санкций"). Остаётся загадкой, почему Турция, союзник США по НАТО, попала под санкции этого закона. Видимо, потому что в то время турки вместе с Россией и Ираном участвовали в нормализации обстановки в Сирии в рамках дипломатического процесса в Астане. Кроме того, между двумя странами активизируется технологическое партнёрство. Были обсуждены вопросы поставок американских двигателей для национального турецкого истребителя KAAN.

Турецкая пресса, особенно проправительственная или близкая к правящей партии ПСР, с большим оптимизмом восприняла итоги переговоров Эрдогана с Трампом. Журналисты газеты "Дейли сабах" отмечают: "Турция получила всё что хотела".

Кстати, Греция активно соревнуется с Турцией в гонке вооружений, закупая самые современные американские истребители и занимаясь милитаризацией островов Эгейского моря. Греческое правительство вслед за Израилем выступило категорически против поставок американских истребителей пятого поколения F-35 Турции. Как заявил министр обороны страны Никос Дендиас, Афины постараются предотвратить появление данных самолётов на вооружении турецких ВВС.

КАЖЕТСЯ, спор Турции и Израиля из-за добычи и поставок углеводородов с шельфовых газовых месторождений Восточного Средиземноморья (при этом Анкара считает своими и месторождения газа в экономической зоне суверенного Кипра) может объяснить неприятный инцидент, произошедший во время недавнего пребывания в Сирии Макрона — первого за 17 лет президента Франции, посетившего эту страну. При этом он обсуждал главным образом инвестиции в инфраструктурные проекты, в том числе в предполагаемый газопровод из Катара, который должен пройти через территории Саудовской Аравии, Ирака и Сирии для последующего экспорта газа в Европу. За четыре дня до визита Макрона прогремел взрыв в центре Дамаска недалеко от Дворца правосудия, в результате которого 10 человек погибли и 20 были ранены. До этого в течение почти полутора лет после взятия власти противниками Асада масштабных терактов в Дамаске не было. И уже во время пребывания Макрона прогремели ещё два взрыва. Причём первый — вблизи принадлежащего саудовскому принцу Аль-Валиду бен Талялю отеля "Фоур сизонс", в котором проживал Макрон. Ему недвусмысленно дали понять: не суйся в Сирию, не вкладывай туда деньги.

Кто это мог сделать? Существуют три версии о том, кто мог быть заказчиком этих терактов. Во-первых, спецслужбы Израиля, встревоженные восстановлением экономики и инфраструктуры Сирии и стремящиеся сохранить САР в качестве вечного "несостоявшегося государства". Во-вторых, спящие ячейки "Исламского государства"*, возмущённые тем, что Ахмед аш-Шараа, придя к власти, не стал строить ваххабитский эмират, а пытается наладить нормальную жизнь в стране. В-третьих, недовольные и пострадавшие сторонники прежнего режима Асада (представители партии "Баас", например). Нам всё же кажется, что первая версия наиболее правдоподобна. Великое противостояние Турции и Израиля и борьба за Восточное Средиземноморье только начинаются.

Александр КУЗНЕЦОВ

* Запрещённые в РФ экстремистская и террористическая организации

Печатается в сокращении, полный текст — на сайте завтра.ру