

# СОБЫТИЯ

## КАРЛОВЫ БАЗАРЫ

**В** МИРЕ громких новостей, сотканном из ярких образов, пустых лозунгов и звонких обещаний, не было на минувшей неделе ничего важнее, чем визит короля Карла в Вашингтон, владыка которого на днях закончил очередную войну. Несмотря на то что в первые десятилетия существования молодой республики британцы и конкретно Георг III считались главными антагонистами юной нации, оглядка на английского монарха присутствовала в американской культуре во все последующие годы — будь то в виде подросткового бунта, самодовольства более успешного младшего брата или замастеревшего новичка, понявшего груз вызовов, стоявших перед более опытным коллегой. Даже сейчас в Штатах, со всем их антимонархизмом, можно встретить забавные казусы вроде истории с консервативным подкастером, восторгавшимся хорошими отзывами английского короля об американском приёме. Для британского царька поездка в бывшую колонию стала поводом отточить чисто английское умение совмещать разные — часто абсолютно противоположные — семантические послылы в одной лексической форме, а также напомнить миру о своём существовании на фоне очередного, уже ставшего такой же неотъемлемой частью местного быта, как дрянная еда или провалы сборной, правительственного кризиса. Аналогичный кризис назревает и у принимающей стороны, так что тем для разговора у двух стариканов хватало и помимо официально заявленных.

Вообще, монархи, несмотря на сопровождающие их поездки формальности и церемонии, не подчинены общим правилам дипломатических визитов. Недавно в "Событиях" выходил материал про поездку шведского короля — кстати, тёзки английского, но с порядковым номером XVI, а не III — на Украину, и, за исключением каких-то жиденьких и запоздалых объяснений от принимающей стороны, никаких причин жёлто-синему королю навешать сине-жёлтых холотов обозначено не было (поэтому и приходилось делать косвенные выводы по отдалённым признакам). Вот и здесь: зачем Карла вообще посылало в Америку, "их архивеликолепие" никому объяснить не потрудилось, так что и программа визита, и текст публичных заявлений были максимально общими и ни к чему не обязывающими. Конечно, американцы вдоволь напаялись по поводу того, что именно в 2026 году исполняется 250 лет американской независимости — от кого, кстати? Но Карл на этом акцента почти не делал, а медиасопровождение его визита, проведённое английской прессой, описывало его как доктора, поехавшего лечить воспалившиеся отношения. Да, ещё в 1946 году один британский алкоголик впервые на столь высоком уровне ввёл термин "особые отношения" как отражение того англо-американского родства, что лежит в основе любого атлантического сотрудничества, — всяческим Франциям, Германиям и прочим Турциям отдавался в этой иерархии роль подтанцовки и гордых поедателей объедков с англофонного стола, что, к примеру, показала история с АУ-КУС (трёхсторонний оборонный альянс Австралии, Великобритании и США в Индо-Тихоокеанском регионе). К 2026 году эти "особые отношения" не так чтобы оказались в кризисе — в конце концов, они регулируются не политиками и пропагандистами, а банкирами и культистами, — но стали болезненной темой мировых новостей. НАТО, главный продукт этих отношений, была объявлена гирей на американской ноге (о том, что это так, все знали примерно с момента основания организации, но сейчас президент США проговаривает это открыто). Вчерашняя якобы владычица морей может прислать на помощь терпящему решительную победу в Ормузском проливе американскому флоту лишь одно-единственное ржавое корыто, которое в ходе плаванья делает "кряк" и отказывается идти дальше — да, дела на британском флоте не ахти, но механизмы самоуничтожения, хорошо развитые у англичан ещё в эпоху имперского могущества, здесь явно перехлёстывают: это фиаско случилось в основном из-за нежелания Лондона вписываться в дурацкую затею и вместе с тем прямо отказывать настырным кузенам. Правительство лейбористов не любит Трампа, проклинает трампизм и проросший на британской земле производный от него фараджизм — именно от наполненного американскими деньгами проекта Найджела Фараджа правящая партия ощущает наибольшую угрозу (а не от

вроде бы второй по значимости партии — консерваторов).

И вот в условиях, когда нормальный диалог между премьерами-президентами неизбежно скатывается во взаимные напоминания о былых обидах и оскорблениях, щедро нанесённых сторонами друг другу за последний год, в Вашингтоне объявляется гражданин король, который как бы выражает мнение Британии (и даже шире — Европы и всего внеамериканского Запада), но делает это так тактично, примирительно, завуалированно и нежно, что даже склонный поскандалить американский президент ограничивается лишь своей обычной бестактностью, не сваливаясь в полноценные наезды.

Визит начался 28 апреля, и в тот же день Карл толкнул перед Конгрессом торжественную речь, где в целом не сказал ничего интересного. Да, российские СМИ сделали особый акцент на призыве готовиться к войне с нами вокруг Украины, но это не ново — речи о неизбежности большой ссоры в Европе стали настолько частыми и неизобратательными, что в эту неизбежность верится со всё большим трудом. В основном же в долгой и нудной, сочитающей рассказы о христианских ценностях с клятвами Юпитеру (в Капитолии, да) и наполненной непривычно сложными для этих стен грамматическими конструкциями и цитатами английских классиков, речи, которую конгрессмены и конгрессумен приветствовали овациями 12 раз (столько не хлопали даже Нетаньяху), была выражена самая стереотипная в американских глазах британская черта — та самая двойственность посылов, в соответствии с которой англичанин может испортить настроение пожеланием доброго утра и развеселить угрозой прирезать. Под маской доброжелательного умиротворения младшего (во всех смыслах) партнёра по "особым отношениям", по сути, было сказано то, что от НАТО Америке никуда не убежать и что взятые на себя обязательства придётся выполнять. Аллодисменты присутствующих указывали на понимание ими этого факта — Трампы приходят и уходят, а американский народ, который выращивали промышленными, финансовыми и демографическими мышцами Запада, остаётся.

Не напрасно, говорит Карл, за вашим клоповником пристально следили восемнадцать поколений моих предков! Для особо непонятливых за пару дней до визита британцы напомнили дорогим кузенам, что это не Европа заперта в НАТО с Америкой, а Америка — с Европой: на базе Фэрфорд, которая даёт кров бомбившим Иран американским стратегическим бомбардировщикам на полпути между Лондоном и Кардиффом, вспыхнул сильный пожар. "Ах, какая неприятность!" — заявили английские расследователи, мигом списавшие огромное зарево на короткое замыкание.

**З**ДЕСЬ следует вспомнить, кем Дональд является по отношению к своему гостю — а именно, прямым куренцом. Дело в том, что США эпохи Трампа неоднократно выражали желание (но ни разу не демонстрировали способность) стать державой, подобной Британии. Та, если помните, в период своего расцвета являлась не только грандиозной сухопутной единицей, над которой никогда не заходило солнце, но и образцом картографического иглоукальвания: точно располагая свои силы в стратегически важных местах морского трафика и мировой торговли ценнейшими ресурсами (будь то рабы и спец-

ии или нефть и микропроцессоры), Лондон обеспечивал себе неоспоримую роль модератора всех глобальных процессов, единоличного оператора этого тончайшего механизма. И если с эпохой владычества "красных плащей" в прошлом веке дело как-то сдулось, то вот контроль над ключевыми точками остался — включённый в сеть британского монарха Катар, база в Гибралтаре, корабли в Виргинских портах и даже пара сотен "ни на что не влияющих" военных техников в бананово-лимонном Сингапуре соврать не дадут. Именно из этих точек контроля произрастает огромная мощь, за счёт которой Англия всё ещё считается мировым игроком, несмотря на ничтожный размер, хилую армию и дохлую промышленность. И вот на этом поле деятельности, где островные кровосмесители собаку съели ещё лет двести назад, возникает рыжий американец — возникает, напомним, даже не с реальными действиями, а просто с обозначением желаний. Пускай вас не обманывает вроде бы выпадающая из этого ряда история с Панамским каналом: отжатые совместными силами правительств США и Панамы логистические мощности у входа в канал, принадлежавшие гонконгской компании (надо думать, с английским капиталом по старой памяти), оказались, по данным сразу нескольких источников, переданы под управление смежных конторам с аналогичными структурами финансирования — будь Дональд успешен хотя бы тут, он бы не молчал об этом. Прямые притязания на принадлежащую английскому королю Канаду, на собственность коллегии-короля Дании в Гренландии, а также привлечение ненужного внимания к расположенному в паре километров от британской базы острову Литтл-Сент-Джеймс, где так культурно отдыхал брат короля, Эндрю, — всё это, несмотря на тот факт, что опала любимого сына Елизаветы фактически укрепила права Чарльза на трон, очень обострило отношения между английским монархом и Дональдом.

30 апреля Карл вместе со своей супругой сел в самолёт и отбыл под аккомпанементом отмены американских тарифов на шотландский виски и комментариев Трампа о том, что короля лучше мир ещё не видел. В остатке же мы получили сдержанный оптимизм прессы с робкими надеждами на то, что улучшение отношений и вера Дональда в трансатлантическое братство за счёт Америки продержат ещё какое-то время. Зная Дональда, можно эти надежды оставить. Другой вопрос, что он, как между строк напомнил Карл, не вечен.

**П**ОМИМО дефицита внимания, усугублённого склонностью окружать себя надёжными и некомпетентными людьми, причиной фиаско первого срока нынешнего американского президента стала сконцентрированная воля его врагов. Огонь вёлся из всех пушек: там было и расследование о связях Трампа с Кремлём, основанное на поддельном "досье Стила", признанном фальшивкой даже теми, кто на него опирался; было и дикое давление на культурном фронте, где назло президенту-популярсту угробили систему относительно тонкой кино- и телепропаганды, заменив её тупейшим проговариванием посылов уровня "оранжевый человек плохой"; были и многочисленные попытки импичмента, и процессуальное преследование (в том числе и в рамках упомянутого выше разбирательства), результатом чего стали тюремное заключение нескольких помощников Трампа, отставка кучи министров и советников и явное нежелание хоть немного уметь и вменяемых людей работать с президентом, так легко идущим на поводу у своих врагов; была, разумеется, и целая волна протестов — "лето погромов".

На фоне воодушевления, с которым американский плебс встретил возвращение Дональда и его щедрые обещания нового золотого века, машина противостоящей ему пропаганды заталасила, переваривая болезненное и на сей раз однозначное поражение своей любимицы Харрис. Но вот прошло почти 16 меся-

цев, золотого века не наступило, зато возникли рецессия, рост цен и перспективы столь пугающей американцев Третьей мировой во имя требований Израиля. Это вызвало активизацию описанных выше процессов: вновь волной пошли фильмы и сериалы с ни разу не очевидными и тонко завуалированными отсылками к президенту-самодуру (где не хватало разве что подписей), причём представители индустрии развлечений, громко заявившие посредством травли Трампа о своей конъюнктурной гибкости, теперь отчего-то жалуются на эмиссаров НАТО, призывающих их продвигать в фильмах и телесериалах традиционные североатлантические ценности и исконную западную духовность; опять — на рубеже зимы и весны — разгорелись протесты, участники которых обещали собраться вновь; опять ужесточилось давление на членов президентской администрации, которые и сами рады давать всё новые поводы; опять на президента ополчился парламент. Последнее на минувшей неделе вызвало наибольший интерес: именно представители органа, так громко хлопавшего английскому падишаху, в лице своего пока ещё меньшинства пообещали объявить Трампу импичмент. Да, вновь раздались старые разговоры о том, что вообще-то отстранить президента можно только при большинстве в Сенате, но тонкости законодательного применения процедуры здесь значения не имеют: важно лишь то, как бесконечной вознёт и обыгрыванием темы нелегитимности власти демократы намерены портить Трампу жизнь, начиная с первых чисел ноября и с не вызывающей ни у кого сомнений разгромной победы на выборах в Конгресс. Этот самый Конгресс уже в нынешнем своём составе очень скептически отнёсся к нехитрому трюку Белого дома с объявлением о прекращении войны в Иране: по закону продолжение боевых действий свыше двух месяцев надо согласовывать с парламентом, так что своим пермирием и объявлением о прекращении этих действий Трамп обнулил счётчик в день конца второго месяца операции "Тегеран за три дня". К концу недели от лунарного Дональда вновь пошла серия угроз новых ударов по персам и призывы заставить их заплатить высокую цену за то, что они "сделали с человечеством", а от ряда израильских источников рекой потекли "инсайды" о неизбежности возобновления боевых действий. Первая со дня заключения исламбадских соглашений прямая атака одних на других случилась утром 4 мая: американцы решили войти в Ормузский пролив под эгидой какой-то очередной своей операции "Эпическая ярость"... нет, "Несокрушимая свобода", нет, это уже было... просто "Проект Свобода", а целью всего этого мероприятия было объявлено освобождение застрявших в проливе судов. На подходе к месту действия, в 150 километрах от самого узкого места пролива, персы ударили ракетами по американскому судну, чем вынудили его дать по тапкам в сторону родного Техаса. Через пару часов возникли эмиратцы (а ОАЭ, кстати, наиболее активны среди всех стран Персидского залива нут антииранскую линию, 1 мая вышли из ОПЕК, ОПЕК+ и ОАПЕК), которые сказали, что никакого американского корабля там не было, был эмиратский танкер, не было ракет, а были беспилотники; да и персов — следовало бы добавить — там никаких не было. Обострение в начале недели — привычная тактика Трампа, чтобы вызвать падение цен на нефть и дать друзьям и родственникам подзаработать, но к началу мая эта тактика перестала работать: мимолётное падение стоимости "Брент" было мигом отыграно и превращено в новый стр.

**П**ЕРСИДСКИЙ вопрос на фоне молчания пушек начинается зудеть темой, которую все, казалось, обсудили ещё в апреле. Речь идёт о поездке американского президента в Китай. После атаки на Венесуэлу (кстати, как там добыча нефти американскими компаниями?) и после активизации давления на Кубу, которую в американской верхушке

принято считать прокси-силой Китая (коммуняки же!), падение Ирана и взятие под контроль огромных объёмов нефти, купавшихся КНР, должны были превратить планировавшийся на середину апреля визит Трампа в страну (название которой он столь смешно произносит) в триумфальное шествие. Но Иран почему-то падать не захотел, а американское фиаско запустило ряд процессов, каждый из которых нанёс авторитету США большой урон: рост цен на нефть, показательное и громкое бесилие Америки, вынужденной выпрашивать договорённости у пакистанского премьера, истощение вроде бы бездонных американских арсеналов и ряд чувствительных потерь, равнодушие и презрение союзников, злорадство врагов.

Откладывать поездку в Китай у Дональда нет никакой возможности: военные боёсы гонят его торговаться за имеющиеся только у китайцев полезные ископаемые, айти-друзья требуют надавить на Пекин для ограничения его возможностей в гонке ИИ, разведка желает пересмотреть правила игры на рынке синтетического опиума, торгаша хотят возврата к старым временам почти беспощинной торговли и китайского терпения. С этим списком требований Дон поедет в Китай в середине мая, причём ни на что, за исключением доброй воли председателя Си, ему рассчитывать не приходится. Впрочем, и с расчётом на эту добрую волю всё не слишком гладко: 3 мая, когда американские лидеры опять массово заговорили про то, что надо бы с этим Китаем пожестче (так, к примеру, сенатор Тед Круз заявил, что если Иран смог нанести урон американским базам, то русские и китайцы их вот-вот сотрут в порошок, так что хватай мешки!), Китай запретил своим компаниям и всем работающим с ними структурам в других странах исполнять американские санкции против пяти китайских нефтяных контор — а санкции, к слову, были введены как раз за покупку иранской нефти. Чисто символический жест (не говорите мне, что китайцы всерьёз соблюдали эти санкции до минувшего воскресенья) призван показать, что с Америкой считаются никто не намерен и что даже на уровне риторических выпадов Пекин больше не будет подпевать Штатам. Было бы занято посмотреть на то, как в ходе визита американца в Китай местный хозяин будет вести себя не со своей обычной тактичностью и улыбочностью, а под стать гостю — то есть станет чередовать неловкие похвалы и неуместные оскорбления, а под конец пустится в рассказ о том, как все вокруг лично ему должны.

В рамках гнетущего несоответствия амбиций Вашингтона его реальным возможностям соблазнительно ясной выгляди перспектива, предложенная Карлом: возвращайтесь, мол, в дружную семью, кончайте носиться со своей независимостью (как той, что была четверть тысячелетия назад, так и сегодняшней объявленной, но не отвоёванной), вставайте в стойло, новому мировому порядку нужно молоко. Ещё полгода назад возможность согласия американцев на роль дойных коров была труднопредставима, но сейчас, после позора развязанной по сионистскому замыслу войны, вступление Америки в Содружество наций (о чём в прошлом году полшутя говорил американский президент) выглядит всё более реальным если и не в плане формального членства, то уж точно в смысле следования в британском фарватере.

## ЕВРОПА ИДЁТ ВА-БАНК

**П**ОКА В НАШИХ диких краях инженеры и рекламщики, философы и критики веками размышляют о том, кто мы такие и какова наша цель, наши "просвещённые" соседи давно всё знают: их назначение состоит в самоубийстве о нас. Древние мудрые расы, которые ещё вчера (даже по меркам значительно ускорившейся в XX веке истории) были нашими соотечественниками, а сегодня граничат с Псковской и Ленинградской областями, нашли своё призвание в абсолютной верности нашим врагам — эта верность, в полном представлении с гравировкой на кинжалах их прадедушек, стоит выше чести, выше вменяемости и даже выше стремления выжить.

6 апреля, если помните, результатом очередной атаки на грузовой порт в Усть-Луге, что на берегу Финского залива, стало предупреждение, выданное нашим дипломатическим ведомством прибалтийским странам. Суть его была в том, что если подобное повторится, прибалты (в число которых, как бы они ни пытались изобразить себя скандинавами, входят и финны) получат некий ответ. Что за ответ, российские дипло-

маты не уточнили, но в ответ на это обещание ответа прибалты залепетали, что ничего не знали, что их использовали втёмную и что вообще ни-ни больше задеивать эстонское воздушное пространство. Тогда у нас многие публицисты самодовольно усмехнулись — вот, мол, чего стоит их вся русофобия, когда дело дошло до угрозы ответом. Тем не менее эта угроза почему-то адресовалась прибалтам как суверенным государствам, чьё поведение диктуется стремлениями выживать и процветать; однако события конца апреля и начала мая показали неправильность такого отношения. В ночь на 3 мая была проведена атака ВСУ на порт в Приморске, результатом которой стал пожар в нефтяном резервуаре, а также очередной — но уже более слабый — взрыв летела окрестных стран о недопустимости использования их воздушного пространства. Параллельно этому в приграничных эстонских городах — самым крупным из которых стала Нарва — жители стали получать оповещения о беспилотной опасности, а незадолго до этого эстонский премьер Кристен Михал заявил, что полностью поддерживает удары ВСУ по российским нефтяным объектам. Последнее не очень вяжется с очередными заверениями о том, что воздух НАТО использовали без ведома страны НАТО, а сами эти заверения теперь делают намеренно неправдоподобными: кто поверит в регулярные атаки с эстонской территории без согласования с Эстонией?

Именно включение приграничных областей в контекст беспилотной опасности запускает сюжет, ради которого и выращивали эту колонию Дании на берегу Финского залива (смотреть на герб Эстонии и помнить, что в Европе к геральдике относятся очень серьёзно). Начнётся всё с таких вот небольших тревог. Потом, по мере нарастания масштабов атак ВСУ из эстонского неба — а масштабы, сопровождаемые прибалтийским лепетом, будут нарастать, — тревоги станут громче, начнут затрагивать всё больше регионов, перейдут из формата СМС-оповещений в вой сирен на улицах, а потом всё выльется в пару-тройку взрывов: как водится у этих людей, прилетит по случайным многоэтажкам. Не так важно, что в эстонском небе хозяйничают украинские дроны, а нашими там даже и не пахнет, — исходом этих взрывов станет обвинение России и приплетение к этому повода для войны.

**И** ЕСЛИ к разговорам про "угрозу со стороны Калининграда" мы уже привыкли, то апрель подарил новый сюжет. Существовавшая лишь в интернет-пространстве "Нарвская народная республика" будоражит умы европейских аналитиков ещё с прошлого года. По рассказам многочисленных "фабрик мысли", Россия должна проверить с Нарвой тот же трюк, что был совершён с ДНР: создание на вражеской территории независимого государства под протекторатом Москвы. Под такую опасность предполагается накатать Эстонию оружием и техникой, а дальше — "отпугнуть" Москву.

Какие-то польские мыслители из НКО "Всходние фланки" вообще увязывали имеющую все признаки интернет-псиопа "ННР" с желанием России напасть (внезапно!) — на Азербайджан. Польский интерес к данной теме особенно занятелен в свете их раскаски темы жертвенной роли прибалтов: несмотря на все разговоры об исторической необучаемости поляков, кое-какие уроки из истории прошлого века они всё же вынесли и себя на передовой войны с Россией представлять почему-то не хотят. Совместные учения с Францией, наделавшие у нас шуму вроде бы симуляцией нанесения ядерного удара по России, стали иллюстрацией этого нежелания: Польша их сценарием дала понять, что будет вписываться во всякие мутные темки западноевропейского барина лишь в случае непосредственного и полноценного участия этого самого барина здесь и сейчас, покада прибалтам хватало лишь обещания подключиться когда-нибудь потом, а сегодня поддерживать аллодисментами и редкими боеприпасами.

В связи с этим возникает вопрос о плане западноевропейских стран. Франция и Британия, разумеется, веками гнали "дикарей" на чужие пулемёты, но в чём их интерес в контексте нынешнего обострения? Бросив Эстонию против России, они рано или поздно спровоцируют ответный удар, что приведёт к большой войне, которую Европа имеет все шансы не потянуть. Для этого-то и стоит вспомнить поездку в Вашингтон британского короля: за его речами, призывающими Новый Свет не отворачиваться от Старого, стоит мощное давление, из-за которого последний имеет все шансы добиться своего если и не до 2028-го, то после, когда на волне головокружения от трампистских успехов в Белый дом впишется демократ-глобалист.

**Материалы рубрики "События" подготовил Илья ТИТОВ**



В российских городах состоялись акции памяти жертв чудовищной расправы украинских властей над собственными гражданами, активистами Антимайдана, учинённой 2 мая 2014 года в Одессе на площади Куликово поле. Безоружных людей, укрывшихся от нападений радикалов в Доме профсоюзов, заперли в здании и подожгли. Тех, кто пытался спастись, сторонники евроинтеграции безжалостно уничтожали, в том числе из огнестрельного оружия. Большинство из 48 погибших сгорели живыми. Акции памяти будут продолжаться, пока виновные не будут найдены и понесут наказание за свои преступления. Председателем Верховной рады Украины в то время был Александр Турчинов, вице-президентом — Арсений Яценюк. Их полномочия признали США и Евросоюз.