

Как мы уже сообщали, 13 февраля Служба госбезопасности Латвии задержала доктора экономических наук, профессора, общественного деятеля Александра ГАПОНЕНКО, возбудив против него уголовное дело по двум статьям: "Содействие деятельности иностранного государства против Латвии" и "Разжигание национальной розни и вражды". Такая статья прописана в УК государства, где ещё в 1991-м начал действовать закон "О восстановлении прав граждан Латвийской Республики и основных условиях натурализации". В соответствии с этим законом около 800 тыс. жителей страны были переведены в категорию "неграждан", лишившись ряда юридических прав, в том числе права участвовать в выборах. А когда, например, в латвийских соцсетях была опубликована фотография человека в футболке с принтом в виде мужчины, отрезающего голову человеку, и надпись на английском "Убий русского", Служба

ОПРЕДЕЛИМСЯ С ПОНЯТИЯМИ "ГЕНОЦИД" И "ЭТНОЦИД"

На Западе проблематика геноцида и этноцида изучается во многих десятках крупных научных центров, преподаётся в сотнях университетов. Многие тысячи учёных публикуют по ней неисчислимое количество статей и книг. Вся эта деятельность хорошо финансируется из государственного бюджета и частных фондов. Потребителями произведённой научной продукции выступают государственные структуры, которые вырабатывают на её основе стратегии подрыва конкурентов и реализуют их через специализированные силовые и пропагандистские учреждения. В результате получается социальный эффект, который многократно превышает сделанные в эту отрасль знаний вложения. Достаточно вспомнить концепцию голodomора, которую англосаксы разработали и успешно внедрили через массмедиа в общественное сознание украинской нации. Результатом этой операции (включая, конечно, другие элементы) стала российско-украинская война, в которой погибли члены практически одного и того

госбезопасности Латвии не нашла в этом призыве разжигания межнациональной розни. Примеров лютой русофобии привести можно немало. Так, работники Латвийской национальной библиотеки "отказались убирать инсталляцию с надписью "Русский — лучшее удобрение", сославшись на свободу творческих проявлений". Арестован Александр Владимирович был после участия в видеоконференции Института стран СНГ "Этноцид российских соотечественников в странах Балтии". То есть свободы научных исследований неграждане страны лишены. Теме этноцида (уничтожение чужого этноса как коллективного субъекта, включающее разрушение памятников, библиотек, церквей, запрет на использование родного языка) Александр Гапоненко посвящал ряд своих работ. Одну из них предлагаем вашему вниманию.

Концепция прав этнических меньшинств была сформулирована членами ООН в 1992 году в Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам. За этническими меньшинствами этим документом закреплялось право на "сохранение самобытности", "пользование достояниями своей культуры, исповедование своей религии и отправление религиозных обрядов, а также использование своего языка в частной жизни и публично". Предоставлялось также право "активно участвовать в культурной, религиозной, общественной, экономической и государственной жизни". Однако эти права были только продекларированы, национальные государства сохранили за собой все возможности дискриминировать свои этнические меньшинства. Снова внешнее вмешательство во внутренние дела наций, осуществляющих этноцид, не допускалось. Одним из приёмов дезориентации мировой общественности в рамках данной концепции стала борьба за права небольших и не представлявших угрозу малых этносов. В Европе, например, такими этносами были объявлены синти и рома — в просторечии цыгане. На поддержку их "самобытности" выделялись немалые



ЧТО СТРАШНЕЕ ГЕНОЦИДА

Немного о понятии «этноцид»

же этноса. Англосаксонские же политики таким образом существенно ослабили своих конкурентов на мировой арене. Российские учёные проблемами геноцида и этноцида не интересуются, статьи и книги на эти темы не пишут, политическому руководству рекомендаций по тому, как противостоять западным ментальным угрозам, не дают. Причиной этого является засилье верных последователей англосаксов в руководстве сектором группы наук об обществе. К импортозамещению в этом важном секторе по прошествии трёх лет после начала СВО российских власти, по всей видимости, не приступили. Важным фактором отставания российской обществоведческой мысли от западной является перенасыщенность последней различного рода концепциями, которые затуманивают суть проблемы. Критика конкурентов и вытеснение в ходе дискуссий ошибочных взглядов там категорически не приветствуются. Поэтому вновь пришедшему на англосаксонское научное поле русскому исследователю трудно не "убояться бездны премудрости", как фонвизинскому семинаристу Кутейкину. Попробуем помочь пытливым умам проникнуть в эту область знаний и опшем для них "волшебный лес", который кроется за отдельными деревьями теорий геноцида и этноцида.

Массовое уничтожение людей по этническому принципу было известно обществоведам с древнейших времён. Однако адекватное научное описание ему дал только в середине 30-х годов XX века польский еврей Рафаэль Лемкин. Находясь в эмиграции в США, он проанализировал организацию процесса уничтожения немецкими нацистами евреев и поляков и назвал его геноцидом. В своей работе "Правление государств "Оси" в оккупированной Европе" Лемкин определил понятие "геноцид" следующим образом: "Геноцид имеет две фазы: одна — разрушение национального образа цгнетнённой группы, другая — навязывание национального образа угнетателя. Это навязывание, в свою очередь, может быть применено к угнетённому населению, которому разрешено остаться, или только к территории после выселения населения и колонизации собственными гражданами страны-угнетателя". К 1947 году представление о феномене у исследователя расширилось, и он стал выделять в его составе, по крайней мере, физический, биологический и культурный геноцид. Первые две формы и получили название собственно геноцид. За культурным геноцидом закрепилось в дальнейшем название этноцид.

Геноцид, по ныне утвердившемуся определению, представляет собой: убийство членов этнической группы, причинение им серьёзных телесных повреждений или умственного расстройства, преднамеренное создание таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное её физическое уничтожение, меры, рассчитанные на предотвращение деторождения. Это определение вошло в Конвенцию о предупреждении преступлений геноцида и наказаниях за него (далее Конвенция), принятую в 1948 году странами — членами ООН. Этноцид есть уничтожение угнетённого этноса как коллективного субъекта. Уничтожение происходит путём разрушения или запрещения использовать социальные инструменты и институты, с помощью которых угнетённый этнос воспроизводит свои свойства. Этноцид включает в себя следующие виды действий: а) разрушение системы духовных ценностей; б) запрет на использование родного языка в общественном пространстве, запрет использования родной литературы; в) запрет на обучение детей на родном языке; г) запрет на воспроизводство культуры, обрядов, традиций; д) запрет на личные имена; е) запрет на собственные топографические названия; ж) запрет на исповедание собственной веры, исполнение связанных с

ском плане это действие логично было бы включать в понятие "этноцид", поскольку оно представляет собой разрушение коллективной идентичности, а не индивидуальное физическое уничтожение детей. Открыто поддерживать политику этноцида англосаксонские политики не хотели и поэтому стали подталкивать своих учёных к созданию концепций, которые помогали бы запутать суть проблемы, отвлечь от неё внимание общественности. То есть завести в "волшебный научный лес" на погибель, как сделали родители Гретель и Гензеля из сказки братьев Гримм. Попутно отметим, что немецкие родители Гретель и Гензеля, оставив детей в лесу на верную гибель, совершили страшное преступление — детоубийство, но это не было актом геноцида. Вот если бы в Тридцатилетнюю войну родители детей были католиками, а в лес их отвели умирать от голода протестанты, то это был бы акт геноцида. Однако вернёмся к основной теме повествования.

КОНЦЕПЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Первой появилась концепция индивидуальных прав человека. Она была сформулирована в законном виде во Всеобщей декларации прав человека (далее Декларация), которую члены ООН приняли практически одновременно с Конвенцией о предупреждении преступления геноцида и наказаниях за него. В соответствии с этой концепцией каждый индивид, независимо от его этнического (расового) происхождения, языковой, религиозной принадлежности, убеждений имеет право на получение доступа к политической жизни, судопроизводству, гражданству, владению имуществом, право на свободу мысли, совести и религии, свободу убеждений и их выражения, свободу собраний и ассоциации, свободу выбора работы, равное право на образование и профессиональную подготовку, на участие в культурной жизни. Нарушение индивидуальных прав человека определялось как дискриминация. Дискриминация же — это неприятные ощущения у её объекта. Дискриминация как нарушение одним индивидом прав другого индивида легко исправляется путём рассмотрения конкретного дела в суде и наказания виновного субъекта. Судебные же процессы дают господствующему этносу бесконечные возможности для осуществления дискриминации по этническому признаку в важных областях общественной жизни под видом торжества законности.

В результате принятия Декларации все вопросы нарушения прав человека передавались в ведение национальных судов. Внешнее вмешательство во внутренние дела государств, осуществлявших этноцид, исключалось. В 1998 году в Европе появился Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). Судопроизводство в ЕСПЧ началось после того, как были исчерпаны все возможности защиты прав индивида на национальном уровне. Эта международная судебная инстанция принимала очень небольшое количество жалоб, судебные процессы в ней шли долгие годы. Штрафы, назначаемые этим судом государствам, виновным в нарушении прав человека, были невелики. ЕСПЧ принципиально не занимался защитой коллективных прав этносов.

КОНЦЕПЦИЯ ПРАВ МЕНЬШИНСТВ

Концепция прав человека не могла объяснить, почему возникает этническая дискриминация. Тогда было придумано деление общества на этническое большинство и этническое меньшинство (меньшинства). Большинство доминировало над меньшинством и поэтому могло невзначай осуществить дискриминационные действия. Преодолевать эту этническую дискриминацию опять-таки предполагалось в национальной суде.

ция впервые имела обязывающий характер для подписавших её стран. Казалось, она должна была остановить процессы этноцида, которые наблюдались в это время по всему миру. Однако этого не произошло. Конвенция применялась выборочно, главным образом как инструмент для наказания неугодных правящих элит. Например, в 1994 году, под давлением международных политических и экономических санкций, в отставку вынуждено было уйти белое правительство Южно-Африканской Республики. В результате прихода к власти коренных народностей и народов вернулась расовая дискриминация белого населения, которая принимала то форму геноцида, то форму этноцида.

КОНЦЕПЦИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО И НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Этноцид сопровождался уничтожением как материальных, так и нематериальных факторов воспроизводства этносов. Эти факторы господствующие этносы называли материальным и нематериальным культурным наследием и пытались сохранить, не сохраняя сами угнетённые этносы. Данная концепция воплотилась в двух основных международных документах: Конвенции об охране всемирного природного и культурного наследия (1972 г.) и Конвенции об охране нематериального культурного наследия (2003 г.). К материальному культурному наследию соответствующей Конвенцией были отнесены: — памятники: произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы или структуры археологического характера, надписи, пещеры и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки; — ансамбли: группы изолированных или объединённых строений, архитектуры, единство или связь с пейзажем которых представляют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки. К нематериальному культурному наследию соответствующей Конвенцией отнеслись: — устные традиции и формы выражения, включая язык в качестве носителя нематериального культурного наследия; исполнительские искусства; обычаи, обряды, празднества; знания и обычаи, относящиеся к природе и Вселенной; знания и навыки, связанные с традиционными ремёслами.

Обе конвенции носили декларативный характер. Национальные правительства обязались вести учёт сохранения и восстановления материального и нематериального культурного наследия. Однако в списке этого наследия господствующие этносы вносили только принадлежащие им материальные объекты и элементы собственной (нематериальной) деятельности по воспроизводству коллективной идентичности. Материальное и нематериальное культурное наследие угнетённых этносов не учитывалось, не сохранялось, не восстанавливалось, а чаще всего варварским образом уничтожалось. Международных санкций за это варварство не предусматривалось.

КОНЦЕПЦИИ РЕВИЗИИ ГЕНОЦИДА

Положение о том, что геноцид — самое страшное преступление на свете и виновные в нём должны быть строго наказаны, укрепилось в умах учёных, политиков и в мировом общественном мнении. Борьбу с концепцией геноцида не пытаются, зато пытаются отрицать тот или иной акт геноцида — совершают его ревизию. Ревизия возможна в том случае, если факт совершения геноцида не зафиксирован должным образом, ему не дана соответствующая научная и политическая оценка, он не имеет общепризнанного юридического оформления.

Наиболее известны ревизии геноцида немцами евреев в Третьем рейхе и Европе в целом в 1942–1945 годах и геноцида армян в Османской империи в 1915–1922 годах. Однако факты совершения массовых убийств этих этносов документально зафиксированы, описаны в художественной и научной литературе, принят ряд политических документов по этому поводу. Ревизию геноцида этих двух народов во многих странах запрещено проводить под угрозой уголовного наказания.

Геноциды цыган в Третьем рейхе, а также греков и ассирийцев в Османской империи, которые происходили одновременно с указанными выше геноцидами соответственно евреев и армян, просто замалчиваются. Они документально не зафиксированы, плохо описаны в художественной и научной литературе, их отрицание не ведёт к применению уголовного наказания. Их будто бы и не существовало.

Геноцид советской нации немецкими нацистами и их подручными в годы Великой Отечественной войны был зафиксирован, нашёл отражение в художественной и научной литературе, послужил основанием для вынесения решений Международного военного трибунала в Нюрнберге. Однако в юридических документах в советское время он не был отражён, в СССР не было статьи в Уголовном кодексе о наказании за преступления геноцида. Только с 2020 года суды в современной России стали фиксировать факты геноцида, совершённого немцами и их пособниками во время войны. Статья о наказании за преступления геноцида внесена в Уголовный кодекс РФ. Принято решение об уголовном наказании за отрицание факта геноцида советского народа в годы войны. Таким образом, попытка ревизии геноцида советского народа, открывавшая возможность для его повторения, была эффективно пресечена на национальном уровне. Международной конвенции, запрещающей отрицание судебным образом зафиксированного геноцида, не существует.

КОНЦЕПЦИИ РЕВИЗИИ ЭТНОЦИДА

Точно так же, как существует ревизия фактов геноцида, существует ревизия фактов этноцида. Одной из форм такого рода ревизии является концепция этнократии. Эта теория развивается, например, рядом израильских учёных для оправдания процесса этноцида евреями арабов в своей стране. Сосредоточение всей политической власти в руках евреев, лишение арабов гражданства, недопущение их до значимых постов объявляются всего лишь особой формой "этнической демократии". В 2018 году арабский язык был лишён в стране официального статуса. Сам факт наличия этноцида в Израиле отрицается. Арабы противостоят этническому давлению со стороны евреев уходом в ислам, в их среде развиваются радикальные политические взгляды, они совершают террористические действия против евреев. Евреи развязывают против них геноцид.

В 2024 году, например, еврейское правительство Израиля осуществило геноцид арабов в секторе Газа. Факты этноцида арабов до этого никто на международном уровне не фиксировал, шагов по пресечению этого преступления не предпринимал. Аналогичным образом никто не фиксировал после 2013 года факты этноцида русского народа на Украине, хотя этих фактов достаточно. Это и запрет использования русского языка в общественном обращении, и прекращение обучения на нём детей в школах и университетах, и снос памятников русской культуры, и запрет Украинской православной церкви.

Данным фактам российским руководством пока не дана юридическая и политическая оценка. В российском Уголовном кодексе нет статей, которые предусматривают наказание за совершение этноцида. Более того, не идёт даже обсуждение проблем пресечения этноцида русских за пределами России. То, что Россия в ходе СВО пресекает геноцид русских на Украине, не снимает проблему наказания виновных за их этноцид.

Это далеко не все деревья в "волшебном лесу" теорий геноцида и этноцида. Для их полного описания и выкорчёвывания нужны усилия крупных научных коллективов.

На фото: демонтаж памятника Пушкину в Киеве, 15 ноября 2023 года

С М О Т Р И Т Е Л Е К А Н А Л «Д Е Н Ъ»

СВЕТОЧ Бондарев говорит Вячеслав Огизков

УКРАИНА БЕЗ «СТАРЛИНКА»

КТО ПРИКОНЧИЛ ГЛОБАЛИЗМ?

США: ЭФФЕКТ БАБОЧКИ

ПОСЛЕДНИЙ ГОПАК

ЕВРОПА СТАНОВИТСЯ ОЧЕНЬ ОПАСНОЙ

БЕЗАЛЬТЕРНАТИВНАЯ КОАЛИЦИЯ