

Агентство США по международному развитию (USAID*) приказало долго жить. В январе 2025 года Дональд Трамп распорядился о полном замораживании зарубежной помощи по линии USAID на 90 дней и призвал провести аудит деятельности агентства. Уже 3 февраля было опубликовано сообщение о злоупотреблениях в USAID, а Илон Маск заявил, что агентство будет ликвидировано и не подлежит восстановлению.

USAID просуществовало шесть десятилетий и завершило свою деятельность в течение нескольких дней. Неудивительно, что падение такого колосса сопровождалось беспрецедентным по масштабам раскрытием секретной информации не только о деятельности USAID, но и о работе ЦРУ, отдельных департаментов Госдепа. Выяснилось, что целью USAID многие годы было не оказание гуманитарной помощи нуждающимся странам, а продвижение интересов глобалистов. Агентство при участии ЦРУ занималось формированием и подкупом прозападных правительств и общественных организаций, участвовало в организации политических переворотов, лоббировало интересы крупного западного бизнеса.

Много фактов ещё не раскрыто, но совершенно очевидно, что USAID было многолетним спонсором таких организаций в России, как "Московская Хельсинкская группа", общество "Мемориал", "Трансперенси Интернешнл" (все имеют статус иноагентов. — Ред.). Общая сумма проектов агентства в России только официально составила около 2,7 млрд долларов. При этом USAID гораздо более активно действовало на Украине, особенно в последние годы. Только при Байдене с 2021-го по 2024 год Украине было выделено 30,6 млрд долл., или 21% всей одобренной международной помощи.

Предлагаем вниманию читателей перевод видеозаписи Майка Бенца, бывшего сотрудника Госдепа, занимавшегося вопросами кибербезопасности и интернет-политики во время первого срока Трампа. Майк Бенц после ухода из правительства основал "Фонд свободы онлайн", активно работает с документами USAID и комментирует преступления агентства на Украине.

КАК РАБОТАЛА система политической-го контроля на Украине? В первый же месяц пребывания на посту президента Зеленский получил письмо с рекомендациями от Госдепа США. На первый взгляд, письмо было от семидесяти НКО, но это были некоммерческие организации, финансируемые или близкие к Госдепу. В письме был набор рекомендаций и перечисление "красных линий", которые нежелательно было нарушать Зеленскому, иначе в стране может возникнуть "политическая нестабильность". Напомним, что выборы состоялись 31 марта 2019 года, а второй тур завершился в апреле 2019 года. Это тот меморандум о "красных линиях" был выпущен в мае 2019 года, то есть через месяц после выборов. Меморандум был инсценирован "Украинским кризисным медиа-центром". Угадайте, кто финансирует эту организацию? Кто автор этого меморандума о "красных линиях"? Приведу цитату из этого письма: "Мы представляем список "красных линий", которые не должны быть пересечены. Если новоизбранный президент пересечёт эти "красные линии", наступит "политическая нестабильность". То есть против президента будет организована интернет-кампания, он может быть лишён своего поста". Иными словами, письмо о "красных линиях" касается всего, что Зеленскому позволено делать по вопросам безопасности Украины, по вопросам внешней политики, экономики, даже затрагиваются вопросы национальной идентичности, языка, образования и культуры. Отдельно затрагиваются вопросы СМИ и информационная политика Украины, функционирование правительства.

От кого может исходить подобное послание? Действительно ли это инициатива некоммерческих организаций? Нет, это письмо Госдепа США. Агентства США по международному развитию и ЦРУ. А от кого ещё? Национальный фонд поддержки демократии — эта организация фактически связана с ЦРУ. Кто ещё? Может быть, НАТО? Или какие-то другие структуры? "Интерньюс", который является частью операции "Пересмешник" по воздействию на СМИ и также финансируется Госдепом? Или компания "Кемоникс"? Но и она является частной некоммерческой организацией ЦРУ. Буквально недавно создатель "Кемоникс" сказал,

ГИГАНТСКАЯ ПАУТИНА

Как USAID влияло на Украину

что он создал компанию, потому что всегда хотел управлять частным ЦРУ. Не требуется детального и глубокого анализа, чтобы понять, что письмо о "красных линиях" для Украины исходит непосредственно от структур ЦРУ, Госдепартамента и Агентства США по международному развитию. Это все те, кто указывает президенту Украины всего через месяц после выборов, что он может и не может делать. Так что же, на самом деле, управляет и сейчас Украиной, если избранному президенту не разрешается пересекать какие-то там "красные линии"?

Давайте напрямую процитируем данное письмо: "Мы, члены организаций гражданского общества"... Разве? Это так называемые демократические институты, финансируемые правительством США? Вы называетесь "гражданским обществом" просто из-за того, что не хотите, чтобы на письмо были отпечатки пальцев USAID или ЦРУ? Вы же, наоборот, настаиваете на иностранном вмешательстве извне, обвиняя в этом именно Россию. Но на Украине всё должно выглядеть так, будто это исходит просто от независимого гражданского общества. Потому что верхушка не хочет оставлять свои отпечатки пальцев, это повлечёт дипломатический прецедент. Конечно, возникшая в 2019 году ситуация ещё раз подтверждает, что Украина похожа на вассальное государство. Все эти маскировки общественных инициатив и тот факт, что Зеленский вообще стал президентом. Видимо, его согласие работать по "красным линиям" и есть единственная причина, по которой он пришёл к власти.

ВСЕ ЭТИ организации, финансируемые Госдепом, задействованы в разных сценариях. Например, упомя-

нутый ранее "Украинский кризисный медиа-центр" — это та же самая сеть, которая инициировала "Рашагейт" в США. Кто запустил "Рашагейт"? Линдси Грэм (внесён в перечень террористов и экстремистов в РФ. — Ред.) призвал Джона Маккейна передать в ФБР досье на Трампа о его якобы связях с Россией. Как это началось? После выборов Трампа в 2016 году к Джону Маккейну, сенатору от Аризоны, обратился его бывший помощник Дэвид Крамер, представив досье бывшего британского шпиона Кристофера Стила о связях Трампа с Россией. По словам Маккейна, он передал документы в ФБР. При этом в ноябре 2016 года бывший посол Великобритании в России, знавший о том, что расследовал Стил, встретился с Джоном Маккейном, его сотрудником Кристофером Броузом и Дэвидом Крамером, бывшим сотрудником Госдепартамента, работавшим вместе с Маккейном. В итоге, Дэвид Крамер передал досье Стила Джону Маккейну. Джон Маккейн передал его, в свою очередь, в ФБР.

Тот же самый Дэвид Крамер был на Украине сразу после переворота в 2014 году. Посмотрите, сколько раз Дэвид Крамер появляется в "Украинском кризисном медиа-центре" — в том самом месте, где

Стил, Дэвид Крамер не хотели выполнения Минских соглашений, а хотели военным путём вновь завоевать Восточную Украину. По крайней мере, ту часть Восточной Украины, которая отделилась в 2014 году после переворота в Киеве. Уже сейчас очевидно, что они не хотели мира с Россией. Украинцам уже тогда не предоставлялось право определять свою позицию по ключевым вопросам до тех пор, пока спонсоры "Украинского кризисного медиа-центра", всё те же Госдеп и USAID, ЦРУ и НАТО, не дадут им на это благословения. Украинцы ещё в 2019 году были пешками, вассалами, можно их называть как угодно.

По моему мнению, Украина должна быть суверенной страной. Изначально я действительно думал, что у них демократические выборы. Но нет! Если вы не хотите, чтобы на ваших улицах разразилась политическая нестабильность, вот вам "красные линии", которые нельзя переступать. Нельзя договариваться с Россией, нельзя идти на территориальные уступки.

Следующий спектр вопросов затрагивает внешнюю политику. В письме о "красных линиях" абсолютно определённо было

поддержка новоиспечённой ПЦУ, которая была образована лишь за несколько месяцев до письма с "красными линиями". То есть Госдеп США, USAID и ЦРУ в первые же месяцы запретили Зеленскому поддерживать религиозный плюрализм. Их контроль простирается вплоть до религии!

Ещё несколько слов о медиа и информационной политике. Было запрещено любое распространение или восстановление российских социальных сетей и российских телеканалов на Украине. Итак, Госдеп уже тогда создал эти цензурные ячейки, чтобы запретить российским социальным сетям и аккаунтам в социальных сетях влиять на сердца и умы украинцев. Если вы хотите свободы интернета на Украине, вас вышвырнут с поста, господин президент Зеленский. Потому что медийная и информационная политика направлена на то, чтобы держать народ в неведении и не давать ему возможности услышать разные мнения. Поэтому что единственные мнения, которые им позволено слышать, это те СМИ, которые финансируются USAID, посольством США, Национальным фондом в поддержку демократии и "Интерньюс", которые полностью финансируются Госдепом США.

И, наконец, самый ответственный политический вопрос — функционирование правительства. "Красная линия" включает реабилитацию или поощрение возвращения в политику членов режима бывшего президента Виктора Януковича. Вам, господин Зеленский, не разрешается... Демократия означает не допустить возвращения в политику избранного пять лет назад правительства в вашей стране. Демократия означает не позволять человеку, который был президентом пять лет назад, иметь возможность участвовать в демократических выборах.

Понимаете ли вы, насколько крепко Госдеп США контролировал Зеленского? Вот ещё одна "красная черта", которую нельзя переступать — "игнорирование диалога с гражданским обществом". Потому что вы знаете, что это значит. "Гражданское общество" — это фальшивая группака оперативников-паразитов ЦРУ и ячеек ЦРУ. Если вы нас проигнорируете, мы обрушим на вас ад. О, но это ведь гражданское общество? Нет, они — обратные каналы, они посредники. Они — система доставки сообщений от имени Госдепа, чтобы к Госдепу не было дипломатических претензий из-за того, что будет видно, кто на самом деле правит бал.

К сожалению, украинцы были также вынуждены передать США и свою судебную систему. Разве это не удивительно? Я не буду комментировать другие "красные линии", это достаточно объёмный документ, но самые очевидные вопросы уже понятны.

Многие ли из вас слышали о письме с "красными линиями" или даже читали его содержание раньше? Нет? Именно поэтому цинично говорить, что всё это было сделано "под контролем демократических институтов". Вы думаете, подобное происходит и происходило только на Украине? Да нет, это было с каждой страной, на которую США в то или иное время наложили свои когти. Каждая подконтрольная, вассальная страна. Вот что означают "демократические институты". Вот как это выглядит, когда я пытаюсь говорить о длинных щупальцах спрута американского государства.

* Организация запрещена в РФ за попытки влиять на политические процессы в стране

ПОСЛЕ ТОГО как президент США Дональд Трамп сообщил журналистам о том, что у него состоялся телефонный разговор с российским коллегой Владимиром Путиным, и заявил, что личная встреча двух лидеров может состояться в Саудовской Аравии, известный арабский эксперт Набих аль-Бурджи написал в ежедневной саудовской газете "Ад-Диар", что "Трамп закручивает на Ближнем Востоке очередную острую интригу". По его словам, "нет сенсации ни в разговоре Трамп — Путин, ни в сообщении о готовящемся саммите лидеров двух мировых стран. Но она есть в том, что Трамп выбрал именно Саудовскую Аравию в качестве места встречи". Правда, ранее источники "Рейтера" сообщали, что именно Москва рассматривала Саудовскую Аравию как место для возможной встречи лидеров сверхдержав. Государственное турецкое агентство "Анадолу" указывало, что высокопоставленные российские чиновники недавно посещали Саудовскую Аравию и ОАЭ. В этой связи саудовский политолог Мубарак аль-Аати подчёркивает, что "Саудовская Аравия имеет прочные политические и экономические отношения и растущие интересы в России и США и пользуется большим доверием со стороны глобальных держав". В свою очередь, ведущее англоязычное издание Индии "Тайм оф Индия" напоминает, что тесные связи у правящей династии Саудовской Аравии сложились не только с Путиным, но и с Трампом. Тот наладил отношения с Эр-Риядом во время своего предыдущего президентского срока, совершив в королевство первую зарубежную поездку в 2017 году. В ответ Саудовская Аравия заключила крупные сделки по закупке оружия и инвестициям в экономику США.

Теперь Эр-Рияд взял на себя обязательства по новым инвестициям в США на сумму 600 млрд долларов. Арабские эксперты полагают, что таким образом "продвигаются геополитические амбиции руководства Саудовской Аравии". По их мнению, "Украинский конфликт является всего лишь инструментарием для достижения поставленной цели, тогда как Эр-Рияду до сих пор не удавалось "практически реализовать какую-либо мирную инициативу". Так, в своё время был расформирован ближневосточный "квартет" — группа, в которую входили ООН, Евросоюз, Россия и США, занимавшиеся посредничеством между израильтянами и палестинцами. Но Эр-Рияд в этом отношении не является исключением. Когда он сейчас быстроотреагировал на заявление Трампа о грядущем саммите, аль-Бурджи констатировал факт новой комбинационной игры США на Ближнем Востоке в парадигме "триумвирата императора (Трампа), царя (Путина) и наследного принца Мухаммеда бен Сальмана". В этой связи арабский эксперт указывает, что "император и наследный принц вместе вывели из триумвирата султана (президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана), который "с момента начала украинского кризиса профессионально играл между США и Россией, пытался провести саммит на высшем уровне со своим участием в Турции, чтобы стать третьим полюсом в новом рождающемся переговорном формате".

Обозначим ещё один важный нюанс. Если переговорная повестка саммита в Саудовской Аравии будет включать в себя только проблемы урегулирования украинского кризиса, то место его проведения не имеет принципиального значения. Но Трамп говорит, что "это будет первая встреча только между мной и Путиным с участием саудовцев, а затем мы посмотрим, что можно сделать на второй". Есть ощущение, как пишет "Рейтер", что "Эр-Рияд закрепляется в статусе потенциального посредника в конфликте между Россией и Украиной". Но вновь появляются "тонкие" нюансы. Киев сообщил, что представителей Украины не будет на предстоящих переговорах лидеров США, России в Саудовской Аравии. Это наводит на мысль, что на этих переговорах будет обсуждаться не только украинская проблематика. Возможно, Киев будет подключён к переговорному процессу позже только на уровне делегаций с целенаправленной узкой повесткой. В широком же контексте можно смело предполагать, что на саммите в Саудовской Аравии будет обсуждаться и ситуация на Ближнем Востоке. Поэтому, если формат США — Россия — Саудовская Аравия станет приобретать устойчивый характер, исключение Турции из триумвирата станет знакомым моментом и будет иметь важное значение в дальнейшем развитии событий в регионе.

Напомним, что прежде Турция проявляла повешенную активность в посреднических усилиях между Москвой и Киевом. Она провела ряд переговоров и неформальную встречу между российской и украинской сторонами в Стамбуле и Антаье в 2022 году,

которые не привели к какому-либо прогрессу в прекращении конфликта. При посредничестве Турции в ООН удалось достичь договорённостей по черноморской зерновой инициативе, подписанной в Стамбуле 22 июля 2022 года, которая позволила вывезти 33 миллиона тонн зерна с Украины. Проработав почти год, зерновая сделка прекратила своё существование, а стамбульский переговорный формат просто развалился. Причины такого политического зигзага Анкары остаются загадочными, хотя Москва осторожно воспринимала её мирные порывы, принимая во внимание вопросы безопасности Чёрного моря. Но фактом является то, что на фоне своих посреднических заявлений Турция стала заметно терять возможности для широкого дипломатического маневрирования. По мнению российских экспертов, Анкара где-то "переступила черту", развивая военнотехническое сотрудничество с Киевом: она поставляет ему беспилотники, планировала создать на Украине завод по производству двигателей для своих новых истребителей "Каан", а также поддерживала вступление Украины в НАТО. Были и факты нарушения Анкарой соглашения об обмене пленными между Россией и Украиной. Но парадокс так называемой многовекторной политики Турции привёл к моменту, когда Зеленский заявил, что "Киеву мало одной Турции в качестве посредника в отношениях с Москвой", сославшись на её тесные связи с Россией. К тому же в вопросе миротворчества возникла конкуренция — в Дании, Саудовской Аравии и Швейцарии прошли конференции по Украине; мирные планы предложили Китай, Бразилия, Индия и страны Африки; летом 2024 года премьер-министр Венгрии Виктор Орбан запустил челночную дипломатию, посетив Киев, Москву, Пекин и Вашингтон. Саудовская Аравия сохраняла нейтралитет на протяжении всей СВО и воздерживалась от присоединения к санкциям



САУДОВСКИЙ ФОРМАТ

О переговорах в Эр-Рияде

против России. Но положение ещё более осложняется в связи с войной между Израилем и ХАМАС в Газе и событиями в Сирии, где Турция вступила чуть ли не в прямое военное противостояние с Израилем. Более того, арабские и израильские СМИ сообщают, что аэропорт Дамаска ежедневно принимает турецкий самолёт, "и с него пускают иностранные элементы, которые могут принадлежать к "Братьям-мусульманам" (запрещённая в РФ террористическая организация. — Ред.) или другим организациям".

ПО МНЕНИЮ французского издания "Атлантико", хронологически текущие события стали совпадать с выстраиванием на Ближнем Востоке схем арабского центразма с участием Саудовской Аравии, Израиля и некоторых стран Европы (Франция), ориентированного если не на выдавливание, то на подрыв влияния неосоманизма в регионе, с уверенностью в том, что альянс между неосоманизмом и персидской великодержавностью невозможен. В этой связи "Блумберг" пишет, что "вокруг саммита в Саудовской Аравии возникает ореол новых крупных решений, связанных не только с украинской войной, но и с предстоящими стратегическими сдвигами на Ближнем Востоке". При этом содержатся намёки на то, что Трамп "может вернуть большую дипломатию России на Ближний Восток, а Саудовскую Аравию использовать в качестве реального посредника в предполагаемом диалоге с Ираном" и что в регионе "складывается сложная многоходовая комбинация, в которой каждый её участник будет руководствоваться собственной логикой и политикой, пользуясь конкретной ситуацией". После саммита Эр-Рияд станет обозначать себя не только как главного регионального лидера, но и как одного из глобальных игроков, способного конструктивно содействовать урегулированию серьёзных международных конфликтов. При этом уже по существующим признакам видно, что Турция отсекается от Палестины и Сирии, в том числе и от возможности выступать в роли защитника исламских святынь в Иерусалиме, тогда как другие такие святыни находятся под контролем Саудовской Аравии. При таком ходе событий, как прогнозируют

турецкая газета "Джумхуриет", "где-то не исключён переход к открытой войне или вооружённому локальному конфликту в условиях действия факторов неопределённости, или появление какого-либо нового регионального альянса со сценарием контригры".

И вновь появляются нюансы. Аль-Бурджи, с одной стороны, полагает, что Трамп якобы "сохраняет верность тезису Генри Киссинджера о том, что "воротами Израиля в арабский мир (и так называемый исламский мир) является Саудовская Аравия, а не какие-либо другие ворота"; с другой — указывает на президента Франклина Рузвельта, который увидел в этом "только американские ворота". Иными словами, он даёт понять: далеко не факт, что Трамп, предлагая проект переселения палестинцев из сектора Газа в Египет и Иорданию, "действует на стороне Израиля". Поэтому эксперт не считает случайным предложение Биньямина Нетаньяху "создать палестинское государство на земле Саудовской Аравии", особенно после слов назначенного посла США в Израиле Майка Хааки о том, что "изменение Ближнего Востока будет иметь библейские масштабы".

ЕСЛИ КОНТУРЫ предстоящих договорённостей между Трампом и Путиным обозначаются "в широком смысле", то никто не знает, как скажется приобретаемый Эр-Риядом политический капитал на реализации плана Трампа по Газе. Позиция Саудовской Аравии пока состоит в том, чтобы подтвердить необходимость создания палестинского государства и отвергнуть идею перемещения населения Газы. Сообщается, что Египет работает над альтернативным планом для сектора Газа, который, как ожидается, будет обсуждаться между королём Иордании Абдаллой, президентом Египта Абделем Фаттахом ас-Сиси и наследным принцем Саудовской Аравии на саммите пяти стран в Эр-Рияде, который запланирован на 20 февраля. Но пока всё находится в подвешенном состоянии, появляются различные политические альянсы, которые приводят к неожиданным результатам. В этой связи агентство "Блумберг" спрашивает: "Какой из трёх полюсов изменится в результате саммита — Трамп, Путин или бен Сальман?" Возможно, все три

лидера. Мир после саммита будет отличаться от предыдущего. По аль-Бурджи, "есть подозрения, что Трамп на определённом этапе введёт в саудовский формат Трамп — Путин — бен Сальман и Биньямина Нетаньяху. Израиль рассчитывает на переговоры с Саудовской Аравией, суннитский Катар сближается с шиитским Ираном. Россия, которой после событий в Сирии многие сулили одни только провалы, всё же вписывается в новый ближневосточный ансамбль, и в нём уже обозначается битва за лидерство между Саудовской Аравией, Турцией и Ираном.

В то же время переговоры президентов США и России — в каком бы формате они ни проходили — событие, способное повлечь на глобальный баланс сил. На последнем российско-американском саммите в июне 2021 года стороны договорились начать переговоры по вопросам вооружения, но стратегический диалог так и не был запущен. Если же сравнить возможную встречу с саммитом в Хельсинки в 2018-м, где принимали участие Путин и Трамп, то на этот раз руки президента США развязаны. Тогда Конгресс придерживался жёсткой линии в отношении России, а прокурор Роберт Мюллер расследовал "вмешательство" России в американские выборы в 2016 году. Так что в тех условиях Трамп был не в силах зайти слишком далеко в сближении с Россией. Теперь же встреча лидеров может способствовать остановке эскалации и преодолению негативной повестки в отношениях.

Но Трампу необходимо продемонстрировать готовность более чётко обозначить свои новые интересы на Ближнем Востоке, чтобы построить логику своего сотрудничества или партнёрства с Россией и Саудовской Аравией, зафиксировать заявления в инициативы, в том числе и потому, что Эр-Рияд уже выступал посредником в переговорах между Москвой и Киевом и сыграл заметную роль в обмене заключёнными между США и Россией. Сделка, по словам спецпосланника президента США по Ближнему Востоку Стива Уиткоффа, не состоялась бы без посредничества наследного принца Саудовской Аравии бен Сальмана. Он, как считает английское издание "Таймс", "превращается в одного из ключевых игроков в международной дипломатии". Что касается России, то она уже провела определённую подготовительную работу, не вступая в обязывающие долгосрочные эксклюзивные региональные альянсы, будучи готовой вести диалог со всеми сторонами практически любого конфликта.

Станислав ТАРАСОВ

На фото: Дорога короля Фахда и Башня Аль-Мадждул. Эр-Рияд, Саудовская Аравия.