

*На вопросы “ЗАВТРА” отвечает пронозист, эксперт по стратегиям Сергей ПЕРЕСЛЕГИН.*

**"ЗАВТРА". Сергей Борисович, как вы видите текущие изменения в ходе боевых действий в зоне СВО и связанный с этим переговорный процесс?**

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. В ноябре, особенно в последнюю его декаду, продвижение российской армии ускорилось по сравнению с октябрём вдвое. Хотя пока не происходит капитуляции больших соединений противника, но повсеместно идёт сдача его окружённых групп. Главкому ВСУ Сырскому всё сложнее не только физически удерживать фронт, но и создавать видимость его удержания, поскольку события развиваются совершенно однонаправленно. Ряд западных журналистов и аналитиков открыто заявляет о том, что мирные условия для Украины постепенно ухудшаются. Это значит, что по ряду вопросов мы полагаем ситуацию решённой и уже не требующей переговоров.

**"ЗАВТРА". Можно ли сказать, что московские переговоры как-то повлияли на эту ситуацию?**

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Этого мы не знаем, поскольку стороны не сообщали ничего, кроме того, что было разделение предложенных Трампом пунктов на пакеты и что состоялось их обсуждение. Также можно сделать вывод, что обсуждали не столько соглашение по Украине, сколько совершенно другие вопросы. Думаю, с точки зрения Трампа, который, как всякий бизнесмен, стремится к быстрым и понятным решениям, уже нельзя вернуть прежнюю структуру мира, при которой США находились на верхней позиции, их союзники Европа — на второй, а их противниками выступали Россия и Китай; теперь же на место Европы встаёт Россия.

На переговорах, скорее, обсуждали, как может выглядеть новая архитектура мира, в которую добавляются два очень значимых аспекта. Первый: изменение соотношения сил в терпящей поражение Европе. Второй: развитие мира технологий, искусственного интеллекта, который Трамп уже конвертировал в проект "Генезис" (The Genesis Mission). А это вообще может означать ни много ни мало смену валютно-финансовой мировой системы. И, вероятно, речь идёт о новом Бреттон-Вудском соглашении, которое готовилось довольно долго и тщательно. Мне кажется, что именно об этом, а не о линии фронта, шёл основной разговор.

**"ЗАВТРА". Тем не менее, многие западные аналитики считают, что Россия повышает ставки в территориальных претензиях к Киеву. Ситуация с танкерами, которые были атакованы ВСУ, может быть использована как повод отрезать от Украины ещё и линию моря и претендовать на Одессу. Вы рассматриваете такой поворот?**

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Я не стал бы по этому поводу заморачиваться ни на месте русских, ни на месте украинцев. Если исходить из того, что Европа проиграла данный конфликт, то Украина уже не станет частью НАТО и ЕС, что совершенно точно является условием мирного соглашения, и на его отмену Россия не пойдёт ни при каких обстоятельствах. В результате Украина автоматически попадает в поле влияния России как державы-победительницы. А влияние победителя на побеждённого — известный эффект мировой истории. Тут

же украинцы вспомнят, что большая часть их экономики, в особенности на востоке страны, была ориентирована на Россию. Это означает, что после смены власти на Украине и пересмотра её внешнеполитических приоритетов Россия всё равно получит контроль над Одессой, Николаевом, Днепрпетровском, да и над Киевом, в конечном итоге, тоже. Обeim сторонам понятно, что Украина станет зоной влияния Москвы, а как это будет оформлено, по сути, большого психоисторического значения не имеет, даже если этот вопрос заинтересует дипломатов, Трампа или товарища Си.

**"ЗАВТРА". Смирилась ли с этим Европа? Ведь по риторике тех же Мерца и Макрона можно сделать вывод, что ЕС готов защищать киевский режим. Одновременно генсек НАТО Рютте предложил передать Украине миллиарды долларов и инвестировать в её армию, отправлять туда вооружение, включая наступательные системы. Параллельно с этим обсуждается конфискация финансовых активов России для их использования либо на Украине, либо в Европе.**

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Никаких активов, о которых вы говорите, в природе не существует. Это не золото, не реальные финансовые средства, а деривативы (производные финансовые инструмен-

# УКРАИНА: МЕЧТЫ ОБ «ОККУПАЦИИ»

*"Незалежная" неминуемо попадёт в зону влияния Москвы*

ты), причём европейского же происхождения. С момента начала конфликта я полагал, что они будут конфискованы Западом, но до сих пор этого не произошло. Европейцы пытаются найти законный способ грабежа. Но сам по себе грабёж не может быть законным ни в какой юридической версии, поэтому решить эту каверзатуру круга проблематично. Но даже когда Запад решится на этот шаг, нужно иметь в виду, что изъятые средства, являющиеся деривативными бумагами, сами по себе ни в снаряды, ни в ракеты, ни в противовоздушные комплексы никоим образом не конвертируются.

**"ЗАВТРА". Ещё замучаешься продавать этот бумажный нелiquid...**

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Более того, они рискуют попасть в ситуацию, когда им укажут на то, что их кредит стал гораздо менее надёжен, поскольку они продемонстрировали неуважение к важнейшему правилу: невозможности конфискации чужой собственности. Но уверен, что европейцев это не остановит, хотя украденные средства, как я уже говорил, сами по себе не являясь настоящими живыми деньгами и в ещё меньшей степени — реальным производством. Ведь даже имея тонны золота, вы не сможете купить зенитный комплекс, если в мире нет ни одной его свободной единицы. С этой точки зрения Украине сейчас нужны не деньги, а физические оборонные активы, которые Европа либо не желает предоставить, либо их просто нет (что гораздо более вероятно).

В итоге, если для Путина и тем более для Трампа и Си ситуация с Европой ясна, и сейчас они в основном думают о том, что из этого можно будет получить в

перспективе, — то сам Евросоюз ещё не верит в свой конец. И это понятно: столько лет быть мировым гегемоном или, по крайней мере, второй фигурой в мире, влезть во вроде бы стопроцентно выигрышную ситуацию на Украине и так беславно проиграть! Ведь, с точки зрения формальных расчётов, суммарный ВВП Европы намного выше, чем у России, да ещё и Штаты при Байдене полностью поддерживали ЕС. Поэтому в 2022 году европейцы были абсолютно уверены в том, что такая безрисковая операция приведёт их к победе. Они обсуждали условия капитуляции России и прикидывали, на какие части её будут делить. Всё изменила российская военная кампания 2023 года. Теперь ЕС хоть и понимает, что война им проиграна, но не может с этим смириться, и сейчас европейцы пытаются переломить проигранную ситуацию, действуя по принципу: побеждает тот, кто дольше продержится. Отсюда стремление заставить Украину воевать до последнего, насколько это возможно, хотя уже ясно, что с точки зрения интересов Украины все приемлемые варианты давно пройдены. Но европейцы медленно принимают решения, медленно понимают происходящее. То, что ЕС делает сейчас, должно было делаться ещё в 2023 году.

В отличие от ЕС, Россия после серии неудач осени 2022 года, когда противник пошёл в контрнаступление и мы потеряли

значительные территории, провела глубокий анализ ошибок планирования. Российское военное руководство разработало новый план действий. Однако до того, как он начнёт приносить свои плоды, нам нужно было удержаться на своих позициях. Понимая, что противник получает время на развертывание и, безусловно, будет решать свои задачи контрнаступлением, мы полностью поменяли тактику. С нашей стороны началось на первый взгляд довольно бесперспективное действие — "вгрызание" в землю. Это затянulo войну, но изменило ситуацию с открытоенно проигранной на открытоенно выигранную.

А вот Евросоюзу и НАТО, когда в 2023 году им нужно было прийти к выводу, что их существующая тактика, оперативное искусство, стратегия больше не работают, и поменять план действий, этого не сделали.

**"ЗАВТРА". Евросоюзу, считающий себя гегемоном, оказывается более инертным, чем Россия?**

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Оказывается, да. Европа только сейчас начала задавать себе вопросы: всё ли в порядке, не попала ли она в жуткий кризис? Но пополам два года ею были потеряны полностью, у неё нет решения, что делать в условиях этого кризиса. А это означает, что европейцы оказываются в положении, к которому они абсолютно не привыкли — когда в мире с ними особо не считаются, а основные соглашения заключают Путин и Си, Путин и Трамп, Путин и Моди, Трамп и Моди. А ЕС даже не в положении догоняющего, а в положении слабой стороны конфликта, поэтому он пытается сейчас играть до конца.

Отсюда ситуация и с нашими активами. Да, ЕС их использует, но это ничего не меняет: они обесценятся вместе с остальными его бумагами.

Кстати, появились данные по военному бюджету Украины, и можно строить определённые прогнозы на сей счёт. Дело в том, что в норме военный бюджет воюющей страны составляет 30% всего бюджета. Если он переходит за 50% — это указывает на кризис, а если за 100%, то страна в таком положении проиграет войну в любом случае. У Украины доходная часть бюджета — 20 единиц. Расходная часть военного бюджета, не считая всего остального, — 120 единиц. При этом считается, что 60 единиц (60 миллиардов) им дадут европейцы. Но ведь передадут Украине не золото, а ответственные деньги, в том числе российские авуары, если их всё-таки решат захватить.

**"ЗАВТРА". Правда, эти "искусственные деньги" хорошо воруются...**

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Действительно, воруются они хорошо, и не будет никаких проблем купить на них товары потребления. Но приобрести оружие — очень сложная задача. В нынешнем мире вооружение меняют только на настоящие деньги.

Но давайте посмотрим на эту ситуацию с другой стороны. Предположим, Евросоюз для Киева эти сколько-нибудь реаль-

ные 60 млрд всё же найдёт. Но даже тогда остаётся дыра в 40 млрд, а их взять будет уже совсем неоткуда. Поэтому любой грамотный экономист скажет, что с такой бюджетной схемой украинцы в 2026 году воевать не смогут.

Думаю, что очень скоро ЕС начнёт действовать по совершенно новой стратегии: сплешет со счетов Украину и все силы бросит на то, чтобы внушить русскому народу, что Россия проиграла, российские элиты всё сдали, что можно было взять Украину целиком, а взяли только "кусочек". А европейцев они станут убеждать в том, что, на самом деле, прекращение войны — это победа Евросоюза.

**"ЗАВТРА". Не может ли их стратегия быть реалистичнее? Не начнёт ли ЕС методично, планомерно повышать свою боевую готовность за последующего столкновения с Россией?**

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Стратегия, про которую я сказал, очень реалистична. Посмотрите, мир ещё не подписан, мы пока не победили, а уже идут разговоры о том, что нам нельзя ограничиться только Донецком, Луганском, Херсонской и Запорожской областями, мы должны требовать большего, и война без выхода на Днепр для нас является проигранной. Это серьёзно обсуждают в Интернете. То есть западная политика в этом отношении достаточно значимая: они умеют убеждать противника в том, что полученный результат и был их целью.

Не надо думать, что это слабая политика. Если у них получится качественно

осуществить такой план, это может вызвать довольно серьёзные внутренние проблемы в России, и ЕС получит время на перегруппировку. А вот если этого не произойдёт, если Россия пожмёт плечами и скажет, что никогда не ставила задачи взять Украину целиком, то у ЕС не останется никаких шансов.

Замечу, что Владимир Путин недавно заявил две важные вещи. Первая — об отсутствии у нас планов возрождать СССР. Вторая — о том, что Россия на самом деле не воюет с Украиной в прямом смысле этого слова, а "действует хирургическим способом", поскольку считает украинское население братским. И тут же довольно резко добавил, что с Европой война будет вестись иначе, очень быстро.

Россия демонстрирует, что мы получим то, что хотим, несмотря на ожесточённое сопротивление Евросоюза, которому следовало согласиться на мир раньше — тогда было бы проще убедить хотя бы своих сограждан, что у них всё не так плохо. А так Европа получила сильнейший кризис: на войну затрачены огромные усилия, уровень жизни заметно упал, при этом результат помощи Украине выглядит отрицательным.

**"ЗАВТРА". В Германии уже проходит антивоенные митинги...**

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Да, они охватили 90 немецких городов. Молодёжь уходит и говорит, что лучше они будут жить "под оккупацией Путина", чем так, как сейчас. А завтра они вообще начнут мечтать об этой оккупации. Складывается очень серьёзная ситуация, и она только зарождается в Европе.

Обстановка похожа на ту, что была в Германии после её поражения в Первой мировой войне: усилия затрачены колоссальные, экономика разрушена, а результатов никаких нет. Причём в этот момент людям приходит мысль, что, если бы мир был заключён, скажем, в 1915 году, то результат был бы лучше, чем сейчас: и солдат погибло бы меньше, и условия жизни оказались бы не такими жуткими.

Именно крах управления подвёл Германию к фашизации. Возможно, и сейчас в Европе начнётся фашизация. А поскольку правый фашистский проект, в принципе, не может существовать без левого, то одновременно в Европе возникнут и активные левые движения. Поэтому я сейчас жду не "пражскую весну", а "парижскую весну".

Таким образом, для того, чтобы пересобраться для войны с Россией, Европе сначала придётся решить свои проблемы. Ей потребуются время — минимум один-два года — на борьбу с внутренней оппозицией. Германия показывает, что в нынешних условиях для войны её не пересобрать. Польшу — можно, но, если она будет единственным участником войны, это будет выглядеть несерьёзно.

При всём желании ЕС вряд ли способен в военном отношении сделать что-то без НАТО, то есть без США. НАТО в прежнем формате очень нужно Евросоюзу, но совершенно не нужно Соединённым Штатам, для которых альянс превращается в совершенно ненужный тяжёлый груз.

**"ЗАВТРА". Сергей Борисович, благодарю за беседу!**

**Беседовала Наталья ЛУКОВНИКОВА**

**Выступления Сергея ПЕРЕСЛЕГИНА можно посмотреть на канале «Социософт.ТВ» в Телеграме, на Дзене, в ВК, на Рутубе**

**ПЕРВАЯ** декада декабря ознаменовалась тревожными новостями из Йемена. Мировые СМИ часто комментируют события в Йемене, но обычно эти комментарии касаются северной части страны, где всем руководит движение хуситов "Ансар Аллах". Мы бы хотели поговорить о последних событиях в Южном Йемене. Тем более что этот регион не является чужим для России. В 1967–1990 годах в Южном Йемене у власти находились марксисты из Йеменской социалистической партии (ИСП), строившие социализм. В Адене располагалась база советских ВМС, в стране работали сотни наших советников и специалистов. Будущий директор Института востоковедения РАН академик В.В. Наумин возглавлял Йеменскую археологическую экспедицию. Народно-Демократическую Республику Йемен (НДРЙ) в шутку называли 16-й республикой СССР.

В то же время в руководстве Йеменской Социалистической партии в 70-е годы прошлого века наметился раскол на две фракции: сторонников жёсткой линии (хард-линеров), отстаивавших идеиную чистоту, и прагматиков, защищавших примат экономики. Первых возглавлял партийный лидер Абдель Фаттах Исмаил, вторых — член Политбюро ЦК ИСП Али Насер Мухаммед. В 1980 году Исмаил потерпел поражение во внутрипартийной борьбе и выехал в Советский Союз на длительное лечение. Однако в 1985 году он вернулся и сумел привлечь на свою сторону большую часть партии.

Али Насер Мухаммед составил заговор, для того чтобы разом расправиться со всеми противниками. 13 января 1986 года его телохранители устроили на заседании Политбюро перестрелку, убив двух из трёх членов правящего триумвирата. Мухаммед стал захватывать власть, опираясь на своих соплеменников из Абьяна и Датины. Соперники Мухаммеда опирались на племена восточной части страны. В ходе боёв между армейскими частями и племенными ополчениями в Адене погибли около 13 тысяч человек, в том числе 55 партийных руководителей высшего и 250 — среднего звена. В результате Мухаммед потерпел поражение и эмигрировал в Эфиопию, а затем в Саудовскую Аравию (в настоящее время он проживает в Египте), а президентом страны стал основной противник бегавшего Мухаммеда Али Салем аль-Бейд.

Гражданская война обескровила Южный Йемен. В 1990 году, когда советская поддержка стран третьего мира сошла на нет, йеменские социалисты подписали соглашение об объединении

с Йеменской Арабской Республикой. По договору, заключённому в 1990 году, вооружённые силы северной и южной частей страны подлежали интеграции в единую армию (на практике это выполнено не было). Места в правительстве были поровну распределены между правящей северойеменской партией "Всеобщий народный конгресс" (ВНК) под руководством президента Али Абдаллы Салеха и Йеменской социалистической партией. Аль-Бейд стал вице-президентом единого Йемена. Южные районы получали широкую автономию, и в случае нарушения правительством в Сане условий соглашения им даже была предоставлена возможность выхода из страны.

## СЕВЕР ИЛИ ЮГ

*Йемен в точке бифуркации*

**НА ПРАКТИКЕ,** однако, соглашение выполнялось с большими сложностями. Сразу же обозначилось стремление северян взять в свои руки большую часть властных полномочий и завладеть наиболее доходными отраслями экономики бывшей НДРЙ. В апреле 1994 года начался столкновения между военными подразделениями северян и южан, так и не интегрированных в единую армию. 27 апреля 1994 года разгорелась полномасштабная гражданская война. Её первым актом было танковое сражение при Амране в 60 километрах к северу от Саны. В боевых действиях участвовали 200 танков. Ночью 4 мая авиация южан атаковала Сану и Ходейду. 5 мая того же года северяне нанесли ответный удар по Адену. 21 мая 1994 года в Адене была провозглашена независимость Демократической Республики Йемен (ДРЙ), границы которой совпадали с границами НДРЙ. По итогам гражданской войны в Йемене была принята резолюция Совета Безопасности ООН, неожиданно мягкая по отношению к сепаратистам. В ней ни слова не говорилось о сохранении территориальной целостности Йемена. Самой большой неожиданностью было, однако, то, что резолюцию готовил саудовский принц Бандар бин Султан. Позже появилась информация о том, что саудовцы помогали йеменским социалистам закупать оружие в Болгарии и на Украине для будущей войны.

Это кажется удивительным, так как в эпоху существования независимой НДРЙ правящие круги королевства делали всё для де-

стабилизации режима "безбожных" социалистов, в то же время поддерживая союзнические отношения с Салехом. Однако ничего странного в подобном поведении Эр-Рияда нет. Сильный Йемен при любом режиме категорически не устраивает саудовских стратегов. Вот почему попытки ослабить эту страну будут всегда предприниматься Саудовской Аравией. Об их успешности говорит следующий факт. Согласно заключённому в 2004 году саудовско-йеменскому договору, Сана соглашалась с саудовским суверенитетом над спорными территориями Наджран, Джизан и Асир.

После подавления мятежа южан в 1994 году в Йемене установилась политическая система,

## СЕВЕР ИЛИ ЮГ

которую можно охарактеризовать термином "авторитарная анархия". С одной стороны, управление страной было сосредоточено в руках Али Абдаллы Салеха. В его же руках было сконцентрировано и распоряжение йеменскими финансами и наиболее доходными отраслями экономики. С другой стороны, режим Салеха был гораздо более либеральным по сравнению с режимами Саддама Хусейна в Ираке или Хосни Мубарака в Египте. Система держалась не на репрессиях, а на создании сдержек и противовесов, разьединении политических и клановых группировок и натравливании их друг на друга. При этом большое внимание уделялось выстраиванию отношений с шейхами племён. В стране существовала многопартийная система. Кроме правящей партии ВНК свободно функционировали "Ислах", Йеменская социалистическая партия и ряд мелких группировок, проводились выборы в парламент. Более того, в целях борьбы с южанами-сепаратистами в 1994 году А.А. Салех раздал большое количество оружия активистам партии "Ислах" и шиитам-хуситам из северной провинции Саада. В Южном Йемене была проведена приватизация в интересах северных племён и кланов. 150 тысяч бывших военнослужащих армии НДРЙ были отправлены в отставку без выплаты пенсий. Таким образом, южане в новом объединённом государстве оказались людьми второго сорта.

Всё это не могло не аукнуться после падения режима Салеха и фрагментации Йемена в 2015



году. В том году Саудовская Аравия и Объединённые Арабские Эмираты начали крупномасштабную военную операцию "Буря решимости" против хуситов. При этом конечные цели, как оказалось, союзники формулировали по-разному. Эр-Рияд был заинтересован в сохранении Йемена в качестве слабого, но единого государства. В то же время Абу-Даби склонялся к расколу Йемена, поддержке южнйеменских сепаратистов и создании на базе бывшей НДРЙ независимой Республики Южного Йемена. При поддержке ОАЭ альянс сепаратистов Южный переходный совет (ЮПС) во главе с Айдурусом аз-Зубейди в августе 2019 года взял под контроль столицу Южного Йемена город Аден. Эмиратцы стали хозяйничать во многих южных провинциях. Они взяли в аренду порт Адена, когда-то крупнейший на Ближнем Востоке и в Южной Азии. Однако сделали они это не для того, чтобы развивая Аденский порт, а чтобы законсервировать его. Целью было не допустить появления конкурента порту Джебель Али в Дубае. ОАЭ также фактически оккупировали важный в геостратегическом значении остров Сокотра.

**УТВЕРДИВШИЕСЯ** в Адене и на Сокотре, боевики ЮПС начали экспансию в другие провинции Южного Йемена. В начале декабря этого года они захотели взять под контроль важную прибрежную провинцию Хадрамаут. Этот регион даёт 51% добычи нефти в Йемене, а его географическое положение очень выгодно.

Провинция, тесно связанная с Саудовской Аравией, населена торговцами, моряками и рыбаками. Многие выходцы из Хадрамаута переехали в КСА, чтобы делать там карьеру и ловить фортуны. Некоторым из них повезло. Например, к аль-Хадрами принадлежит известная и богатая семья Бен Ладенов. Нам она известна только по лидеру "Аль-Каиды" (запрещённая в РФ террористическая организация. — Ред.) террористу Усаме Бен Ладену. На самом деле эти почтенные люди владеют миллиардным состоянием и крупной строительной компанией "Бен Ладен констракшн".

Попытка захватить провинцию была в полном смысле слова встречена в штыки местной саудовской клиентурой. Просаудовский "Союз племён Хадрамаута" во главе с шейхом Амром бен Хабришем разбил боевиков ЮПС и восстановил статус-кво.

Значительно больших успехов южнйеменские сепаратисты добились в соседней провинции Махра, пограничной с султанатом Оман. Сторонники ЮПС фактически овладели ею, к большой тревоге оманских властей. Стабильность в этой провинции критически важна для безопасности Омана. Оманцы жалуются, что саудиты преследуют здесь суфийских шейхов, изгоняя традиционный ислам, а эмиратцы захватывают морские порты. Кроме того, через Махру проходят пути контрабандной поставки оружия хуситам. Правительство Омана смотрит на это сквозь пальцы. Оно предпочитает хуситам паллячку для их переговоров с Эр-Риядом.

**У АВТОРА** статьи немало хороших знакомых и друзей среди йеменцев. Опыт общения с ними сугубо позитивный. Если йеменец друг, то он снимет последнюю рубашку, чтобы тебе помочь. В отличие от некоторых других арабов, среди йеменцев не принято опаздывать на встречи и не выполнять обещания. Объясняется это просто. Главное для йеменца — это лояльность своему племени и боязнь его опозорить. Человек, не сдержавший обещание, компрометирует не столько себя, сколько своё племя, а это уже тяжкий грех. В Южном Йемене до сих пор сохраняются тёплые воспоминания о помощи "шувари" в период СССР. Это солидный моральный капитал современной России, которым грех не воспользоваться.

Политическая динамика в этой древней арабской стране развивается так, что в ближайшем будущем вероятны два варианта. Либо окончательный распад Йемена на Северный и Южный, либо создание рыхлой федерации между двумя этими регионами. Россия принципиально защищает хуситов, ведущих борьбу против империализма США и сионистских кругов Израиля, и это правильно. Но в то же время неплохо было бы проводить многовекторную политику, развивая отношения и с политическими партиями и движениями Южного Йемена, где о нашей стране знают не понаслышке, а наш авторитет по-прежнему велик.

**Александр КУЗНЕЦОВ**