

**ОДНАЖДЫ** один из учителей Церкви Тертуллиан сказал, что мученики — семья Церкви. В истории Церкви было немало гонений — нероново, диоклетианово... Но все они послужили ещё большему усилению Церкви.

Буквально на днях весь мир стал свидетелем суда над митрополитом Святогорским Арсением (Яковенко). Этот дикий фарс как нельзя лучше показывает, насколько больно украинское общество, и обличает кровавый нацистский киевский режим.

Митрополит Арсений был арестован СБУ ещё в апреле 2024 года по подозрению в "несанкционированном распространении информации о месторасположении ВСУ". На самом деле владыка просто поделился с прихожанами информацией о расположении блокпостов ВСУ. Какой-то особой тайны в этой информации не было, ведь ни для кого не секрет, что в условиях боевых действий на въездах/выездах любого населённого пункта устанавливаются блокпо-

лее людоедов из СБУ не интересует, что он не виновен и говорил правду о том, что ВСУ обстреливали Славянск и другие города Донбасса. Поражает стойкость владыки: за всё время судилища он не произнёс ни одного слова осуждения, или ропота. На видео из суда владыка говорит: "Знаете, как тяжело слышать, что ты враг украинского народа?" Святогорская лавра, наместником которой является митрополит Арсений ещё с 2014-го, с самого начала боёв в Донбассе оказалась на линии огня. За это время лавра накормила, дала кров и денежную помощь тысячам беженцев. То есть делала и делает то, что должно было бы делать недоделанное украинское государство. За это владыка и удостоился от этого псевдогосударства тюрьмы.

**В ЗАЛЕ СУДА** владыка рисовал — храм, монаха, ангела. Хоть тело его в тюрьме, но рисунки говорят, что дух его — свободен и стремится ввысь, к ангельскому миру. Даже когда судья прочла решение

# ЮДОЛЬ СКОРЬБИ

*О судилище над митрополитом Арсением и завещании Филарета*

сты. Тем более — что секретного может быть в этой информации, если в условиях войны беспилотников не только линия фронта, но и тыл просматриваются на десятки километров? Тем не менее владыка был арестован и вот уже полтора года находится в Днепропетровском СИЗО.

И вот 28 октября адвокатам наконец-то удалось добиться освобождения владыки под залог в размере 1,5 миллиона гривен. Митрополита отпустили... и тут же арестовали. Надо сказать, что такая практика на Украине — частое явление. Сам митрополит Арсений сказал, что его вынуждали перейти в расколыническую ПЦУ или подписать согласие на обмен.

Уже 30 октября владыке предъявили новое обвинение — в "оправдании российской агрессии", и начинался судебное заседание по избранию меры пресечения. Вечером 30 октября владыке становится плохо. Вызывают скорую, делают укол, и заседание продолжается ночью. На следующий день давление у владыки 200 на 110, увозят в больницу. Его адвокат рассказал, что представители СБУ потребовали "сделать всё, но поставить владыку на ноги и вернуть в зал суда". "Возвращают" на инвалидной коляске, и фарс продолжается дальше. В результате 3 ноября суд принимает решение о заключении митрополита Арсения под стражу на 38 дней.

Решение украинского суда ожидаемо: зверям нет дела ни до того, что владыка может умереть в СИЗО, поскольку ему нужна операция на сердце, уж тем бо-

о заключении его под стражу, не проронил ни слова, а когда в коридоре к нему подошли полицейские, тихо и безропотно сказал: "Пошли, хлопцы".

Одно в этой ситуации отрадно: пока есть такие люди, как владыка Арсений, можно быть уверенным, что режим Зеленского падёт.

Зло пока торжествует. Оно буйствует в своей злобе, пытается спрятать правду в тюрьме, но Бог всё расставит на свои места!

Более того, уже расставляет. Интересные процессы происходят в среде украинских раскольников. 19 октября был опубликован документ под названием "Духовное завещание патриарха Киевского и всея Руси-Украины Филарета (Денисенко М.А.)". В нём 96-летний отец украинских раскольников говорит, что не считает себя "почётным патриархом ПЦУ" и завещает отпеть себя духовством Киевского патриархата. Документ тут же прокомментировал спикер ПЦУ (а по сути, реальный руководитель этой структуры) Евстратий (Зоря), заявив, что завещание не настоящее: "Это не завещание Патриарха, а бумага, на которой они получили его подписи. Ни стилистика, ни выражения текста — не свойственны речи Патриарха, и это тоже хорошо бросается в глаза", — написал Зоря.

Напомню, что накануне так называемого Объединительного собора, в декабре 2018 года, Филарет распустил Киевский патриархат. По его словам, между ним, Порошенко и Епифанием (Думенко)



Митрополит Святогорский и викарий Киевской епархии Арсений (Яковенко)

была договорённость, что Епифаний будет только номинальным главой новой структуры, реально будет управлять Филарет. Но Думенко и Зоря поняли, что теперь поддержка власти, формальные инструменты — всё в их руках, и Филарета отодвинули. Но дедушка не сдался и летом 2019-го объявил, что выходит из ПЦУ и продолжит свою деятельность во главе Киевского патриархата.

Когда-то ему такой манёвр удался: в 1992 году, покинув каноническую Украинскую православную церковь, он создал свой Киевский патриархат, в котором в 2018 году номинально было около 6000 прихожов. Но в 2019-м момент был уже не тот: за предыдущие шесть лет в Киевском патриархате не открыли ни одного "храма" или "монастыря", ни одного учебного заведения, а власть поддерживала ПЦУ...

Тем не менее паника в рядах ПЦУ, вызванная завещанием, понятна: сама фигура Филарета для ПЦУ важна. Она — символ для украинских раскольников, и то, что Филарет завещал не допускать к его отпеванию "духовенство" ПЦУ, — скандал. Это как если бы отец не хотел на собственных похоронах видеть своих детей. Кроме того, если Филарет заявляет, что не имеет отношения к ПЦУ, то становится непонятным, откуда у ПЦУ хоть какая-то (на самом деле её нет), хоть призрачная, преемственность.

И вот вечером 5 ноября Филарет появился в Михайловском соборе в Киеве на службе Епифания (Думен-

ко). И история повторилась с точностью до наоборот: на сей раз уже пресс-секретарь Филарета Юрий Дорошенко в своём канале "За украинскую церковь" пишет о том, что Филарет якобы находится под действием психотропных веществ, которые ему уколола его племянница Инна Денисенко. Честно скажу, в версию с психотропами не верю. Филарет уже в таком возрасте и в таком состоянии, что любая доза активндействующих препаратов его просто убила бы. Он и без того плох: на фото со "служб" Филарета видны огромные кровоподтёки на голове и руке... Скорее всего, в ближайшее время мы услышим о его кончине. А в Михайловский его привели для того, чтобы оправдать то, что отпевать его с помпой будет Думенко. Против воли Филарета. Действительно ли Филарет не в себе, или на него надавили — не очень-то и важно; очевидно, что этому человеку так и не хватило сил покаяться и выходит он не в ту дверь.

Филарет часту приезжал в университет, где я учился, — выступал с лекциями. Могу сказать, что он талантливей администратор и проповедник. Но вместе с тем — человек, ставший заложником собственных амбиций, которые толкнули его учинить страшный грех раскола. Это же надо — прожить такую длинную жизнь (он 1929 года рождения), и чтобы тобой вот так перед смертью помыкали...

Руслан КАЛИНЧУК

Окончание. Начало — на стр. 1

**УТРИРУЯ** этот "зоопарк", представляя себе, что при переименовании ГАИ в ГИБДД рядом со старым выстроили бы новое ведомство с нормативной базой на британский манер и заставили бы всех водителей получить права по британским метрикам, а категории на управление грузовиками и автобусами непременно подтверждать сдачей экзаменов по британским правилам. Недавно ГИБДД снова превратили в ГАИ, но с учёными не так: образно говоря, появился третий симулякр в виде условного гибрида ГАИ-ГИБДД с продолжением существования двух предыдущих — на основании того, что между знаками дорожного движения в России и Британии много общего и они интуитивно понятны, даже номерные знаки автомобилей в российской системе на международный манер и только с буквами на латинице.

Разработчики концепции ЕГПНИ заявлял о ликвидации "зоопарка" требований, однако настораживает то, что в сентябре была представлена "российская часть ЕГПНИ", то есть в умах руководителей науки есть другая, не российская часть? Намёк на это также содержится в презентации к сентябрьской российской части, созданной работниками российской ЕГПНИ, где в том числе среди критериев указаны индексации в "Скопусе" и WoS, старательно запрятанная в конец прорвы названий других зарубежных индексаций.

Владимир Курьянов, а также как организации МФТИ, РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина, МГТУ имени Баумана, Центральный институт авиационного моторостроения, ещё несколько университетов этой отрасли, Сколтех.

А недавно, немногим позже обнародования российской части ЕГПНИ, вышел очередной пакет американских и европейских санкций, и в этом пакете вдруг оказался ректор Высшей школы экономики (ВШЭ) Никита Анисимов, хотя не оказалось прежнего ректора, текущего научного руководителя и де-факто по-прежнему теневого лидера ВШЭ Ярослава Кузьмина. ВШЭ как раз и была основным проводником в нашей стране западной наукометрии, получала наибольшие бюджетные деньги на интеграцию нашей науки в западную, имела наибольшее число научных журналов в "Скопусе" и WoS в области экономики.

Появление в санкционном перечне ректора ВШЭ обостряет вопрос об уместности западной наукометрии. Санкциями против Анисимова российскому научному сообществу дают понять, что священных коров нет, хотя отсутствие среди подсанкционных лиц Кузьмина делает конспирологию санкций ещё более многослойной.

Сторонники сидения на двух стульях могут указать на опыт Ирана. Непосвящённый человек удивится, не смотря на самые продолжительные и масштабные западные санкции против конкретной крупной страны, научные журналы

поскольку "свой отчёт ближе к телу"), а также ещё условную четверть "цитируемых" учёных (реально известных или освоивших накрутки цитирований, нужные журналам для наукометрии). Если вы не условная тысяча "своих" и "цитируемых" профессорсов, то ваш удел — оставшиеся 600 (400 теперь) статей в год на примерно 7 тыс. обычных докторов, с шансом опубликоваться 1 к 16.

Ещё заветные журналы очень избирательны к заглавию и содержанию статей, чтобы они не выбивались из западного научного мейнстрима. При отборе российских журналов в RSCI, "Скопус" и WoS одним из важнейших критериев было наличие в числе членов редколлегий представителей западной научной школы — иностранцев, россиян из западных университетов или хотя бы изредка публиковавшихся в западных журналах.

Последний тезис следует проиллюстрировать на примере двух ведущих наших журналов в предметной области автора этой заметки. Журнал "Финансы", который когда-то назывался "Финансы СССР", сохраняет традиции работать на совесть, а не на наукометрию, но его нет в Ядре РИНЦ, RSCI и Белом списке 2023 года, поскольку преимущественно прозападные эксперты выбирали другие журналы. Журнал "Деньги и кредит" со столь же выдающейся историей, чтобы быть в Ядре РИНЦ и Белом списке, был "кастрирован" Ксенией Юдаевым в бытность её куратором и главредом этого журнала. В погоне за наукометрией и западничеством она сократила число

ной быстроты подготовки заключений, а может, в силу отсутствия конкретики в таких публикациях. В этом году таких заключений вузов в публичной выкладке документов к проекту бюджета на данный момент не обнаружено.

Попадание в состав докладчиков на слушаниях или составителей заключений никак не оценивается в числе научных достижений. Этого нет ни в конкурсных требованиях при продлении трудовых договоров, ни в показателях эффективности университетов и институтов. Хотя, может, и хорошо, что нет, а то среди докладчиков оказались бы не реальные авторы и разработчики, а чиновники от науки. В отдельных второстепенных показателях иногда встречается членство в общественных и экспертных советах органов власти, но такое членство весит меньше самой проходной научной публикации. Никан не оценивается и существенное влияние учёного на содержание важного закона или ведомственного подзаконного акта, даже, бывало, оспаривалось фразой типа "какие ваши доказательства" или "в РИНЦ не проиндексировано".

Очень давно мне рассказывал мой первый научный руководитель по кандидатской, что в советские времена высшим достижением учёных-экономистов считался доклад в профильный отдел ЦК. Не просто отписка, а серьёзный труд, с последующим обсуждением и решением. Он говорил, что его научный отдел в результате годичной работы и многочисленных обсуждений

имеют очень умеренное отношение. В этом плане очень показателен академик Х, который яро критикует идею ЕГПНИ за якобы предстоящее падение качества российской науки, но умудрился быть соавтором более 40 статей в ядре РИНЦ ежегодно и набирать каждый год больше тысячи цитирований, поимев суммарно почти тысячу статей в Ядре РИНЦ, больше тысячи соавторов, 4 тыс. самоцитирований и 12 тыс. цитирований соавторами, отравив в Ядре РИНЦ немалый Хирш — 71 (для сравнения, у ректора ВШЭ Никиты Анисимова индекс цитирования Хирша равен шести, у ректора МГУ Виктора Садовниченко — 18).

В-третьих, в персональных метриках в РИНЦ и конкурсных требованиях по продлению трудовых договоров использовать Методику КБПР (деление на число соавторов и аффилиаций) и умножение на уровень журнала). Эта методика пока применяется только к организациям, которые до её появления накручивали показатели за счёт "толп" соавторов с ещё и несколькими местами работы. Пока малые коллективы или индивидуальные авторы реальных работ проигрывают в глазах руководства таким "толпам" соавторов, каждый из которых потом будет "усердно" цитировать работу большого как бы коллектива.

В-четвёртых, убрать из РИНЦ сборники конференций, коллективные монографии и учебники, которые в основном для галочки и накрутки показателей. Для аспирантов и молодых учёных есть журналы четвёртого уровня с достаточно большим числом статей ежегодно, значительно больше первого уровня. Если конференция действительно стоящая, то организаторы иногда на конкурсной основе включают лучшие доклады в число статей своего научного журнала. В РИНЦ уже есть отдельные метрики только по журналам, без учёта конференций.

В-пятых, закрепить норму, в соответствии с которой в составе общественных и экспертных советов органов власти, общественных организаций и крупных корпораций должна быть минимум треть или даже половина членов из числа учёных или преподавателей с такой же долей докладов на заседаниях. С цитированием в каждом докладе хотя бы трёх-пяти научных статей, с индексацией таких цитирований в РИНЦ и с рейтингом в зависимости от уровня докладов (стократно — Госдума, Совет Федерации и законопроект, пятидесятикратно — федеральное министерство и его нормативная база, десятикратно — региональный парламент или крупная госкорпорация, всероссийская общественная организация). Многие проекты нормативных актов проходят публичные слушания и экспертизу с выкладками на сайтах, и такие выкладки надо лишь немного структурировать для удобства их научной индексации.

**ОТДЕЛЬНОГО** внимания за пределами этой статьи заслуживает проблематика реалистичности других альтернатив оценки результатов НИР, помимо наукометрии и помощи органам власти. Эти альтернативы вертятся вокруг коммерциализации, окупаемости результатов НИР, привлечения внебюджетных средств, которые особенно специфичны в гуманитарных, общественных науках. Точно ли оформление научных статей ещё и в виде патентов, образовательных курсов (так называемых РИД — результатов интеллектуальной деятельности) потенциально даст деньги, либо скорее всего обернётся ещё большей бюрократией?

Также отдельного внимания заслуживает проблематика многочисленных корпоративных университетов и корпоративных глянцевого журналов, точнее, вопросы к составу их преподавателей и авторов, где "зоопарк" требований нет, а денег платят или осваивают на единицу труда больше, чем в бюджетных учреждениях образования и науки. Если усиливается регулирование платного образования в университетах по ненужным стране специальностям, то, может, следует подумат над регуляторикой и нужностью корпоративных образования и журналов?

Сергей АНУРЕЕВ,  
доктор экономических наук

# ВОПРОСЫ НАУКОМЕТРИИ

*Продолжат ли западные «Скопус» и WoS кошмарить учёных?*

Воспользовавшись многочисленными списочками и галочками на eLibrary.ru, получим, что по экономике в "Уровне 1" ЕГПНИ входят 34 российских журнала. С дополнительной галочкой RSCI (не путать с РИНЦ: как подчёркивалось выше, это родственные "бренды", но совсем разного уровня и охвата) — 31 журнал, а с критериями "не индексируется в Web of Science" и "не индексируется в Scopus" остаётся 10 журналов. То есть на прежние "Скопус" и WoS приходится 24 из 34 журналов. В целом по всем наукам на уровень 1 ЕГПНИ приходится 634 журнала, из которых только 141 не принадлежали ранее к "Скопусу" и WoS, а 78% были в западной наукометрии. Хотя винить большую часть главредов ведущих российских журналов во встраивании в западную наукометрию, конечно же, не стоит — таков был тогда тренд.

Почему упор сделан именно на уровень 1? Непублично прошли сигналы, что именно публикации в ЕГПНИ уровня 1 станут важнейшим мерилом, без которого нельзя будет отчитаться за научно-исследовательские работы (НИР) по госзаказу и продлить трудовой договор. При применении Белого списка 2023 года упор делался на уровни 1 и 2, где в сумме журналов по экономике было около 50, то есть больше, чем в уровне 1 списка ЕГПНИ 2025 года (34 журнала), но меньше, чем в обновлённых уровнях 1 и 2. Надо заметить, что важно не только количество журналов уровня 1, но и ежегодное количество статей, которые они могут опубликовать и которое остаётся крайне малым.

**МНОГИЕ** российские ведущие учёные, особенно в области экономики, по-прежнему считают себя гражданами мира и стремятся работать по совместительству в каком-либо западном университете или хотя бы за казенный счёт ездить на западные конференции. Дескать, учёные вне санкций и вызовов СВО, наука вне политики.

Под западными санкциями пока только ректор РАНХиГС Алексей Комиссаров (прежний "ректор Лео потерялся где-то по пути в Эквадор" ©), ректор Питерского горного университета Владимир Литвиненко, ректор Крымского федерального университета

и учёные Ирана объёмно представлены в западной наукометрии. В рейтингах стран по числу научных публикаций Иран на 15-м месте с числом статей примерно как у Бразилии или Нидерландов и всего на треть меньше, чем у России.

Только следует учесть и другой, недавний, опыт Ирана. Этот опыт изложен в авторской заметке в газете "Завтра" под заголовком "Американские фантазии о прилётах по Ирану по спутниковым снимкам гугл-карт" (и подробнее в видео "Я бывал в шести местах прилётов по Тегерану" на канале "День"). Там сделан акцент на конкретные университеты и институты Тегерана, мирные кварталы проживания их руководителей, куда случилось больше половины американских прилётов по Тегерану. Буквально, возникает личная ответственность ректоров вузов и руководителей академических институтов, если они вместо укрепления экономического и технологического суверенитета России будут педалировать тему западной наукометрии.

**В РОССИЙСКОЙ** науке обязательным условием получения денег по государственному заданию или продления трудовых договоров стали публикации в заветной тысяче журналов RSCI (с добавлением зарубежных журналов — это почти Ядро РИНЦ, но не сам РИНЦ), особенно в "Скопусе" и WoS. Такие публикации, в соответствии с Методикой расчёта комплексного балла публикационной результативности, засчитывались у гуманитариев в три раза и у технарей в 10–20 раз более весомо, чем просто в перечне ВАК.

В области экономики это примерно 50 журналов по сочетанию прежних перечней (теперь будет 34), в каждом из которых примерно 4–6 номеров в год по 8–12 статей, условно суммарно 2,5 тыс. статей (теперь 1,7 тыс.). Точного количества учёных в открытых источниках не найти, но, например, есть данные, что новых докторов экономических наук появилось 300 человек в 2021 году, а всего их число оценочно 8 тыс. человек.

Для корректности расчёта вероятности опубликоваться надо из 1,7–2,5 тыс. статей-мест вычестть примерно половину публикаций своих учёных (работников организации, которая издаёт журнал,

номеров с 12 до 4 в год, статей с 20 до 6 в номере и оставила фокус только на упрощениях макроэкономики, "выпеснуv" из журнала другие аспекты деятельности банковского сектора.

Из личного опыта: моя публикация о перекосах налогов, основное бремя которых несёт отечественная обрабатывающая промышленность, а не чрезмерно разросшаяся торговля (заглавие — "Новый подход к расчёту валовой добавленной стоимости и фактического налогового бремени по отраслям"), получила три отказа в ведущих экономических журналах. Только четвёртый журнал взялся опубликовать статью, со второго раза и благодаря вмешательству главреда А.А. Аузана, который лично ознакомился с текстом и перепроверил расчёты. Ещё финальное одобрение статьи совпало с поручением президента В.В. Путина по устранению таких перекосов.

**ПАГУБНОСТЬ** наукометрии в отечественной экономической науке ярко проявилась во время слушаний по проекту Федерального бюджета в октябре 2025 года. Организаторам слушаний было крайне сложно выделить дельные и достижимые рекомендации российских учёных из прорвы проходных публикаций. По метрикам РИНЦ со словом "бюджет" в названии, аннотации и ключевых словах за 2024 год проиндексировано 2 109 научных статей и 1 925 научных публикации других видов.

В результате в Совете Федерации только двое учёных смогли выступить перед собравшимися в зале заседания, ещё несколько учёных представили свои научные наработки на уровне профильного комитета. В общественной палате Российской Федерации выступили учёные-экономисты столь же небольшим числом. Хотя раньше три ведущих экономических вуза давали свои заключения на проект бюджета, и эти заключения даже размещались в системе обеспечения законодательной деятельности в составе большого массива документов к бюджету. Однако лишь небольшая часть этих заключений опиралась на накопленные за год результаты публикации в научных журналах, возможно, в силу вынужден-