

Газета Государства Российского

Александр ПРОХАНОВ

БОМБА СЕРАФИМА

Об испытаниях русского ядерного оружия говорят президент Путин, министр обороны Белоусов, начальник Генерального штаба Герасимов. Угрозы российской государственности побуждают к тому. Испытания могут быть подземными, подводными, наземными, космическими, межзвёздными, могут быть лунными, марсианскими.

Мне довелось присутствовать при испытании советского термоядерного оружия. Единственного из советских гуманитариев меня отправили на ядерный полигон в Семипалатинск. Бескрайняя жаркая степь, рассечённая бетонными трассами, высоковольтными линиями, лабораториями, с посёлком испытателей, аэродромом и огромным кратером, оставшимся после подземного взрыва. От кратера далеко в степь уходит чёрная застывшая лава. Стекловидные пузыри, омертвевшие волны расплавленных земных пород. В этой чёрной оправе — драгоценное бирюзовое озеро небесной красоты, словно взрыв открыл божественное око, и всё вокруг начинает трепетать, стеклянно струиться, возникают странные миражи. И чудится, что из этой лазури всплывут женщины с рыбьими хвостами, налетят птицы с женскими головами, придёт на водопой кентавр, и степь наполнится двухголовыми лисицами, шестиногими косялами, птицами в чешуе и рыбами в перьях.

Степь переходит в горы. Чёрные кривые зубья вершин. Нет ни одной живой горы, все изучены взрывами. В каждую гору прорубили тоннель, помещали ядерный заряд, замуровывали. Гора взрывалась, в ней лопалось сердце, ломались кости, и она оседала. Мучительным был вид этих чёрных гор, будто по челюсти с зубами саданули гигантским кулаком.

Одна из гор была подготовлена к взрыву. В ней прорубили штольню, по рельсам закатали ядерное устройство, замуровали, залили бетоном, вывели наружу стальную трубу, из которой в микросекунду взрыва хлынет информация: ударная волна, жар, радиация, множество волн, частиц. Их подхватит испытательный центр, будет сделан портрет взрыва.

Маленький вагончик в степи. В нём — офицеры-испытатели, человек в шляпе, защищающей от палящих лучей. Мы не знакомы, хмуро смотрим один на другого. Начинается обратный отсчёт времени. Из динамика металлически звучит: "Восемь, семь... четыре... один". Страшно ахнуло. Гора, где взорвался заряд, поднялась на мыски, хотела взлететь и осела, будто ей подрубили поджилки. Над её вершиной клубился горчичный дым. И удар был таков, что едва не сшиб меня с ног, покатился по земной коре, обогнул её и через некоторое время снова качнул.

Испытание оказалось удачным. Стоящий у вагончика человек в шляпе кинулся меня обнимать. Это я принёс ему удачу, моё присутствие помогло взорвать гору. Не зная друг друга, мы обнимались, ибо удачно кончился грандиозный эксперимент. Человеком в шляпе оказался знаменитый академик Трутнев, один из отцов первого советского термоядерного оружия. Я не знаю, какой заряд был испытан: для шахтной баллистической ракеты или для подвижного комплекса, или для подводной лодки.

Офицер-испытатель повёз меня к далёким горам, уже повидавшим взрывы. Нашёл одну, из которой, смятая взрывом, выходила труба. По этой трубе мы полезли в глубь горы, он запретил мне говорить и кашлять — нас могло засыпать. На мою шахтёрскую каску падали камушки. Мы достигли середины горы и стояли в огромном стеклянном зале со множеством разноцветных стёкол. Бриллиантовые люстры, колонны, драгоценные капители. Алые, золотые, зелёные, нежно-лазоревые, всё переливалось в лучах наших шахтёрских светильников. Мне было странно стоять в том месте, где полыхнул термоядерный жар и выжег гору.

Вскоре я побывал на другом полигоне — на Новой Земле. Семипалатинский полигон предполагали закрыть, и на Новой Земле готовили ему замену. Меня повёз туда замечательный человек — Олег Дмитриевич Бакланов, секретарь ЦК, зампред Совета обороны. С нами были начальники Генерального штаба, командующие флотом, генералы, учёные. Мы облетали вертолётном полигон, где когда-то Хрущёв взорвал



Рис. Геннадия ЖИВОТОВА

свою "Кузькину мать". Маточкин Шар — пролив, отделяющий Северный остров Новой Земли от Южного, был завален мусором, превращён в грандиозную — до горизонта — свалку: обрывки кабеля, бочки из-под солярки, арматура, огрызки машин — всё, что осталось от того грандиозного испытания.

Вертолёт летел над малахитовым морем, в зелёных водах плыла белая медведица, а в её загривок вцепился медвежонок. Вертолёт сделал круг над ней, медведица оборачивалась, смотрела в небо, пугалась винтов. Медвежонок крепко вцепился в загривок.

Бакланов махнул рукой вертолётчику, и тот отвернул, не стал волновать медведицу.

Это было накануне ГКЧП. Либеральная пресса обвиняла меня за ту поездку. Она утверждала, что высшее советское военное руководство готовило путч и выбрало для встречи самое отдалённое безлюдное место. Теперь я вспоминаю об этом и думаю, что Советский Союз погубила не американская атомная бомба, а та, что держал под лапами своего пиджака Горбачёв. И звали её перестройка.

Сегодня Государству Российскому грозит дальнобойные украинские дроны, американские "Томагавки", французский Иностраннный легион. Но также и уныние, апатия, неверие.

Советская атомная бомба родилась в кельях Саровского монастыря, посреди облупленных фресок были развёрнуты лаборатории, и Спас Нерукотворный из купола заброшенной церкви смотрел, как собирается реактор боевого плутония. С тех пор покровителем саровских атомщиков является преподобный Серафим.

Батюшка Серафим, благослови всех, кто работает сегодня на Новой Земле, ибо сказано в Откровении: "Будет новая земля и новое небо".

Табло:

● По оценкам экспертов СБД, предстоящее освобождение Покровска и успехи Российской армии (РА) на других направлениях способны привести к психологическому сломи в рядах ВСУ и породить эффект домино, который приведёт к политическим потрясениям не только в Киеве, но и в Евросоюзе...

● Как сообщают из Вашингтона, отказ 47-го президента США Дональда Трампа лично участвовать в работе саммита "Большой двадцатки" в Иоханнесбурге (ЮАР) 22–23 ноября, а также направить туда американскую делегацию свидетельствует об усилении противоречий между официальным Вашингтоном и крупнейшими развивающимися странами, всё активнее выступающими против "порядка, основанного на правилах"...

● Возможность только временного (до 30 января 2026 года) прекращения длившегося с 1 октября рекордного по продолжительности шатдауна федерального правительства США, а также избрание мэром Нью-Йорка кандидата от Демократической партии Зохрана Мамдани, даже под угрозой Трампа в этом случае прекратить федеральное финансирование этого крупнейшего американского города, источники в Филадельфии рассматривают как проявления углубляющейся дисфункции двухпартийной системы политической власти, действующей в США на протяжении более чем полутора веков после окончания Гражданской войны 1861–1865 годов и периода Реконструкции...

● Как сообщают из Осло, выделение Национальным суверенным фондом благосостояния Норвегии суммы в 100 млрд долл. в качестве обеспечения нового еврокредита киевскому режиму является инициативой, которая активно продвигается Лондоном вследствие высоких рисков, связанных с иными, включая конфискацию замороженных российских активов, вариантами финансирования "помощи Украине"...

● Из Лондона передают, что отставки генерального директора британской компании "Би-би-си" Тима Дэви и руководителя новостного подразделения этой корпорации Деборы Тернесс, связанные с фальсификацией речи Трампа в программе "Панорама", вышедшей в свет накануне президентских выборов в США в ноябре 2024 года, являются косвенным признанием факта наличия единой системы транснациональных СМИ, обслуживающих интересы глобалистского Синдиката...

● Согласно сообщениям из Шанхая, заявленная правительством Нидерландов готовность вернуть ситуацию с китайским производителем чипов для автомобильной промышленности "Нексперия" (Nexperia) к состоянию статус-кво, до попыток её принудительной национализации официальным Амстердамом, при условии восстановления поставок продукции компании на европейский рынок подтверждает сильную позицию КНР в глобальной мировой экономике и повлияет на дальнейшее развитие двусторонних отношений в других секторах реального производства, включая сферу нанолитографии, где ведущую роль играет голландская фирма ASML...

● Источники в окологосударственных кругах называют зафиксированный за период с 1 ноября 2024 года по 1 ноября 2025 года рост официальных золотовалютных резервов РФ более чем на 92 млрд долл., или почти на 15%, и превышение этим показателем отметки в 725 млрд долл. очередным свидетельством устойчивости национальной модели мобилизационной экономики в условиях СВО и западных санкций, гарантирующей стране необходимый запас прочности...

● Запланированный на 13–16 ноября визит в Россию делегации немецкой партии АдГ ("Альтернатива для Германии") "с целью поддержания диалога" свидетельствует о сдвиге общеевропейской позиции в отношении украинского конфликта, прежде всего в ФРГ, переживающей экономическую рецессию, передают из Берлина...

● В дипломатических кругах российской столицы состоявшийся сразу после встречи в Вашингтоне президента США Дональда Трампа с лидерами "постсоветских" республик Средней Азии: Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркмени и Узбекистана (формат "5+1"), — визит президента Казахстана Касым-Жомарта Токаева в Россию с подписанием им Декларации о всеобъемлющем стратегическом партнёрстве и союзнничестве между Москвой и Астаной является сигналом о том, что Кремль держит руку на пульсе политики в этом регионе...

* Вражье СМИ

АГЕНТУРНЫЕ ДОНЕСЕНИЯ
СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ "ДЕНЬ"

Утверждённый недавно Единый государственный перечень научных изданий (ЕГПНИ) заменит "зоопарк" накопившихся за предыдущие десятилетия разных приоритетов в науке трёх-четырёх списков-перечней научных журналов (Белый список РЦНИ, Ядро РИНЦ, БАК, западные "Скопус" и WoS). ЕГПНИ оставит для учёных вариант протиснуться с реально нужной для нашей страны статьёй в ведущий российский журнал с шансом 1 к 16 либо задорого вместе с макулатурой в англоязычный мейнстрим симуляции науки.

Утверждение "российской части" ЕГПНИ наводит на мысль о предстоящей второй части, да и в этой части ЕГПНИ первого уровня из 634 журналов только 141 ранее не были среди участников "Скопуса" и WoS (в области экономики не было 10 из 34 журналов). Из опыта Ирана следует, что под санкциями можно сохранить присутствие в западной наукометрии на приличном месте, но также можно получить прилёт по месту работы или жительства просто исходя из наукометрического статуса видного учёного. Может, нам стоит подумать над чем-то большим, чем наукометрия? Засчитывать учёным не только статьи, но и членство в общественных и экспертных советах органов власти и влияние на законопроекты и ведомственные нормативные документы, хотя бы в виде эксперимента.

Как минимум, необходимо побороть популярные накрукки наукометрии, ограничив определёнными пропорциями публикации авторов из университетов и институтов в их же журналах, членов редколлегий и высоких руководителей, цитирование родственными журналами, соавторами и коллегами. Все данные для этого есть в РИНЦ — eLibrary.ru, и вполне достаточно дополнительных коэффициентов в Методике расчёта комплексного балла публикации на сайте Российской государственной библиотеки (Ленинскую). Такая всеохватность имеет и обратную сторону: подавляющее большинство публикаций на

ВОПРОСЫ НАУКОМЕТРИИ

Продолжат ли западные «Скопус» и WoS кошмарить учёных?

Приближаются конец года и подопные битвы за урожай в сельском хозяйстве: когда месяц-два сверхусилий определяют результаты всего года. К тому же на стыке этого и следующего годов ожидается очередная существенная перетряска ключевого критерия результатов по науке.

В середине сентября 2025 года утверждён Единый государственный перечень научных изданий (ЕГПНИ), который станет обязательным со следующего года и заменит "зоопарк" действующих списков-перечней. В начале следующего года также ожидается поправки в Методику расчёта комплексного балла публикационной результативности (КБПР), которые ранжируют уровни ЕГПНИ для "копилок" университетов, институтов и учёных.

Первый и самый старый, существующий десятилетиями и немного менявшийся, перечень научных журналов утверждался БАК (Высшей аттестационной комиссией, которая утверждает научные степени и звания). В середине 2010-х годов укрепился приоритет западных наукометрических баз "Скопус" и "Веб оф сайенс" (WoS). Газета "Завтра" писала об этом в заметке "Scopus и Web of Science: наукометрия или спекуляция на миллиарды долларов?". Обе организации — частные британские с акциями на Нью-Йоркской бирже и признаками мошенничества.

Параллельно возник RSCI (Russian Science Citation Index — Российский индекс научного цитирования) на платформе РИНЦ — eLibrary.ru в сотрудничестве с западной WoS. Сочетание RSCI — РИНЦ может запутать, поэтому стоит пояснить, что RSCI охватывает примерно тысячу лучших отечественных журналов, а РИНЦ — почти все научные публикации. РИНЦ — eLibrary.ru стала мощным и удобным аккумулятором научных публикаций, затмив даже Российскую государственную библиотеку (Ленинскую). Такая всеохватность имеет и обратную сторону: подавляющее большинство публикаций на

этой платформе — проходные сборники конференций, монографии, учебники, патенты и псевдонаучные журналы.

Чтобы как-то разобраться в этом хаосе, было выделено так называемое Ядро РИНЦ — примерно тысяча лучших отечественных журналов и порядка 30 тыс. далеко не всегда лучших англоязычных изданий (но индексируемых в "Скопусе" и WoS). Ещё в защиту коллектива eLibrary.ru следует добавить, что они разработали уникальную систему метрик, позволяющую "обнажать" степень "мусорности" конкретных авторов.

Что касается западной наукометрии, то даже весной 2023 года, когда СВО шла уже больше года, а "Скопус" и WoS официально отключили Россию, можно было столкнуть с фразой типа "у вас долг по "Скопусу". Никакие иные достижения, даже реально результативные, не принимались в погашение этого "долга". Дескать, Минобрнауки держало всех на паузе годичных мораториев на применение этих западных показателей.

Чтобы хоть как-то отреагировать на ропот учёных в отношении примата западной наукометрии, в мае 2023 года появился ещё один список журналов — так называемый Белый список, над которым работает Российский центр научной информации (РЦНИ, не путать с РИНЦ). Казалось бы, это чисто российский список, но почему-то в нём оказались российская и другая части, а по сути он немногим отличался от Ядра РИНЦ с 1,1 тыс. российских журналов и 28,4 тыс. зарубежных, и некоторые университеты продолжали придерживаться Ядра РИНЦ и главенства его показателей. Помимо четырёх разных списков-перечней, почти в каждом из них научные журналы разбиты на три-четыре кварталы-категории-уровня (такие вот разные названия) в зависимости от вроде бы качества и престижности журнала. Эти качество и престижность зависят от ряда параметров: от индексации в западных "Скопусе" и WoS, от отечественной наукометрии и от мнения экспертов (обычно самых

успешных по первым двум параметрам). Также мыслилось, что первый уровень — для выдающихся статей и учёных, а четвёртый — для начинающих и аспирантов.

eLibrary.ru (РИНЦ) оперативно усовершенствовал свой поисковик статей (удобного поисковика на сайте разработчика Белого списка РЦНИ не появилось), дав возможность легко оперировать разными критериями. Так, по данным РИНЦ, всего в Белом списке 2023 года 29 074 журнала (оставим без ответа расхождение между РИНЦ и РЦНИ по общему числу журналов), в перечне БАК — 3 833 журнала, а их пересечение даёт 1 322 журнала по всем областям знаний. А как сформировалась разница между 29 074 и 1 322 журналами? Это журналы западных наукометрических баз, которые под видом российского Белого списка всё равно оставили в наукометрии.

Немудрено, если наши читатели потеряются во всяческих БАК, РИНЦ, РЦНИ, RSCI, "Скопусе", "Веб оф Сайенс" (в нём ещё есть "Кор коллекшен" и "Емерджин сайенс цитейшен индекс" — Core Collection и Emerging Science Citation Index), Ядре РИНЦ, Белом списке — 2023, ЕГПНИ — Белом списке — 2025, КБПР — таков регуляторный ландшафт российской науки.

Чтобы ещё раз впечатлиться "зоопарком" списков журналов, достаточно просто посмотреть на перечень критериев поиска в том же РИНЦ — eLibrary.ru. После названия журнала, страны, тематики и языка какие важнейшие критерии там красуются? "Веб оф Сайенс" и "Скопус"! Только потом идут "ЕГПНИ / Белый список" и "Перечень БАК", далее "РИНЦ / Science Index", "входит в базу данных RSCI", "входит в Ядро РИНЦ". На сам РИНЦ в этом вопросе катить бочку не следует, он просто честно показывает "зоопарк" требований, даже обязывает учёным ориентацию в этом "зоопарке".

Окончание статьи
Сергея АНУРЕЕВА — на стр. 3