

Окончание. Начало — на стр. 1

**В** БРИТАНИИ ведущие СМИ в конце августа также начали пугать общество помощью МВФ. Найджел Фарадж, лидер партии "Реформи́ровать Соединённое королевство", заявил, что экономическая ситуация напоминает "возвращение 1970-х годов". Кеми Баденюк, лидер Консервативной партии, заявила, что резкий рост стоимости гособлигаций является платой за "неэффективное управление экономикой лейбористами". Профессор Джаджит Чахда, в 2021–2025 годах возглавлявший Национальный институт экономических и социальных исследований, заявил, что экономика находится под угрозой коллапса, "как перед кредитом МВФ в 1976 году".

В Британии премьер-министр является первым лицом государства (во Франции премьер является вторым). Пока о проблемах Кира Стармера судачат по результатам опросов общественного мнения, которые в августе 2025 года показали одобрение 24% и неодобрение 68%. Вынуждена уйти в отставку вице-премьер Анджела Рейнер, которая недоплатила 40 тыс. фунтов налогов при продаже прежнего и покупке нового дома, прибегая к услугам дорогих налоговых консультантов и имея сложное семейное положение.

Канцлер британского казначейства (министр финансов) Рейчел Ривз также ищет пути экономии бюджетных расходов масштаба 50 млрд фунтов, чтобы вернуть бюджетный дефицит из огромного в большой. Обсуждается повышение налогов на богатых (а они имеют тенденцию менять налоговое резидентство), на состоятельных пенсионеров (дескать, большие пенсионные накопления концентрируются у немногих), либо умеренное широкое повышение налогов на многих.

Из-за не сбывающихся обещаний сократить дефицит Британия занимает больше и дороже. За первые 4 месяца этого бюджетного года (начинается с 1

включающей в себя бюджетные и внебюджетные, центральные и местные доходы и расходы, а также таковые у Банка Англии, у вещательной корпорации "Би-би-си" и у нескольких тысяч государственных и муниципальных предприятий).

В ноябре 2024 года в отчёте за 2022–2023 бюджетный год британское правительство отчитывалось о долге перед будущими поколениями в 2,4 трлн фунтов и якобы сокращении этого долга с 3,9 трлн фунтов за год. Лейбористское правительство, находясь у власти всего несколько месяцев, пообещало сократить бюджетный дефицит и экстраполивало эти обещания на десятилетия вперёд. ВВП Британии в 2024 году составил 2,56 трлн фунтов, и долг вроде бы ниже 100% ВВП. Все обязательства Британии составляют 4,9 трлн фунтов, и при пессимистичном сценарии проблемы с активами дают почти 200% ВВП.

Консолидированный баланс британского государства выглядит интересной методической новеллой, поскольку такие подробные балансы не публикует ни одно крупное государство мира: в нём указаны не только долги, но и активы, бюджетные и госпредприятия, даже вместе с якобы независимым Банком Англии. Физические активы (дороги, здания, оборудование) оцениваются в 1,43 трлн фунтов, будущие пенсионные обязательства — в 1,42 трлн фунтов, и, кажется, под пенсии есть активы. Хотя инфраструк-

туры до 25% в год и резкий рост процентов по облигациям с угрозой долговой пирамиды. Если пересчитаем ту поддержку 1976 года в современный масштаб цен, используя среднюю стоимость домов в Британии (12 тыс. фунтов в 1976 году и 265 тыс. фунтов в 2024 году), то получим 86 млрд долл. Это масштаб полугодовых заимствований этого года, при госдолге 100% ВВП, а в 1976 году было всего 48% ВВП.

Сто лет назад газета "Правда" писала: "Франция имеет 24 миллиарда дефицита. Правда, пока что она кое-как "выкрутилась", она на четыре миллиарда покрыла его бумажной эмиссией (это-то и послужило поводом к правительственному кризису), но двадцать-то миллиардов в дефиците остались. Если по поводу каждых 4 миллиардов будет происходить правительственный кризис, то суммы дефицита хватит на 5 таких кризисов"

**ИЗ ВСЕХ СТРАН** крупнейшую поддержку МВФ получила Аргентина, которая должна 41 млрд долл. В 2025 году и на которую приходится треть всех выданных МВФ кредитов. В пересчёте на современные доллары и цены, другими крупнейшими заёмщиками МВФ были: Бразилия (42 млрд долл. в 2002 году), Греция (40 млрд в 2010 году), Южная Корея (27 млрд в 1997

# МВФ НЕ ПОМОЖЕТ

О крупномасштабных экономических кризисах во Франции и Британии



Поток участников протестного движения «Объединим Королевство!» на Вестминстерском мосту в Лондоне. 13 сентября 2025 года.

апреля) заимствования составили 60 млрд фунтов при прошлогодних 53 млрд. За год с экстраполяцией роста получились больше французских 160 млрд евро. Когда лейбористы пришли к власти в июле 2024 года, бюджетный дефицит составлял 137 млрд фунтов, и они обьяняли проигравших оппонентов в неумении управлять общественными финансами, даже в перерасходах и подлоге бюджетной отчётности, обещая всё наладить.

Теперь даже профессиональным финансистам сложно разобраться, почему в бюджетной отчётности за 4 месяца дефицит составляет 42 млрд фунтов, а госзаимствования выросли до 60 млрд фунтов, и каков будет дефицит в диапазоне 126–180 млрд фунтов. Британское правительство отчитывается по формату сложнейшей консолидированной отчётности,

тура требует постоянных финансовых вливаний, она окулается за счёт общего экономического роста и общих доходов бюджета, а идея сделать платными все общественные пространства даже не обсуждается. Есть ещё 721 млрд фунтов прочих финансовых активов, вроде хорошего качества, и 1 251 млрд фунтов прочих финансовых обязательств, вроде не включаемых в долг по гособлигациям, который составляет 1,75 трлн фунтов. Однако, что если с качеством прочих активов проблемы? Ведь среди них есть чувствительные к экономической динамике льготные кредиты и американские облигации.

У Британии уже был негативный для её кредитной истории факт обращения за поддержкой к МВФ в раз-мере 3,9 млрд долл. в 1976 году. Триггером тогда стал сначала нефтяной шок 1973 года, затем скачок ин-

фляции до 25% в год и резкий рост процентов по облигациям с угрозой долговой пирамиды. Если пересчитаем ту поддержку 1976 года в современный масштаб цен, используя среднюю стоимость домов в Британии (12 тыс. фунтов в 1976 году и 265 тыс. фунтов в 2024 году), то получим 86 млрд долл. Это масштаб полугодовых заимствований этого года, при госдолге 100% ВВП, а в 1976 году было всего 48% ВВП.

Формально МВФ сообщает о 516 млрд активов в счётной единице SDR, эквивалентных 707 млрд долл. по соотношению 0,73 SDR за доллар. Из этих активов на начало 2025 года долг по кредитам составляет 85 млрд SDR (116 млрд долл.). Ещё МВФ вложил в долговые инструменты в свободно конвертируемых валютах 289 млрд (396 млрд долл.) и в прочих валютах 78 млрд (107 млрд долл.), ещё есть немного других активов.

МВФ не является эмиссионным центром, и его валюта носит только счётный характер. Он не обладает золотыми или серебряными рудниками по всему миру и не майнит крипту. Чтобы предоставить какой-то стране крупный кредит, необходимо сначала "достать" деньги из облигаций крупных стран, которые одной рукой много внесли в МВФ, а другой рукой больше трёх четвертей внесённого сразу вынесли обратно.

Поясним это на примере некоторых стран: США внесли в МВФ 83 млрд SDR, но и МВФ вложил в американские бумаги 62 млрд, то есть на кредиты МВФ и другие активы пошёл всего 21 млрд. Британия и Франция внесли по 20 млрд, разместили у себя по 15 млрд, то есть фактически дали на операции МВФ по 5 млрд. Германия внесла 27 млрд, забрала обратно 20 млрд, то есть оставила в МВФ 7 млрд. А вот Аргентина, наоборот, внесла в МВФ 3,2 млрд, и МВФ предоставил Аргентине 34,3 млрд SDR с чистым долгом 31,1 млрд.

Относительно просто МВФ может выдавать штучные миллиарды долларов небольшим странам, но редко — по десятку миллиардов одной средней стране. Те же Франция и Британия могут без потери лица рассчитывать на 5 млрд SDR каждая.

Новейшая история знает только один пример того, как через МВФ много стран сбросились на поддержку одной крупной страны. Сделано это было под видом распределения новых SDR. Общий объём составил 190 млрд долл., из которых постепенно в кредитовании бедных стран было использовано только 60 млрд долл., а подавляющая часть легла в виде инвестиций в облигации той крупной страны. Это было в 1989 году, и крупнейшей тогда страной были США, а схема называлась планом Брейди (Николас Брейди был тогда секретарём казначейства США, то есть министром финансов). Пока финансирование бедным странам обдумывали и медленно выдавали, чтобы деньги "не простаивали", большую часть поступлений от новых SDR вложили в американские облигации.

США тогда выходили из череды трёх крупных финансовых кризисов: "чёрный понедельник" — обвал акций на 23% в октябре 1987 года; ссудо-сберегательный кризис с закрытием 250 банков с дырой суммарно 75 млрд долл. в 1988 году и поддержкой 747 выживших банков на 403 млрд долл.; кризис "мусорных" облигаций в 1989–1990 годах с банкротством трети эмитентов с рейтингом чуть ниже инвестиционного, суммарно на 189 млрд долл.

В отличие от текущей ситуации 2025 года, в далёком теперь 1989 году на поддержку США скинулись страны Западной Европы, имевшие долг к ВВП в среднем порядка 50% (половину от текущего), и Япония (эта страна тогда имела больше валютных активов, чем долга, а теперь её долг 240% ВВП). Тогда США в обмен на своё скрытое через МВФ финансирование расширили допуск союзникам на свой товар-

ный рынок, что теперь обернулось почти обнулением американской обрабатывающей промышленности и попытками Трампа через тарифы вернуть эту самую промышленность. Тогда же союзные США страны начали наращивать вложения в американские облигации напрямую, особенно Япония, накопив сотни миллиардов (и даже под триллион) каждая.

Чтобы гипотетически помочь Франции и Британии хотя бы в течение года, нужны дважды по 180 млрд. МВФ найдёт столько только при идеальной ситуации задействования абсолютно всех активов в свободно конвертируемых и прочих валютах. Вспоминая две руки "внесли-вынесли", США должны будут отдать МВФ из своих гособлигаций 62 млрд долл., Германия — 20 млрд и далее по списку всех стран, включая Россию, Китай, Индию. У стран Западного блока огромные дефициты и долги, а страны БРИКС и Глобального Юга вряд ли захотят помогать в условиях тарифных войн.

МВФ ещё и выступает в роли "плохого следователя", диктуя своим подопечным жёсткие реформы по экономии бюджетных расходов. По принципу "утром стулья — вечером деньги", МВФ сначала требует утверждения программы реформ, и только после этого начинает выдавать деньги, постоянно контролируя выполнение урезаний. То, как парламенты Франции и Британии смогут под давлением МВФ проголосовать за программы жёсткой экономии, — тема отдельного политологического фэнтези. Давайте просто представим, как глава МВФ Кристиалина Георгиева, с, по сути, советским преподавательским опытом, будет учить экономике Макрона и Стармера? Точнее, учить-то она сможет, но смогут ли учиться у неё такие ученики?

**ПРИМЕРНО ЗА НЕДЕЛЮ** до разгона волны в СМИ насчёт МВФ, Франции и Британии состоялась очередная встреча Трампа с Зеленским, а также с лидерами Евросоюза. Казалось бы, на ней обсуждали Украину, но почему-то через несколько дней были опубликованы условия торгового соглашения между США и Евросоюзом, умеренно негативного для Евросоюза.

Но и умеренность американских требований означает перераспределение ежегодно около 75 млрд долл. в пользу США по тарифам (упрощённо: европейский экспорт в США масштаба 500 млрд долл. в 2024 году и тариф 15%), ещё примерно 250 млрд долл. через покупки американских энергоносителей, плюс рост европейских инвестиций в США.

Примерно пятая часть этого приходится на Францию, и, казалось бы, 15 млрд по тарифам — не страшно при всех бюджетных расходах в 1,7 трлн евро, особенно когда их часть возьмут на себя потребители и производители. За нефть всё равно кому-то надо платить, а французские банки уже прилично держат в американских облигациях. Однако надо и снизить бюджетный дефицит на 44 млрд, и найти деньги американцам, а если этого не сделать — процентные расходы устремятся в пирамиду образа британского 1976 года.

Не исключено, что известным экономистам потребовалось как раз неделя на осознание последствий этого торгового соглашения, и их синхронные выступления о необходимости поддержки со стороны МВФ не случайны.

Интересно, каковы будут настроения у держателей французских и британских облигаций, когда они поймут, что гипотетический расчёт на спасительный МВФ является не худшим, а лучшим сценарием, а худший сценарий заключается в том, что МВФ просто не в состоянии помочь столь крупным странам?

И ещё один важный момент: план Брейди по поддержке США со стороны МВФ, масштаба как гипотетическая поддержка сейчас одновременно двух больших стран, начал реализовываться на фоне сдачи позиций Горбачёвым, что позволило сократить военные расходы и США, и Западной Европе.

Сергей АНУРЕЕВ, доктор экономических наук

# ХАОС В ЛИВИИ

Как России удержать стратегические позиции в Северной Африке

влять Правительство национального единства (ПНЕ) в Триполи во главе с Абделем Хамидом Джебей.

Джебей является представителем клана Мисураты, сыгравшего решающую роль в свержении правительства Каддафи. Мисурата — крупный портовый и торговый город на побережье Средиземного моря, население которого (кулоглу) ведёт своё происхождение от турецких солдат и офицеров, квартировавших здесь в период Османской империи. Отсюда становится понятной активная поддержка Турции, оказываемая этому клану. Однако клан Мисураты также раскололся и находится сейчас во фрагментированном состоянии. Его наиболее авторитетный представитель, бывший министр внутренних дел Ливии Фатхи Башага, не поделил власть с Джебей и бежал под крыло Хафтары в Киренаику, где возглавил его правительство. Таким образом, настоящей интеграции Ливии так и не произошло.

**БОЛЕЕ ТОГО**, если на востоке страны, находящемся под контролем Хафтары, имеют место относительные порядок и стабильность, то на западе и в столице наблюдается настоящий кровавый кошмар. Боевики постоянно дрываются между собой за контроль над ливийской столицей и остатками экономики страны. В мае 2022 года произошёл вооружённый конфликт между формированиями уже упомянутых Джебей и Башаги, закончившийся бегством Башаги в Бенгази. В августе 2023 года гремели бои между двумя бригадами правительственных войск. Здесь надо понимать, что все вооружённые формирования официально интегрированы в силовые структуры страны, но на деле подчиняются только своим полевым командирам. В мае 2025 года в столице шли бои между 444-й бригадой и Аппаратом поддержки стабильности во главе со сторонником "Братьев-мусульман"\* Абдулом Гани аль-Кили. Сейчас номинальный премьер Джебей контролирует только некоторые районы столицы. Его приказам подчиняются 111-я и 444-я бригады, а также Служба общей безо-

пасности. На крайнем западе страны всем распоряжается представитель крупного племени зинтан и командующий Западным военным округом генерал-лейтенант Усама аль-Джуейли. Пригород Триполи Завия, который называют западными воротами столицы, контролирует лидер местных "Братьев-мусульман" Халед аль-Мишри. Морской порт Триполи, аэропорт Митига и важный район Пятничного рынка находятся в руках Абделя Рауфа Кары, международно признанного террориста, который официально командует Силами специального сдерживания. Такие хаос и неразбериха создают отличную среду для деятельности в этом регионе спецслужб США, Великобритании, Франции, Турции и других государств.

Главной заботой 81-летнего маршала Хафтары в настоящее время является удержание за своей семьёй власти и контроля над силовыми структурами в случае объединения Ливии. Его сын Сааддам получил пост заместителя командующего ЛНА, а другой сын Халед — должность начальника генштаба. Сааддам вместе со своим отцом 9 мая посетил Москву в составе почётных гостей Парада Победы. Халед Хафтар 3 сентября также побывал в российской столице, где провёл переговоры с министром обороны Российской Федерации Андреем Белоусовым. Известный ливийский журналист Мустафа Фетури отмечает на сайте "Нью Араб": "Халифа Хафтар не является типичным диктатором. После регистрации кандидатом на президентских выборах, которые так и не состоялись, у него появилось сильное убеждение в том, что только он может управлять Ливией. Сейчас, находясь в возрасте 80 лет и страдая от разных болезней, он оставил надежду баллотироваться на следующих выборах. Тем не менее он не хочет покидать политическую сцену, не заложив краеугольный камень своей политической династии. Назначая сыновей на высшие военные посты, он телеграфирует одновременно соперникам и международным партнёрам, что не существует разницы между ливийским государством и его семьёй".

**МЕЖДУ ТЕМ** присутствие в Ливии имеет значительное геополитическое, военно-политическое и экономическое значение для нашей страны. После событий 2023 года военная служба "Вагнера" на территории этого государства перешли в подчинение Африканского корпуса Министерства обороны РФ, насчитывающего, по некоторым данным, от 1 500 до 2 000 человек. На территории Ливии Россия пользуется военными базами в Сирте и Эль-Джуфре. В случае получения военно-морской базы в Тобруке, переговоры о чём с Хафтаром уже велись, наша страна обретает мощный рычаг воздействия на южный фланг враждебного блока НАТО, так как от ливийского побережья до Сицилии рукой подать. Одновременно Ливия для России — это ворота в Африку. Кроме того, в случае объединения и стабилизации этой арабской страны российские компании имеют отличный шанс принять участие в восстановлении её экономики и инфраструктуры, получив миллиардные контракты. Ливия является страной с богатыми ресурсами и небольшим населением. Западные экспертные круги хорошо осознают опасность российского военного присутствия в Ливии для НАТО. Об этом свидетельствует, в частности, бывший в феврале этого года доклад Вашингтонского института ближневосточной политики.

Однако нельзя недооценивать наших конкурентов в Ливии. В последнее время руководство Турции повернулось на 180 градусов в ливийском вопросе и активно флиртует с маршалом Хафтаром и его сыновьями. 25 августа в ливийском Бенгази состоялась встреча командующего ЛНА маршала Хафтары с главой турецкой Национальной разведывательной организации Ибрагимом Калыном. Необходимо отметить, что Ибрагим Калын входит в ближний круг турецкого президента Реджепа Эрдогана и пользуется его безоговорочным доверием. Официально на встрече обсуждались проблемы противодействия нелегальной миграции из Африки в Европу через ливийскую территорию, но представляется, что это только верхушка айсберга. В начале августа в порту Бенгази с дружественным визитом побывал турецкий эсминец "Киналиада", а Халед Хафтар посетил Анкару, где по приглашению турецкого правительства посетил выставку вооружений и провёл беседу с министром обороны Турецкой Республики Яшаром Гюлером. Таким образом турки дают понять своему бывшему противнику, что они ему не враги и готовы учитывать его интересы в объединённой Ливии. На смену турецкой позиции по-

влиял, вероятно, и хаос в Триполитании, где Анкара окончательно разочаровалась в своих клиентах.

Не дремлют в Ливии и американцы, а также их союзники по НАТО. 3 сентября Сааддам Хафтар встречался в Риме с братом председателя ПНЕ Ибрагимом Джебей. При этом втрилливийском диалоге присутствовал близкий родственник президента Дональда Трампа и его специальный представитель по Африке Массад Булос. Ливанский миллиардер Булос является свёком дочери Трампа Тиффани. В последние 10 лет Вашингтон уделял Ливии очень мало внимания. Однако ситуация изменилась. Бизнесмен от политики Трамп во всём ищет финансовую выгоду. Вполне возможно, что американцы хотят взять под контроль нефтегазовые ресурсы Ливии, чтобы втридорога продавать энергоносители Евросоюзу и из этой страны.

Профессор политологии университета Бенгази Махмуд аль-Кадики констатирует в газете "Аш-Шарк аль-Аусат", что визит Халеда Хафтары в Москву — не случайный, а преднамеренный шаг. Профессор отметил, что Россия обеспокоена открытием Турцией дипломатических каналов с восточным ливийским лагерем (правительство Хафтары). Он пишет: "Эта открытая позиция Турции пошатнула часть стратегии России по защите своих восточных завоеваний. Кроме того, существует давление США, которое беспрестанно продвигается в Восточной и Западной Ливии". Охарактеризовав попытку России наладить отношения с традиционным союзником Хафтаром как "естественную", он добавил: "Россия доказала, что является партнёром, с которым нельзя не считаться, благодаря встрече заместителя министра обороны с Халедом Хафтаром в Москве".

Во времена холодной войны Ливия была стратегическим партнёром СССР. Двуполлярная картина мира позволяла проще решать важные геополитические проблемы. Сейчас обилие внешних игроков в Ливии усложняет задачу. Главным вызовом для России в этой североафриканской стране может стать турецкая политика. Турция уже доказала, что является опасным конкурентом нашей страны на Ближнем Востоке и на Южном Кавказе. Необходимо тонкое сочетание дипломатической игры с мягкой силой и военными возможностями, чтобы не проиграть в этом важном регионе.

Александр КУЗНЕЦОВ

\* Запрещённая в РФ террористическая организация