

КОГДА НА ЛЕНТЫ информационных агентств стали поступать сообщения об очередном кризисе в отношениях между Пакистаном и Индией из-за теракта в Кашмире, катарское агентство "Аль-Джазира", а затем и турецкое издание "Хюрриет" рекомендовали экспертам "не искать новостей в грозных обличающих друг друга заявлениях со стороны Исламабада и Нью-Дели, а вспомнить о том, что в этом регионе начинают взрываться "дипломатические мины", запложенные ещё Британской империей, правившей там до середины XX века". Не случайно президент США Дональд Трамп, комментируя ситуацию, образно заявил, что конфликт в Кашмире "продолжается уже тысячу лет". К тому же недавно Великобритания рассекретила документы, свидетельствующие о том, как на протяжении многих десятилетий она проводила тайную кампанию в Британской Индии и на Ближнем Востоке. Архивы, как пишет газета "Гардиан", "раскрывают сотни масштабных и дорогостоящих операций в этом обширном регионе".

Но многое, если не всё, началось 12 ноября 1893 года, когда был подписан договор между афганским эмиром Абдурахманом и секретарём по иностранным делам английской колониальной администрации в Британской Индии лордом Дюрандом, и возникла так называемая линия Дюранда. В результате пуштуны, оказавшиеся по разные стороны афгано-пакистанской границы, стали "разделённым народом". Пуштунистан ("страна пуштунов"), площадью около 150 тыс. кв. км, до 1819 года входил в состав империи Дуррани, после распада которой её восточными районами овладели сикхские правители Пенджаба. Во второй половине XIX века земля Пуштунистана была включена в границы Британской Индии. В июле 1949 года Афганистан заявил, что не признаёт линию Дюранда, и до сих пор, независимо от смены власти в Кабуле, эта "линия" кротовичий и периодически в приграничных районах двух стран происходят боевые столкновения, ведущие к жертвам.

Такая же история повторилась 15 августа 1947 года, когда были образованы Индия и Пакистан. Границы между странами были проведены британским юристом Сириллом Рэдклиффом, который никогда раньше не был в Индии и не имел соответствующего опыта. Инструкции требовали от него провести границу так, чтобы она разделяла территории с мусульманским и немусульманским населением, "учитывая прочие факторы!". Территории со смешанным населением разделялись буквально по линейке, без учёта исторических, экономических и социальных реалий. Рэдклифф быстро покинул Индию. Но перед отбытием он уничтожил все свои бумаги, в результате чего невозможно узнать причины многих страннх решений, касающихся проведения линии границы. Но практически сразу между двумя странами возник первый территориальный конфликт вокруг региона Джамму и Кашмир в Гималаях. В последующие годы стороны вели три больших и ещё две малых войны, все из которых в той или иной степени проходили на территории Кашмира.

Вооружённые столкновения в Кашмире и вокруг него продолжают идти и сейчас, с переменной интенсивностью. Но проблема в том, что Пакистан и Афганистан, выступающие вроде бы в качестве активных геополитических

игроков, теряют свою государственную идентичность в контексте действующего фактора сепаратизма на фоне устойчивых Индии и Китая. По факту Индия способна стимулировать сепаратистские движения в местах проживания пуштунских племён и белуджей. Об этом говорится в докладе вице-президента Европейского парламента Рышарда Чарнецкого, в котором содержится призыв "вернуть естественную и историческую границу в регионе и восстановить в своём прежнем статусе племенные районы, которые были "насилъственно включены в Британскую Индию".

Другая проблема связана с почти аналогичной формирующейся региональной политической архитектурой на соседнем будущем Ближнем и Среднем Востоке, где британская дипломатия тоже серьёзно наследила. Сегодня большинство экспертов полагают, что речь идёт о продолжении растянутой в историческом времени "долгой игры" Лондона и об исчезновении прежней слабой геополитической предсказуемости процессов в реги-

СПЕЦИФИКА ЕЩЁ и в том, что в дуге Ближний и Средний Восток — Индия начинают сбываться многие пророчества, содержащиеся в Апокалипсисе и других книгах Священного Писания. Современные толкователи и комментаторы Апокалипсиса полагают, что к четырём ангелам, освобождённым при реке Евфрат (суть к четырём нынешним государствам, на территории которых находится бассейн "великой реки", — Турции, Сирии, Ираку и Ирану), должен примкнуть пятый из Индии или даже Китая. События последних лет действительно показывают, что именно в параметрах ближневосточной и евразийской дуг нестабильности стоит ждать появления очага будущих масштабных геополитических потрясений. Кстати, согласно старцу Паисию, руками китайцев будет реализовано предсказание о восстановлении Иерусалимского храма, того самого храма, который был разрушен почти две тысячи лет назад римлянами.

БРИТАНСКИЙ СЛЕД

Дуга нестабильности и возрождение старых империй

оне от Ближнего Востока до Индии. Государства Ближнего Востока в их современном виде возникли лишь в XX веке, и Британская империя сыграла в этом ключевую роль, получив после Первой мировой войны мандаты на бывшие арабские земли Османской империи. Лига Наций поручила державам-победительницам управлять этими территориями, причисленными к категории "А" с обещанием скорой независимости. Великобритания получила Месопотамию, Палестину и Трансиорданию (современные Ирак, Израиль, Палестина и Иордания). Но консолидация разнородных территорий в регионе в силу разных геополитических манипуляций не завершена до сих пор. Исследователи уже давно фиксируют факт, что Англия и другие западные страны — союзники в Первой мировой войне создавали в этом регионе (особенно в британском варианте колониализма), государственные образования, а не нации. Отсюда бесконечные дискуссии об объединении или, наоборот, разделении тех или иных стран — одних проектов объединения нескольких государств в рамках федерации или конфедерации можно назвать более десятка. В подавляющем большинстве случаев эти проекты оставались неосуществлёнными. В этой реальности серьёзные геополитические процессы, обусловленные спецификой индо-пакистанского противостояния, развиваются не только параллельно с аналогичными ближневосточными процессами, но и могут дополнять и двигаться навстречу друг к другу, создавая точку синхронной кризисной бифуркации. Общая причина — незавершённость национального геноза (и гибридного характера идеологий) и дефицит легитимности государств регионов.

Но если отбросить в сторону эти пророчества, то надо признать, что обозначенная дуга напряжённости уже давно является основным фокусом усилий главных игроков современной мировой политики и экономики, направленных на трансформацию системы мировых экономических и политических отношений.

Если прежде ситуация на Ближнем и Среднем Востоке худо-бедно, но упиралась в "стратегический индо-пакистанский пат", ограничивавший возможности её геополитической трансформации, в чём были заинтересованы почти все значимые участники региональных политических и экономических процессов, то сейчас ситуацию выводят из этого "пата", и делается это сознательно Великобританией после прихода к власти в США Трампа. Лондон рассматривает "дугу нестабильности" как центральное звено во взаимодействии с регионом и начинает быстро и активно разворачиваться в сторону Индо-Тихоокеанского региона, реанимирует приёмы своей старой, проверенной временем дипломатии с использованием наработанного глобального потенциала.

Как пишет английское издание "Градл", "действия Лондона приобретают последовательный характер и являются частью более широкого неоколониального курса на "глобальную Британию" XXI века. При этом главная ставка делается на исторически обусловленные структурными слабостями существующих моделей государственности дефицит легитимности и незавершённость национального строительства. Они

рассматриваются в качестве контригры против усиливающегося в этом регионе влияния Китая, выступающего в роли главного основного конкурента доминированию США. В этих условиях предпринимается серия акций, направленная на сдерживание Пекина с помощью набора таких методов, как стимулирование "чужими руками" нестабильности вдоль границ, территориальные споры Пакистана с Индией, которые уже неоднократно в прошлом году приводили к вооружённым конфликтам. По замыслу, широко известная китайская инициатива "Один пояс — один путь", которая уже блокирована на Ближнем Востоке, должна экспортировать напряжённость, а не стимулировать внутриконтинентальную торговлю по создаваемым сухопутным коммуникациям. При этом нестабильность должна быстро экспортироваться в соседние и более удалённые регионы Ближнего и Среднего Востока по принципу "туда-обратно". То есть, речь идёт о продуманном системном подходе в дестабилизации ключевых регионов на пространстве от Атлантического до Тихого океана и от Северного Ледовитого до Индийского с использованием сохранившегося геополитического наследия колониальной эпохи, но на новом уровне с известной максимой "разделяй и властвуй".

КАК СЧИТАЕТ научный руководитель Института востоковедения РАН, академик РАН, вице-президент РСМД Виталий Наумкин, "вовлечённость Великобритании в парадигму "Ближний и Средний Восток — Индо-Тихоокеанский регион" является пока только переходной фазой". Лондон пытается вклиниться в предполагаемую перезагрузку политики Трампа в отношении стран дуги, и дальнейший ход событий "внеосъясненность в отношении того, куда хочет двигаться Великобритания". Обозначены два тренда развития ситуации. Первый: державы дуги стремятся полностью вырваться из пут неоколониализма и принимать собственные решения относительно своего будущего региона. Второй: производится реанимация "старых болячек", региональных споров, которые ограничивают маневренность этих стран и возможности для конструктивного "узкого" (между собой) и широкого диалога, что создаёт "старые новые реалии", вынуждающие их принимать трудные решения.

Российский историк, политолог, специалист в области стратегических коммуникаций и связей с общественностью Алексей Уразов считает, что меняется политическая карта мира и характер процессов, разворачивающихся в сфере региональных и глобальных международных отношений. С одной стороны, Великобритания в зоне своего исторического влияния сталкивается с новым явлением политической жизни региона: возрождением имперских амбиций в ряде государств, таких как Турция, Иран и Индия. С другой стороны, происходят процессы потенциальной фрагментации стран дуги по сценарию и видению "британского геополитического заповедника". Для США и Великобритании на повестку дня выходит вопрос о борьбе с качественно новыми вызовами. "Большая борьба" набирает обороты.

Станислав ТАРАСОВ

На вопросы "Завтра" отвечает доктор военных наук, заместитель президента Российской академии ракетных и артиллерийских наук Константин СИВКОВ.

"ЗАВТРА". Константин Валентинович, Европа демонстрирует нарастающую агрессию: звучат заявления о готовности направить войска на Украину. Как вы оцениваете эти угрозы и их реалистичность?

Константин СИВКОВ. Да, Европа пытается создать собственную военную силу. Хочу подчеркнуть, что в современной политике доминирующим фактором становится не экономика, а военная мощь. Однако в этой сфере лишь две державы сохраняют глобальное лидерство: Россия и США. Остальные страны, включая Китай, остаются на второстепенных ролях. Возьмём Британию: сорок тысяч военных, из которых около двадцати тысяч боееспособны. На вооружении — сорок танков (хватит на три дня конфликта с Россией). Германия имеет триста танков, но на ходу лишь половина. Во Франции ситуация немного лучше, но ядерный арсенал страны — всего три подлодки с ракетами М-51.

Современная Европа столкнулась с заметным отставанием в области авиастроения, особенно в военном сегменте. Единственным более или менее конкурентоспособным истребителем остаётся французский "Рафаль". Однако по своим

доля мигрантов в Европе усложняет социальную мобилизацию, в отличие от США, где этот фактор менее выражен.

В-третьих, научно-технические школы невозможно восстановить за короткий срок. Даже СССР в 1930—1940-х годах потратил десятилетие на создание оборонного комплекса.

Европе потребуется не менее 10–20 лет, чтобы достичь уровня, который был, например, у Третьего рейха.

Притом для мобилизации населения нужна смена элит — приход к власти таких сил, как "Альтернатива для Германии" в ФРГ и Марин Ле Пен во Франции, но это неизбежно приведёт к распаду Евросоюза, чего действующие власти не допустят. Таким образом, без глубоких социально-политических потрясений Европа не сможет создать самодостаточную армию. Добавлю, что сегодня 70% военных поставок на Украину обеспечивают США, и лишь 30% — европейские страны. Это подтверждает: в ближайшее десятилетие ЕС не станет серьёзным игроком в сфере оборонных технологий.

"ЗАВТРА". Константин Валентинович, рассмотрим другой сценарий. Возможно, речь не о том, чтобы Европа создала что-то конкурентоспособное, а о том, чтобы использовать её ресурсы "в топке" конфликта, пока силы ВСУ истощены?

О МИРАЖАХ

Европа собралась на войну

характеристикам он сопоставим с советскими моделями, такими как МиГ-29СМТ (многоцелевой истребитель четвёртого поколения), но значительно уступает более современным разработкам, например, российскому Су-35 (многофункциональный истребитель поколения 4++). Более того, европейские страны не обладают собственными истребителями пятого поколения (такими, как американский F-35 или российский Су-57), и в обозримом будущем подобные проекты маловероятны.

Ситуация с ракетным вооружением также вызывает вопросы. У Европы нет аналогов крылатых ракет "Томагавк" (США) или "Калибр" (Россия), не говоря уже о гиперзвуковых технологиях, которые остаются для региона недостижимыми. Системы ПВО ограничены комплексами средней дальности, такими как "Астер" или "Пэтриот", в то время как разработка зенитных ракет большой дальности (например, аналогов российских С-400) не ведётся.

Кроме того, европейские средства радиоэлектронной борьбы значительно уступают передовым образцам других стран.

Учитывая перечисленные факторы, маловероятно, что Европа, даже имея сильную экономику, сможет в ближайшие годы создать полностью самодостаточную и технологически мощную армию, способную конкурировать с ведущими военными державами,

У Европы есть три ключевые проблемы. Во-первых, для перевода экономики на военные рельсы необходим значительный энергетический потенциал, которого у Европы нет. Она сама лишила себя доступа к российским энергоресурсам из-за санкций, а США, занятые собственной реиндустриализацией, не станут делиться своими ресурсами. Им самим не хватает энергетических мощностей, чтобы покрыть внутренние нужды, не говоря уже о поддержке Европы.

Во-вторых, европейцам придётся серьёзно ужесточить экономику, чтобы нарастить военное производство. Но современное общество ЕС не готово к таким жертвам — здесь нет дисциплины, сравнимой с Германией 1930-х годов. Кроме того, высокая

Константин СИВКОВ. Давайте подойдём к теме рационально: на начало 2024 года у ВСУ оставалось около 400 танков, в то время как у Германии — 150, у Франции — чуть больше, у Великобритании — 40, у Испании — несколько десятков. Эти цифры смешны. Главный вопрос: готовы ли французские регулярные войска воевать в условиях, подобных украинскому фронту? Уверенно отвечу — нет. Об этом открыто говорят американские и французские аналитики.

Макрон может угрожать отправкой войск, но реально он способен задействовать лишь Иностранный легион. Для развёртывания французской армии требуется одобрение парламента, а депутаты и генералитет категорически против. То же касается Германии: министр обороны Борис Писториус не рискнёт направить бундесвер против России.

"ЗАВТРА". Польша, правда, заявила о готовности воевать, но только вместе с немцами, если те будут впереди.

Константин СИВКОВ. Однако их антироссийский пыл уас, когда зашла речь о реальной отправке войск на Украину.

Сейчас лишь Великобритания обсуждает размещение "мировотворцев" для создания "бесплодной зоны". Но такие попытки обречены: их самолёты будут мгновенно уничтожены российскими системами ПВО, например, зенитными комплексами или истребителями Су-35С с ракетами Р-37М (дальность — 370 км). Для сравнения: у западных аналогов дальность вдвое меньше. Даже если говорить о Су-57 — на 2024 год в строю уже целый полк этих истребителей. Они способны эффективно нейтрализовать любые угрозы. А Европа может предложить лишь устаревшие "Рафали" или "Мираж-2000".

"ЗАВТРА". Благодарю за этот анализ, Константин Валентинович!

Беседовал Игорь ШИШКИН

КОТЁЛ НОВОСТЕЙ

"ЗЕЛЁНАЯ" ЭНЕРГЕТИКА В ДЕЙСТВИИ

16 апреля 2025 года энергосистема Испании впервые полностью перешла на возобновляемые источники энергии. Уже к 22 апреля за счёт исключительно ветровой, солнечной и гидроэнергии она вышла на рекордные мощности, покрыв 78,6% спроса.

Спустя менее недели часть европейских стран осталась без электричества. В СМИ появились сообщения, что причиной стало якобы "редкое атмосферное явление в Испании".

Мэр Мадрида призвал ввести в столицу армию для помощи в сложившейся ситуации — в городе остановилась работа транспорта, не было воды в кранах, бензин закончился, товары в магазинах смели подчистую. Пауэрбанки были на вес золота — люди продавали их за астрономические суммы в 12,5 тыс. евро.

Мобильный интернет также оказался под угрозой — у генераторов на вышках заканчивалось питание. Самое страшное: не работала канализация, так как для насосов тоже нужно электричество. Многие люди застряли прямо в лифтах или в поле в электричках.

Не работали заводы, аэропорты, вокзалы.

ПОХОРОНЫ АНТИПАПЫ

21 апреля 2025 года Ватикан объявил о кончине папы Франциска, возглавлявшего католическую церковь с 2013 года. В связи с этим вновь всплыли вопросы, ставящие под сомнение легитимность его понтификата.

Корни проблемы уходят в период избрания уроженца Аргентины кардинала Бергольо римским папой при живом папе Бенедикте XVI, который изумил мир, став первым за шесть веков понтификом, добровольно отрёкшимся от престола. Решение Бенедикта назвали революционным, но вскоре возникли подозрения, что отречение было вынужденным. В 2020 году архиепископ Георг Генсвайн, личный секретарь Бенедикта, опубликовал мемуары, где намекнул, что решение экспaпы стало результатом давления со стороны глобалистских структур.

Смещённый Бенедикт до самой своей смерти в 2022 году оставался жить в Ватикане, переехав из Апостольского дворца в монастырь недалеко от собора Святого Петра. Его титул — "папа на покое" — не предусмотрен церковным правом, что породило ситуацию двоевластия. Американский католический апологет Патрик Коффин, известный критик Франциска, годами настаивал: Франциск был антипапой, а его избрание — результат канонических нарушений и политических махинаций. "Это как если бы президент сложил полномочия, но сохранил титул", — объяснял Коффин в интервью.

В тексте отречения Бенедикта, зачитанном на латыни, Коффин и его сторонники нашли три канонические ошибки. Ссылаясь на церковные нормы, они настаивали: любой документ с лингвистическими неточностями теряет силу.

Неслучайно и то, что Франциск завещал похоронить себя за пределами Ватикана (в римской базилике Санта-Мария-Маджоре) и вместо трюнного гроба (кипарисового, свиногого и дубового) — в простом деревянном. Обращает на себя внимание и тот факт, что в течение всего времени исполнения обязанностей главы католической церкви Франциск так и не переехал в официальную резиденцию пап — Апостольский дворец, — оставшись жить в своей келье.

Для сторонников идеи об антипапской природе Франциска эта "сформозность" — ещё одно доказательство: Франциск сам осознавал нелегитимность своего сана.

История знает десятки случаев, когда у власти находились антипапы — самозванцы, избранные с нарушением правил. Самый яркий пример — Великий раскол XIV века, когда три "папы" одновременно претендовали на престол.

Таким образом, если Франциск не легитимен, то католическая церковь 12 лет находилась под управлением антипапы.

ШВАБУ — ШВАХ

21 апреля 2025 года Клаус Шваб, основатель и бессменный лидер Всемирного экономического форума объявил о немедленной отставке с поста председателя наблюдательного совета. Формальной причиной стал возраст — 87 лет. Временным главой назначен Питер Брабек-Летмат, заместитель председателя ВЭФ, в 2017 году сделавший известное заявление: "У людей нет права на доступ к бесплатной воде".



Это заявление прозвучало в ходе дискуссии на ежегодной встрече ВЭФ в Давосе, посвящённой вопросам управления природными ресурсами. Брабек-Летмат настаивал, что вода должна рассматриваться как экономический товар, а не как общечеловеческое благо. По его мнению, рыночное ценообразование и приватизация водных ресурсов — единственный способ предотвратить их истощение из-за чрезмерного потребления.

Отставка Шваба совпала с публикацией расследования "Юлп-стрит джорнэл", где 80 сотрудников ВЭФ обвинили руководство в расизме, сексуальных домогательствах и "токсичной корпоративной культуре".

Получается, что Шваб стал жертвой собственных химер, а именно прогрессистской идеологии. Глобалистский проект пожирает своих детей. Впрочем, есть версия, что Шваб, как один из главных идеологов мирового правительства, не хочет оказаться на скамье подсудимых в будущем процессе над глобалистами, но хочет проходить по этому делу как свидетель или даже жертва преступной деятельности транснационалов.

ОБРЕЗАННЫЕ ШУПАЛЬЦА ГОСДЕПА

Трамп реорганизует Госдеп. Для проецирования американской силы за рубеж он собирается сократить мусор, расточительства, мошенничество, злоупотребления. Все решения внешней политики должны отвечать на вопрос: становится Америка более безопасной, сильной и процветающей?

— Специальный посланник президента США по климату — ликвидируется.

— Офис по глобальным женским вопросам — ликвидируется.

— Бюро по образованию и культуре — ликвидируется.

— Бюро по глобальным общественным делам — ликвидируется.

— Бюро по демократии, правам человека и труду — ликвидируется.

— Офис международной религиозной свободы — ликвидируется.

— Бюро по вопросам беженцев — ликвидируется...

Финансирование программы обучения Фулбрайт остаётся исключительно для дисциплин, связанных с: — национальной безопасностью; — стратегическими исследованиями; — кибербезопасностью; — ядерной политикой.

Приоритет отдаётся программам изучения русского, китайского и арабского языков. Эти программы определены как жизненно важные в контексте соперничества великих держав.

"ГУГЛ", ГУДБАЙ!

Минист США признал "Гугл" монополистом — корпорацию требуют разделить, распродав её по частям.

Основное обвинение — доминирование на рынке онлайн-поиска (91% — доля в США) через эксклюзивные договоры с "Эппл" и другими производителями устройств. Проще говоря, хочешь пользоваться смартфоном, работай с "Гуглом".

"Гугл" могут заставить продать браузер "Хром" (67% мирового рынка), операционную систему "Андроид" (72% мобильных устройств) и рекламный сервис "Гугл эдс".

Это будет означать бесславный финал попытки транснациональной власти повستать человечество под цифровой контроль.

ДЕЛО ШЛЯФМАНА

6 октября 1991 года во время концерта в петербургском дворце спорта "Юбилейный" произошло убийство известного певца Игоря Талькова. Конфликт разгорелся за кулисами из-за спора о порядке выхода артистов на сцену. По версии следствия, продюсер Валерий Шляфман, пытаясь застрелить продюсера певицы Азизы — Игоря Малахова, случайно попал в Талькова, который вместе с телохранителями пытался обезвредить противника. Музыкант скончался на месте.

Дело об убийстве Игоря Талькова было возобновлено в 2021 году, после визита его вдовы на приём к Бастрыкину. Для допроса обвиняемого следователи ездили в Израиль, где он скрывается с 1992 года. Петроградский районный суд Петербурга заочно приговорил Валерия Шляфмана к 13 годам колонии. Его признали виновным не только в убийстве Талькова, но и в покушении на жизнь Игоря Малахова. По данным СМИ, материалы дела планируют отправить в Израиль для исполнения судебного решения. Шляфман вину отрицает.

По мнению аналитиков службы безопасности "День", Валерий Шляфман не является убийцей Игоря Талькова. Его вина, согласно этой версии, заключается в участии в преступном сговоре с использованием коррупционной схемы и получении денежных средств от истинного убийцы. Получив крупную сумму наличными, Шляфман переехал в Израиль, став на долгие годы недосгаемым для российских правоохранительных органов.

Возможная экстрадиция Валерия Шляфмана в Россию, что будет восприниматься как жест доброй воли Израйля, может стать элементом большой политики в контексте желания администрации Трампа переложить ответственность за судьбу еврейского государства на Российскую Федерацию, а самим США сосредоточиться на внутренних проблемах и сопредельных регионах.