

ВОМАНЕ состоялся первый раунд переговоров между США и Ираном по так называемому ядерному досье. Накануне глава МИД Ирана Аббас Арачки передал своему оманскому коллеге Бадру Аль-Бусаиди основные тезисы для американцев, определяющие условия для начала переговоров. Глава американской делегации спецпосланник президента США Стив Уиткофф их принял. По данным Рейтер, они касались снятия некоторых антииранских санкций, что устранило препятствия для начала диалога. В то же время переговорная повестка в целом осталась неизвестной. Оманский источник сообщил Рейтер, что "переговоры были сосредоточены на ослаблении напряжённости в регионе, обмене пленными и достижении ограниченных соглашений по ослаблению санкций в отношении Ирана в обмен на ограничение ядерной программы Ирана". Но иранская сторона этого не подтверждает. Что касается Штатов, то, по словам американского пресс-секретаря президента Кэролайн Ливитт, они "выложили на стол все варианты дипломатических решений".

Тегеран квалифицирует статус переговоров как "непрямые", потому что у каждой делегации был отдельный зал и обмен сообщениями происходил через министра иностранных дел Омана. В то же время сообщается, что главы делегаций Ирана и США "несколько минут говорили в присутствии министра иностранных дел Омана, прежде чем покинуть помещение пере-

диалог. Как заявил представитель иранского правительства, "переговоры, которые приемлемы с нашей стороны, будут проходить тщательно и без шума".

Сейчас же можно подводить только предварительные итоги, которым предшествовали открытые и закрытые дипломатические маневры сторон, сопряжённые с заметными региональными сдвигами в политике США на Ближнем Востоке. Видимая часть айсберга проявилась тогда, когда президент США Дональд Трамп неожиданно вызвал в Вашингтон премьер-министра Израйля Биньямина Нетаньяху и сообщил ему, что начинает "прямые переговоры с Ираном на высоком уровне". После этого он срочно направил в Тель-Авив нового директора ЦРУ США Джона Рэтклифа, чтобы предупредить о недопустимости провокаций с израильской стороны по срыву переговоров с Ираном. В последний момент перед встречей в Омане Трамп вместо госсекретаря Марко Рубио, "очень близкого к

выполнению соответствующих условий, но в то же время мы готовы к войне". Анализ заявлений высших должностных лиц Ирана показывает, что они готовы идти на некоторые уступки в обмен на экономические выгоды, но без перехода через обозначенные красные линии и без ретрансляции на Иран опыта Ливии. По словам Арачки, американская сторона указала, что хотела бы достичь соглашения "как можно скорее, но это будет нелегко и потребует готовности с обеих сторон". По его словам, "ни мы, ни другая сторона не хотим дискуссионный ради дискуссий, пустой траты времени и переговоров, которые продолжаются бесконечно". Арачки добавил, что "новая встреча состоится в следующую субботу с целью достижения соглашения".

Белый дом охарактеризовал переговоры с Ираном как "шаг вперёд", подчеркнув, что контакты с участием Уиткоффа были "позитивными и конструктивными", что переговоры стали первыми на высоком уровне с

маневрами. "Биби, если у вас проблемы с Турцией — я могу их решить. Но и вы должны быть разумными", — говорил Трамп, призывая Нетаньяху к договорённости с Турцией по Сирии. Кстати, в этот дипломатический сериал входит и недавний неожиданный визит в Баку Уиткоффа и последовавшая за этим там же первая так называемая необъявленная техническая встреча между турецкими и израильскими официальными лицами, "посвящённая обсуждению путей создания механизма военной координации для предотвращения прямых трений или нежелательных инцидентов" в Сирии.

Что дальше? У переговорщиков разные цели, и между ними сохраняется состояние взаимного недоверия, с тех пор как Вашингтон вышел из соглашения 2015 года. Преодолеть его быстро не удастся. Поэтому стороны ведут диалог с большой осторожностью. Трамп нацелен на сдерживание предполагаемых ядерных амбиций Ирана. Иран же стремится вырваться из тисков западных санкций. Поэтому на предстоящих переговорах будет использоваться так называемая пошаговая дипломатия. При этом Тегерану важно заручиться гарантиями, что США при каких-то иных обстоятельствах вновь не заявят о выходе из нового ядерного соглашения. Требовать таких гарантий вполне разумно, ведь новое соглашение можно было бы ратифицировать через Конгресс, сделав его частью законодательства США. Но для этого Трампу потребовалось бы заручиться поддержкой обеих палат Конгресса.

Нельзя исключать и фактора возрастающего давления Израйля на США с требованием демонтажа иранского ядерного и ракетного потенциала. Но Трамп намерен показать, что он способен достигать того, чего не смогли достичь Барак Обама и Джо Байден. Он будет продолжать переговоры с Ираном, проецируя их на другие проблемы региона и сохраняя свои не только геополитические, но и экономические и энергетические интересы. Поэтому диалог будет расширяться за пределы ядерного досье, но в соответствующем благоприятном временном промежутке. С другой стороны, и Иран будет пытаться использовать Америку, чтобы понять её горизонты действий, готовя "запасной вариант" в случае срыва переговоров. Для этого, как считает американское издание "Аксиос", "Тегеран хочет получить больше времени, чем обозначенные США два месяца". С этой целью он предлагает США на первом этапе подписать "временное соглашение, включающее продление действия механизма быстрого возвращения, который был частью ядерного соглашения 2015 года".



Интересно, что в записке?

говоров". Как отметило иранское информационное агентство Тасним, "общая атмосфера переговоров была позитивная", а также обе стороны "обменялись позициями своих правительств, но только по ядерной программе Ирана и отмене незаконных санкций".

По всем признакам стороны проявили базовые и начальные вопросы, также договорились продолжить

израильтянам", поставил во главе делегации своего спецпредставителя Стива Уиткоффа.

Тегеран воспринял развязанную Штатами информационно-политическую кампанию с угрозами в свой адрес как "операцию прикрытия" предстоящего диалога с "большими горизонтами". Форумка была следующей: "Мы серьёзно настроены на переговоры при

тех пор, как Дональд Трамп ещё в 2018 году вышел из соглашения по ядерной программе Ирана. США не скрывают, что намерены добиваться более жёсткого соглашения, которое ограничивает не только ядерную программу Ирана, но и может оказать влияние на его региональную политику. На этом направлении у Трампа, как выясняется, тоже имеются заготовки.

В США анонсирован визит Трампа в Саудовскую Аравию во второй половине мая. В Эр-Рияде он планирует объявить "о достижении соглашения по Газе и нормализации отношений между Израилем и Саудовской Аравией", что будет подаваться Вашингтоном, вкупе с переговорами с Ираном, как "стратегический прорыв на Ближнем Востоке". Для сравнения: в 2017 году Трамп продвигал концепцию "арабского НАТО" — антииранского регионального блока, основная роль в котором отводилась королевству. В этой блоковой логике зарождались и "Соглашения Авраама" — серия сделок об установлении официальных связей между Израилем и странами арабского мира. Сейчас ситуация меняется, и идея сдерживания Ирана отходит на второй план. С другой стороны, как полагает сотрудник Центра международных отношений Рональда Беркла при Калифорнийском университете Далия Дасса Кей, "Трамп в ближневосточном уравнении выводит на первые позиции вместо Израйля Саудовскую Аравию, обозначая её как мирового игрока, способного работать как с региональными странами, так и с США и Россией". Эр-Рияд вышел из войны в Йемене, активно пытался выступить посредником в переговорах о прекращении огня и, что самое важное, начал сближение и восстановление связей с иранцами, которые были разорваны в марте 2023 года. Теперь он может выступить и в роли посредника между США и Ираном. Неслучайно турецкое издание "Джумхуриет" полагает, что "переговоры между США и Ираном по ядерному досью являются частью нового американского всеобъемлющего ближневосточного плана". Вместе с тем Анкара предполагает, что "может появиться и дорожная карта для Турции с уводом её из Газы и примирением с Израилем в Сирии". Есть также сообщения, что США и Египет "разрабатывают новое предложение по Газе, которое включает прекращение огня на 70 дней".

Трамп фактически стал окружать Нетаньяху пакетом мирных предложений почти по всем острым ближневосточным направлениям и неожиданными закулисными

Есть и важные нюансы. Накануне переговоров в Омане в Москве на экспертном уровне между представителями Ирана, России и Китая прошли консультации по иранской ядерной программе. Детали обсуждения неизвестны, но остаётся открытым вопрос, будут ли согласовываться позиции предполагаемого нового американско-иранского ядерного соглашения с другими странами — участниками соглашения по иранской ядерной программе 2015 года, а именно с Россией, Китаем, Великобританией, Германией и Францией, и будет ли Трамп распространять иранскую "игру" и на эти страны, чтобы добиться более благоприятных для себя результатов, особенно в случае, если ему удастся включить в соглашение требования ограничений на политику Ирана в регионе. При определённых условиях этот фактор способен затянуть переговорный процесс, ибо отношения между США и Ираном продолжают балансировать, и каждая из сторон готовится к разным сценариям действий. Тем не менее появились шансы решить "иранскую проблему" во всех её измерениях и направлениях одним политико-дипломатическим маневром, в чём по разным причинам заинтересованы Вашингтон и Тегеран. Так что главные события здесь ещё впереди.

Станислав ТАРАСОВ

Окончание. Начало — на стр. 1

ПАРАЛЛЕЛЬНО в закрытом формате шла отработка инструментов и методов управления этническими конфликтами. Частично эти наработки известны нам по трудам Джозефа Ная о мягкой силе, публикациям Джина Шарпа об организации несилового сопротивления. Элиты, спонсирующие исследования этой группы англосаксонских исследователей, впоследствии эффективно организовывали "цветные" революции по всему миру, удерживая этот мир под своим контролем несиловыми, социальными способами.

В СССР после войны теоретические аспекты геноцида и этноцида не изучались. Правящая коммунистическая элита исходила из марксистско-ленинской догмы, что всё определяет в обществе экономика и классовая борьба, а этносы — пережиток прошлого, который скоро отомрёт.

Это высокомерное отношение к социальным наукам привело к разложению советской нации и распаду СССР.

В современной России рассматриваемая тематика также не изучается. В ней сами учёные приняли на веру те догмы, которым следуют англосаксы в основной своей массе. А до закрытых исследований россияне не допускают, относятся к ним, как к туземцам, которые должны служить интересам западных хозяев.

Мы постараемся в этой череде последующих статей уточнить и дополнить тот понятийный аппарат, который начал создавать Лемкин с тем, чтобы выработать рекомендации по ограничению процессов этноцида в мире.

В качестве предмета исследования мы выберем отношения по поводу массового уничтожения как индивидов, так и их совокупности (коллективного субъекта).

Объектом исследования определим европейские этносы, включая их североамериканское подразделение, и сосредоточимся в основном на феноменах геноцида и этноцида в период после начала Нового времени.

Конкретно в данной статье ставится задача уточнения природы, роли и места социального процесса в системе общественного воспроизводства и влияния на него деструктивных процессов. Без такого рода уточнения невозможно разобраться во взаимоотношениях этносов.

2. ПРИРОДА, МЕСТО И РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Мы исходим из положений, которые были сформулированы классиками марксизма почти две сотни лет тому назад. Главным образом мы опираемся на работы Карла Маркса "Экономическо-философские рукописи 1844 года", "Экономические рукописи 1857–1859 годов" и "Капитал" (1867). А также на работы Фридриха Энгельса "Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека" и "Происхождение семьи, частной собственности и государства". Суть идей, сформулированных в этих работах, сводится, кратко, к следующему.

Человек отличается от окружающей его природы тем, что способен на целесообразную, волевую деятельность, иначе труд. Элементами трудового процесса являются носитель, или субъект труда, собственно труд, средства труда и предмет, иначе объект труда. Воздействие труда на предмет позволяет преобразовать его, приспособить для нужд человека, что и есть результат труда.

Человек воздействует своей трудовой деятельностью либо на вещество природы, либо на другого человека (самого себя). Использует приспособленные для этого средства труда, иначе инструменты.

Соответствующим образом совокупный процесс труда распадается на две принципиальные сферы: материальное производство и социально производство. Сфера материального производства, иначе экономическая сфера, достаточно подробно описана в литературе и нами

в дальнейшем не рассматривается. На содержании социальной деятельности остановимся подробнее.

Простейшим примером социальной деятельности является обучение материю ребёнка навыкам хождения, самообслуживания, речи, обращению с игрушками. Таким образом ребёнок превращается в члена общества.

Социальными инструментами выступают: язык, его внешнее отображение — письменность; религиозная или идеологическая доктрина; символическое отражение общности в виде тотема, флага, герба, гимна; символические действия в виде обрядов, церемоний; галерея героев, которым следует подражать; система (календарь) праздников; набор художественных образов, которые помогают освоить окружающий мир; предметы культуры, в которых воплощаются ценности; набор текстов, в которых эти ценности зафиксированы.

В результате воздействия человека на другого человека (самого себя) с помощью этих социальных инструментов формируется трудовой потенциал человека, иначе набор его способностей. Этот трудовой потенциал делится на совокупность личных способностей и рабочую силу — совокупность способностей к выполнению материально-производительного труда — рабочую силу.

Обучение в школе, например, даёт больший и более широкий набор знаний, чем их даёт обучение матерью ребёнка или даже домашний учитель.

В социальной сфере действуют те же законы развития её материально-технической базы, что и в сфере материального производства.

Применяя к анализу социальной сферы ту методику, которую Маркс использовал в "Капитале", в разделе "Производство относительной прибавочной стоимости", мы выделили следующие виды социальных институтов. Это социальная кооперация, социальная мануфактура, социальная фабрика, покоящаяся на системе крупного машинного производства и социальная фабрика, которая покоится на системе крупного машинного производства автоматического типа. Идеи о том, что социальные процессы носят органический характер, развивали многие учёные, которые использовали марксистскую методологию. Правда, основная их часть отрицала свои заимствования. Среди них можно назвать Макса Вебера, Эмиля Дюркгейма, Питирима Сорокина, Толкотта Парсонса.

Разделение труда в социальной сфере, как и в сфере материального производства, идёт как по горизонтали, так и по вертикали. В результате горизонтального разделения труда возникают такие про-

Этих дополнений оказалось недостаточно, и появилась концепция "естественных прав" человека, то есть природной ограниченности эгоизма человека правами другого человека.

3. О ПРИРОДЕ И ФОРМАХ ДЕСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В рамках социума осуществляется не только социальная и материально-производительная деятельность. Над этими базовыми видами деятельности надстраивается деструктивная деятельность, то есть деятельность по уничтожению людей, подавлению их способностей, разрушению или присвоению созданных другими материальных средств существования.

Как это не звучит парадоксально, деструктивная деятельность носит целесообразный и волевой характер и в этом смысле является трудовой. Она предполагает применение специфических деструктивных средств: мечей, винтовок, артиллерийский орудий, самолётов и авианосцев.

В сфере деструкции действуют специфические институты: тюрьмы, полицейские формирования, отряды военных. В сфере деструкции складываются

уничтожается большое число людей, она сопровождается перераспределением собственности, накопленной правящей элитой, уничтожением её имущества. Однако массовая гибель происходит по принципу принадлежности к классу, сословию, касте, а не по этническому признаку. Это политцид, но не геноцид. Нами этот феномен рассматриваться не будет.

Многие западные исследователи, между тем, объединяют воедино массовое убийство не только по этническому, но и по социальному принципу. Так делают, например, серьёзный учёный Майкл Манн в своей работе "Тёмная сторона демократии" и известный политолог Рудольф Руммель, накопивший обширную базу о всех известных случаях массовой гибели на земле. В общий список попадают жертвы набегов Чингисхана, убийство нацистами евреев в Европе, жертвы голода в СССР. Между тем очевидно, что это были феномены совершенно разного социального содержания.

Здесь мы также рассмотрим применение насилия с целью организовать материально-производственный процесс.

Правящие элиты применяют аппарат насилия для принуждения масс к труду на себя. Это делается посредством лишения их свободы, права завести семью. Они превращаются в рабов. Причиной порабощения является убийство, уничтожение чужого имущества, невозврат долга.

При широком распространении рабства оно действует разрушительно на социум, ведёт к его делению на класс рабов и рабовладельцев, к возникновению востанний рабов. Античные социумы, столкнувшись с этой проблемой, были вынуждены прибегать к мерам по ликвидации кабального рабства (реформы Солона, реформы братьев Гракхов). Это продлеvalo существование социума в органическом состоянии.

Менее жёсткой формой принуждения масс к труду на правящие элиты является крепостничество: прикрепление работника к средствам производства, обычно к земле. Эта зависимость ограничивала только часть прав зависимых крестьян. Право завести семью они, например, имели. Недовольные своим положением крепостные крестьяне также восставали против своих господ. Восстание перерастало зачастую в гражданские войны.

Как восстание рабов, так и восстание крепостных зачастую сопровождалось гибелью огромных масс населения. Однако это тоже была разновидность политцида.

Второй, наряду с внутривнутриполитической формой деструкции, является внешнеполитическая форма деструкции. Социум под влиянием природных катастроф, демографического взрыва может осуществлять деструкцию против другого социума, уничтожать его, сгонять с места постоянного проживания. Эту деструктивную деятельность ведут обычно специально вооружённые воины — комбатанты. Им противостоят такие же комбатанты. Борьба между ними носит название — война. Суть войны описана в трактате Гуго Гроция "О праве войны и мира", в работе Иммануила Канта "К вечному миру", множестве других источниках.

В ходе войны гибнут массы комбатантов. Однако эти жертвы тоже не являются жертвами геноцида, это отдельная категория — жертвы войны.

Размер военных жертв социумы стараются ограничить путём запрещения применения наиболее разрушительных средств — оружия массового поражения.

Столь пространный экскурс в теорию социального процесса и процесса деструкции нам потребовался для того, чтобы получить основания для разбора межэтнических отношений. В этой области в методологическом плане царит полный раздор и шатания. Но это уже предмет рассмотрения следующей статьи.

Александр ГАПОНЕНКО, Рижская центральная тюрьма

ОНТОЛОГИЯ ДЕСТРУКЦИИ

О природе социальных процессов

Между социальной сферой и сферой материального производства происходит обмен произведёнными продуктами. Социальная сфера направляет в сферу материального производства рабочую силу и получает взамен средства существования. Производственный процесс становится процессом воспроизводственным, поскольку затраченные ресурсы восстанавливаются.

До настоящего момента мы описывали социальный процесс в виде единого, нерасчлнённого социального труда. На деле есть общественный социальный труд, в рамках которого каждый индивид выполняет свою частную, единичную трудовую функцию, а потом обменивает её (услугу) на трудовые функции, выполняемые другими индивидами. Впоследствии развивается специализация и кооперация социального труда. Это полностью аналогично процессам, которые развиваются в материальном производстве и существование которых всеми признаётся.

Признание того, что социальная деятельность есть система общественного социального разделения и кооперации труда позволяет говорить о том, что это органический процесс. То есть, как в живом организме, части связаны между собой так, что изъятие тех или иных органов ведёт к гибели организма, как и нарушение связей между ними. Как и отдельный индивид, социум рождается, развивается и может погибнуть.

Подробнее об "органах" в социальной сфере. Их роль выполняют социальные институты — группы людей, связанные между собой отношениями разделения и кооперации социального труда, преследуют единую цель, вооружены специфическими социальными средствами труда и производят вовне специфические услуги.

В ряду социальных институтов следует назвать: церковь и монастырь, школу и университет, книгоиздательство и библиотеку, театр и филармонию, радио и телевидение, кинематограф, социальные сети. Каждый из этих социальных институтов оказывает более мощное, непосредственно иное воздействие своими услугами на человека, чем это может сделать отдельный индивид.

фессии, как учитель, писатель, артист, художник, журналист, священник. Учителя делятся по предмету преподавания на литераторов, историков, географов, математиков и так далее.

В результате вертикального разделения труда выделяются люди, которые специализируются на выполнении функций определения целей и постановки задач, распределении заданий между исполнителями, координации их работ, распределении результатов коллективного труда. Так появляются: директор школы, антрепренёр, редактор газеты или журнала, глава театра или картинной галереи, архиерей.

Вертикальное разделение труда ведёт к делению на элиту и массы. Элита выполняет распорядительные функции, распоряжается материальными ресурсами и результатами производства, получает за эту важную работу большие доходы.

Массы выполняют исполнительскую работу, отделены от управления производством и его результатами, получают за свой труд меньшие доходы.

В результате деления социума на элиту и массы он приобретает иерархическую структуру. Однако органическая природа социума не разрушается, если и элита, и массы выполняют свои трудовые функции.

Органическому подходу к анализу природы социальной сферы противостоит группа концепций, которые можно определить как "механические".

Отцом "механической" концепции можно считать Томаса Гоббса. В своей работе "Левиафан" он описал социум как сумму индивидов, которые борются друг с другом по принципу "все против всех". Как суммирующая этой борьбы и образуется такая сущность, как библейское чудовище Левиафан — враждебная каждому отдельному индивиду.

Данный подход обладал малой эвристичностью и поэтому был дополнен идеями, что взаимный эгоизм индивидов ограничивается неким "общественным договором", который индивиды заключают между собой в эгоистическом же целях. "Общественный договор" ограничивает жестокость Левиафана. Идеи "общественного договора" развил Жан-Жак Руссо.

свои элиты (политики, военачальники) и свои массы (чиновники, солдаты и полицейские).

Политическим институтом является и государство, которое монополизирует применение насилия, вводит сложную систему разделения и кооперации труда по управлению деструктивной деятельностью с различными политическими механизмами управлений ей — политическими режимами.

Деструктивная деятельность необходима, прежде всего, для пресечения нежелательных процессов, которые развиваются внутри социума. Например, несанкционированных убийств членов социума, нанесения им вреда, разрушения производственной материальной и социальной деятельности, присвоения созданных другими материальных благ.

Для пресечения всех этих разрушительных действий и "трудятся" сыщики, тюремщики, палачи. Строятся тюрьмы и куются кандалы. В социуме складываются традиции, затем появляются письменные законы в соответствии с которыми происходит наказание тех, кто преступил общественные нормы. Появляются люди, которые этим занимаются — судьи.

С появлением аппарата принуждения у политических элит появляется возможность закреплять за собой свой высокий статус и высокие доходы, даже если они не выполняют свои трудовые функции. Возникает соблазн передать их своему потомству, которое тоже может не обладать необходимыми способностями.

При реализации подобного рода возможностей правящей элитой общество раскалывается на классы, сословия, касты. Между ними начинается социальная борьба. Социум утрачивает органический характер. В ходе социальной борьбы массы выдвигают контрэлиты, которые приходят на смену старым элитам. Этот процесс описывали в своих работах Вильфредо Парето и Гаэтано Моска.

Если ротации (циркуляции) элит не происходит, то в социальную борьбу вовлекаются массы, явление именуется революцией. В ходе революции зачастую