

Окончание. Начало — № 9

Александр ПРОХАНОВ. Очень много разговоров о применении цифровых технологий в экономике. Они должны совершить революцию. Наверняка многое делается, но, на мой взгляд, до революции очередь ещё не дошла. А нужна ли она вообще?

Евгений САВЧЕНКО. На корпоративном уровне цифровизация достигла невероятных высот и приносит реальную выгоду. Однако коренная особенность справедливо-центричной экономики состоит в корпоративной и отраслевой открытости всех экономических процессов: заключения хозяйственных и кредитных договоров, осуществления финансовых транзакций, формирования себестоимости продукции, ФОТ, прибыли, отчислений в бюджет и т. д. Поэтому предстоящая цифровая трансформация предполагает создание сотен отраслевых цифровых платформ, которые станут невероятным катализатором экономического развития, кратного увеличения производительности труда, изменения

стви с законами диалектики потребует и новый тип отношений органов власти и предпринимательского класса.

Евгений САВЧЕНКО. Безусловно, в солидарном обществе как политической надстройке нового экономического базиса изменится целеполагание и алгоритм взаимодействия между исполнительными органами власти и хозяйственными субъектами. Вместо контроля, надзора, надуманных проверок и оказания многочисленных платных услуг органы исполнительной власти в тесном сотрудничестве с предприятиями будут отвечать и нести солидарную ответственность за повышение эффективности их работы, профилактику правовых и технологических нарушений, оказывая при этом услуги только на безвозмездной основе. Финансирование же соответствующих органов власти целесообразно осуществлять за счёт бюджетных средств на основе их отчётов, размещённых в открытом доступе.

Александр ПРОХАНОВ. Мне не даёт покоя, как и миллионам

Евгений САВЧЕНКО. А почему бы и нет? Однако во избежание галопирующей инфляции использовать их надо не на увеличение бюджетных расходов, а разместить в специально созданный для этого фонд, назовём его Фондом будущих поколений (ФБП), и расходовать средства исключительно на возвратной основе. Но при этом необходимо соблюсти ещё одно условие — запретить владельцам ранее вывезенных средств возвращать их на территорию России, опять же во избежание инфляции.

Александр ПРОХАНОВ. Да, пусть они разгоняют инфляцию у наших заклятых друзей. Таким образом грабителей России мы превратим в наш финансовый диверсионный спецназ.

Евгений САВЧЕНКО. Ваше предложение вполне можно номинировать на благодарность от спецслужб России.

Александр ПРОХАНОВ. А как нам лучше использовать несмет-

Мы откликлись. Переходим ко второму примеру. С помощью ФБП возможно осуществлять и крупные расселенческие, демографические проекты, в первую очередь в регионах с убывающим населением — Сибири, Дальнего Востока. В них для молодых семей разумно предоставлять долгосрочную, под 1–2%, ссуду до 30 млн руб. для строительства усадебного подворья и организации собственного дела с отсрочкой первого платежа в течение 3–5 лет.

Александр ПРОХАНОВ. А далее напрашивается решение о компенсации части ссуды заёмщикам за счёт бюджетных средств при рождении каждого ребёнка — и таким образом превратим Сибирь и Дальний Восток в территорию демографического роста.

Евгений САВЧЕНКО. Хорошая идея. Позвольте привести третий пример использования средств ФБП: чтобы связать областные и муниципальные центры России качественными автомобильными дорогами, необходимо реконструировать и построить ориентировочно 50 тыс. км современных автобанов и дорог, на что потребуется от 20 до 30 трлн руб.

Не станет большой проблемой осуществить этот крупнейший инфраструктурный проект в течение 5–7 лет за счёт предоставления фондом недорогого кредита правительству России, а возврат, как показывают расчёты, будет обеспечен в течение 10–12 лет благодаря росту экономики от самого факта наличия качественных дорог, а следовательно, и дополнительным доходам в бюджет, обеспечивающим возврат средств фонду.

Александр ПРОХАНОВ. Вы привели три прекрасных примера. Я не сомневаюсь, что уворованные у России средства, чудесным образом превратившиеся в Фонд будущих поколений, станут мощным фактором оздоровительной реконструкции всей системы жизнеустройства страны и построения солидарного общества — гаранта политической стабильности России.

Евгений САВЧЕНКО. Александр Андреевич, подобных мега-проектов использования неубывающих средств фонда в интересах граждан, общества и Государства Российского возможно предложить множество.

Александр ПРОХАНОВ. Россия нуждается в ослепительной новизне. Ваши идеи, Евгений Степанович, о новой экономике, новом общественном устройстве драгоценны.

Государство и цифровизация

Из выступления на круглом столе в Совете Федерации

Окончание. Начало — на стр. 1

ОСНОВНОЕ преимущество «Ютюба» — это великолепные, чрезвычайно продвинутые технологии, в которые вложены гигантские деньги при поддержке государства. «Ютюб» был создан затем Джима Кларка, и туда сразу влили огромные деньги, поскольку Кларк был королём инвестиционно-го мира, он построил Интернет (точнее, сначала «Силикон трафик»). Потом «Ютюб» приказали купить «Гуглу» (Компания нарушает законодательство РФ, — Ред.), и дальше им управлял Эрик Шмидт, главный человек по информационным технологиям в США, кадровый разведчик, который сейчас делает дроны с искусственным интеллектом для Украины и воюет против нас.

При запуске «Ютюба» было сказано, что это не развлекательный ресурс, а ресурс для гражданской журналистики (это такой эвфемизм), то есть «Ютюб» сразу строился как пропагандистский ресурс. И там денег, людей и технологий в сотни раз больше, чем у всех, кто у нас здесь может таковых собрать.

А у нас до сих пор ориентируются на оккупацию. Если вы зайдёте на «Рутуб» или «БК Видео», то увидите гору рекламы каких-то пафосных жилых комплексов и прочего. Идёт рассказ про кровавые столкновения на Украине — посередине вставляется реклама сочного бургера. Это безумие. Там до сих пор установки, что эти ресурсы должны быть окупаемыми, и это демонстрирует непонимание сути технологической базы. Как отмечали уже другие выступающие на этом круглом столе, невозможно разработать операционную систему частными руками. Никакая компания не будет делать компиляторы языков: они не окупаются, это не бизнес. Даже для создания графической карты нужно по сталинской модели выбрать три конструкторских бюро, дать им денег и устроить соревнование, и это должно делать государство. А пока от наших видеохостингов требуют, чтобы они были окупаемыми. Там сидят модераторы, которые думают, что у них коммерческий ресурс, и модерация совершенно русофобская: даже

про ЛГБТ (Запрещённое в РФ экстремистское движение. — Ред.) не всё удаляют, не говоря уж о пропаганде замаскированных хохлов. К чему я это говорю? К тому, что в данной сфере, как и во многих других, всё решают большие батальоны.

«Ютюб» выигрывает по всему миру, потому что у него сотни дата-центров, могучая система хранения данных, могучие средства отдачи видео и так называемые CDN (Сети доставки содержимого) — кэширующие сервера по всем регионам, ускоряющие доставку видео многократно. Ничего этого у наших платформ нет, они не смогут это сделать сами, даже при том, что «Рутуб» осяенно наконец-то полностью перешёл в собственность «Газпрома». Да, у «Газпрома» есть деньги, но платформенные вещи, а именно систему хранения видео, раздачи в регионах, кэширующие сервера и так далее, должно делать государство. Оно должно это поручить Ростеху или кому-то ещё. Если мы хотим иметь зачем-то шесть мелких негодных видеосервисов, то пусть они просто напишут плейер и свою рекомендательную систему поверх единой системы, которая должна быть заказана государством.

Рыночек здесь не порешает, бизнес сам этого не делает. Большинство этих вещей неприглядны с точки зрения инвестиций, они не дают отдачи, это всё должно делать государство. Как с ядерной отраслью. Ядерная отрасль может зарабатывать, устанавливая АЭС в других странах, но это государственное дело и государственные деньги. Без этого мы не сможем вернуть себе медийное пространство.

К сожалению, сейчас мозги людей загажены «ТикТокком», «Ютубом» и так далее. Нам нужно срочно менять подход к технологическому развитию. То же самое в отношении искусственного интеллекта. Ни «Яндекс», ни Сбербанк при всех их деньгах не построят единую платформу, которая нам нужна. Нам необходим государственный подход к этим вопросам.

Игорь АШМАНОВ

НОВЫЙ РУССКИЙ ДРОНОБОЙ

Обзор изобретений народного ВПК

МАССОВЫЕ, небольшие и недорогие дроны стали самой серьёзной новацией СВО. Конечно, дроны применялись и до СВО, но не в столь огромных количествах и не с таким ошеломляющим эффектом. Фактически небольшие дроны становятся такой же боевой обыденностью, как ручные гранаты, у каждого подразделения или даже бойца, особенно когда в серийное производство пойдут малые дроны (микродроны), в сложном состоянии размером с ладонь.

Одновременно идёт апробация и внедрение антидроновых мер. Не только больших комплексов радиоэлектронной борьбы (РЭБ) или карманных дрон-детекторов, но и средств поражения дронов. Средствам поражения малых дронов уже стали охотничьи ружья, а ещё лучше — помповые многозарядные дробовики, серийное производство которых насчитывает много десятилетий. Кстати, являющаяся одним из старейших видов спорта стендовая стрельба «по тарелочкам» развивает нужные навыки, но, к сожалению, не входит в программу подготовки бойцов.

Дробь в данной ситуации эффективна, недаром она используется повсеместно в охоте на птицу, а дрон — тоже своего рода птица, только механическая. Плотное облако поражающих элементов обеспечивает высокую вероятность попадания. Например, на дальности до 50 м зона поражения имеет диаметр до 1 м. Это особенно важно в ситуациях с быстро движущимися дронами, к тому же резко меняющими траекторию.

В советских научно-популярных журналах по охоте и военному делу встречаются описания связанной карточки: в дробь при производстве делаются отверстия, как у бушин, куда продевается особо отобранный конский волос или специальная кевларовая высокопрочная нить. Лучевая связанность даёт «сетку» диаметром 20–30 см, увеличивая skuteczность дроби и вероятность поражения. Народный ВПК уже наладил серийное производство таких патронов для перехвата дронов. Отчасти это напоминает современные попытки использовать сеткометы для блокирования папастей дронов.

Очевидными преимуществами ружей являются массовость производства, дешевизна патрона, простота в использовании. Однако на СВО бойцам приходится таскать на себе намного больше, чем охотнику или полицейскому. Включая тяжёлый бронешлем, шлем, автомат, рацию, планшет, батарейки, боекомплект, воду и сухой паёк на несколько дней общим весом 20–30 килограммов. При многодневных выходах на боевое задание каждый килограмм или объёмный элемент экипировки оценивается особо тщательно на предмет жизненной необходимости.

Серийный дробовик получается, по сути, как второй автомат, а это дополнительный вес и объём плюс драгоценные секунды на смену оружия в руках. Это только в фильмах бойцы легко и заранее выхватывают из-за спины дробовики, особенно когда за спиной нет объёмного рюкзака, а по бокам и спереди на камуфляже и разгрузке нет обвесов. При наличии в группе бойца с дробовиком (пока такого оружия мало в войсках) происходит «разделение труда»: в двойке-тройке: дробовики ходят с дробовиками в руках и следят за малым небом, а штурма или закрепи ходят с автоматами или пулемётами.

Выходом из противоречия между потребностью в дробовиках и неудоб-

ством их использования являются системы подствольной стрельбы дробовыми патронами.

В солдатском обиходе известен подствольный гранатомёт, который крепится снизу к стволу автомата. Однако и подствольные дробовики на основе обрезов охотничьих ружей известны в узких кругах достаточно давно. В книге «АК-47. Оружие-легенда» представлена фотография такого решения 1979 года. Встречались даже подствольные решения на автоматы Калашникова на основе многозарядного ружья «Сайга» без прикладной части. Портал «Военное обозрение» публиковал обзор подобных разработок в заметке «Чудеса военного дела: подствольные дробовики» ещё в 2012 году.

ВСЁ же комбинация автомата Калашникова и «Сайги» без приклада является промежуточным вариантом в поиске компромисса между двумя видами оружия и компактностью их ношения.

В последнее время в народном ВПК стали появляться наствольные решения — дульные насадки, которые накручиваются на ствол автомата вместо дульного тормоза-пламегасителя и внешне выглядят как прибор бесшумной стрельбы (ПБС).

Удивительно, но насадки и патроны с дробью к ним свободно продаются на маркетплейсах по цене 9–10 тыс. руб. за насадку и 3 тыс. руб. за десяток патронов с дробью. А вот пороховой заряд к ним нужно приобретать отдельно, и это может сделать только человек с удостоверением охотника и только в специализированном магазине, имеющем лицензию на продажу охотничьих порохов. В свою очередь порох из боевого патрона, которых на войне в изобилии, не подходит по своим качествам для данного вида систем, как и для охотничьих патронов. На прифронтовых территориях лицензированные магазины отсутствуют, так что приобретение порохового заряда для таких типов боеприпасов — не малая проблема.

Производитель из Екатеринбурга так описывает свою насадку-дробовую: изделие одностороннее на антидроновый патрон 23 мм (порох весом 2,4 г и свинцовая дробь №3), состоящее из ствола и резьбовой муфты. Патрон вставляется в ствол с внешней стороны, а инициализация порохового заряда в патроне насадки происходит холостым штатным патроном автомата. Длина насадки 195 мм, вес 500 г, что немного, и это очень важно. Эффективная дальность стрельбы составляет 50 м, максимальная — до 100 м, с «облачком» дроби до 25 см. Но и в данном случае стоит заметить, что холостые патроны на войне — не самая необходимая и соответственно не самая распространённая вещь.

Тем не менее удобство решения очевидно: для перехода на штатную стрельбу из автомата нужно лишь сменить магазин либо заранее зарядить его сначала боевыми патронами и сверху 1–5 холостыми. Не нужно тратить время на свинчивание насадки, поскольку она, по сути, является своеобразным аналогом пламегасителя. Не нужно удалять гильзу дробового патрона, поскольку она сделана таким образом, что вылетает вместе с зарядом при выстреле.

НЕДАВНО на форуме «Плечом к плечу» в стенах Государственной Думы случайно удалось поговорить с одним из в прошлом донецких ополченцев, а ныне — подполковником Вооружённых сил Российской Федерации Романом Лагуниным, который прибыл на форум с целью наладить связи с каким-либо профильным предприятием для ускорения разработки и применения на фронте своей идеи наствольной дробовиной насадки — ствольной мортиры, как он её называет, над которой он со своими товарищами уже некоторое время работает. Он говорит, что сама идея не нова, и насадка может быть изготовлена любым квалифицированным токарем кустарным способом, но в его варианте использован отличный от других подобных изделий принцип, своего рода ноу-хау. Принцип заключается в использовании для выброса дробового заряда из ствола мортиры одновременно энергии пороховых газов и кинетической энергии пули штатного боевого патрона автомата Калашникова. Таким образом, как он утверждает, сразу решается ряд озвученных выше проблем с охотничьим порохом, холостыми патронами и наличием дополнительного оружия (ружья).

Это изделие, конечно, не заменит полноценного дробовика, вряд ли удастся добиться сопоставимой с ружейной убойной силы, но, как говорится, на безрыбье и рак рыба. Данная мортира может стать очень хорошей альтернативой дробовику, в особенности для штурмовиков. Как утверждает Роман, практически каждого штурмовика в группе можно было бы обеспечить такой мортирой.

К сожалению, в его разработке убойная сила на необходимых дистанциях в 35–40 м пока недостаточна (с большей дистанции будет сложно попасть в летящий дрон). Но, со слов Романа, можно научиться правильно использовать возникающие при выстреле силы, для чего необходимо продолжать эксперименты. В перспективе он хотел бы разработать для данной системы несколько видов патронов различного принципа действия.

Роман рассказал и про других своих коллег, которые экспериментируют со штатным автоматным патроном, заменяя пулю дробью по аналогии с патроном охотничьего ружья. Калибр автомата меньше калибра такого ружья, но много патронов в магазине автомата и его скорострельность потенциально обеспечивает большую вероятность поражения дрона автоматной очередью, чем единичными выстрелами дробовика. Пока возникают вопросы с «заполнителем» вокруг дробы в патроне — пластиковым или восковым, остатки которого засоряют дуло автомата и требуют периодической чистки.

Роману удаётся выкроить лишь немного времени для экспериментов, в силу большого количества основных задач. Однако данную работу он считает своей обязанностью как с точки зрения человека, испытавшего на себе все тяготы войны, будучи рядовым в далёком 2014-м, и стремящегося облегчить жизнь наших ребят на переднем крае, так и согласно уставу Вооружённых сил, в соответствии со статьями которого каждый военнослужащий обязан заниматься внедрением усовершенствований, способных повысить уровень боеготовности и качества военной службы.

Редакция располагает контактами Романа для желающих помочь ему с консультациями или приглашением на тематические выставки.

Геннадий ШАНГИН



Дерзкая операция по преодолению 15 километров по трубе газопровода, которую осуществили более 800 человек, в тыл оккупировавшей курское приграничье группировки ВСУ, войдёт в историю. Подготовительный этап мероприятия под кодовым названием «Поток» занял более трёх недель. Из трубы остановленного в январе 2025 года газопровода «Уренгой» — Помары — Ужгород» необходимо было выкачать газ и закачать кислород, оборудовать накопители для личного состава, места выхода на поверхность, оснастить санитарные точки, подготовить запасы еды и воды.

Малыми группами в течение 4-х суток бойцы десантно-штурмовых бригад «Ветераны» и «Восток-3», 30-го мотострелкового полка, 11-й десантно-штурмовой бригады, группы Аида спецназа «Ахмат» заходили в подземные коммуникации газопровода. Далее, получив команду начать движение, группы, пройдя по трубе диаметром 1,4 метра более 15 километров, внезапно ударили в тыл ВСУ, сходу заняв промзону города Суджы, одновременно вытесняя дезориентированного и паникующего противника из соседних населённых пунктов. Таким образом освобождены Черкасское Поречное, Малая Локня, Мартыновка, Правда, Михайловка, Кубаткин и ряд других. Остатки формирований ВСУ откатываются в зону частной застройки в Судже.



Государство-цивилизация

Вышел новый номер (7–8 (125–126)) журнала «Изборский клуб», посвящённый теме «Государство-цивилизация». Статья Александра Проханова «Религия труда» открывает издание. Читатели могут ознакомиться с работами Валерия Спиридонова «Государство-цивилизация как новая форма существования в XXI веке», Сергея Ключникова «Главные достижения России», с циклом работ Максима Калашникова «Нужда в прорывных проектах», Дениса Ступникова «Тесни гордые по тесно».

В журнале опубликованы авторские доклады Виталия Аверьянова Изборскому клубу «Русская традиция-цивилизация на новом перепутье. Поиск модели самоопищения» и Сергея Баранова «Сквозные платформы цивилизационной идентичности России и осевое мировоззрение».

Статья «Загадка русского сфинкса» знакомит с материалами конференции Изборского клуба.

Вардан Багдасарян в своём докладе «О методологии государства-цивилизации. Русский ракурс» пишет: «Само различие ценностей ещё не программирует конфликта. Есть цивилизация, для которых существование иного, в сущности, индифферентно, ввиду того что не затрагивает собственного бытия. Конфликт же такого рода, как конфликт Россия — Запад (или правильнее Запад — Россия, поскольку иницирующей стороной всякий раз в нём выступало западное сообщество), исторически воспринимался, предполагая ценностный антагонизм. Без понимания, в чём различаются наши ценности, нельзя понять и природу конфликта. А без этого нельзя понять, из-за чего и во имя чего идёт борьба. Не понимаем же, ради чего следует бороться с врагом и даже, если нужно, воевать, невозможно победить».

«Библиотекарь» представляет книги Сергея Баранова «Цивилизация Восточной Европы (цивилизация оси)», Валерия Коровина «После Украины», Алексея Шорохова «Бранная слава».

В рубрике «Стихия» представлены стихи Владимира Елистратова.

Справки по телефону 8 985 256 91 24