

Джулиан Ассанж — невольник свободы слова. В качестве журналиста он занимался публикацией неудобной правды о преступлениях США во время военных кампаний в Афганистане, Ираке, Сирии. В его распоряжении оказались многие тысячи секретных файлов Пентагона и Агентства национальной безопасности США (АНБ). А созданный Джулианом Ассанжем сайт WikiLeaks первым выложил в Сеть документы, подтверждающие факты пыток в тюрьме Гуантанамо. В 2016 году WikiLeaks раскрыл данные о прослушке американскими спецслужбами телефонных разговоров мировых лидеров, включая канцлера Германии Ангелу Меркель. В том же году Ассанж опубликовал компромат на Хиллари Клинтон и переписку Николая Саркози. Чуть позже WikiLeaks сделал сенсационное заявление: консульство США во Франкфурте-на-Майне (Германия) является тайной "хакерской" базой ЦРУ для организации кибератак на Европу, Ближний Восток и Африку.

Неудивительно, что после всех разоблачений США агрессивно настаивают на экстрадиции Ассанжа из Великобритании. Ему выдвинуто уже 18 обвинений, по которым общий срок тюремного заключения может составить 175 лет. За время пребывания в английской тюрьме Белмарш (он провёл в одиночной камере уже почти пять лет) у Ассанжа развилась клиническая депрессия со склонностью к суициду, был микроинсульт. Состояние здоровья настолько ухудшилось, что он даже не смог участвовать в последних судебных заседаниях. Редакция газеты "Завтра" выражает искреннюю поддержку Джулиану Ассанжу и публикует перевод недавнего интервью его жены и юриста Стеллы Ассанж американскому журналисту Такеру Карлсону.



Такер КАРЛСОН. Почти 12 лет Джулиан Ассанж находится в заключении в разных местах. Представители правительства США настолько ненавидят Джулиана Ассанжа, что однажды сам директор ЦРУ Майк Помпео публично обсуждал возможность его убийства в посольстве Эквадора в Лондоне. Практически весь правящий класс в Вашингтоне выступает против Джулиана Ассанжа. Именно по этой причине он уже много лет сидит в тюрьме Белмарш. На сегодняшний день Джулиану Ассанжу не предъявлено никаких обвинений в совершении преступления в Великобритании. Осенью 2023 года я ездил в Белмарш и разговаривал с Джулианом. Мы говорили о том, почему он сидит в тюрьме, и мой первый вопрос к нему был: "Вас не обвинили в преступлении, как вы думаете, в чём всё

же дело?" И он сказал то, что меня действительно поразило: что во всей его деятельности, несмотря на популярность и многообразность публикуемых данных, была одна красная линия. Это было тогда, когда сайт WikiLeaks опубликовал информацию о слежке со стороны ЦРУ за ведущими мировыми политиками — и это была красная линия, после чего началось его преследование. Как известно, он опубликовал компромат на Хиллари Клинтон. Я спросил его: когда вы опубликовали эти электронные письма, осознавали ли вы, насколько влиятельной была Хиллари Клинтон? Оглядываясь назад, сожалеете ли вы, что сделали это? Он ответил: "Честно говоря, это было весело". Сегодня у нас интервью со Стеллой Ассанж, она — юрист и правозащитник. Можете ли вы дать нам свежую информацию о том, что происходит прямо сейчас на процессе? Каков статус слушаний об экстрадиции?

Стелла АССАНЖ. Мы только что были в суде в течение двух дней, и решение лондонского суда может быть окончательным.

СВОБОДУ АССАНЖУ!

Такер Карлсон беседует с супругой самого знаменитого политзаключённого

ких случаях. Конечно, мы уверены, что случай Ассанжа как раз и есть тот самый редкий случай, когда это (решение об экстрадиции. — Ред.) нанесёт непоправимый вред здоровью. Надеемся, Европейский суд по правам человека должен отменить решение Великобритании об экстрадиции. Но не факт, что это произойдёт. В итоге Джулиан может оказаться на территории США в течение ближайших нескольких недель.

Такер КАРЛСОН. Меня смущает роль Великобритании в деле Ассанжа. Насколько я понимаю, в Соединённом Королевстве ему никогда не предъявлялись обвинения в совершении преступления, и тем не менее правительство Великобритании удерживает его уже пять лет в одиночной камере. Он — журналист, ему не предъявлено никаких обвинений. Знаете, именно в таких действиях мы (западные страны. — Ред.) обвиняем диктаторские режимы. Почему британские политики действуют в интересах правительства Соединённых Штатов и принимают собственную систему ценностей, свою историю?

Стелла АССАНЖ. Такова внешняя политика по умолчанию. Великобритания — комнатная собачка США, и в какой-то момент это было очевидно в судах. Один из судей во время заседания спросил представителя США: "Если министр внутренних дел Великобритании поимёт, что США безосновательно выдвинули этот запрос об экстрадиции, сможет ли он что-либо сделать? Или он ничего не сможет сделать?" Американские юристы сказали: "Да, он ничего не сможет сделать, вы поняли это совершенно верно".

Как вы видите, ситуация совершенно односторонняя. США, по сути, могут делать всё что хотят, и это было частью их аргументов в суде. Я не хочу вдаваться в подробности судебного разбирательства, но, по сути, они говорили, что мы должны безусловно принять заявления американских прокуроров. Мы же не хотим обидеть Соединённые Штаты — вашего союзника? А если вы этого не сделаете, значит, вы подразумеваете, что наши прокуроры лгут. И, конечно же, этого никогда не произойдёт. Поэтому американцы пытались убедить суд, что им следует принять все запросы безусловно. В зале суда было такое ощущение, будто ведутся два параллельных дела. Мы выдвигаем свою версию: истинная реальность такова, что Джулиан — журналист, разоблачивший правонарушения страны, которая пытается получить его через экстрадицию. А США атакуют Джулиана параллельно всяким нонсенсом.

По факту Великобритания является добровольным соучастником всего процесса. Заключение Джулиана Ассанжа длилось слишком долго. Он сейчас находится в тюрьме строгого режима Белмарш почти пять лет, но до этого он скрывался в посольстве Эквадора в центре Лондона. И пока он находился в посольстве, здание было окружено британской полицией. Великобритания тратила миллионы и миллионы фунтов своих налогоплательщиков на это. Мы посчитали, что только на охрану посольства выделялось как минимум около 5 млн фунтов в год. Это только на демонстрацию силы от имени британской полиции, ну и чтобы показать Соединённым Штатам свою преданность. Уже более десяти лет длится это беззаконие, преследование Джулиана. Его одиночное заключение в Белмарше является частью большой игры. США заявляют: "Это Великобритания удерживает его, это не мы. Он не на территории США". А Великобритания отвечает: "На самом деле это не мы, потому что это запрос об экстрадиции в США". И поэтому они играют в эту игру. Джулиан Ассанж сейчас — это ничья ответственность. Просто игра, в которую две страны играют уже много лет.

Такер КАРЛСОН. Я знаю, что вы не следите за американской политикой. Было ли для вас сюрпризом, что Майку Помпею, неоконсерватору, бывшему директору ЦРУ, замышлявшему убийство вашего мужа, не было предъявлено никаких обвинений? Ему разрешили продолжать занимать видное место в Соединённых Штатах, и даже после этого он выдвинул свою кандидатуру в президенты. Никто в американских СМИ об этом ничего не сказал, возможно, за некоторыми исключениями. Но никто даже не упомянул, что он пытался убить вашего мужа. Что вы об этом думаете?

Стелла АССАНЖ. ЦРУ — это жульническая организация, которую боится все на всех уровнях политики США. Сотрудники ЦРУ обучают убивать, фабриковать информацию и размещать её в СМИ, вести пропагандистскую войну, свергать правительства и так

далее. И не только за границей, есть убедительные доказательства того, что они делают то же самое и внутри Соединённых Штатов. То есть, объективно, вы думаете: ну и что всё это значит — вся эта болтовня о демократии в США?

ЦРУ — это агентство, которое создало всевозможные проблемы во многих странах мира. Они являются силой дестабилизации и компромата. И способность Майка Помпео перебивать по Вашингтону без последствий в этом контексте не выглядит чем-то странным. Его многие считают опасным человеком. Он пытался баллотироваться на пост президента, и у него не получилось. Он написал книгу, и никто её не купил, кроме его окружения. Вот и всё, но да, он опасный человек, даже для ЦРУ. Я имею в виду, что мы знаем историю о Джулиане Ассанже, план его похищения из посольства Эквадора и план его последующего убийства. Мы знаем, что именно Помпео хотел убить Джулиана, обсуждал это в Белом доме и так далее, что нанимали специалисты испанских спецслужб для проникновения в посольство Эквадора. Но... Ведь есть разные люди с разным уровнем порядочности, приверженности Конституции и так далее. Существовало внутреннее разногласие по поводу одержимости Майка Помпео. И тот факт, что отдельные сотрудники Белого дома затем поговорили с журналистами-расследователями и разоблачили безумный заговор Помпео с планированием убийства, заслуживает похвалы. Лично я им очень благодарна, что они рассказали об этом. И не только потому, что мы смогли представить доказательства в суде, но и потому, что это показывает, что та одержимость Джулианом, которая была у Помпео, противоречит самым элементарным правилам порядочности. Это часть серьёзного кризиса, даже внутри ЦРУ.

Такер КАРЛСОН. Да, Майк Помпео — крайне опасный человек, он должен сидеть в тюрьме. Просто поразительно, что так мало журналистов его об этом спрашивало. Насколько я знаю — ни одного. Итак, если вашего мужа экстрадируют в США, как вы думаете, есть ли шанс, что он может получить президентское помилование?

Стелла АССАНЖ. Любой президент, который посмотрит на это дело, должен понять, что это (осуждение Джулиана Ассанжа. — Ред.) представляет опасность для будущего США. Это опасность не только для Конституции, но и для политической культуры, которая когда-то давно существовала в Соединённых Штатах, была построена на открытости и оппозиции централизованной власти. Поэтому любой президент, который действительно ценит эти традиционные конституционные меры защиты, должен освободить Джулиана любым способом. Если это помилование, то я его приветствую. Честно говоря, меня не волнует, как именно его освободят, его просто нужно освободить. Вокруг дела Джулиана Ассанжа — политические мотивированные коррупция и беззаконие, пропавшие до самых корней. Всё это очевидно. Как бы то ни было, Джулиан должен быть на свободе, всё остальное для меня второстепенно.

Такер КАРЛСОН. Мой последний вопрос: как Джулиан Ассанж чувствует себя физически и психологически, насколько это можно охарактеризовать?

Стелла АССАНЖ. Не очень хорошо. Он даже не присутствовал на последних слушаниях, а это решающие слушания для Джулиана. Как я уже сказала, мы ещё не знаем, проиграл ли он или нет, но если он проиграл этот раунд, то его отправят самолётом в США. Если только мы не сможем предотвратить это каким-то способом. К сожалению, в этот раз он не смог присутствовать на заседании ни лично, ни даже по видеосвязи. Если бы он не содержался в тюрьме строгого режима Белмарш в течение последних пяти лет в одиночной камере, он не находился бы в постоянно ухудшающемся состоянии. Он, конечно, присутствовал бы на своём собственном слушании, особенно на таком. Я думаю, это тревожный звонок: жизнь Джулиана уже сейчас под угрозой, поскольку каждый день, который он проводит в тюрьме, — это день, когда его здоровье ухудшается. Многие люди в этой тюрьме просто не выживают. В Белмарше известны случаи, когда люди совершают самоубийства. Это суровая среда, где он находится под огромным давлением. И он знает, что США — это страна, которая готовила его убийство, поэтому ставки предельно высоки. Но он знает, что есть большая поддержка. Он знает, что я даю это интервью, и он знает об огромной поддержке во всём мире. Так что это тоже удерживает его на плаву. Он боится, и я думаю, что мир просыпается. Сейчас я вижу, что на процесс над Джулианом обращено много внимания. Пресса начинает понимать, каковы последствия и насколько это серьёзно. И дело не только в Джулиане, это реально угрожает способности прессы выполнять свои задачи. Особенно это касается независимой прессы, которая делает самую важную работу — заставляет власть имущих чувствовать себя некомфортно и беспокоиться о своей будущей карьере и свободе.

Такер КАРЛСОН. Да, таких журналистов осталось не так много, но они ещё есть. Стелла Ассанж, большое спасибо, что нашли время. Удачи!

Предлагаем вниманию читателей перевод подкаста "WikiLeaks раскрывает, как США финансировали Алексея Навального" и как Вашингтон использует его смерть", размещённого на канале "Новый Атлас" ведущего Брайана БЕРЛЕТИКА.

АЛЕКСЕЙ НАВАЛЬНЫЙ изображается в зарубежных СМИ как российский активист, политик и оппозиционный деятель, однако его самая большая группа поддержки на самом деле находилась не на территории России, а в Вашингтоне, округ Колумбия. И поэтому именно западная пресса самым оперативным способом постаралась использовать смерть Навального в целях политического пиара.

Статья The New York Times от 16 февраля 2024 года: "Смерть Навального усиливает напряжённость в отношениях между США и Россией. Президент Байден обвинил Путина и его поговорцев в гибели российского диссидента, и в то же время европейские союзники срочно потребовали гарантий, что Соединённые Штаты не бросят их". Хочется напомнить, что Алексей Навальный был гражданином России, находившимся в российской тюрьме. Какое отношение это имеет к США? Далее в статье говорится, что президент США обвинил лично президента России Владимира Путина в смерти заключённого. Джо Байден использовал это для давления на республиканцев Палаты представителей с требованием одобрить военную помощь Украине в её войне с Россией. То есть смерть Навального предоставила политикам Запада ещё одну возможность демонизировать Россию и попытаться усилить поддержку прокси-войны США против России на территории Украины. И далее в статье: "Нет никаких сомнений, Путин несёт ответственность за смерть Навального", — сообщил господин Байден в телевизионном заявлении из Белого дома. На вопрос, был ли убит господин Навальный, господин Байден ответил: "У Соединённых Штатов нет полного понимания обстоятельств смерти". То есть глава государства даёт достаточно странный ответ: мы не знаем точно, что произошло, но нет сомнений, что смерть Навального стала следствием действий Путина. Мы не знаем, но мы знаем: это сделала Россия.

В случае со смертью Навального США продолжают делать то, что делали всегда. Им некогда расследовать произошедшее, им безразлично, что именно произошло, им не нужны доказательства. Они просто используют смерть российского гражданина как возможность продвигать свою повестку, свои геополитические цели независимо от того, каковы факты и было ли у них вообще время что-то выяснить.

Ещё один интересный фрагмент из СМИ. Газета The Guardian в некрологе Алексею Навальному пишет: "В 2000 году он вступил в Объединённую демократическую партию, известную как "Яблоко", которая отставала либеральные и социал-демократические ценности. Навальный получил экономическое образование в финансовом университете и с 2004 по 2007 год занимал должность руководителя аппарата московского отделения "Яблока". Харизматичный оратор, которого привлекала концепция телевизионных дебатов, в 2005 году он основал общественное движение для молодёжи "ДА". Это русское слово, но оно имеет и английскую расшифровку — Демократическая альтернатива, сокращённо ДА".

А вот этот факт уже крайне интересен. Ведь правительство США считает и "Яблоко", и "ДА" прозападными организациями. Откуда такая информация? Просто Государственный департамент США в своих дипломатических телеграммах неоднократно признавал это. Благодаря WikiLeaks и Джулиану Ассанжу, который медленно умирает в тюрьме Белмарш, мы получили детальную информацию об общественном движении "ДА". Давайте приведём конкретный документ.

Это дипломатическая телеграмма Госдепа США от ноября 2006 года, которая представляет собой инструкцию для российских политических молодёжных групп. В этом документе есть две части. В части первой говорится о созданном Алексеем Навальным движении "ДА" — "Демократической альтернативе". В документе указывается, что Мария Гайдар, дочь бывшего премьер-министра Егора Гайдара, участ-

ОПЕРАЦИЯ «ВНЕДРЕНИЕ»

Сайт WikiLeaks раскрывает механизм создания оппозиционных лидеров

ет в руководстве "ДА". Она страстно продвигает демократию, но реалистично оценивает препятствия, с которыми сталкивается. Движение "ДА" сосредоточено на внепартийной деятельности, направленной на повышение уровня политического сознания среди молодёжи. "ДА" получила финансирование от Национального фонда поддержки демократии — National Endowment for Democracy (NED), который в свою очередь получает финансирование от правительства США.

На самом деле движение "ДА" никогда не афишировало связи с США, опасаясь быть скомпрометированным в России. В документе, раскрытом WikiLeaks, говорится, что Мария Гайдар общалась с посольством США в Москве и что движение "ДА" было создано не как конкурент молодёжной организации "Оборона" (тоже получавшей финансирование из США. — Ред.), а как дополнение для расширения демократической базы. Далее по тексту документа: "Люди, которые хотели бы вступить в "Оборону", не захотят вступить в "ДА" и наоборот, но мы работаем вместе ради общей цели". Это в чистом виде маркетинговая стратегия, которую используют крупные корпорации: если отдельные бренды становятся непопулярными, то корпорация просто создаёт больше брендов и использует различные маркетинговые стратегии, чтобы попытаться привлечь бизнес со всех потенциальных рынков. Так по сути поступило и правительство США, вмешавшись во внутренние политические дела других стран (в данном случае во внутренние дела России. — Ред.). Американцы используют стратегию для создания множества оппозиционных групп, надеясь привлечь более широкую базу поддержки.

Из документа, опубликованного WikiLeaks: "Мария Гайдар рассказала нам, что "ДА" была скорее форумом для открытой дискуссии, чем политическим движением. Были организованы дебаты среди людей с противоречивыми точками зрения, также планируется провести в 2007 году летний лагерь для обучения более 2 000 студентов демократическому активизму". И на какие деньги были организованы все эти мероприятия? "ДА" используют деньги правительства США, которые получают через Национальный фонд поддержки демократии. Таким образом, студентов обучали демократическому активизму для создания политического блока, который де-факто служит интересам США внутри другого суверенного государства — Российской Федерации. Обратите внимание, в документе сказано: "Мария Гайдар получила финансирование от Национального фонда поддержки демократии (NED) и не афиширует свою деятельность". Какие у неё были дела с Демократической альтернативой "ДА" и Алексеем Навальным, основавшим эту организацию? Как они не скомпрометированы, если правительство США финансирует их организации и их политическую деятельность? Демократия, как я уже много раз говорил раньше, — это процесс самоопределения. Российская демократия — это процесс, в котором русский народ сам определяет свои дела, своё будущее. Если правительство США закачивает деньги во внутрисполитические дела России, если они создают политические оппозиционные движения, которые вмешиваются в этот процесс, искажают его, то это уже не демократия, это явное иностранное вмешательство. Опять же, представьте, если бы Россия или Китай делали это в США. Представьте реакцию американских политиков.

ВТОРАЯ ЧАСТЬ документа WikiLeaks — ещё одна дипломатическая телеграмма. Здесь, в самом конце, приводится следующий вывод: "Российская молодёжь политически апатична, пото-

му что они считают, что эти проблемы не затрагивают их или что они не могут повлиять на эти проблемы". Призыв в армию — это единственный вопрос, который, похоже, способен их активизировать. Это те группы, которые привлекают наше внимание". Далее по тексту: "Смелые и открытые высказывания являются исключением, это те немногие по-настоящему демократические молодёжные группы..." — и когда они говорят "подлинно демократические", то подразумевают лишь те группы, которые служат интересам США и помогают продвигать вмешательство США внутри России. Эти группы "... быстро теряют актуальность благодаря хорошо финансируемому и организованному усилиям правительства, стремящегося избежать ценных революций, таких как "оранжевая" и "революция роз" у соседей".

О чём всё это? О вмешательстве правительства США в дела Украины, когда была организована "оранжевая революция" 2004 года, а также "революция роз" в Грузии. США вмешались в их политические системы, свергли правительства обеих стран, а затем попытались превратить их в оплоты НАТО. Грузия фактически атаковала российские войска в 2008 году, а с 2014 года США планировали сделать то же самое с Украиной, только в гораздо большем масштабе. Откуда нам известно, что правительство США было замешано в эти события? И что следует из того, что мы знаем из дипломатической телеграммы? В документе же признаётся, что правительство США также поддерживает политические оппозиционные группы в России, чтобы сделать то же самое, чтобы свергнуть российское правительство. Но есть ли ещё какие-то доказательства?

Да, они есть в западных СМИ. Например, газета The Guardian в 2004 году писала об американской кампании, стоящей за беспорядками в Киеве. США осуществили и профинансировали успешный госпереворот на Украине в 2004 году ("оранжевая революция", в результате которой к власти пришел Виктор Ющенко. — Ред.). И вот что The Guardian об этом пишет: "Кампания является американским творением, сложным и блестяще задуманным примером западного брендинга и массового маркетинга. Она была использована в четырёх странах за четыре года, чтобы спасти сфабрицированные выборы и свергнуть сомнительные режимы". При этом The Guardian не разоблачает, а прославляет вмешательство США в дела Восточной Европы. "Финансируемая и организованная правительство США с привлечением американских консультантов, социологов, дипломатов, двух крупных американских партий и американских неправительственных организаций, кампания впервые была использована в Европе в Белграде в 2000 году, чтобы победить Слободана Милошевича в избирательной гонке" — они вмешивались в выборы там в 2000 году. "Ричард Майлз, посол США в Белграде, сыграл ключевую роль, и в прошлом году в качестве посла США в Грузии он повторил этот трюк, обучая Михаила Саакашвили тому, как свергнуть действующего президента. Через 10 месяцев после успеха в Белграде посол США в Минске Майкл Козак, ветеран подобных операций в Центральной Америке, в частности в Никарагуа, организовал почти идентичную кампанию, пытаясь победить белорусского "крепкого орешка" Александра Лукашенко".

ИТАК, ЗАПАДНЫЕ СМИ открыто признают, что США подрывали и пытались свергнуть правительства в Беларуси, на Украине, в Грузии, Сербии, а теперь у нас есть телеграммы Госдепартамента США, признающие, что они продвигали тот же самый процесс в самой России. И именно этим занимался Алексей Навальный, он работал по американским сценариям в России. В статье The

Guardian говорится об организациях, вовлечённых во всё это: "Национально-демократический институт Демократической партии, Международный республиканский институт Республиканской партии, Госдепартамент США и Агентство США по международному развитию (USAID) являются основными агентствами, участвующими в этих "народных" кампаниях, а также неправительственная организация Freedom House и Институт "Открытое общество" миллиардера Джорджа Сороса. Если все деньги поступают от правительства США и смежных организаций, то как оппозиционные кампании могут быть "народными"?

ДАВАЙТЕ ПОСМОТРИМ на эти организации. Итак, они говорят о Национальном демократическом институте. На официальном сайте приведена следующая информация: "Наши сторонники: Национальный демократический институт (NDI) выражает особую благодарность Национальному фонду поддержки демократии (NED)**". Агентство США по международному развитию (USAID)** и Госдепартамент США за их постоянную поддержку". Без сомнения, эти правительственные организации США, занимающиеся сменой режима. "Национальный фонд поддержки демократии (NED), Национальный демократический институт (NDI)***, Международный республиканский институт (IRI)***, Центр международного частного предпринимательства (CIPE) и Центр солидарности приветствуют увеличение финансирования со стороны Конгресса". На сайте также написано, что Национальный фонд поддержки демократии и четыре его основных грантополучателя (вышеперечисленные названия. — Ред.), включая IRI и NDI, являются дочерними компаниями NED, той организации, которая финансировала движение "ДА" и Алексея Навального.

После кончины Навального не только правительство и президент США попытались использовать его смерть, не только западные СМИ, но и околоправительственные и наднациональные организации. Несколько сотрудников NED опубликовали комментарии на эту тему. Приведу один пример. Атлантический совет**, который, по сути, является аналитическим центром НАТО, финансируемым западными правительствами, корпорациями, включая производителя оружия, 16 февраля 2024 года опубликовал статью "Российское демократическое движение переживёт смерть Навального". Кто это написал? Дилан Майлс-Примаков — старший научный сотрудник Евразийского центра Атлантического совета и старший менеджер евразийских программ NED. Его текст: "Антикоррупционный активист Алексей Навальный, который, по данным российских властей, умер в тюрьме в возрасте 47 лет, был, безусловно, самым популярным и эффективным лидером оппозиции, бросившим вызов президенту России Владимиру Путину за почти четверть века его правления". Данные многочисленных опросов, проведённых в России, свидетельствуют, что поддержка Алексея Навального была в среднем на уровне 10%, на лике его политической карьеры могла достигать 20% голосов избирателей. Так что это просто откровенная ложь — или они признают, что в России нет популярной проамериканской оппозиции. Далее в статье говорится: "Смерть Навального от рук государства представляет собой огромный удар по российскому демократическому движению..." Но никакого демократического движения в России нет. Есть оппозиция, создаваемая в США. Вот что они имеют в виду, именно этот термин они используют для обозначения движений в России, которые финансируются и управляются

извне: "...Но это движение всегда было гораздо больше, чем просто один человек, и будет продолжаться и без него... Стратегии и послания, которые Навальный разработал для борьбы с режимом Путина, распространились на разнообразную группу российских сторонников демократии. Это движение доказало свою устойчивость и способность адаптироваться к более чем десятилетию всё более ужесточающихся репрессий..." В статье прямо говорится о том, что Россия пытается устранить политическое вмешательство США в пределах своих суверенных границ.

"Мученичество — чрезвычайно мощный политический нарратив, и эта жестокая трагедия, вероятно, заставит многих других россиян приложить ещё больше усилий к борьбе за свободу", — таким образом, политики США открыто пытаются превратить Навального в мученика, чтобы продвигать свою политическую программу, подорвать и в конечном итоге попытаться свергнуть политический порядок в России, который отказывается подчиняться так называемому международному порядку под руководством США.

ВОЗМОЖНО, покажется интересным и ещё один факт. Нынешним главой NED является Дэймон Уилсон. Он также пришёл из Атлантического совета. Таким образом, вы можете видеть, как аналитический центр Атлантического совета среди прочего продвигает политику США — НАТО в отношении России. Люди из Атлантического совета, а также из многих других аналитических центров в государственных и частных внешнеполитических кругах переходят в NED, где фактически реализуют эту политику на местах или посредством финансирования через доверенных лиц.

Что они делают? Они вложили огромные суммы денег и много времени в Навального и его сеть, а окупаемость инвестиций, мягко говоря, разочаровала. Теперь он мёртв, теперь они пытаются понять, какую прибыль они могут получить, воспользовавшись его смертью. Мне кажется сейчас очевидным, что сам Алексей Навальный не представлял никакой угрозы для России. Но он был частью крупной международной сети, реализующей интересы США. Сценарий его деятельности просто разрабатывался извне с учётом конечных целей по свержению легитимного правительства в России. Алексей Навальный был не единственным участником этой сети. После его смерти многие будут с нетерпением стремиться занять его место. Мы также должны помнить, что США поступают так не только с Россией и странами вдоль её границ. США делают то же самое по всему миру. Например, они используют похожую стратегию, пытаясь окружить Китай установившими США управляемыми режимами, которые иррационально враждебны по отношению к Китаю и превращаются в таран против КНР. Мы должны понимать, что США не просто проецируют силу по всему миру в военном отношении, но у них есть очень хорошо отточенная массовая сеть политического вмешательства, сосредоточенная вокруг таких организаций, как NED. Они создают группы политической оппозиции внутри целевых стран. Они выстраивают вокруг себя целую сеть — не только политическую оппозиционную партию и лидеров, но и СМИ, юридические, избирательные организации. Они пытаются создать внутри государства новое, враждебное государство с другой инфраструктурой, работающей на американские интересы.

Подводя итог, мне хотелось бы подчеркнуть, что цель данного материала не в том, чтобы очернить Алексея Навального или сказать о нём плохо после смерти. А в том, чтобы предупредить читателей об очень опасной программе, о целой системе, частью которой был Навальный, пока он был жив. И та самая программа сейчас пытается использовать его имя и смерть для достижения своих конечных целей.

* ФБК и штабы Навального признаны экстремистскими организациями и запрещены
** Запрещённая в РФ организация
*** Нежелательная в РФ организация