

Политическая и научная элита Запада ищет пути остановки разрастающейся войны на Ближнем Востоке. Но насколько адекватны высказываемые предложения?

ФОРУМ ПО БЕЗОПАСНОСТИ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА БЕЗ США, РОССИИ И КИТАЯ?

Далия Дасса Кей (Центр международных отношений Калифорнийского университета в Беркли) и Санам Вакил (директор программы Chatham House по Ближнему Востоку) в статье в Foreign affairs "Только Ближний Восток может исправить Ближний Восток" (01.02.2024) пишут:

"Найти общий язык после жестоких атак ХАМАС 7 октября и разрушительной кампании Израиля в секторе Газа будет исключительно сложно. И чем дольше будет продолжаться война, тем выше риск более широких расколов на Ближнем Востоке. Но за годы, предшествовавшие нападениям, как арабские, так и неарабские государства продемонстрировали потенциал для новых форм сотрудничества, что привело к серьёзной перезагрузке отношений во всём регионе. Даже после нескольких месяцев войны многие из этих связей остались нетронутыми. Теперь, прежде чем тенденция изменится, эти правительства должны объединиться, чтобы создать прочные механизмы предотвращения конфликтов и в конечном итоге — мира.

Самое главное: региональные державы должны поддерживать значимый политический процесс между израильянами и палестинцами. Но им также необходимо предпринять решительные шаги, чтобы предотвратить повторение подобного катаклизма. В частности, им следует стремиться к обеспечению стабильности под руководством США или без них. Ближнему Востоку уже давно пора создать постоянный форум региональной безопасности, который станет площадкой для диалога между державами".

"Последствия уменьшения влияния Вашингтона на Ближнем Востоке не ограничиваются нынешним конфликтом. Поскольку участие США в регионе снизилось в годы, предшествовавшие 7 октября, крупные региональные державы

от прекращения войны, но и от формирования жизнеспособного плана создания палестинского государства.

Теоретически катастрофическая война в секторе Газа может представлять серьёзную угрозу перезагрузке Ближнего Востока. Недавно установленные региональные отношения всё ещё хрупкие, и ещё не решены такие острые проблемы, как распространение оружия, продолжающаяся поддержка группировок боевиков в Ливии и Судане со стороны ОАЭ, поддержка Ираном вооружённых негосударственных группировок по всему региону и Сирии.

Наряду с угрозой для начинающейся нормализации отношений Израиля с арабскими правительствами, активизация участия поддерживаемых Ираном группировок — от "Хезболлы" и хуситов до различных ополчений в Сирии и Ираке — может создать новые разногласия между Ираном и государствами Персидского залива. Однако до сих пор возникающие перестановки оказались на удивление прочными.

Вместо того, чтобы разрушить отношения между Ираном и Саудовской Аравией, война в Газе, похоже, укрепила их. В ноябре 2023 года президент Ирана Ибрахим Раиси присутствовал на редком совместном заседании Лиги арабских государств и Организации исламского сотрудничества, организованном наследным принцем Саудовской Аравии Мухаммедом ибн Салманом в Эр-Рияде, а в следующем месяце лидеры Ирана и Саудовской Аравии снова встретились в Пекине, чтобы обсудить войну в Газе. Две страны также запланировали

общественное мнение было настроено более решительно против нормализации ситуации, чем когда-либо. Многие также опасаются, что военные удары США и Великобритании по хуситам могут придать смелости группировке в Йемене и помешать усилиям по официальному оформлению долгожданного прекращения огня в почти десятилетней войне хуситов с Саудовской Аравией.

В середине января прямые ракетные удары Тегерана по Ираку, Пакистану и Сирии в ответ на удары Израйля и нападение Исламского государства на иранский город Керман ещё больше усилили напряжённость.

На данный момент есть признаки того, что лидеры Ближнего Востока стремятся выйти за рамки этих споров. Например, чтобы справиться с растущим экономическим давлением и беспорядками внутри страны, Иран придал новый приоритет региональному бизнесу и торговым отношениям не только с арабскими государствами Персидского залива, но также с Ираком, Турцией и странами Центральной Азии, а также с Китаем и Россией. Это указывает на прагматические импульсы, лежащие в основе заявления Тегерана о том, что он не стремится избежать прямого участия в конфликте в Газе, несмотря на поддержку различных прокси-групп. Но поскольку в регионе в отсутствие соглашения о прекращении огня в Газе усиливаются атаки "око за око", расчёты Ирана вполне могут измениться".

"Несмотря на то, что война в Газе вернула палестинский вопрос на передний план международной повестки дня, она

соперниками и противниками, у которых в противном случае нет прямых каналов связи. В их число входили бы не только израильяне и палестинцы, но также израильяне и иранцы, которые могли бы встречаться в технических рабочих группах по непроворечивым вопросам, представляющим взаимный интерес. Такое взаимодействие уже незаметно развернулось в кулуарах других многосторонних форумов, посвящённых климату и воде, что позволяет предположить, что более инклюзивное региональное сотрудничество в конечном итоге возможно.

Создание форума по безопасности на Ближнем Востоке потребует политической воли на самом высоком уровне, а также сильного регионального лидера, который считается нейтральной партией. Одна из возможностей — объявить о создании новой организации на встрече министров иностранных дел, возможно, в рамках другого регионального собрания, например, одной из экономических сессий, проходивших на Мёртвом море в Иордании. Инициатива будет иметь больше шансов на успех, если она будет создана и возглавлена регионом. Например, средние державы в Азии и Европе могли бы оказать политическую и техническую поддержку в тех областях, где пригодился бы их ценный опыт.

По крайней мере, на начальном этапе роль Китая, России и США должна быть ограничена, чтобы не допустить превращения форума в ещё одну платформу для конкуренции великих держав. Тем не менее поддержка как Вашингтона, так и Пекина будет иметь решающее значение для того, чтобы форум стал полезным дополнением, а не угрозой для их собственной дипломатии в регионе".

ВРЕМЯ ЛИДИРОВАТЬ

"Среди сложных реалий, которые выявила война в секторе Газа, одной из самых суровых, возможно, являются пределы американской мощи. Как бы этого ни хотелось, Соединённые Штаты вряд ли смогут обеспечить решающее руководство или рычаги, необходимые для достижения прочного израильско-палестинского урегулирования. Ответственность за ситуацию должны будут взять на себя лидеры и дипломаты Ближнего Востока. Привлекая внимание и дипломатическую энергию региона, война предоставила редкую возможность для новых форм совместного руководства.

Форум региональной безопасности сам по себе не может обеспечить мир на Ближнем Востоке — ни одна инициатива не может этого сделать. А без подотчётного управления подлинная долгосрочная стабильность останется недостижимой. Подобная организация также не сможет заменить всё конкурентное балансирование сил, которое долгое время было отличительной чертой государственного управления Ближнего Востока. Даже в Азии и Европе механизмы сотрудничества не вытеснили национальное стратегическое соперничество и не смогли предотвратить военную конфронтацию, как это болезненно продемонстрировала война на Украине. Тем не менее регулярный форум добавил бы решающий уровень стабильности на склонный к конфликтам Ближний Восток. Такой проект также становится всё более актуальным".

ОТ РЕДАКЦИИ:

Удары 2 февраля не затронули никаких целей внутри Ирана. И Белый дом, и Тегеран в последние дни ясно дали понять, что они не хотят прямого конфликта. Но, может быть, имеется субъект, который хочет этот "прямой конфликт"?

Везде "торчат уши" британской разведслужбы МИ-6. Это касается всех очагов конфликтов на современном Ближнем Востоке. Её агентурой и агентурой турецких спецслужб, которые являются "побратимами" британских, пронизаны и ХАМАС, и "Хезболла", и хуситы. Об этом неоднократно заявляли в своих интервью руководители МИ-6.

Особенно близкими стали связи британских и турецких спецслужб, после того как главой МИ-6 стал Ричард Мур. И это не удивительно. Ведь нынешний глава МИ-6 является близким другом президента Турции. Ричард Мур, будучи послом Великобритании в Турции, дважды помог Эрдогану стать президентом, он лично согласовывал последнее президентство Реджепа с директором ЦРУ Бёрнсом.

Когда американские политологи пишут о том, что США — единственный субъект, заинтересованный в контроле за ситуацией на Ближнем Востоке, они или хитрят, или проявляют некомпетентность. Великобритания всегда лелеяла мечту восстановить приоритеты на Ближнем Востоке. Именно Великобритания спровоцировала войну арабских стран против Израйля в 1948 году.

Британия никогда не простит террористическим сионистским группам уничтожение британских солдат и офицеров, которых направляли на лечение в Палестину во время Второй мировой войны.

Когда произошло нападение ХАМАС на Израиль 7 октября, многие аналитики спецслужб задавали себе вопрос: как "подземные партизаны" ХАМАС могли провести такую ювелирную операцию против хваленых израильских спецслужб и ЦАХАЛ?

А может, ХАМАС был только прикрытием для операции турецких и британских спецслужб — операции, которая запустила перекроуток всего Ближнего Востока?

Не ответив на эти "конспирологические" вопросы, нельзя ответить на те вопросы, которые обычно ставят западные эксперты при анализе военных конфликтов на Ближнем Востоке после 7 октября.

Какой благоприятный итог войны в Газе может видеть Британия? Видимо, следующий: миротворческие силы на территории всей Палестины в лице Турции — верного союзника Британии.

Британия взрывает ситуацию не только на Ближнем Востоке. Европа тоже под её прицелом. Последнее предложение Британии направить на Украину Экспедиционный корпус НАТО — тому свидетельство.

Поджечь всё, что можно, и на этом фоне решать свои вопросы и в Европе, и на Ближнем Востоке — это план МИ-6.

Материал подготовил Владимир ОВЧИНСКИЙ



Газа, руины древнего города. Автор фото — Лефтерис Питаракис

неуклонно наращивали свои силы для формирования и установления механизмов безопасности. Действительно, начиная с 2019 года правительства по всему региону начали налаживать ранее непростые отношения. Эта необычная региональная перезагрузка была вызвана не только экономическими приоритетами (преодоление разногласий, которые ранее нарушали или сдерживали торговлю и экономический рост), но и ощущением того, что интерес Вашингтона к управлению конфликтами на Ближнем Востоке ослабевает".

"Другим аспектом этой региональной перезагрузки стала нормализация отношений Израйля с несколькими арабскими правительствами. В "Авраамовых соглашениях" 2020 года Бахрейн, Марокко и ОАЭ согласились установить официальные связи с Израилем, создавая возможности для новых экономических отношений и торговли. Примечательно, что одной из целей соглашений было проложить путь к новым прямым отношениям в сфере безопасности между Израилем и арабским миром. До терактов 7 октября администрация Байдена возлагала большие надежды на то, что Саудовская Аравия, как ведущий член арабского мира, также присоединится к этой группе. Опираясь на эти соглашения, саммит в Негеве в марте 2022 года собрал вместе Бахрейн, Египет, Израиль, Марокко, ОАЭ и США, чтобы стимулировать сотрудничество в области экономики и безопасности на регулярной основе.

Однако в соглашениях о нормализации явно отсутствовал палестинский вопрос. В результате Иордания отказалась участвовать в саммите, а поскольку в начале 2023 года обострилась напряжённость вокруг израильских поселений на Западном берегу реки Иордан, последующие заседания группы неоднократно откладывались. Теперь, после опустошения Газы, любой дальнейший прогресс будет зависеть не только

обмен государственным визитами: Раиси и Мухаммеда, — в ближайшие месяцы. Встречи, которые должны официально оформить новые связи в сфере экономики и безопасности. И несмотря на нарастающую напряжённость, в частности, вокруг хуситов, министры иностранных деп Ирана и Саудовской Аравии также встретились на Всемирном экономическом форуме в Давосе в январе 2024 года.

В то же время дипломатические отношения между Израилем и его партнёрами по "Авраамовым соглашениям" до сих пор сохраняются. ОАЭ ясно дали понять, что рассматривают диалог с правительством Израйля даже в условиях нынешнего кризиса как способ добиться прогресса в израильско-палестинском политическом урегулировании. И хотя парламент Бахрейна осудил продолжающееся нападение на Газу, страна официально не разрывала связей с Израилем. Для обоих арабских государств нормализация означает не только укрепление экономических связей с Израилем, но и укрепление стратегических связей с Соединёнными Штатами. Несмотря на очевидный отход Вашингтона от региона в последние годы, арабские государства Персидского залива по-прежнему стремятся к гарантиям безопасности и защите США: в январе 2022 года Байден назвал Катар "крупным союзником, не входящим в НАТО", а в сентябре 2023 года — Бахрейн. Государства подписали соглашение об укреплении стратегического партнёрства.

Конечно, война создала новые препятствия для регионального сотрудничества, особенно когда речь идёт об Израиле и соседних государствах. И Турция, и Иордания отозвали своих послов из региона, а прямое авиаобщение между Израилем и Марокко прекратилось в октябре.

К концу января, когда в секторе Газа было убито более 26 000 человек, а прекращения огня не предвиделось, арабское

Джон МИРШАЙМЕР:
«ХОЛОКОСТ ТУТ НИ ПРИ ЧЁМ»

Профессор Чикагского университета
о нежелании Запада признать геноцид палестинского народа

Окончание. Начало — на стр. 1

— Женщина по имени Галит Раджуан, одна из израильских адвокатов, в первых строках своей речи рассказывает об обстоятельствах действий Израйля. Она, по сути, говорит, что Израиль сегодня не может всесторонне рассмотреть все обвинения, высказанные в заявлении в этом отношении. Она оппонирует адвокату из Южной Африки, который объяснил разницу между применением умных бомб и так называемых "тупых" бомб. Если бы Израиль действительно беспокоился о защите гражданского населения, то они бы использовали высокоточные умные бомбы, направляемые к цели, а не свободнопалающие бомбы, направленные на лагерь беженцев, что демонстрирует полное пренебрежение ценностью человеческой жизни. Вот прямая речь Галит Раджуан: "Сегодня Израиль не может всесторонне рассмотреть все обвинения, содержащиеся в заявлении Южной Африки. Заявитель рисует мрачную картину, но это частичная и глубоко ошибочная картина. Заявление настолько искажено в своих описаниях, что не позволяет суду должным образом оценить правдоподобность заявлений Южной Африки". Джон, на сколько я знаю, вы читали и изучали это заявление ЮАР, было ли оно настолько искажено и оторвано от реальности?

— Мне сложно подтвердить аргумент Галит Раджуан. Я считаю, что в конечном итоге, несмотря на все её утверждения, невозможно опспорить те преступления, которые произошли на самом деле в секторе Газа. Что пыталась ещё сделать израильская сторона, так это привести аргумент об использовании живого щита. Этот аргумент Израиль приводил во многих случаях. Он заключается в том, что ХАМАС использует отдельных палестинцев, школы, мечети, многоквартирные дома, всевозможные здания и людей в качестве живого щита. И это причина, по которой Израиль, пытаясь убить боевиков ХАМАС, убивает так много мирных палестинцев. Знаете, люди называют это побочным ущербом, что на самом деле ужасный термин, но он часто используется для описания этой ситуации. Таким образом, аргумент здесь заключается в том, чтобы не винить ЦАХАЛ, а винить ХАМАС, потому что ХАМАС исполь-

зует все эти здания и людей, палестинский народ в качестве живого щита.

— Очевидно, это ложный вывод, несправедливый аргумент. То, что Израиль тщательно избегает убийства мирных жителей, является чепухой и опровергается множеством доказательств.

— В этом нет никаких сомнений. Операция в секторе Газа — это одна из самых разрушительных бомбардировок в современной истории. Она из той же категории, как и американские и британские бомбардировки Германии во время Второй мировой войны, когда были атакованы такие города, как Лейпциг, Дрезден и Гамбург, тогда сбрасывали много неуправляемых бомб на территории, плотно заселённые мирными жителями. Были массовые убийства гражданского населения, и многие из них, на самом деле около 70%, — женщины и дети.

Кстати, в Израиле вышли два репортажа: один в журнале "972" и другой, опубликованный в "Гаарец" 9 декабря прошлого года, то есть в 2023 году, в котором подробно описывалась израильская бомбардировочная кампания. Репортажи основаны на интервью с людьми, которые принимали непосредственное участие в кампании бомбардировок. И всё, что вам нужно сделать, это прочитать статью "Гаарец" и статью в "972" — обе вышли в израильских СМИ, из которых совершенно ясно, что израильяне не занимались точными бомбардировками, они участвовали в кампании массового наказания, в ходе которой наносились удары по гражданскому населению.

— Считаете ли вы, что наступит время, когда арабские лидеры, таких стран как, скажем, Иордания и Египет, предпримут что-то, пойдут военным путём, чтобы противостоять действиям Израйля?

— Проблема в том, что эти страны не могут выбрать военное решение. Что сможет сделать Иордания в военном отношении против Израйля? Учитывая большое палестинское население внутри Иордании, совершенно очевидно, что там на короля оказывается огромное давление, но у него нет возможности выбора военного решения, как и у египтян. Кроме того, у США есть огромные экономические рычаги воздействия на Египет. Где вы видите сопротивление? Со стороны хуситов? Хуситы противостоят США от имени палестин-

цев. И вы не увидите в западных СМИ этой точки зрения, потому что они не хотят связывать действия хуситов с происходящим в Газе, ведь тогда создаётся впечатление, что Израиль и израильская политика в Газе являются корнем проблемы. Нет никаких сомнений в том, что хуситы относятся к той же категории, что и ХАМАС, и они доставляют немало неприятностей в Красном море. Но кроме хуситов и, в некоторой степени, "Хезболлы" на севере Израйля, арабские государства вообще ничего не предпринимают.

— А как насчет Ирана? Если, например, Джо Байден послушает Линдис Грэма... мы могли бы поставить здесь точку, так как это уже крайне абсурдно, но всё же, если Джо Байден послушает Линдис Грэма, и США нападут на Иран, разве это не может быть потенциальной катастрофой для Израйля? Не нападёт ли тогда Иран на Израиль?

— Возможно, но я не уверен, что это может произойти. Важнее то, что США не заинтересованы в развязывании войны с Ираном. Я имею в виду, что у Штатов уже возникли проблемы из-за вражды с хуситами. Байден на данный момент должен понять, что это не выигрышная ситуация, поскольку он загнал себя в ещё одно болото, из которого не сможет быстро выбраться. Вступая в бой с Ираном на данный момент было бы безумием, потому что мне трудно поверить, что США могут напасть на Иран. И если бы США действительно напали на Иран, я бы удивился, если бы Иран напал на Израиль. Возможно, мы правы, поскольку мы живём в мире крайней неопределённости. И как это проявит себя со временем, очень трудно предсказать.

— Сейчас вы видите демонстрации в Вашингтоне в поддержку Палестины, в которых участвует 200 000 человек, количество, сравнимое с демонстрацией в Лондоне. По-вашему, израильское правительство проигрывает или уже проиграло пиар-войну?

— Нет никаких сомнений в том, что израильское правительство проиграло пиар-войну во всём мире. Пока что в Европе у них дела идут более-менее хорошо, но в остальном, я думаю, у них настоящие проблемы. Можно также утверждать, что у них настоящие проблемы внутри Соединённых Штатов. Если вы посмотрите на опросы общественного мнения в

США, то станет совершенно ясно, что они проигрывают пиар-войну с общественностью. Вы помните, когда вы и я были молоды, как мы воспринимали Израиль? А теперь сравните с тем, что сейчас. Очевидно, что за последние годы в общественном мнении произошли фундаментальные изменения. В 1950-х — 1960-х годах, когда я стал изучать эту проблему, я думал, что израильяне явно были хорошими парнями, а арабы — плохими. Как же может быть иначе? Я думаю, на нас всех произвёл глубокое впечатление знаменитый роман Леона Юриса "Исход". Со временем произошло то, что позитивный образ Израйля почти полностью исчез. И теперь почти все, кого я знаю, имеют либо крайне негативное, либо, в лучшем случае, сдержанное мнение о современном Израиле. Я имею в виду, что Израиль просто в ужасной пиар-форме, и нет никаких признаков того, что ситуация, о которой мы постоянно говорим, в ближайшее время улучшится. И на самом деле, Биньямин Нетаньяху, как вы наверняка знаете, только что сказал, что независимо от того, какие, "чёрт возьми, есть правила" (речь идёт о решении Международного суда ООН. — Фед.), он будет продолжать делать то, что он считает необходимым.

— И он окунётся в омут пиар, в самую глубь пиар-дыры, особенно если Международный суд ООН решит, что геноцид в секторе Газа действительно происходит.

— Уверен, что Биньямин Нетаньяху задаёт себе только один вопрос: что будут делать американцы? Израильяне действительно заботятся только об отношениях с Америкой. Их не волнует мировое сообщество. Они думают так: в любом случае, почти все неевреи — антисемиты, и пока есть американская поддержка — это единственное, что важно. Самый животрепещущий вопрос для Израйля в том, откажутся ли от них Соединённые Штаты. И я не вижу подтверждений того, что Джо Байден собирается бросить Израиль. Даже если Международный суд ООН всё же вынесет против Израйля итоговое решение по геноциду, тогда будет лишь один вопрос: каковы действия со стороны американцев? И я предполагаю, что США приложат все усилия, чтобы поддержать израильяны. Как вы знаете, в Совете Безопасности ООН исполняются решения Международного суда ООН. И в случае, если дело перейдёт туда, и Совет Безопасности решит принять жёсткие меры в отношении Израйля, то Штаты воспользуются своим правом и наложат вето на любую резолюцию против Израйля. Конечно, от этой ситуации больше всего пострадает репутация США. Соединённые Штаты — сверхдержава, которая заботится о своих дипломатических отношениях со странами всего мира. Штаты глубоко заинтересованы в хороших отношениях со странами Ближнего Востока, а также арабского и исламского мира. И если США встанут на сторону Израйля против решения Международного суда ООН, это создаст для Америки огромные проблемы. Это станет несмываемым моральным пятном на истории США.

ДАЁШЬ
«БУХАНКУ»!

Сбор на микроавтобус
для фронта

ДРУЗЬЯ, гуманитарно-писательский проект "Буханка" для Донбасса" намеревается поздравить бойцов с Днём защитника Отечества, отправив очередную машину со снаряжением на фронт. Сама машина также будет передана в дар бойцам.

С 2022 года проект подарил фронту уже 10 (десять!) микроавтобусов УАЗ-СГР ("буханки") И все — заполненные различным снаряжением. Никаких посредников — участники проекта сами закупают и отвозят всё на передовую. Подробные отчёты можно посмотреть на сайте проекта "Буханка" для Донбасса" buhanka-donbass.ru.

Совсем недавно Владимир Путин по представлению Министерства обороны Российской Федерации наградил медалями "За заслуги перед Отечеством" основателей проекта — Игоря Панина и Алексея Шорохова.

"Скоро 23 февраля, День защитника Отечества. Давайте поздравим с праздником наших бойцов, они и вновь ждут "буханку" со снаряжением. И они это заслужили", — говорит Игорь Панин.

Карта Сбербанка для переводов на "буханку": 2202 2036 6741 3852 (Игорь Викторович П.).

