

В новостях о внесении в Государственную Думу законопроекта о Федеральном бюджете на 2025–2027 годы сообщалось и о планируемом сборе с интернет-рекламы как источнике финансирования национального проекта “Экономика данных”.

Финансирование части цифровизации государственного управления за счёт сбора с интернет-рекламы — разумное решение, поскольку интернет-гиганты получают свои доходы, оперируя персональными данными граждан в соответствии с законодательством.

Но Интернет — это не только технологии передачи информации, но также качественный, нужный государству общественный контент, на поддержку авторов которого целесообразно брать деньги также с интернет-рекламы.

Традиционные СМИ страдают от перетока рекламных денег в Интернет, где стоимость рекламы растёт на десятки процентов ежегодно с достижением триллиона рублей в этом году, что в разы больше расходов бюджета на культуру.

Помимо сбора с интернет-рекламы можно вести сбор за мобильный Интернет в части просмотров видео с “Ютюба” и направить собранные средства в пользу отечественных видеоплатформ и авторов контента.

ХОТЯ СБОР с интернет-рекламы кратко упоминался в проекте Федерального бюджета ещё в предыдущем году, он пока не обрёл конкретики, по крайней мере, в публичном пространстве.

Так, в тексте законопроекта на 2025–2027 годы этот сбор упоминают кратко в статье 21 п. 19 (стр. 118), устанавливающей, что “по решению Правительства РФ дополнительные средства могут быть направлены на реализацию мероприятий национального проекта “Экономика данных и цифровая трансформация государства” ...за счёт введения сбора за распространение рекламы в сети “Интернет”.

Скорее всего, сбор будет в виде процента от стоимости интернет-рекламы, примерно как традиционный налог с оборота. Вопрос больше в ставке такого налога: должна ли она быть минимальной, на частичное финансирование нацпроекта, или значительно большей ввиду монополизации интернет-рекламы (о чём речь пойдёт ниже)? Как известно, монополисты, а точнее, организации, занимающие доминирующее положение, в соответствии с законодательством могут наказываться оборотными штрафами. Однозначно не стоит брать такой налог с части прибыли, поскольку, как будет показано ниже, отечественные интернет-гиганты убыточны, несмотря на бурный рост их выручки.

В газете “Завтра” разбирались пагубность рекламы для традиционных СМИ в статье “Реклама не двигает прогресса, а убийца телевидения” в октябре 2023 года. В той статье отмечалось, что плата за мобильный Интернет в среднем в 2,1 раза больше платы за телевизионную антенну. Традиционные СМИ попадают в ножницы зависимости от рекламы и перетока рекламных денег в Интернет, с попыткой показывать больше рекламы, что ещё больше отвращает зрителей в пользу того же Интернета. “Ютюб” без рекламы стал мощнейшим идеологическим оружием Запада против нашей страны, и вместе с попытками его частичной блокировки целесообразно

СБОР НА КУЛЬТУРУ

Как перераспределить сверхдоходы ИТ-гигантов от интернет-рекламы

существенно повысить плату за его просмотр со смартфонов.

Власти готовились к введению сбора с интернет-рекламы с 2022 года, когда был создан Единый реестр интернет-рекламы (ЕРИР) под эгидой Роскомнадзора, с введением штрафов за отказ от передачи сведений в реестр с сентября 2023 года. В сентябре этого года СМИ сообщили, что в этот реестр было подано сведений о рекламе на 381 млрд руб. за I полугодие этого года. За весь 2023 год объём рынка интернет-рекламы оценивался в 807 млрд руб., по данным Ассоциации развития интернет-рекламы, включающей регистрируемую в ЕРИР и пока ещё не регистрируемую. Интернет-реклама выросла в 2023 году на впечатляющие 55%, хотя и с низкой базы 2022 года и ухода ряда крупных западных брендов, а в этом году ожидается рост ещё примерно на 26%, с достижением величины в 1 трлн руб.

Роскомнадзор, раскрывая сведения ЕРИР за полугодие, также сообщал, что 56–58% такой рекламы приходится на крупные предприятия и на предприятия с регистрацией в Москве. Крупнейшей площадкой интернет-рекламы с половиной всего её объёма является “Яндекс” с доходами 101 млрд руб. в IV квартале 2023 года и 103 млрд руб. во II квартале 2024 года, суммарно за год около 400 млрд руб. Второй площадкой интернет-рекламы является “ВКонтакте”, с доходами от этой рекламы 80 млрд руб. в 2023 году.

Следует напомнить читателям, что последние два года “Яндекс” обрёл новое место регистрации в Калининграде вместо Нидерландов, а резкий рост его рекламных доходов во многом связан с отменой монетизации и рекламных контрактов в России американским “Гуглом”. “ВКонтакте” вместе с “Рутубом” пытаются перехватить часть рынка видеоконтента у американского “Ютюба”, но при этом вставляют рекламные ролики в видео, тогда как “Ютюб” продолжает ограничено работать в нашей стране без рекламы и без нервного напряжения его зрителей.

Ещё больше от рекламы и её избыточности страдают традиционные российские СМИ, которые во многом из-за этого постепенно теряют зрительский интерес. Ассоциация комму-

нических агентств России сообщала, что объём рынка телевизионной рекламы составил 232 млрд руб. в 2023 году, рекламы на радио — 20 млрд руб., в печатных изданиях — 25 млрд руб. То есть один только “Яндекс” получает от рекламы в 1,3 раза больше, чем все вместе взятые традиционные СМИ, хотя ещё в середине предыдущего десятилетия телевидение получало больше рекламных денег, чем интернет-гиганты.

В Федеральный бюджет заложены расходы на традиционные СМИ в размере 118 млрд руб. в 2023 году, 137 млрд руб. в 2025 году, 97 млрд руб. в 2026 году (именно сокращение!); а также расходы на культуру и кинематографию 196 млрд руб. в 2023 году, 223 млрд руб. в 2025 году, 285 млрд руб. в 2026 году. То есть один только “Яндекс” будет получать от рекламы больше, чем все расходы федерального бюджета на традиционные СМИ, культуру и кинематографию.

Следующим важнейшим аспектом является встраивание таких почти монополистов, как “Яндекс” и “ВКонтакте”, в государственную политику в области пропаганды, культуры и СМИ. Официальные организации в области культуры и официальные СМИ находятся под куда большим государственным регулированием в части того, что нужно и чего нельзя демонстрировать гражданам, чем интернет-ресурсы, поскольку цензура в Интернете на порядки слабее, пока только с отдельных успешными попытками блокировки деструктивного контента.

Далеко не секрет, что уровень зарплат в интернет-гигантах в разы больше зарплат в традиционных СМИ и учреждениях культуры. Более того, разрыв по зарплатам достигает десятикратной величины при сравнении московских головных офисов интернет-гигантов и региональных учреждений культуры. В прошлом и текущем годах зарплаты в ИТ-секторе росли быстрее, чем индексация в бюджетной сфере, во многом именно из-за бурного роста доходов от рекламы.

Ещё одним важным аспектом является близкое к монопольному положение “Яндекса” с половиной доли интернет-рекламы. “Яндекс” также является почти монополистом среди агрегаторов такси, и власти с сентября 2024 года усилили регулирование такси. Такие монополисты, как РЖД, Газпром, “Ростелеком”, местные поставщики услуг ЖКХ давно регулируются государством в части тарифов и инвестпрограмм. Это регулиро-

вание не случайно, иначе монополист раздувает доходы и расходы, перекладывая оплату своей сытой жизни на другие сферы экономики.

Интересно, что “Яндекс” получил убытки в 12 млрд руб. в I полугодии 2024 года (на фоне умеренной прибыли в 35 млрд руб. за полугодие предыдущего года), несмотря на общий рост выручки на 40% относительно такого же периода годичной давности. “ВКонтакте” также показал убытки в 25 млрд руб. за I полугодие 2024 года, удвоив их относительно полугодия прошлого года, также несмотря на рост выручки на 23%.

Частенко крупнейшим отраслевым игроком с почти монопольным статусом позволяет зарабатывать сверхприбыли, но с уплатой налога и дивидендов государству, как в случае со Сбербанком, Роснефтью, ранее с Газпромом. Также история знает примеры фискальных монополий, когда государство специально использовало вредные для общества товары (например, алкоголь, сигареты или лотереи) для финансирования социальных расходов.

В апреле этого года сообщалось о первом поручении главы Счётной палаты Бориса Ковальчука проверить именно ИТ-компании. В СМИ пока нет подробностей о результатах такой проверки, но она могла бы дать представление о том, насколько обоснованно интернет-гиганты с почти монопольным статусом имеют высокие доходы и зарплаты и насколько они соответствуют государственной политике в текущее непростое для нашей страны время.

В заключение надо отметить, что сбор с интернет-рекламы вполне можно направить на поддержку традиционных учреждений культуры и СМИ, ведь Интернет — это не только интернет-технологии и реклама, но и содержательный контент. Авторы контента не менее важны, чем технические специалисты передачи сигнала и рекламщики. Избыток денег у буквально нескольких ИТ-гигантов на фоне невысоких зарплат в традиционных учреждениях культуры и СМИ не способствует реализации государственной политики в области культуры и идеологии.

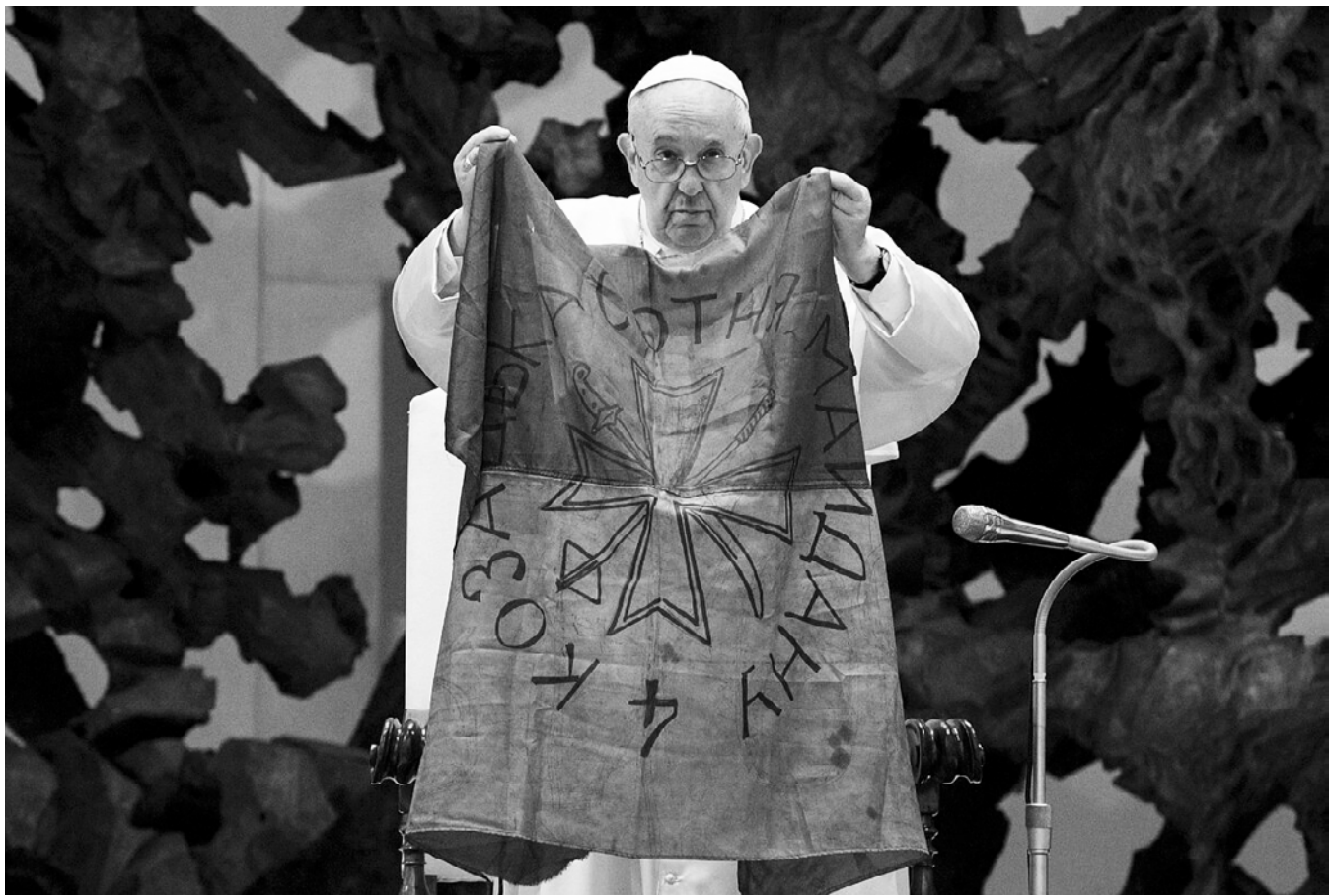
Потенциальный триллион рекламных доходов в Интернете буквально у нескольких ИТ-гигантов — это впечатляющая величина на фоне намного меньших денег у тысяч традиционных организаций культуры и СМИ. Так что аппетиты “жирных козлов” из Интернета должны быть урезаны в пользу недофинансируемых традиционных производителей контента.

Сергей АНУРЕЕВ,
доктор экономических наук,
профессор кафедры
общественных финансов
Финансового университета

УКРАИНСКАЯ нацистская власть для расправы над канонической Украинской православной церковью прибегла к излюбленному методу — мобилизации священников. 22 сентября бандформирование ТЦК (украинский аналог военкоматов. — Авт.) похитило двух священников в Закарпатье. К батюшкам применили силу, отключили телефоны. Благодаря молитвенному стоянию верующих священников удалось отбить.

Но уже 2 октября повестку о мобилизации вручили священнику Иоанну Полищуку. Я лично знаю отца Иоанна. Человек он явно русофобски настроенный, сторонник автокефалии, один из подписантов письма к Пентархии (Константинопольскому, Александрийскому, Антиохийскому и Иерусалимскому патриархам и архиепископу Кипрскому) с просьбой осудить патриарха Кирилла. Последние полтора года отец Иоанн служил на приходе в Германии и, скорее всего, ему надо было оформить какие-то операции с имуществом. Но, так как на Украине сегодня без справки от людоловов никакие юридические услуги не оказывают, он пришёл в ТЦК, где и был задержан. Подобная ситуация 8 октября повторилась в Киеве с похищением священника Иоанна Крысы. Он тоже служил на приходе в Германии и, по словам родственников, у него на руках были документы об отсрочке и обновлении данных, но полицию и ТЦК это не интересовало.

Ситуация, с одной стороны, свидетельствует о масштабе гонений на Украинскую православную церковь и стремлении вла-



ОБЫКНОВЕННЫЙ ПАПИЗМ

О мобилизации священников УПЦ и аппетитах Ватикана

стей запугать священников, мол, или переходить в ПЦУ (у раскольников и униатов брешь от мобилизации), или на фронт умирать. С другой — говорит о катастрофе и потерях ВСУ. Зверли из ТЦК вылавливают на улицах украинских городов в среднем по 30 000 человек каждый месяц (то есть около полумиллиона в год), но ни переполняют ситуацию на фронте, ни, тем более, нанесли поражение российским войскам ВСУ не в состоянии. Можно себе только представить, что ждёт в будущем холодную, разрушенную страну, откуда сбежало около 12 миллионов населения, и ещё власть каждый год отправляет полмиллиона человек на бойню.

Хотя даже в Киеве об этом уже говорят открыто. Гендиректор Киевского института социологии Владимир Паниotto в интервью журналу “Фокус” выразил мнение, что в будущем Украину заселят ...мигранты из Афганистана и африканских стран. Удобно получается: Европейский Союз даёт Украине деньги, насаждает идеологию ЛГБТ* для того, чтобы украинцы вымерли, а на их место приехали наводнившие европейские города мигранты. А ещё можно новый Израиль создать. Вспоминается одна кричалка времён Майдана: “Помни, чужеземец, тут хозяин — украинец”. Ага...

Ради этого коллективный Запад годами уничтожал украинскую экономику, выделял деньги, чтобы соросата переехали историю, и уничтожить Православную веру, в чём недавно сознался экс-госсекретарь США Майк Помпео. Ему позволили пранкеры Вован и Лексус под видом экс-президента Украины Петра Порошенко. В ответ на реплику про ПЦУ Помпео сказал: “Я был в центре событий (создания раскольничьей ПЦУ. — Авт.). Между прочим, я так гор-

жусь тем, что произошло. Я думаю, что это изменило ход войны. Поэтому я воздаю его святейшему Варфоломею и руководству Православной церкви Украины большую честь за то, что они сделали... Есть нарратив о том, что Московский патриархат является правильным, что Зеленский и лидеры ПЦУ преследуют христиан. Это просто безумие, по моему мнению, но я слышу это время от времени. Вам просто нужно продолжать рассказывать эту историю. Вам нужно вытеснить Московский патриархат из Украины, потому что это просто инструмент тех, кто пытается уничтожить вашу нацию”.

Ничего принципиально нового Помпео не сказал: для всех, кто следит за религиозной ситуацией на Украине, роль Госдепа и его лично в создании ПЦУ всегда была очевидна. Так президент Сирии Башар Асад заявлял, что Помпео угрожал патриарху Антиохийскому Иоанну X, обещая устроить проблемы в Ливанской митрополии, если патриарх не признает ПЦУ. Аналогично ныне покойный патриарх Сербский Ириней говорил, что Помпео шантажировал его тем, что Константинопольский патриарх Варфоломей даст томос черногорским раскольников, если Сербская церковь не признает ПЦУ.

Дело дошло даже до прямого финансирования Госдепом структуры украинских раскольников. Так, в феврале 2020 года на сайте ПЦУ появилось сообщение: “В рамках встречи Предстоятеля Православной церкви Украины Блаженнейшего Митрополита Киевского и всея Украины Епифанія с Государственным секретарём США Майклом Р. Помпео был продолжен разговор о Митрополитском фонде Православной церкви Украины. Майкл

Помпео поручил своей команде сформировать рабочую группу, в которую должны войти представители Государственного департамента и посольства США на Украине. При содействии Госдепа фонд планирует реализовать ряд социальных проектов, в частности, направленных на реинтеграцию Донбасса”.

Позтому тот факт, что истинным заказчиком травли духовенства и верующих УПЦ является Госдеп, ни для кого не секрет. Но пранк с Помпео — яркая демонстрация истинных целей и задач политики США всем тем, кто надеется на мир и дружбу с американцами после победы Трампа на выборах. К слову, Помпео прочат высокую должность в новой администрации: возможно, кресло министра обороны, или возврат на позицию госсекретаря. То есть на одной из ключевых должностей может оказаться лютый русофоб и ненавистник Православия.

ВООБЩЕ, думать, что Запад откажется от планов разрушить Россию, — всё равно что надеяться, что волки станут вегетарианцами, о чём свидетельствует недавний визит комикса Зеленского в Ватикан. Пресс-служба Святого Престола заявила, что целью встречи с папой и госсекретарём Ватикана кардиналом Пьетро Паролином было обсуждение гуманитарной ситуации на Украине и установление справедливого мира.

Ну хоть бы формулировку поинтереснее придумали: то, что Зеленский переживает за гуманитарную ситуацию на Украине, звучит как анекдот. Но вот о “справедливом мире” — важные слова. Зеленский не раз заявлял, что для Украины “справедливый мир” — возвращение на границы 1991 года, то есть

поражение России. Как бы ни пытались папские клерветы доказывать, что Ватикан желает исключительно скорейшего мира (есть даже в России люди, заявляющие, что папа чуть ли не на стороне России), но он всегда оставался силой лицемерной, жёсткой и экспансионистской, да простят нас католики. Таков Ватикан и поныне, лицемером заявляя, что главные выгодоприобретатели конфликта на Украине — оружейные лобби, оставаясь при этом, к примеру, акционером производителя танков “Абрамс” — корпорации “Дженерал Моторс”.

У Ватикана есть давняя мечта — подконтрольное, большое католическое государство в Европе. И реализовывать эту мечту паписты хотят через воссоздание или Австро-Венгрии (в состав которой входила Западная Украина), или Речи Посполитой в составе Польши, Литвы и остатков Украины. Есть планы и на Белоруссию, но им мешает находящееся там наше ядерное оружие.

Реализации своих планов на Украине Ватикан добивается через униатскую церковь, которая является главным драйвером преследования УПЦ, униаты без труда поглотят раскольников, за ними — глобальная материнская структура, кроме того, и для УТКЦ (Украинская грекокатолическая церковь), и для ПЦУ главное — политическая идея украинства, а униаты в деле пропаганды украинского национализма куда как более опытные.

Об истинных целях Ватикана на Украине говорит очень красноречивый жест: во время встречи папа подарил Зеленскому книгу “Преследуемые за правду. Украинские греко-католики за железным занавесом”. О чём говорит этот поступок? Ровно о том, что, указав на “преследования” униатов, папа и Паролин вместе с Зеленским дорабатывали сценарий новой унии. Не мир, не гуманитарную ситуацию на Украине обсуждал Зеленский с папой и кардиналом Паролином, а новые удары по России и дальнейшее уничтожение Православия.

* Запрещённое в РФ экстремистское движение
Руслан КАЛИНЧУК

ЧТО ЭТО БЫЛО?

О странностях историка Дюкова

ЕЛЬЦИН ПРЕДАЛ русских, так как был советским человеком. Дико звучит?

Однако именно это утверждает “историк-рационализатор” Александр Дюков в ответе Герману Садулаеву, обвинившему Бориса Ельцина в предательстве, в том, что он “заложил бомбу под всё постсоветское пространство”, признав административные границы республик государственными.

Оказывается, Ельцин предал 25 миллионов русских людей за пределами РФСФСР и даже не попытался поставить вопрос о принадлежности территорий, населённых преимущественно русскими людьми (например, Крыма) в первую очередь потому, что был “советским человеком”. “За 70 лет советская власть была в мозги абсолютно всех, что система советских республик справедлива, что титульные республиканские нации имеют эксклюзивное право на территории республик, что границы между республиками не изменяются (если только речь не идёт об РФСФСР, у которой привилегий меньше). Ельцин не был исключением...”

В связи с этим утверждением “историка-рационализатора” сразу возникает несколько вопросов.

1. Как принцип нерушимости административных границ союзных республик, якобы “вбитый в мозги абсолютно всех” советских людей и от которого, естественно, не мог отступить Ельцин, соотносится с передачей большей части территории современного Приднестровья из состава Украинской ССР в состав Молдавской ССР, передачей Выборгского и Кексгольмского (Приозёрского) районов из состава Карело-Финской ССР в состав РФСФСР, а затем и возвращением всей территории Карело-Финской ССР в состав РФСФСР или передачей в состав РФСФСР из состава Латвийской ССР и Эстонской ССР Пыталовского района, Печор, Изборска и Ивангорода, причём официально исключительно на том основании, что большинство их населения составляют русские люди?

2. Каким образом свойственная Ельцину как советскому человеку вера в нерушимость административных границ между республиками сочетается с тем, что в подлинном им ещё до разрушения СССР договоре между РФСФСР и ИСССР Ельцин объявил вхождение Литвы в состав СССР “аннексии” и подписался под призывом “устранения Союзом ССР нарушающих суверенитет Литвы последствий аннексии

1940 г.”? Это он тоже сделал потому, что был “советским человеком”?

Кстати, прибалтийские режимы, требуя покаяния, репараций и территориальных уступок от России, до сих пор апеллируют к этому признанию Ельциным “аннексии” Литвы.

3. Ельцин пытался передать Южные Курильские острова Японии в интересах крупного российского капитала тоже как советский человек? Александр Дюков уверен и может доказать, что отличительная особенность советского человека — это вера в незыблемость административных границ при одновременной готовности менять границы государственные ради “дружбы” с соседними странами?

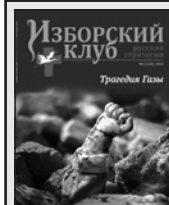
Ещё одно приведённое Александром Дюковым оправдание предательства Ельцина поистине за гранью добра и зла: Ельцин как советский человек просто не мог поднять руку на святая святых — Договор об образовании СССР: “Для того чтобы поставить вопрос о переключении советских республиканских границ, Ельцину надо было отречься от основы — от договора о создании СССР”.

И это на полном серьёзе написано про человека, уничтожившего Советский Союз, распставшего в Беловежский луке Союзный договор 1922 года! Попытки оправдать предательство с помощью даже самых бредовых доводов из уст самого предателя или зависимых людей всегда были и будут, они понятны и естественны. Однако когда столь несуровые доводы в оправдание приводит историк по прошествии многих десятилетий после предательства и смерти предателя, тогда неизбежно возникает ещё один вопрос: он дурак или...?

Ум и научный профессионализм Александра Дюкова сомнению не подлежат.

P.S. Очевидная бредовость объяснения предательства Ельциным России и русских заставляет предположить, что, возможно, мы имеем дело со “стёбом” автора в адрес тех, для кого Александр Дюков изо дня в день обличает советский период русской истории. Нелепо быть одновременно профессиональным историком и антисоветчиком на содержании: “Сюда ходи, сюда не ходи”, “Здесь помню, здесь не помню”. Вот и появляются такие тексты.

Игорь ШИШКИН



Новый номер (2 (120)) журнала “Изборский клуб” посвящён трагедии Газы. Открывается издание статьёй Александра Проханова “Надень арафатку”. Также журнал знакомит читателей с работами Израэля Шамира “Вопросы в Газе”, Рами Аль-Шаера “Ещё раз о праве на жизнь”, Максима Шевченко “Ближневосточный конфликт. Аспекты восприятия и реальность ужаса”, Сергея Перселеня “Конец Израйля: резервная армия труда”, Андрея Светлова “Битва конца Нового мирового порядка”, Валерия Коровина “Война Израйля против Газы: позиция России”, Максима Калашникова “Армагеддон не случится”, Владимира Тимакова “Иудейский реванш”, Дмитрия Зеленова “Неоконсерватизм и израильское конфликта”, Михаила Ермолаева “Цивилизация всечеловечности”, Владимира Кучеренко “Военно-научно-добровольческие силы”.

Томас Пэнчион в статье “Израильский геноцид, помощь США и их последствия” пишет, что план уничтожения Газы “был разработан ещё до нападения ХАМАС и согласуется с цитатой из Библии премьер-министра Нетаньяху от 28 октября, в которой Бог приказал израильтянам уничтожить амалекитян”.

Рубрика “Библиотекер” представляет книги Михаила Кильдьяшова “Тонкий сон. Книга предчувствий”, Михаила Делюгина “Цивилизация плодоедов: британские истоки Гитлера и Чубайса”, Рами Аль-Шаера “Кто против нас”.

В рубрике “Стихия” представлены стихи Ивана Жданова.

В оформлении журнала использованы рисунки Александра Проханова, посвящённые войне в Газе.

Справки по телефону 8 (985) 256-91-24

ДЕНЬ-ЦЕНТР

приглашает

17 октября (четверг) в “День-центре” состоится встреча с историком, публицистом, директором Института системно-академического анализа, членом Союза писателей России, академиком Международной академии наук **Андреем Ильичём ФУРСОВЫМ**.
Тема: Мифы, которые искажают реальность
Начало в 16:00.

17 октября (четверг) в “День-центре” состоится встреча с советским и российским экономистом, политиком, доктором экономических наук **Михаилом Геннадьевичем ДЕЛЯГИНЫМ**.
Тема: Цивилизация людоедов: британские истоки Гитлера и Чубайса
Начало в 19:00.

18 октября (пятница) в “День-центре” состоится встреча с советским и российским писателем, историком, кандидатом исторических наук **Юрием Васильевичем ЕМЕЛЬЯНОВЫМ**.
Цикл лекций: Американская империя
Начало в 13:00.

18 октября (пятница) в “День-центре” состоится встреча с ведущим российским военным аналитиком и экспертом,

доктором военных наук **Константином Валентиновичем СИВКОВЫМ**.
Цикл встреч: Актуальные события
Военный аналитик ответит на вопросы наших зрителей
Начало в 15:00. Подробнее — на сайте ДЕНЬ-МАГАЗИН.
рф в разделе “Встречи”.

20 октября (воскресенье) в “День-центре” состоится встреча с российским историком, вирусологом, публицистом, энциклопедически образованным человеком **Фёдором Викторовичем ЛИСИЦЫНЫМ**.
Тема: Денежные короли
Начало в 13:00.

22 октября (вторник) в “День-центре” состоится встреча с писателем, журналистом **Виталием Леонидовичем ВОЛКОВЫМ**.

Тема: Ястребы, голуби и страусы Германии. Война с Россией как политическая игра и как реальность
Начало в 19:00.

23 октября (среда) в “День-центре” состоится встреча с доктором исторических наук **Варданом Эрнестовичем БАГДАСАРЯНОМ**.
Цикл передач: Матрицы общественного сознания
Начало в 19:00.

Адрес: г. Москва, ул. Коровий Вал, 1А, стр. 1, ТЦ “Добрынинский”, 3-й этаж (одна минута пешком от станции метро “Добрынинская”).
Регистрация на встречи — на сайте ДЕНЬ-МАГАЗИН.РФ или по телефону: 8-499-350-17-79. Зарегистрированные также можно перед началом встречи неспешно в зале День-центра.
Внимание! Видеосъёмка на мероприятиях запрещена.