

ХОТЕЛОСЬ БЫ ПОРАССУЖДАТЬ на важные и актуальные темы, разделив их на две части по горизонтал времени. Первое — это будущее. И второе — то, что нам надо сделать непосредственно сейчас.

Говоря о будущем, для начала хотел бы напомнить, какой интерес к разуму во Вселенной и путям развития человечества всколыхнуло начало космической эры, озаменованное запуском первого советского спутника Земли. Этот интерес получил новый импульс в середине 1960-х годов, когда одна английская аспирантка, астроном, изучая звёздное небо, открыла необычные сигналы, которые приходили из космоса. Они были настолько регулярны и так не соответствовали периодике сигналов естественных, что возникла мысль о сигналах внеземных цивилизаций. Это было воспринято очень серьёзно и засекречено. Но поскольку англичане в те годы не имели возможности сканировать звёздное небо в необходимых масштабах, своим секретом они поделились с американцами для дальнейших совместных работ.

В те далёкие благословенные годы всё, что знали американцы, узнавал и Советский Союз. Поэтому и у нас в стране активизировались работы по проблематике возможной связи с внеземными цивилизациями. Считалось, что первый вступит в контакт с ними, тот будет иметь преимущество перед своими конкурентами в мире, по крайней мере в области определённых знаний.

Через некоторое время учёные установили, что это были никакие не искусственные сигналы, а излучение от пульсаров — нейтронных звёзд на определённом этапе их развития. Тем не менее работы были продолжены, в том числе и потому, что пришло осознание: контакты с внеземными цивилизациями могут иметь не только позитивные последствия, но и стать угрозой самому существованию человечества. Масштаб теоретических и практических исследований потребовал объединения усилий многих стран. Началось сотрудничество советских учёных с зарубежными в рамках проектов с общим названием SETY.

Конечно, не мог не возникнуть методологический вопрос: по каким признакам можно определить, что существует внеземной разум? Но для этого надо было понять, а как вообще могут развиваться разумные цивилизации.

Были предложены три сценария такого развития. Первый — жизнь, достигнув разумной стадии в любой точке Вселенной, рано или поздно уничтожает сама себя. Второй — цивилизация теряет интерес к окружающему миру, замыкается в себе, поскольку считает, что дальнейшее техническое развитие невозможно, а связи с другими цивилизациями не только бесполезны, но и опасны. Третий — это неограниченное технологическое и техническое развитие с овладением энергией и веществом сначала всей своей планетной системы, затем — в галактических масштабах, с созданием сфер Дайсона, использованием энергии квазаров и так далее. Считалось, что все три сценария почти одинаково вероятны. Для подавляющего большинства молодых людей того времени (в том числе и для меня), которые следили за публикациями по этой тематике, выводы были удивительными. Мы считали, что первые два сценария просто невозможны. Вероятен только третий.

Но вот прошло время, и человечество подошло к рубежу, когда любой из первых двух сценариев может случиться. Разве завтра не может начаться мировая ядерная война, уничтожающая всё живое на Земле? Может. Или, как кажется бы, такой экзотический сценарий, когда человечество теряет интерес к окружающему миру и замыкается само в себе. Да вот он, пожалуйста. В мире распространяются наркотики и подобные им по воздействию на психику информационные технологии, из-за которых человек с головой уходит в мир виртуальных грёз и удовольствий. Его действительно больше ничего не интересует. Не надо никакого развития, космоса, внеземных цивилизаций. Материальную основу существования обеспечивает автоматизированное производство.

А вот сценарий неограниченного развития человечества становится всё более и более проблематичным. Сегодня уже очевидно, что капиталистический способ производства сам по себе не может его обеспечить.

Во-первых, на планете истощается ресурсная база роста экономики при нынешнем уровне техники и технологий. Да, непрерывно идёт повышение эффективности производственных и логистических процессов за счёт внедрения информационных технологий и элементов искусственного интеллекта. Но это именно усовершенствование существующих, а не создание принципиально новых технологических основ жизни человечества. А нужны на порядок более эффективные виды энергии, новые материалы, предметы и средства труда. Для их создания и освоения должна произойти революция в естествознании, сопоставимая по масштабам с той, что свершилась в первой четверти XX века. Но это требует такой концентрации ресурсов на ключевых направлениях науки и техники, которая принципиально невозможна на основе только частных предпринимательских инициатив.

Во-вторых, сильной стороной капиталистического способа производства, одной из главных его движущих сил считается конкуренция. Это справедливо, но до определённых пределов. В чистом виде конкуренция хороша на уровне пивных ларьков и парикмахерских. С увеличением же масштабов и сложности производства она может носить разрушительный характер, уничтожающий труд

и усилия многих тысяч людей. Затраченные огромные ресурсы оказываются просто выброшенными на ветер. А другой, скрытый, стороной капиталистической конкуренции, её мало замечаемым итогом становится непрерывно нарастающая централизация и концентрация капиталов в руках тончайшего слоя "сильных мира сего". А ведь это основа для возможного появления тоталитарных политических режимов. Тулик в развитии цивилизации.

В-третьих, автоматизация, роботизация технологических процессов вытесняют человека из производства. Он становится всё менее и менее нужен. Это закономерное явление, описанное в своё время Марксом в его работах об эволюции органического строения капитала. Пока что идёт перелив рабочей силы из материального производства в сферу услуг и так называемых креативных отраслей. Однако и здесь её исподволь и постепенно вытесняют современные малоподвижные интеллектуальные технологии. Но это прямой подрыв капитализма как общественно-экономической формации. Ведь известно, что целью капиталистического производства является прибыль. А она создаётся живым человеческим трудом, а не овестьелённым в машинах и механизмах. Если же человека нет на производстве, то нет и прибыли. А как тогда быть с целями и ценностями капитализма?

Пока что всё сказанное скрыто под ещё остающимися небольшими возможностями капитализма развиваться вширь, осваивая самые отдалённые уголки планеты. Продолжается усовершенствование существующих технологий, появляются некоторые новые научные идеи, идёт непрерывная череда громких общественно-политических событий. Но под покровом всего этого в последние годы всё более отчётливо проявляется исчерпание созидательного потенциала — тулик капитализма как целостной системы. Об этом свидетельствуют и возрастающая агрессивность её главных носителей — стран Запада — на международной арене, и кризис их идеологии, и высказывания целого ряда признанных и маститых апологетов капитализма о необходимости смены его модели.

Триада развития

Пора вернуть культуру планирования

ОДНАКО МАСШТАБ проблем, стоящих перед человечеством в связи с быстрым исчерпанием доступных природных ресурсов, возрастающими угрозами ядерных войн и глобальными экологическими катастроф, уже таков, что модельными реформами не обойтись. Градёт смена всей общественно-экономической формации. И нас не минет чаша сия.

Поэтому, размышляя о будущем, мы не должны цепляться за недавно освоенные, но уже становящиеся догмами идеологемы ультралиберального капитализма. Извлекая из его постулатов что-то ценное для нашей жизни, больше внимания надо обратить на собственный опыт, особенно советского периода, достижения и ценности которого сейчас усердно отвергают. В то же время, отыскивая в прошлом исторические корни, матрицы и коды нашей российской цивилизации, надо понимать, что мир настолько быстро и радикально меняется, что они неизбежно должны получить новое содержание и форму. К примеру, принято считать, что традиционной ценностью для нашего общества является коллективизм. А какое новое содержание он должен получить в условиях, когда обезлюживается производство, меньше становится крупных трудовых коллективов, получают распространение удалённые рабочие места?

При моделировании будущего поиски ответов на подобные вопросы должны стать содержанием исследований и размышлений наших историков, философов, общественных.

ЧТО ЖЕ КАСАЕТСЯ сегодняшнего дня, то надо отчётливо понимать, что нашей стране в ближайшие десятилетия предстоит сложнейшие испытания. В ходе тектонических геополитических сдвигов рождается новый, многополюсный, как принято сейчас говорить, мир. А кто сказал, что России уготована роль одного из его центров и что этот многополюсный мир будет к нам добр и ласков? Наоборот, он несёт в себе угрозы новых противоречий и конфликтов. И место под солнцем в нём ещё предстоит завоевать. К сожалению, в нынешнем состоянии нашей стране пока нечего сказать миру ни в социально-экономическом, ни в научно-техническом плане. Сейчас акцентируется внимание на особой привлекательности для людей разных стран и континентов своейственной российской цивилизации приверженности традиционным ценностям. Делаются выводы о значимой роли и миссии Российской Федерации как одного из мировых идеологических центров. Думаю, это преувеличение.

В связи с этим вспоминается начало 1960-х годов. Тогда в ходе острого конфликта с Советским Союзом Китай развернул круглогодичное вещание своих радиостанций на нашу страну на русском

языке. Пропагандировались достижения КНР, резко критиковалась позиция советского руководства не только по международным, но и по внутренним вопросам. Используя агентурные сведения, приводили конкретные факты о недостатках повседневной жизни советских людей. Но вся эта шумиха имела почти нулевой эффект. В советском общественном сознании Китай тех лет воспринимался как отсталая, нищая, малоразвитая страна. Что, в общем-то, было совершенно справедливо. Отсюда и бытовавшее весьма скептическое, даже насмешливое отношение к китайской пропаганде, традициям и культуре. А сейчас? Высказывания современных лидеров КНР или цитаты из древних манускриптов Поднебесной воспринимаются многими чуть ли не как истина в последней инстанции. Это прямое следствие достижений в экономике и оборонной мощи современного Китая, а не глубинной мудрости его идеологии.

Вот так и голос России в провозглашении и отстаивании духовных ценностей станет слышимым и весомым, если мы сможем выйти на передовые рубежи науки, техники, социально-экономического развития. Этот путь для нас будет много сложнее, чем для немногих других стран, которые прошли его успешно. Геополитические противники ставят перед собой задачу не только отодвинуть Россию в разряд второстепенных колоний, но и по возможности расчлнить и предрать её существование как значимой державы. Причём, как это уже бывало в истории Государства Российского, наша страна оказалась, по сути дела, во враждебном окружении, имея, за исключением Беларуси, только ненадёжных ситуативных союзников. Вот почему в ближайшие десятилетия у нас нет другой задачи, кроме сохранения единства, целостности, технической и технологической независимости страны. Данная триада — и цель, и условие нашего уверенного развития. Это суть и содержание национальной идеи России на современном этапе.

На одном из заседаний Изборского клуба я представил предложения по главным направлениям и даже конкретным проектам,

обеспечивающим единство, целостность и независимость нашего государства. Они касаются структурной перестройки экономики, инфраструктурного и пространственного развития систем образования и здравоохранения. Остановлюсь только на некоторых механизмах их реализации.

Когда речь заходит о проектах развития, первым встаёт вопрос об источниках необходимых для этого средств. История свидетельствует, что большинству стран мира не удалось решить задачу их мобилизации, и мечты об экономическом развитии и социальном процветании так и остались на бумаге. А тем, кто добился успеха, пришлось пройти тяжёлый, а порой и кровавый путь накопления капитала. На этом фоне нелепой, даже сюрреалистичной видится ситуация в современной России. Страна застыла в инфраструктурном, пространственном, технологическом развитии, имея при этом избыток свободных денежных средств. Их достаточно для решения самых грандиозных инвестиционных задач. По подсчётам экономистов, уже несколько триллионов долларов осело за рубежом на счетах российских юридических и физических лиц. Российская Федерация фактически является одним из крупнейших доноров мировой экономики, ведь эти средства используются для развития иностранных государств, в том числе враждебных нам. И вывоз капиталов продолжается, несмотря на Специальную военную операцию на Украине и связанные с ней риски. Более того, финансовые власти России подталкивают и стимулируют этот процесс. Не используются в целях развития и огромные внутренние финансовые ресурсы: госрезерва, фактически замороженные в различных фондах, деньги на банковских счетах населения, возможности домонетизации экономики.

Объяснение всему происходящему одно — необходимость борьбы с инфляцией. Но ведь давным-давно в разных странах, в том числе и у нас, отработано множество способов борьбы с инфляцией в период быстрого экономического роста. От принятой в СССР двухурочной системы денежного обращения до японской модели специализированных банков финансирования капитальных вложений в заданных отраслях. Однако ничего из широкого арсенала возможных механизмов снижения инфляционных рисков даже не рассматривается в современной России. Выбор сделан в пользу кладбищенской тишины макроэкономической стабильности за счёт отказа от какого-либо развития. Корни и причины такой политики — тема отдельного разговора. А сейчас можно сделать вывод, что денежно-кредитная политика правительства России должна быть немедленно изменена. Против нас ведутся боевые действия, вводятся невиданные санкции и ограничения, а мы продолжа-

ем всё это спонсировать вместо того, чтобы активнее развивать свою экономику.

Заработанные трудом огромной страны средства должны быть израсходованы на цели развития максимально эффективно. Казалось бы, это надёжно обеспечивается принятием несколько лет назад законом о стратегическом планировании в Российской Федерации. За последние годы разработано и утверждено несколько десятков тысяч всевозможных стратегий: федеральных, региональных, муниципальных, отраслевых, корпоративных. Не меньшее число принято всевозможных программ. Казалось бы, выстроена целая система стратегического планирования. Но в действительности в этой важнейшей организационно-управленческой подсистеме стратегии и программы не согласованы между собой ни по вертикали, ни на горизонтальном уровне и имеют разные сроки действия. Не существует практики подведения итогов их фактического исполнения. В целом можно сказать, что в стране утеряна культура планирования. Необходимо её восстанавливать.

Для этого целесообразно создать специальный орган государственного управления. По традиции можно назвать его Госпланом. Важно, чтобы он был выведен за рамки правительства и подчинён непосредственно Президенту Российской Федерации. В основу его работы с содержательной точки зрения могут быть положены апробированные отечественной и зарубежной практикой методы ранжирования базовых задач и межотраслевых балансов. Назрел вопрос и о реализации рассматривавшийся ещё в Советском Союзе идеи создания Общегосударственной автоматизированной системы управления (ОГАС).

ЧАСТО ВЫСКАЗЫВАЕТСЯ точка зрения, что концентрация финансовых и иных ресурсов на выполнение государственных плановых задач невозможна в условиях капиталистического способа производства, в котором господствует частный капитал со своими интересами, отличными от общественных. А сегодня в чрезвычайно сложной геополитической обстановке отказ от разнообразия форм собственности и рыночной экономики слишком радикален и чреват потерей устойчивости всего государства. Однако об этом речь пока и не идёт. Тогда как сделать рывок в экономическом развитии, оставаясь в рамках капитализма?

Чтобы ответить на этот вопрос, надо вспомнить, что капитализм как общественная экономическая формация, имеющая строго определенные универсальные черты, является сугубо научной абстракцией. В реальной жизни в зависимости от времени и места он имеет разные модели, отличающиеся друг от друга внутренним хозяйственным механизмом и способом включения страновых экономик в мирохозяйственные связи.

В новейшее время общепризнанными эталонами экономического успеха могут служить страны Северо-Востока Азии — Япония, Китай, Южная Корея, Тайвань. Их хозяйственные механизмы имеют черты, резко отличные от общепринятых либеральных стандартов, сконструированных по англосаксонским лекалам. Для этих государств характерно наличие развитых систем государственного прогнозирования и планирования, концентрация ресурсов на проектных направлениях в структуре экономики. Они осуществляют целый комплекс далеко не рыночных мер по поддержке экспорта товаров и услуг, ставят явные или неявные барьеры на вывоз капитала, предъявляют жёсткие требования к иностранным инвесторам относительно механизма локализации производства и передачи технологий. Отношения с национальным бизнесом они выстраивали по принципу "кнута и пряника", направляя его интересы отрицательными и положительными стимулами на решение общегосударственных задач. Самым активным образом используется метод "финансового повода", когда доступ частных компаний к кредитным и валютным ресурсам регулируется в зависимости от соответствия их проектов государственным планам.

В разные периоды своей истории подобные модели стимулирования ускоренного развития выстраивали и ведущие страны Запада. Только достигнув заданного уровня, они открывали свои экономики и становились апологетами свободного рынка. Наша страна начиная с середины XIX века прошла огромный путь преобразований, реформ, революций. Из нас есть богатейший опыт, как говорится, на все случаи жизни. И мы должны отказаться от недавно приобретённых либеральных догм и выстраивать собственную модель управления развитием на основании этого опыта.

Все темы осветить в одной работе невозможно, и за кадром остались многие важные вопросы: рационализация использования трудовых ресурсов, регулирование внутренних цен на энергоносители, оптимальное размещение производственных сил и ряд других. Но важно подчеркнуть, что везде есть резервы и возможности. Для их мобилизации на цели сохранения единства, целостности и независимости нашего государства и его динамичного развития нужна только политическая воля.

Вячеслав ШТЫРОВ

Работая совместно с Владимиром Овчинским для журнала "Изборский клуб" на тему "Как Америка готовится к схватке с русскими и Китаем", узнал много нового. Увы, США рано списывать со счетов. Даже теряя прежнее положение мирового гегемона, они ещё очень сильны и опасны. Это видно на примере развития их аэрокосмических сил. Отстать мы не имеем права. И это очень актуально в свете нашей Спецоперации на Украине.

ВРАЖДЕБНОЕ НЕБО ЛЮДЕЙ И РОБОТОВ

Новый облик военно-воздушного флота Америки рождается на глазах. Забудьте о схватках по-чаловски вёртих ястребков (пушай и реактивных). Нет, воздушные сражения грядущего напомнят морские бои в представлениях 1930-х. Напомним, что тогда осуществлялась такая идея: стаи относительно лёгких эсминцев нападают на противника, стреляя торпедными "веерами", а их прикрывают такие же быстроходные, но куда более сильные лидеры. Класс кораблей на

ОБОРОНУ



Плакат «На оборону СССР». Художник Валентина Кулагина. 1930 г.

КАК ДОГНАТЬ АМЕРИКУ

Военные разработки: у них и у нас

"на грани" лёгких крейсеров. В своё время Италия Муссолини построила по нашему заказу лидер эсминцев "Ташкент" как раз в рамках господствовавшей тогда концепции.

В небе это будет выглядеть так: тяжёлый истребитель-бомбардировщик нового поколения NGAD выступит как флагман целой стаи реактивных оклозвукowych БПЛА. Вооружённые весьма прилично, они смогут расщепить путь своему лидеру. Надо — и атаковать, ценою своей "жизней", зенитно-ракетные комплексы (ЗРК) противной стороны, вызывая их огонь на себя. И если им не удастся их полностью уничтожить, то ЗРК добьёт летящий следом за стайей роботов пилотируемый истребитель-бомбардировщик. А если предстоит воздушный бой, то первыми на

врага издали бросятся как раз дроны, норовя поставить помехи, уничтожить и самолёт противника, и его стая БПЛА. Тут маневрировать и вертеть фигуры высшего пилотажа не нужно — бой пойдёт на дистанции в сотни километров. И от воздушного лидера потребуются умелое управление стаей вёртих подчинённых и ведение стрельбы сверхдальными ракетами класса "воздух — воздух".

Чтобы справиться с таким сложным "небесно-флотским" боем, нужны и передовые системы управления, где искусственный интеллект) совмещается с пилотом-человеком, и отличные спутниковый эшелон (обеспечение безрелейных связи и разведки), и "умные" боеприпасы дальнего действия. Кстати, если дополнять картину, то за боевыми порядками такого пилотируемого-беспилотного флота пойдут летающие радары (самолёты ДРЛО), видящие и небесную, и наземную обстановку, транслирующие её данные прямо в кабины пилотов и стаям дронов, выступающие в роли летающих командных пунктов (адмиралских кораблей). Ну а неожиданные удары по важнейшим целям противников США (читай, по русским и китайцам) станут наносить "рейдеры" — бомбардировщики-невидимки. Причём американцы, глядя на то, как ПВО РФ пропускает удары дальних дронов по НПЗ и складам боеприпасов в глубине территории страны, уверены в успехе таких действий.

Облик NGAD ещё до конца не определён, но уже делаются опытные образцы реактивных БПЛА-"эсминцев". Янки уже представили аппараты типа "Валькирия" и "Фьюри" ("Ярость"). На выставке "Армия-2020" мы увидели русский аналог "Валькирии" — оклозвуковой дрон "Гром". Вражки эксперты уверены, что в столкновении с BBC США такого вот типа боевая авиация привычного облика (наземные пункты управления, обычные радары, звенья и эскадрильи) проиграет, теряя десятки машин на один потерянный NGAD.

А ведь именно русские выступили пионерами в разработке стайных авиасистем для воздушных боёв Третьего тысячелетия.

Создавая МиГ-31М в 1980-х, наши рассчитывали, что эти тяжёлые маневренные самолёты, обладая ракетами "воздух — воздух" дального боя, смогут работать звеньями-четвёрками, обмениваясь данными друг с другом. Более того, каждый "тридцать первый" мог ещё и стать лидером для четвёрки истребителей Су-27 или МиГ-29. Однако дальше последовала гибель Советского Союза, и, хотя МиГ-31М до сих пор имеются у нас на вооружении, "стайной" организации они пока лишены.

А янки не собираются останавливаться. Они уже скрепятив возможности BBC с государственной и частной космонавтикой, с передовыми информтехнологиями...

КОСМИЧЕСКИЕ РАДИОГЛАЗА, ЧТО ВИДЯТ СКВОЗЬ МРАК, ОБЛАКА И ТУМАН

BBC США заключили контракт на сумму 14,9 млн долларов с компанией "Капелла спейс" на радиолокационную съёмку. Работающая в Сан-Франциско эта частная фирма в июле 2024 года заключила договор с Научно-исследовательской лабораторией BBC США на предоставление услуг радаров с синтезированной апертурой.

Компания очень молода, основана в 2016-м бывшим инженером НАСА Пайамом Банзаде вместе с Уильямом Будсом. Частная структура решила заниматься спутниками, оснащёнными радарными с синтезированной апертурой, позволяющей получать детальнейшие снимки объектов на поверхности Земли (похожая технология использовалась для картографирования Венеры). Стратегический план "Капелла спейс" — развернуть 36 спутников с радарными, которые дадут возможность получать изображения объектов в любой точке Земного шара с разрешением в полметра и с интервалом не более часа. По сути дела, это отличная разведывательная (а не только коммерческая) система.

Уже в декабре 2018-го, воспользовавшись услугами Илона Маска и его ракетой "Фалькон-9", компания вывела на орбиту свой испытательный аппарат "Спейскэп". В августе 2020-го в оклоземье отправился уже серийный 107-килограммовый спутник "Секвойя". Причём вывела его сверхлёгкая ракета "Электрон" американской частной компании "Рокет лэб", что позволило резко сократить стоимость запуска.

Кстати, частная компания "Лин индустриал" Александра Илына, разрабатывающая русские сверхлёгкие носители "Таймыр" для запуска спутников, успела испытать двигатель для этой ракеты-малютки. Компания также разработала проект "Быюга" (запуск лёгких ракет с борта Ил-76), создала линейку двигателей.

Малая, меньше сотни сотрудников, компания в 2019 году заключила договор с Национальным управлением военно-космической разведки США об интеграции коммерческих радиолокационных изображений, полученных спутниками "Капелла спейс", с государственными спутниками наблюдения. В ноябре 2019 года BBC США заключили с "Капелла спейс" контракт на включение изображений компании в программное обеспечение виртуальной реальности BBC (скорее всего, это высокотехнологизированные объёмные карты). В 2021–2022 годах с помощью "Фалькон-9" компания вывела на орбиту уже группировку из пяти спутников "Уитни".

В августе 2022 года компания объявила о разработке нового поколения радиолокационных спутников "Акадия". 160-килограммовые аппараты обладают локаторами с увеличенной полосой пропускания радара и большей мощностью энергосистем, с большим разрешением и неулучшим качеством изображения. Аппараты "Акадия" впервые среди ком-

мерческих радиолокационных спутников оснащаются терминалами межспутниковой оптической связи. Это позволяет сократить время от получения изображения до доставки его потребителям. Предполагается, что группировка спутников "Акадия" будет состоять из 30 аппаратов. Первый спутник этого типа "Акадия-1" запущен на сверхлёгком носителе "Электрон" 23 августа 2023 года. И вот теперь "Капелла спейс" выступит усилителем ударной мощи американских BBC.

СЕМИМИЛЛЬНЫЕ ШАГИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Совершенно не удивляясь тому, что ВСУ, получая поток развединформации от американцев с их частно-государственной системой, так точно бьют по нам дронами и ракетами в любое время суток. Янки умело используют частные компании техноплатиков, которые к тому же быстро кооперируются друг с другом (техноэнтустизаты друг друга отлично понимают), создавая схему быстрого развития. Скорость осуществления проектов двойного назначения даже в нынешних, уподочных, США в условиях их системного кризиса очень высокая.

Существовала частная российская компания "2Т-инжиниринг" Игоря Табачука, которая ещё в 2006 году смогла всего за 5 млн долларов создать дрон "Джи-1", способный работать стаей, лететь на 800 км, выступать и как гражданский аппарат, и как разведчик/корректировщик для артиллерии и BBC, и как ракетноосец (охота на тяжёлую технику врага), и как БПЛА-камикадзе.

О БЫСТРЫХ ДРАКОНАХ

Янки продолжают линию, намеченную ещё в программе революции в военном деле — "Единая перспектива-2010" (1999–2010 гг.). Тогда они ставили себе задачу создать быстрые и подвижные АЭФ — аэрокосмические экспедиционные формирования. Хотя тогда с задачей справиться не удалось, теперь они намерены довести дело до конца.

Вот пример ещё одного перспективного дела Военно-воздушных сил США. Они намерены приспособить тяжёлые транспортные самолёты для решения ударных задач. Находясь в воздухе, они сбрасывают в полёте боеприпасы дального боя. Например, крылатые ракеты JASSM большой (до 900 км) дальности. Таков проект Rapid Dragon ("Рэпид драгон" — "Быстрый дракон").

"Быстрый дракон" — осуществление идеи, родившейся в США ещё на волне успеха в войне с Ираком в 1991-м. Она состояла в том, чтобы сделать транспортные самолёты-великаны подвижными платформами для массового запуска крылатых ракет. Так, чтобы их массированный удар парализовал противника. Воздушные корабли становились аналогом надводных кораблей, способных обрушить на цели десятки крылатых ракет сразу (попыткой осуществить такую идею стали эсминцы

"Элмо Замволт"), но при этом воздушные суда намного подвижнее, быстрее и имеют возможность действовать и над морем, и над сушей. Чем массированный применение крылатых ракет — тем легче им прорвать ПВО неприятеля и нанести ему сокрушительно-парализующий удар. При этом грузовые самолёты в обычное время могут работать как коммерческие и военные перевозчики.

В РФ подобную идею отстаивал ныне покойный руководитель НПО "Молиния" и создатель корабля "Буран" Глеб Лозинко-Лозинский. На его предприятии разработал проект перспективного транспортного самолёта-тяжеловоза — триплана "Геракл". Между его двумя фюзеляжами мог подвешиваться пассажирский или грузовой модуль, а в случае чего — модуль на полнотни крылатых ракет. И тогда "Геракл" по мощи залпа становился равен четырём стратегическим ракетносамцам Ту-160 или целому соединению кораблей ВМФ. А в третьем варианте он мог нести лёгкий многоразовый челнок "Молинья" со стартовым баком, выступающий уже в роли летающего космодрома.

К сожалению, теперь уже нет с нами ни Лозинко-Лозинского (1909–2001 гг.), ни НПО "Молиния". А проект "Геракл", как и предложенная "молинийцами" многоразовая авиакосмическая система МАКС, так и не были осуществлены в нефтеобильные "нулевые" годы. Но сама идея использовать тяжёлые транспортные самолёты как носители дальнобойных крылатых ракет и воздушные космодромы хороша и для нас. Для этого нужно возродить тяжёлое самолётостроение. Ибо годные для таких миссий Ан-124 "Руслан" также в РФ не выпускались. Самолёты Ил-76 для такого дела всё-таки недостаточно крупны. Зато враг наш таких возможностей не утратил.

Именно массированный удар крылатыми ракетами по РФ — один из возможных сценариев войны НАТО против нас.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Положение для нас крайне опасно. Но если научимся сотрудничеству с частными компаниями энтузиастов, мы выигриваем эту гонку. Необходимо буквально возродить наш боевой воздушный флот, как это делал великий Сталин после катастрофического разгрома авиации СССР летом 1941-го.

Но, на мой взгляд, следует опять-таки воспользоваться опытом сталинского "антикризиса" в авиастроении начала 1939 года. Мы уже писали о том, как он тогда устроил историческое совещание в Овальном зале Кремля и крайне внимательно выслушал и лётчиков, и генералов с чиновниками, и конструкторов — включая таких "несерьёзных", как Яковлев, работавший тогда над созданием лёгких самолётов в рамках ОСАовиа-хима (потом ДОСААФ). В итоге прежние монополисты (по части истребителей — Николай Поликарпов, в бомбардировщиках — Андрей Туполев) были дополнены молодыми конструкторскими бюро — Александра Яковлева, Семёна Лавочкина, Сергея Ильюшина, Артёма Микояна и Михаила Гуревича.

Считаю, что подобное (с участием наших частных компаний-технопионеров) нужно проводить и сегодня. Если потребуется — с созданием временной Дирекции возрождения русских Воздушно-космических сил.

Максим КАЛАШНИКОВ