

ОДНОЙ ИЗ САМЫХ обсуждаемых налоговых новаций стал рост НДСП на владельцев контролируемых иностранных компаний (КИК, проще говоря — офшоры).

Сейчас владелец офшора может выбрать минимальный фиксированный налог в размере 5 млн руб., который выплачивается им как физлицом, вместо налога с реальной прибыли КИК. При этом фиксированный налог не зависит от количества находящихся во владении офшоров, реального размера их оборота и прибыли; владеет человек "спящим" офшором без реальных оборотов и имущества либо конгломератом офшоров с миллиардными оборотами — налог один.

Это как если бы вместо НДСП, зависящего от размеров дохода и имеющего прогрессивную шкалу, богатые предприниматели платили подушный налог 5 млн руб. Или все индивидуальные предприниматели на Упрощённой системе налогов (УСН) также платили бы просто по 5 млн руб. в год независимо от оборота своих ИП, который может достигать 200 млн руб. в год. Кстати, до 2021 года похожая опция УСН была и назвалась единым налогом на вменённый доход (ЕНВД), использовалась она в основном в обальных схемах.

Министерство финансов РФ в налоговых новациях предложило взимать 5 млн руб. за каждый офшор, и это пред-

ность российских владельцев западных офшоров? Но это в принципе абсурдно, поскольку офшоры изначально создаются для обмана государства.

Западные санкции также осложнили корпоративное управление и перерегистрацию в Россию наших крупнейших предприятий типа Яндекса или X5 Retail Group ("Перекрёстки", "Пятёрочки"), которые уже полтора года периодически сообщают в СМИ, что вот-вот очень скоро точно станут действительно российскими. Но на слуху только самые крупные предприятия, а что творится с остальными десятками тысяч офшоров с российскими корнями, ведает лишь очень узкий пласт юристов.

А что если западные санкции, подобные заморозке действий с акциями публичных компаний через Евроквир для сотен тысяч российских инвесторов среднего класса, применят к офшорам? Что будет, если последует запрет на любую информацию и любые корпоративные действия через офшоры для собственников с российскими паспортами? СМИ не публиковали актуальной статистики об объектах российской недвижимости или долях акций российских компаний, структурированных через офшоры, но они остаются существенными, даже несмотря на СВО и запрет расчётов с западными странами.

В рамках 14-го пакета санкций Евросоюз предусматривает механизм изъ-

ШОХИН И ОФШОРЫ

Любителям западных ценностей — западные налоги

ложение уже прошло первое чтение в Госдуме. Не особо серьёзное повышение налоговой нагрузки для владельцев офшоров с огромными оборотами, но хоть какой-то шаг к более справедливим налогам. В принципе, справедливо было бы облагать прибыли офшоров просто по прогрессивной шкале классического НДСП.

Однако Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) в лице президента этого союза Александра Шохина заявил о чрезмерном росте налогового бремени. Более того, такая чрезмерность в понимании Шохина подаётся им как одна из основных в различных интервью и обсуждениях, вместе с критикой прогрессии НДСП и инвестиционного налогового вычета.

Прочитируем фрагмент интервью Шохина РБК, размещённого как на самом сайте РБК, так и на сайте РСПП. "Можно ожидать массового возвращения к уплате налога с реальной прибыли КИК и, как следствие, падения поступлений в бюджет, так как у большинства КИК реальной прибыли к уплате нет". В ответ на критику РСПП Минфин согласился ввести предел в 25 млн руб. для обложения всего конгломерата офшоров одного владельца.

Действующее налогообложение КИ-Ков введено в 2021 году как один из ответов на ковидный скачок бюджетного дефицита и как очередная попытка борьбы с офшорами. Тогда это минимальное решение казалось правильным шагом, поскольку офшоры почти не отчитывались перед российской налоговой. В начале 2021 года перешли на этот фиксированный налог 260 владельцев офшоров. За 2022 год уже 18 тысяч владельцев 45 тысяч офшоров подали налоговые декларации.

Вернёмся к утверждению Александра Шохина об отсутствии у большинства офшоров реальной прибыли. Офшор по своей сути предполагает регистрацию в юрисдикции с минимальными налогами и именно для агрессивной налоговой оптимизации. Офшор специально встраивается в торговую или инвестиционную цепочку для трансферта прибыли в эту низконалоговую юрисдикцию. По Шохину, получается, что это совсем не так, и большинство офшоров "белые и пушистые" — точнее, якобы с убытками — и созданы никак не для оптимизации налогов.

Россия в 2021 году расторгла соглашения об избежании двойного налогообложения с самыми популярными офшорами: Кипром, Мальтой, Люксембургом, Нидерландами — сплошь западными странами, которые теперь ещё и именуются недружественными. Кстати, предложение добавить к первой тройке Нидерланды прошло спустя некоторое время после публикации в газете "Завтра" статьи "Веники Березовского" в сентябре 2020 года. В той публикации приводилась статистика, показывающая, что подавляющая часть иностранных инвестиций поступала в нашу страну через указанные юрисдикции. Кстати, в Британии для особых компаний действует минимальное налогообложение, если эти компании ведут деятельность за пределами страны и лишь имеют в ней регистрацию. Кажется, иностранные инвестиции — это хорошо (по крайней мере, в парадигме западной экономической мысли до начала СВО), но инвестиции через офшоры — это по оптимизацию налогов, а не про заводы и технологии.

ВТОРОЙ СУЩЕСТВЕННОЙ чертой офшоров является сокрытие реальных собственников объектов недвижимости или бизнеса. На поверхности некая офшорная компания с номинальным директором, тогда как о реальных собственниках обычно можно судить лишь по слухам и редким документам. Более того, разобратся в подлинности документов о собственниках офшоров сложнее, чем выявить искусные подделки банкнот, на этом специализируются лишь немногие и очень высокооплачиваемые юристы.

Офшор или его доля могут быть заложены по кредитам или проданы непублично, так что об этом ничего не будут знать российские компетентные органы, добросовестные российские кредиторы и контрагенты. На поверхности будет соблюдение российского законодательства в части владения предприятиями, например, из перечня стратегических (изменение долей которых требует согласования с властями), а на деле — неизвестно что.

Проблема прозрачности офшоров для российских органов власти обострилась с началом СВО и волной западных санкций. В 2022–2023 годах западные страны приостановили или сильно затруднили обмен налоговой информацией с нашей страной. Наша налоговая теперь в основном располагает изрядно устаревшими данными о владении и прибылях офшоров. Получается, что ей остаётся полагаться на добросовест-

ятия активов российских компаний. Механизмом могут воспользоваться якобы пострадавшие в России европейские компании, в "дочках" которых наши власти ввели временное управление (как "Данон" и "Балтика"). Однако умалчивается, что наше временное управление стало ответом на более ранние действия властей европейских стран в отношении конфискации активов российских энергетических компаний в Евросоюзе. Очевидно, что Запад продолжает санкционную эскалацию с намеком на неопределённый круг лиц и потенциально на российские активы, находящиеся в собственности через офшоры.

Казалось бы, пусть наши буржуины будут наказаны этими санкциями за вывод денег в офшоры, но проблема в том, что в России коммерческой недвижимостью, находящейся в собственности западных офшоров, пользуются миллионы рядовых россиян, на предприятиях с офшорными собственниками трудятся ещё больше обычных наших граждан. Мы можем просто погрязнуть в огромном количестве судов в иностранных юрисдикциях в попытках решить вопросы перерегистрации собственности, с тиражированием дела "Юкоса" на тысячи случаев, пусть каждый меньшего размера, но в совокупности столь же масштабных.

СЛЕДУЕТ в принципе изменить вектор обсуждения налогов на офшоры, ведь и 5 млн, и 25 млн руб. в год для собственников крупных объектов коммерческой недвижимости или крупных пакетов акций — ничто. Если офшор реально без оборота и имущества, его чаще всего просто закрывают, поскольку его администрирование стоит приличных денег ежегодно, и проще работать через российские ИП и УСН.

Если, несмотря на два с половиной года СВО и западные санкции, собственники российских активов по-прежнему используют офшоры, значит, с их миропониманием что-то не так. Наши правоохранительные органы в последний год активно занимаются крупными и оборонными предприятиями, собственники которых проживают на Западе или имеют двойное гражданство. Эту работу надо сочетать с донстройкой налогов.

Если собственники по-прежнему являются сторонниками западных "ценностей", пусть платят российские налоги по западным же ставкам. Прогрессивная шкала подоходного налога в основных странах Евросоюза куда круче обсуждаемой российской прогрессии НДСП, а налоги на коммерческую недвижимость и плата за коммунальные услуги больше российских примерно в 1,5–3 раза. Люди с американским паспортом платят налоги в США независимо от того, где реально они живут и в каких юрисдикциях структурируют свою прибыль (Олег Тиньков тому пример с налоговым штрафом США на 0,5 млрд долл.).

Предлагается как минимум включать всю прибыль офшоров в облагаемый доход владельца офшора как физлица в рамках обсуждаемой прогрессии российского НДСП. Более того, рассчитывать эту прибыль исходя из рыночной стоимости российских активов, находящихся в офшорном владении, помноженной на ключевую ставку Банка России (это вполне соответствует западной экономической теории, в соответствии с которой ключевая ставка задаёт минимальную безрисковую доходность бизнеса: считается, что предпринимателям проще положить деньги на депозит и стать рантье, если рентабельность бизнеса меньше).

Для объектов недвижимости в офшорной собственности предлагается установить повышенную ставку налога на имущество 4% вместо типичных российских 1,5–2%, а также двойной тариф за коммунальные услуги.

Эти меры помогут уйти и от проблемы западных ограничений на обмен налоговой информацией, ведь можно просто досчитывать налоги исходя из российских данных.

Если владельцы собственности, по-прежнему структурированной через офшоры, не готовы платить налоги в нашей стране "по-западному", пусть просто перерегистрируются в Россию и закроют свои офшоры.

Если не ускорять деофшоризацию, в том числе по-западному высоким налогами, то продолжение санкционного давления Запада будет порождать гораздо больше проблемы, чем те, о которых говорит Шохин в дискуссии о 5 млн или 25 млн руб. с собственника офшора.

Сергей АНУРЕЕВ, доктор экономических наук, профессор кафедры общественных финансов Финансового университета

ФАНЕРА НАД ПАРИЖЕМ

О результатах первого тура выборов во Франции

Окончание. Начало — на стр. 1

ВО-ПЕРВЫХ, НЕ ЗАБЫВАЙТЕ, что перед вторым туром против "Национального объединения" вновь случится национальное объединение левых, центристов и любых других оттенков спектра французской электоральной мелодрамы — посему результат президентской партии во втором туре будет лучше и так существенно превзошедших ожидания 20%. Согласно тому самому клубку законов и регуляций, описывающих выборы во Франции, во второй тур проходят все, кто в первом набрал больше 12,5% голосов. Обычно второй тур по каждому округу проходят два лидировавших в первом туре кандидата, но в ходе этих выборов число округов с тремя кандидатами оказалось рекордным: некоторые газеты пишут чуть ли не

про 320 округов, притом что мест в нижней палате всего 577. При этом уже сейчас некоторые левые лидеры и президент Макрон призвали публики костыми лечь, но не допустить победы правых во втором туре — премьер Габриэль Атталь, ещё недавно дебатировавший с ровесником Барделла, так и вовсе толкнул речь с оборотами уровня "социалистическое Отечество в опасности". При этом победа именно "Возрождения" для Макрона вообще не принципиальна: "Новый народный фронт" не выражает по отношению к Макрону такой вражды, за счёт которой набивает себе рейтинг партия Ле Пен. Два главных левых лидера Франции — брюссельский троцкист Рафаэль Глюксманн и находящийся в сорере с Макроном Жан-Люк Меланшон — уже согласились играть по этим правилам: во всех тех округах с тремя кандидатами они, в полном соответствии с принципами

ВЛАСТИ САМОГО демократического государства на нашей планете внезапно согласились на сделку с известным журналистом и правозащитником номер один в мире, основателем WikiLeaks Джулианом Ассанжем. Джулиан в конце 2000-х годов обнародовал тысячи материалов о коррумпированности и нечистоплотности американских дипломатов и сотрудников спецслужб, зверствах военнослужащих и убийствах мирных жителей в Ираке.

Опираясь на некие взаимные договорённости, Ассанж был отпущен из британской тюрьмы под залог после пяти лет одиночного заключения.

Напомним, что в 2019 году Большое федеральное жюри США (коллегия присяжных) предъявило Ассанжу, который до этого фактически отсидел 7 лет в эквадорском посольстве в Лондоне, обвинение по полной программе — восемнадцать пунктам. После чего правозащитник был брошен в тюрьму с самым тяжёлым и жёстким режимом в Англии — Белмарш.

"Впервые за столетнюю историю закона о шпионаже журналист привлечён к ответственности, по сути, за получение и распространение информации", — возмутился по этому поводу Дэвид Грин, директор некоммерческой организации Electronic Frontier Foundation Civil Liberties, занимающейся вопросами Первой поправки, согласно которой Конституция США запрещает правительству принимать законы, ограничивающие, в частности, свободу слова, свободу прессы, свободу собраний. "Эти обвинения никогда



ХОЧЕШЬ ЖИТЬ — ЕЗЖАЙ В РОССИЮ

Ассанж на свободе: что дальше?

не должны были быть предъявлены", — заявил Дэвид Грин.

В 2021 году коалиция групп по защите гражданских свобод и прав человека призвала администрацию Байдена отказаться от попытки экстрадировать Ассанжа из Великобритании и привлечь к ответственности, назвав это дело серьёзной угрозой для свободы прессы. Байдену чётко прописали, что "информационства довольно часто и регулярно публикуют секретную информацию, чтобы рассказать общественности о вопросах, имеющих важное социальное значение".

Крупных и влиятельных фигур, выступивших в защиту Ассанжа, что в Штатах, что в Британии было немало. И народ его поддерживал, в том числе и деньгами. Вот сейчас, например, ему потребовалось целых полмиллиона долларов на перелёт частным джетом в Австралию, так их насобирали за три дня — человек крайне популярен.

Итак, после того как на Северных Марианских островах в американском суде Джулиан честно признал обвинение, получил свой "пятирик", но вышел на свободу, учитывая уже проведённые в тюрьме годы, весь политический мир задался вопросом: чем это вызван "приступ политической совести" Вашингтона, который за несколько месяцев до этого требовал для Ассанжа 175 лет тюрьмы — и вдруг запросил пять, и не может ли такого случиться, что Ассанж вновь окажется в тюрьме после выборов президента США в ноябре 2024 года, независимо от их исхода?

Я изложу несколько основных версий произошедшего, бытующих в экспертной среде, включая и свою собственную, а вы уж будете решать, какая из них ближе к истине. Думаю, что для понимания ментальных глубин нынешнего Deep State это будет весьма информативно и полезно.

1. В Граде на Холме "пришли к выводу, что с точки зрения имиджа Штатов как страны, которая утверждает, будто отстаивает свободу слова, содержание Ассанжа в тюрьме было бы более вредносым, чем некая договорённость о его освобождении. К США и так много претензий — и в связи с многочисленными внешними агрессиями в отношении других стран, и в связи с предоставлением Украине дальнего боя оружия, которое приводит к гибели мирных граждан России. В итоге там возобладала точка зрения, что надо договориться об освобождении Ассанжа", — такое соображение высказывает крайне информированный и серьёзный аналитик А.К. Пушкин.

Дополним соображения эксперта очевидным: на носу выборы, рейтинг Байдена невысок, он по всем опросам проигрывает Трампу, а тут ещё непрекращающееся давление со стороны левых демократов, считающих Ассанжа американским национальным героем. Ребятя типа Элизабет Уоррен или Берни Сандерса (за Берни, напомним, в 2020 году были готовы проголосовать 47% американских избирателей, а он крайне левый социалист) давят на демократический истеблишмент насчёт Ассанжа слишком сильно, чтобы это можно было игнорировать перед самими судебными выборами.

Оставял Джулиана, недавно перенёшего инсульт и пребывающего в тяжёлом клиническом состоянии, попросту означало потерять голоса многих левых избирателей — тема настолько раскручена, что в мотивационных наборах целого ряда граждан, собирающихся прийти на выборы, её уже не заметить. Поэтому, например, крайне левые, а таких, по подсчётам того же самого Liberty Media, от 8 до 11%, могут просто в знак протеста против провозглашающего издевательства над Ассанжем, например, отказаться от участия в выборах. А поскольку голосуют эти ребята исключительно за демократов (просто больше не за кого — не за капиталиста же Трампа?), то такая ситуация могла бы больно ударить по позициям Байдена. Заметим, что все эти перипетии происходили за несколько дней до скандальных дебатов, полностью проваленных

действующим президентом, и тогда ещё расклад был несколько иной, чем сегодня.

Из первоначальных восемнадцати эпизодов, выдвинутых против правозащитника, обвинение беспрецедентным образом за всю историю американской судебной системы отказалось от семнадцати; гособвинитель оставил лишь пункт о "заговоре с целью получения и распространения секретной информации". Что-то в любом случае должно было остаться, отпустить Ассанжа "подчистую" означало просто расписаться в собственной импотенции.

Таким образом, первая версия очень даже логична и, в принципе, согласуется с наблюдаемыми фактами. В любом случае некоторые её тезисы бесспорны и многие объясняют. Но есть и другие нюансы.

2. Медицинская подоплёка. Байдену и всей глобалистской камарилье меньше всего нужно, чтобы самый известный правозащитник на планете умер в американской либо даже британской тюрьме.

Просто напомним, что Ассанж перенёс инсульт во время заседания Верховного суда Великобритании по делу о его экстрадиции в США 27 октября 2021 года, где он присутствовал по видеосвязи из тюрьмы Белмарш. Об этом его невеста Стелла Морс открыто сообщила Daily Mail и массе других изданий.

Стелла заявила, что во время судебного заседания у 50-летнего Ассанжа произошла транзитория ишемическая атака, у него не закрывалось правое веко, а память была нечёткой. Врач обнаружил задержку реакции зрачка при попадании света, что может говорить о повреждении мозга, пояснила Морис. В 2023 году, по неподтверждённым данным, основанным на публичных дискуссиях в американской правозащитной среде, Джулиан перенёс второй инсульт, возможно микроинсульт.

После суда, когда правозащитник вышел, было отчётливо видно, что он с трудом передвигается и чувствует себя не лучшим образом. Некоторые "правдолюбцы" написали: его сломали, он не сделал ни одного обличительного заявления при выходе из суда. Ребятя, человек тяжело болен. Здоровье подорвано, скорее всего, Ассанж балансирует между жизнью и смертью. Какие заявления? Надо выжить сначала, потом переходить к политической борьбе, если будут на это силы. И лучше всего, конечно, это делать в России-матушке, оно спокойнее и сподручнее.

3. Есть ещё одна, довольно конспирологическая, но красивая и вместе с тем вполне логичная версия произошедшего: внезапного освобождения Джулиана Ассанжа.

В конце прошлого года в социально близких кругах российской политологии элиты упорно циркулировал слух следующего содержания: Путин предложил Байдену размятённую Навального" на Ассанжа. Главного прозападного правозащитника-коммерсанта на главного правозащитника антизападного, во всяком случае ситуационно антизападного. Плюсом к Навальному якобы наши руководители предлагали Пола Уилана и Эвана Гершковича, находящихся по сей день в учреждениях российской пенитенциарной системы по обвинению в шпионаже. Насколько я слышал от весьма компетентных товарищей, в обмен на троих предлагали передать двоих — Ассанжа и кого-то из наших ребят, задержанных американцами.

Так вот, Белый дом сначала категорически отказался, потом заявил, что будет думать, и взял паузу. Во время этой "музыкальной паузы" Навальный внезапно и, как мы все понимаем, исключительно по естественным причинам, не имеющим никакого отношения к деятельности той же МИ-6, умер, так что предложение отпало само по себе. Но якобы недавно подобное предложение было сделано вновь — на этот раз, понятно, уже без Навального, но опять-таки с участием Ассанжа.

Причём наши дали понять, что отказ американцев станет известен мировой общественности, и прежде всего СМИ. В Штатах довольно мощную поддержку набрала кампания за освобождение с помощью обмена Гершковича и Уилана, даже на последней встрече с мировыми медиакорпо-

рациями на Петербургском экономическом форуме американский журналист задавал Путину вопрос о Гершковиче.

Американцам при таких раскладах пришлось бы либо согласиться на обмен, либо придумать какую-нибудь очередную идиотскую отмазку, которая никого бы не удовлетворила, а демократы потеряли бы голоса не только левых, но и либерально-правозащитных организаций и избирателей, на них ориентирующихся. Напомним, речь шла не просто о бесконечной пролонгации пребывания Ассанжа в британской тюрьме, а об экстрадиции в США, где ему в самом лучшем случае грозило пожизненное заключение (175 лет). Однако всё это зависело от штата, в котором выносился бы приговор: в ряде штатов правозащитнику "светило" не пожизненное, а электрический стул или смертельная инъекция. Так что вопрос стоял не менее, а скорее, более серьёзно, чем в своё время с делом Сноудена.

Поэтому и могло быть принято решение прийти к соглашению с большим и находящимся в тяжёлом депрессивном состоянии человеком: мы тебя выпускаем, но ты признаёшься только в одном "косяке" — незаконной добыче и распространении секретной информации, пять лет зачтём за предварительку, и летишь в родной дом белым лебедем.

Лишь бы не опозориться и не отдасть русским, ведь тогда на стороне русских вновь будут симпатии всей мировой сообществом и антиколониальной общественности, а США вновь предстанут перед мировым прогрессивным сообществом как тоталитарный лагерь и тюрьма народов.

А получилось для многих красиво и неожиданно. Американский "правдолюб" Тагер Карлсон, несмотря на свой опгелтый трамплизм и нелюбовь к левым политикам, заявил, что освобождение сооснователя WikiLeaks Джулиана Ассанжа повернуло ход событий вспять: "Хороший человек наконец на свободе. Течение повернулось вспять".

А вот демократический кандидат в президенты США Роберт Кеннеди-младший, у которого, как ни странно, на днях снова замелькали призрачные шансы на выдвижение вместо Байдена, назвал ценю свободы Ассанжа "удар по свободной журналистике". Что имел в виду Роберт, лично для меня остаётся загадкой.

Как многие уже поняли, все три изложенные версии весьма комплиментарны и не исключают одна другой, а лишь дополняют и высвечивают истинный накал и последовательность событий.

На самом деле Ассанж, в отличие, например, от Сноудена, не выдал никаких страшных тайн, никаких секретов, связанных с американскими спецслужбами или разработкой новых технологий.

Что он сделал достоянием гласности? "Опубликовал документы об убийстве мирных жителей в Ираке, — поясняет Алексей Пушкин. — А вся "секретность" заключается лишь в том, что убивали их американские военнослужащие. Гостайна, оказывается, — это не данные о технологиях вооружений, а информация об убийстве мирных людей военными США. Любый новый процесс над Ассанжем все эти неудобные для Вашингтона вопросы оживит, тогда как сейчас из-за многослойности информационных потоков в современном мире многие уже и не помнят, за что именно сидит Ассанж. Новое дело против него может обернуться приговором не журналисту, а политике Вашингтона". Кроме Ирака, Джулиан опубликовал массу материалов по Афганистану и Сирии. Опять же издательства, бесудные казни, убийства, бомбардировки мирных селений, плюс коррупция внутри американской армии. В его распоряжении оказалось несколько тысяч секретных файлов Пентагона и АНБ.

Sайт WikiLeaks выкладывал компромат на Хиллари Клинтон и перелиску Николая Саркози, а также информацию о преступных операциях ЦРУ. Кстати, среди писем Хиллари были тексты с такими пикантными подробностями, от которых краснели

"умного голосования", будут снимать второго по популярности и призывать голосовать за первого. Таким образом проценты "Народного фронта" и "Возрождения" подрастут, а вот "Национальному объединению" помощи ждать неоткуда.

Во-вторых, вспомните, как в Европе принято поступать с неожиданными победами различных правых на выборах. Для примера можно вспомнить недавнюю историю с Нидерландами, где победа партии Герта Вилдерса, евроскептики, исламофоба и сиониста, ничего этой самой партии не дала: большие партии от сотрудничества отказались, а партии поменьше, понимая безвыходность положения Вилдерса, принялись гнуть пальцы в коалиции, итогом чего стало назначение на пост премьера компромиссного и очень мутного Дика Схоофа, отродясь нигде не избиравшегося и работающего во главе разведслужбы AIVD. Вот и здесь в случае вполне вероятной победы семейки Ле Пен во втором туре — а уже сейчас мы знаем, что большинство "Национального объединения" не будет абсолютным, а их проценты серьёзно подыедат макронисты за счёт левой уступки, — против неё будет собрана коалиция, призванная ни в коем случае не допустить до власти страшных фашистов, праворадикалов и друзей Путина.

Илья ТИТОВ

не только лидеры Демократической партии США, но и многие республиканцы, неподотковленные к таким откровениям "сильной и независимой женщины".

Ну и что, где тут гостайна? Тоже мне, секрет Полишинеля.

Другое дело, очень многие американские и не только политики уверены в том, что восемь лет назад, когда на сегодняшнем месте Байдена на дебатах против Трампа стояла Хиллари Клинтон, именно публикация в WikiLeaks её писем не позволила Америке насладиться первой женщиной-президентом. Правда, несмотря на то что тогда публикация утечки однозначно сыграла на руку Трампу, на судьбе основателя сайта в каденцию Дональда это никак не отразилось.

Напомним, что семь из двенадцати лет заточения Ассанж формально провёл на территории Эквадора, который, как он был уверен, прикроет его от англосаксонских спецслужб. Левое правительство Эквадора предоставило правозащитнику политическое убежище, но на самом деле от английской полиции и МИ-5 его защищала только дверь посольства. "Шли разговоры, что британцы пойдут на штурм. Ассанж сравнивал своё пребывание там не с тюрьмой, а с космическим кораблём. Оттуда он постоянно слал на Землю сигналы, которые беслили британскую прессу и правительство. За это его очерняли, выставляли грязным насильником, который не убирает за собой и своим котом. И левая, и правая пресса мазала его всем, что было под рукой", — писала левая эквадорская газета El Mercurio de Cuenca.

Будучи узником/гостем посольства, Ассанж успел плотно сотрудничать с каналом Russia Today и, как мы уже описали, довольно существенно подпортить предвыборную кампанию Хиллари Клинтон, которая в свойственной ей манере мило шутила на тему, не убить ли его дрконом через окно. Кстати, Джулиан старался неизменно занимать пророссийскую позицию: написал и про выселку российских дипломатов после отравления Скрипаля, обзавая этот шаг идиотской дипломатией приснопамятной Терезы Мэй. За эту публикацию ему не отправили в окно БПЛА с гранатой — нет, ему просто отрубили интернет: для такого человека худшего наказания, чем отрезать его от информационного поля, и быть не может. А когда американцам удалось проташить к власти в Эквадоре своего "сукина сына", коллаборанта, связанного с наркомафией, Ассанжа взяли.

28 июня 2024 года, спустя несколько дней после освобождения Ассанжа, в Белом доме сообщили, что Байден планирует помиловать Ассанжа. Позднее, но Бразили Мэннинг — солдат, передавший Ассанжу секретные документы армии США, был помилован ещё президентом Обамой. Правда, с тех пор он успел сменить имя и пол, теперь она, как мы понимаем, Челси Мэннинг. Сегодня в Америке стать трангендером — гарантия ухода от ответственности за любые преступления, и это не шутка. Что говорить, это воистину привилегированная часть общества. У белых гетеросексуальных мужчин нет вообще никаких шансов.

Нелепость ситуации изящно сформулировал Тагер Карлсон, который сейчас специально в Австралии: "Не знаю, как устроено правосудие у вас, но парень, который раскрывает преступления, не попадает в тюрьму. В тюрьму сажают того, кто совершил преступления. А в его случае всё перевернулось". Если у Таскера всё сложится, на днях он шокирует мир ещё одним громким интервью. При условии, конечно, что Джулиан захочет говорить.

Но я думаю, Ассанжу это нужно меньше всего. У его сейчас одна задача — выжить и стабилизировать своё здоровье. Если это удастся и он найдёт в себе силы продолжать борьбу против глобалистского монстра, если он сейчас не делает никаких заявлений на тему, что работал на СВР или ГРУ (что крайне маловероятно, но многие считают это частью договорённостей и платой за освобождение), — так так, если он всего этого не делает и найдёт в себе силы продолжать битву против тоталитарной американской империи, ему прямая дорога в Москву. Нигде больше он не сможет чувствовать себя в безопасности.

* Физическое лицо, причастное к экстремистской деятельности или терроризму

Николай СОРОКИН