

Окончание. Начало — на стр. 1

РОССИЯ ВЫНУЖДЕНА отодвигать линию фронта на харьковском направлении, чтобы снизить террористические атаки на Белгород. Об этом 14 июня заявил Путин.

"Действовать нужно аккуратно, постепенно. Но если противник будет продолжать делать то, что он делал до сих пор, мы тогда задумаемся, как действовать дальше, чтобы обезопасить наши населённые пункты", — сказал он на встрече с участниками программы "Время героев". При этом глава государства указал, что глубина в 10–17 км не лишает противника возможности наносить удары более дальнбойными средствами поражения.

Активными действиями подразделений группировки войск "Запад" освобождены населённые пункты Артёмовка Луганской Народной Республики и Тимковка Харьковской области.

При этом поступают противоречивые сообщения насчёт Аргентного завода — главного предприятия Волчанска. По некоторым данным, он освобождён, по другим — бои ещё продолжаются.

Группировка ВСУ в городе Часов Яр пытается избежать окружения. Российские подразделения, действующие на донецком направлении, в ходе своего активного продвижения в районе города Часов Яр создали реальную угрозу окружения украинской группировки в этом укрепляеине.

В связи с этим военное командование киевского режима предпринимает экстренные меры, чтобы это не допустить. В частности, ведутся работы по укреплению флангов группировки ВСУ на севере и юге от населённого пункта.

Началось какое-то движение на границе России и Сумской области. Резко усилилось артиллерийское воздействие против ВСУ на Херсонщине.

Кстати, пока пропаганда киевского режима трубит на всех улах о негибелюемости героических "защитников" на фронте и пытается поддержать среди населения веру в скорую "перемогу", в самих войсках растут пессимистические настроения. Причём это касается не только насильно мобилизованных, которых сейчас панками кидают на убой без должной подготовки. В медиапространство, несмотря на цензуру, просачиваются жалобы и от представителей "элитных" подразделений ВСУ.

Очередным тому свидетельством стало заявление командира второго штурмового батальона 3-й отдельной штурмовой бригады Нацгвардии Украины Дмитрия Кухарчука, которое опубликовали 15 июня украинские телеграм-каналы. "Сегодня нет таких прорывов, какие были раньше. Дальше будет только хуже. Сейчас мы проиграем эту войну. Потеряем территории. Потеряем лучших людей", — сетует Кухарчук. В нынешних и предстоящих "зрадах" он винит киевское руководство и лично Зеленского, который "кормит обещаниями, что война вот-вот закончится", причём победоносно. Однако украинские комбаты, вполне себе нацисты, уже давно не верят в такое. Кухарчук поясняет, что на передовой всё зависит от "мотивации" боевиков. А мотивация, по его же словам, всё ниже и ниже.

Именно поэтому в кулуарах "форума мира" в Швейцарии воеую обсуждают мирные предложения Владимира Путина.

ПУТИНСКИЙ НАЖИМ

Заявление российского лидера и реакция Запада

"Вчера на конференции в Швейцарии все кулуарно обсуждали "мирный план Путина" и возможность компромиссов. Кулуарно никто всерьёз не обсуждал "мирный план Зеленского", понимая, что он не имеет веса, как и сам Зе", — пишет украинский телеграм-канал "Легитимный".

Многие приехали в Швейцарию, чтобы лично обсудить "план Путина" и варианты торго, но публично продолжали исполнять роли в "постановке" для СМИ и "общественности". И это главное, чем они там занимаются. Потому что всем ясно: в тысячный раз рассказывать про "мирный план" Зеленского, к реализации которого нет ни сил, ни средств, ни минимальных инструментов, — совершенно бессмысленно. А план Путина наполнен жизненной силой и прекрасен для Украины. Но есть одно "но", и это "но" никогда не позволит западному сообществу согласиться на такой мир с Россией. Украина, как, наверное, все понимают, если бы её оставили в покое и дали возможность самостоятельно принимать решения, немедленно согласилась бы на него, как она уже сделала это в 2022 году в Стамбуле.

ДЕЛО В ТОМ, что не для того американские глобалисты нагнетали это противостояние и развязывали кровавую бойню, чтобы вот так просто согласится на мир с официальным признанием юго-востока Украины за Россией. У США свои цели, никак не совпадающие с официально декларируемыми целями "свободного Запада". Задача максимум — навязать России военное поражение, заставить её отступить, после чего поучаствовать в неизбежной гражданской войне и разделе нашей страны. Сегодня уже даже Соросу понятно, что из этой затеи ничего не вышло и не выйдет. Ну ничего, у США есть важнейшие задачи калибром помешнее.

Главная из них — обрушить европейскую экономику, уничтожить главного конкурента, тем самым снова заняв место безусловного экономического гегемона западного мира. Для этого уже сделано главное — разорваны хозяйственные связи между Европой и Россией. Глобалистские элиты постоянно провоцируют напряжение, их ставленники типа Макрона постоянно педальруют тему ввода войск, российско-европейские отношения находятся в состоянии так называемой тёлпой войны. Глобалистам нельзя допустить снижения градуса напряжения между Россией и своими европейскими колониями: пока оно есть, европейцы вынуждены закупать американские углеводороды по цене почти в 4 раза выше, чем российские, тем самым европейские компании вытесняются с рынка, их конечные продукты становятся неконкурентоспособными, многие из них вынуждены перебираться в Штаты, где топливо в 3 раза дешевле.

Кроме того, астрономические заказы получает американский военно-промышленный комплекс — одна из немногих отраслей, которую американцы не вывезли в Юго-Восточную Азию, а оставили дома. На ВПК США, а так не бедствующий, обрушились сотни миллиардов дополнительных долларов. Американцы дали команду Европе собрать всё старьё, как западное, так и советское, и передать Украине. Впрочем, в Европе столько глобалистов у власти, что многим не надо было давать никаких команд, они и так всё отлично понимали. Урсула, Макрон, Столтенберг, Сунак, Бербок — им не нужны никакие команды, градус их ненависти к России, а также к консервативным европейским традиционным ценностям настолько зашкаливает, что инструктировать не надо. А вместо исчерпанных европейских запасов теперь страны ЕС будут покупать новое американское оружие, поскольку только оно подходит под натовские стандарты, да и самое лучшее — тоже оно. Двойная, тройная выгода. Как можно остановить такую войну? Какая разница, сколько унтерменшей погибнет в ней, на кону — миллиарды.

В ТАКИХ УСЛОВИЯХ Путин постоянно балансирует между общей умеренностью требований и принципиальностью в действиях. Вы-таки отвергли наш мирный план? Всё здорово, только отдайте себе отчёт: наше следующее предложение будет для вас гораздо более болезненным. Вы отказались и от нового предложения? Будьте готовы к удвоению или даже утроению степени разочарований по прошествии небольшого количества времени.

Путин начал выступление в МИД РФ с революционного предложения создать в Евразии абсолютно новую архитектуру безопасности, основанную на "постепенном сворачивании присутствия внешних держав". Речь, понятно, шла о США.

"После того как российская армия заняла часть Херсонской и Запорожской областей, своё посредничество в мирном завершении конфликта предложили многие западные политики. Один из них находился с рабочим визитом в Москве 5 марта 2022 года". О ком в данном случае шла речь, является секретом Полишинеля: в этот день в Москву приехал премьер-министр Израиля Нафтали Беннет, которого наш президент не стал называть по имени.

"От заручбного коллеги последовало уточнение — профессиональный человек, надо отдать должное: будут ли наши российские войска оставаться в Херсонской и Запорожской областях? И что будет с этими регионами после достижения целей СВО? На это ответил, что в целом не исключую сохранения украинского суверенитета над этими территориями, однако при условии, что Россия будет иметь прочную сухопутную связь с Крымом". Итак, согласно официальным планам, озвученным на 5

марта 2022 года, в Москве не ставили вопрос о безусловном вхождении Запорожской и Херсонской областей в состав России. Значило ли это, что такое развитие событий не предусмотрено? Вовсе нет. Просто к такому ходу исторического процесса должен подвести сам противник, и это для Путина принципиальный вопрос.

А вот ещё о многом говорящий случай путинской умеренности. За несколько дней до начала Спецоперации, в середине февраля, крайне серьёзная группировка ВСУ в составе 20 элитных бригад "нависла" над Донбассом. "Крупная группировка вооружённых сил Украины готовилась начать новое наступление на Луганск и Донецк, конечно, с этническими чистками и огромными человеческими жертвами, сотнями тысяч беженцев. Мы обязаны были предотвратить эту катастрофу... Могу вам сказать, контакты были, мы сразу им сказали: войска убирайте оттуда, и всё на этом закончится. Это предложение практически сразу же было отвергнуто, попросту проигнорировано, хотя оно давало реальную возможность закрыть вопрос именно мирным путём".

После наглого отказа Украины от выполнения всех "Минсков" и заявления Зеленского о необходимости всем, кто тоскует по русскому миру, убираться в Россию, а также отсутствия реакции на предложение Москвы вывести из Донбасса войска начинается Спецоперация. Тем не менее даже при этом раскладе у Зеленского всё равно сохраняется вариант, позволяющий ему решить спорные вопросы на весьма выгодных для него условиях: "Мы со своей стороны, тоже понимая озабоченность Украины, связанную с безопасностью, согласились с тем, что Украина, формально не вступая в НАТО, получила бы гарантии, практически аналогичные тем, которыми пользуются члены этого альянса. Для нас это было непростое решение, но мы признавали законность требований Украины об обеспечении её безопасностью".

Однако на Банковой не понимают (это выше их понимания), что Москва раз за разом предлагает Украине варианты спасения, и при этом каждый новый отказ или игнор ведёт пусть к небольшому, но существенному ущемлению позиции. Вот ситуация, сложившаяся после Стамбульских договорённостей и отвода российских войск из Киевской, Черниговской и Сумской областей: "Сразу же, на следующий день после отвода российских войск от Киева руководством Украины приостановило своё участие в переговорном процессе, устроив известную провокацию в Буче".

И в данном случае реакция российских руководства была однозначной — минимально приемлемый для России набор условий для заключения мира существенно повышается: Херсонская и Запорожская области через процедуру референдумов конституционно включаются в состав России. Всё, что говорил в своём недавнем выступлении в МИДе Путин, в целом и сводится к этой максиме. Мы не станем тратить время на бесплодные переговоры и разборки, и уж тем более не будем вставать в позу обижённых, не надеются. Просто каждый раз, после каждого вашего отказа будет повышаться переговорная планка, не выжимте.

Разумеется, высота переговорной планки находится на должном уровне только в том случае, если она подкреплена победами на поле боя. Об этом президент достаточно развёрнуто заявил недавно

на ПМЭФ: "Мы постепенно выдавливаем противника с территории Донбасса и с других прилегающих территорий. У Генштаба, у Минобороны есть планы реализации и достижения всех наших целей — мы по этому плану и действуем".

Совершенно ясно одно: никаких наших уступок нет. Путин собирается давить и постоянно повышать планку, пока не даст собой вся эта либеральная система "европейской солидарности" и не наступит полное понимание тщетности предпринимаемых усилий по сдерживанию России. Но давить он будет очень мягко.

ИТАК, ПО ИТОГУ то ли конференции в Швейцарии, то ли Бюргенштотской дискуссии по предложениям президента России мы имеем следующие.

1. Президент Швейцарии Вилола Амхерд, открывая саммит, заявила, что "мирный процесс без России немислим".
2. По требованию азиатских и ближневосточных стран из проекта совместного заявления по итогам мирного саммита в Швейцарии исключили пункт о выводе российских войск с Украины.
3. Участники саммита в Швейцарии считают, что достижение мира на Украине требует диалога всех сторон конфликта, пишет Reuters со ссылкой на проект коммюнике.
4. Министр иностранных дел Турции Хакан Фидан: "Очень важно, чтобы мы могли обеспечить результативность саммита благодаря присутствию второй стороны — России — в этом зале".
5. "Никто в этой комнате не воюет с Россией, но все хотят мира и восстановления международного порядка", — Макрон.
6. "Я могу ненавидеть своего соседа, но если он не будет покупать мои товары, я обанкрочусь", — это Милей жирно так намекнул на невыгодность анти-российских санкций. Это неожиданно было, с его-то заукраинской позицией.
7. Канцлер ФРГ Олаф Шольц на конференции заявил о необходимости вообще России в диалог.
8. "Любые серьёзные переговорные процессы нуждаются в присутствии России", — глава МИД Саудовской Аравии.
9. Вице-президент США Камала Харрис покинула Швейцарию до завершения конференции.

Итак, итоговый документ конференции по Украине, которая проходила в швейцарском Бюргенштоке 15–16 июня, поддержали 78 из 91 страны-участницы, следует из списка, опубликованного организаторами встречи. То есть 13 стран не поддержали крайне мягкую итоговую резолюцию. Но тем не менее — 13 стран.

Как пишет ТАСС со ссылкой на список, среди стран, одобривших документ, Швейцария, Турция, Израиль, страны Евросоюза и США. Одобрившими коммюнике также указаны Сербия, Косово, Венгрия. В то же время среди стран, не поддержавших документ, оказались Бразилия, Индия, Саудовская Аравия, Бахрейн, Армения, Южная Африка, Святой престол, Индонезия, Ливия, Мексика, Таиланд, ОАЭ, Ирак, Иордания.

В общем, саммит для нас оказался даже успешнее, чем я ожидал.

Николай СОРОКИН

ВОЗВРАЩЕНИЕ ЗАВОДОВ

По следам интервью Сергея Собянина

Согласно официальным данным московской статистики, в торговле работает в три раза больше людей, чем в обрабатывающей промышленности. Мэр столицы говорит о каждом десятом занятом в промышленности от числа всех занятых и о дефиците кадров.

В статье предлагается ограничить работу торговли и сферы услуг по времени с обеда до непозднего вечера (исключая продуктовые магазины), поскольку утром торговые центры и магазины в основном пустуют, по аналогии с ограничением торговли алкоголем; разобраться с занижением налогов в торговле из-за неправомерного дробления бизнеса и подмене трудовых отношений самозанятыми, объективно меньше распространённого в промышленности; сократить в два раза избыточные магазины и торговые центры, особенно в тех районах, где показатель площади торговой недвижимости на жителя выше среднего по городу, как ранее закрывали избыточные парки и рынки.

НА ПИТЕРСКОМ экономическом форуме в интервью одному из ведущих деловых СМИ мэр Москвы Сергей Собянин заявил о возвращении производства в столицу. Он отметил, что многие города мира начали переосмысливать тренды своего развития и говорить о новой индустриализации. Когда-то во всём мире было модно выводить промышленность из городов. "Москва в начале 2000-х годов тоже попала на эту модную историю, что надо все заводы закрыть, все в провинцию вывести, а тут будут ресторанчики, кафе, и на этом всё. Но так не работает". Собянин подчеркнул, что Москва объединяет научный, промышленный и кадровый потенциал, автоматизацию и роботизацию, рынок сбыта и кооперацию. Новая экономика — это не только IT и услуги, это и новая конкурентная промышленность, с нашей независимостью в фармацевтике, автомобилестроении, самолётостроении, ракетостроении.

Мэр напомнил, что доля добавленной стоимости обрабатывающих отраслей московской промышленности — четверть от всей страны. В Москве в промышленности работает 700 тыс. человек, при этом есть дефицит кадров. Раньше значительная часть сырьевых экспортных доходов оседала за границей, но буржуины сделали всё, чтобы доходы из России не уходили и оставались у нас. Наш собственный бизнес гораздо перспективнее с точки зрения инвестиций, чем иностранцы, которые рубль вложили и два вывели. Промзоны занимают треть территории столицы, многие находятся в полузаброшенном состоянии. Есть хорошие промышленные предприятия, но большая часть промзон была просто убита, распродана, сдаётся в аренду. Необходимо комплексное развитие территорий, и соответствующие законы приняты.

Нельзя не похвалить Сергея Семёновича за столь важное, стратегическое видение, для реализации которого следует обратиться к некоторым идеям, откуда взять ресурсы для промышленного развития. Необходимы прежде всего кадры (которые в Москве в дефиците), территории с недвижимостью (которых достаточно), а также деньги на инвестиции (которые могут выделить сырьевки, если немного перефразировать идеи мэра).

Ранее, в декабре 2023 года, Собянин говорил, что каждый десятый москвич работает в промышленности. Продолжим эту мысль указанием на огромный потенциал перераспределения занятости из других сфер в промышленность. К сожалению, пока предпочтения москвичей не в её пользу: на официальном городском портале mos.ru есть новость августа 2022 года со ссылкой на столичный центр занятости, что "москвичи предпочитают сервисную индустрию, оптовую и розничную торговлю, а также транспорт и логистику".

Обратимся к краткому статистическому сборнику "Москва в цифрах" 2023 года, содержащему данные за 2022 год, в том числе численность работников по видам экономической деятельности. Всего этот сборник показывает 5276 тыс. человек занятых, имея в виду официально занятых по трудовым договорам, без самозанятых и теневой занятости, без занятых в Московской области.

Итак, в обрабатывающем производстве занято 392 тыс. человек, строительство — 369 тыс. человек, здравоохранение — 353 тыс. человек, образование — 323 тыс. человек, госуправлению и военной безопасности — 266 тыс. человек, в культуре и спорте — 113 тыс. чел., в ЖКХ (электроэнергия, газ, вода, отходы) — 96 тыс. человек. Тогда как в торговле занято 987 тыс. человек, транспорт и хранения — 381 тыс. человек, информация и связи — 429 тыс. человек, финансах и страховании — 360 тыс. человек, в операциях с недвижимостью — 259 тыс. человек, профессиональной, научной и технической деятельности — 587 тыс. человек, административной деятельности — 251 тыс. человек.

Получается, что, согласно официальной статистике, на первом месте — занятость в торговле, которая ещё и почти в три раза выше, чем в обрабатывающей промышленности; на вторых-третьих местах — профессиональная деятельность (Ростстат не критикует, какие именно профессии сюда входят), а также информация и связь, лишь на четвёртом месте — обрабатывающая промышленность, к тому же примерно одного масштаба занятости с ещё несколькими отраслями сферы распределения.

Обратимся к официальным данным по площади московских промзон. Официальный портал Градостроительного комплекса Москвы stroi.mos.ru сообщает о 19 тыс. га и 17% территории "старой" Москвы. Генплан Москвы до 2020 года предполагал сокращение площадей промзон с 20,5 до 15 тыс. га, и территории ряда некогда флагманских промышленных предприятий в 2010-е годы перестроены под недвижимость (ЗИЛ, "Серп и Молот", МИГ и т. д.). К сожалению и в противоречие с последними высказывани-

ями Сергея Семёновича, многие промзоны всё ещё официально рассматриваются под жилую и коммерческую недвижимость, а не под рост промышленности.

Для сравнения, особо охраняемые природные территории в Москве занимают 20 тыс. га (чуть больше площади промзон), улично-дорожная сеть — 11 тыс. га, земли под ЛЭП с их санитарно-защитными зонами — 9 тыс. га (при переносе ЛЭП под землю образуется значимый резерв территорий, и такая программа ранее утверждалась).

Про деньги и инвестиции в этой статье писать не будем, поскольку городская политика призвана влиять на кадры и недвижимость, а на деньги в основном влияют крупные предприятия и банки федерального масштаба, а также федеральные органы власти.

Именно власти города отвечают за градостроительную и земельную политику, то есть за распределение земель и зданий по категориям под промышленность, коммерцию или жильё. Промышленность объективно ограничена в деятельности на землях и в недвижимости коммерческого или жилого назначения.

Городские власти влияют и на занятость в сфере потребления (торговля, услуги и т. д.): прямо — через профильные департаменты городского правительства и косвенно — через взаимосвязь с региональными управлениями федеральных органов власти (налоговая, Роспотребнадзор и т. д.). Формально предприятия самостоятельно реализуют кадровую политику, особенно крупные, но именно малый бизнес в сфере потребления доминирует в занятости в Москве, а власти города более чем на него влияют.

Дефицит кадров, на котором акцентировал внимание мэра, является результатом бурного развития в первую очередь сферы потребления, во многом разросшейся на территориях бывших промышленных предприятий. По московской статистике, город стал лидером среди столиц стран мира по метрам коммерческой недвижимости на душу населения (к слову, по размерам городского бюджета конкурирует за 1-2 места с Нью-Йорком). Дефицит кадров усилился особенно с 2020 года, когда произошёл бум доставки, а также немного ранее, из-за бума такси. Многие руководители предприятий промышленности и строительства тогда заявляли в СМИ, что рабочие ушли в такси и доставку.

Резервы кадров также следует искать именно в избыточной торговле и услугах. Конечно, типичный доставщик, раскладчик, кассир, бариста или таксист не сможет сразу или вообще стать сварщиком, слесарем, плотником. К тому же современная промышленность основывается на сложнейшем оборудовании, с которым совпадает даже не каждый специалист с профильным образованием.

Однако наиболее деятельные молодые и возрастные работники должны быть заинтересованы сделать выбор в пользу промышленности, а не торговли или услуг. Необходимо в корне поменять состояние рынка труда, при котором заливать кофе или охранять магазин в Москве выгоднее и проще, чем работать на конвейере автомобильного завода.

СОКРАЩЕНИЕ избыточной торговли в виде огромного числа ларьков, небольших торговых центров и рынков было реализовано в первые годы Собянина на посту мэра. Та мера была стратегически верной, серьёзно улучшившей наше восприятие города. Но было построено и изрядно много новых гигантских торговых центров, чуть ли не в каждом районе.

Можно привести пример ликвидации пресловутого Черкизона, который на своём пике обеспечивал занятость более 100 тыс. человек, хотя официально там трудилось всего 14 тыс. Власти закрыли тот рынок, хотя некоторые его части впоследствии переехали на рынок "Садовод", который к садоводству отношения почти не имеет.

Первая волна ковида показала способность властей серьёзно ограничивать скопления людей в целом, особенно в торговых центрах, ресторанах, сфере услуг. За антиковидные меры публично в первую очередь отвечали именно региональные, а не федеральные власти. Владельцам и работникам торговых центров тогда пришлось туго, но обычные жители Москвы несильно изменили структуру потребления.

Из недавнего в качестве примера следует привести клуб "Мутабор", где произошла скандальная "Голая вечеринка". Власть спокойно закрыли этот клуб на три месяца, найдя там нарушения санитарно-эпидемиологических требований. В контексте интервью Собянина и этой заметки следует напомнить адрес клуба: Шарикоподшипниковская ул., дом 13, исторически всё ещё относящийся к промышленности. Клуб располагается на территории Первого Государственного подшипникового завода, построенного в первую пятилетку. Завод был одним из флагманов советской индустрии, в 2012 году ещё работал.

В преддверии кризисы с рынка торговли Москвы уходили и банкротились многие крупные торговые сети ("Рамстор", "Седьмой континент", "Колейка", "Техносила", "Евросеть" и т. д.). Более того, закрытие обанкротившихся магазинов улучшало условия работы для оставшихся сетей, поскольку примерный фиксированный потребительский спрос распределялся на меньшее число магазинов.

В 2022 году западные санкции привели к уходу десятков западных брендов и даже нескольких крупных, некогда флагманских сетей (например, ИКЕА). Поначалу это вызывало ажиотаж в СМИ и среди потребителей, увеличивало вакантные торговые площади. Однако спустя пару лет потребители даже перестал замечать их отсутствие, поскольку на их месте появились новые — российские.



Агитационный фарфор. Художник Владимир Лебедев. 1920-е гг.

ЗАНЯТОСТЬ В ТОРГОВЛЕ и услугах неправильно стимулируется нашей налоговой системой, с преобладанием в этих сферах малого бизнеса на Упрощённой системе налогов (УСН) и самозанятых. Серьёзной промышленности важен эффект масштаба, у неё большая величина и стоимость основных средств, много занятых, что зачастую выводит промышленные предприятия в общую систему налогов с более серьёзным налоговым прессом. Даже кажущаяся крупной торговля, доставка и рестораны, вроде бы работающие под известными брендами, спокойно дробят бизнес с применением франшизы и неправомерной подмены самозанятыми трудовых отношений.

Если гипотетически поменять местами налоговую специфику, чтобы промышленность работала на УСН и в режиме самозанятых с минимальными налогами, а торговля и услуги — на общей системе налогов, то с высокой вероятностью этот кажущийся фантастическим сценарий привёл бы к доминированию промышленности над торговлей, как того теперь стратегически желает Сергей Собянин.

Спишем ли фантастическое кажется такой сценарий смены налоговых режимов? Во многих странах агрегаторы такси и доставки признаны работодателями и обязаны платить страховые взносы и подоходный налог, да и в нашей стране Минтруд неоднократно заявлял о попытках формулирования законопроектов по этому вопросу. СМИ сообщали о серьёзных претензиях налоговой к ряду крупных сетей общепита, например, якобы семейных кафе "Андерсон" и сети "Корчма Тарас Бульба".

Справедливое налогообложение, когда богатые платят больше, — это не только прогрессия НДФЛ, но и повышенные налоги на потребление богатых. Точнее, в нашем случае, хотя бы доведение уровня такого налогообложения до общей системы, как в промышленности. Должны ли условные рестораны на Патриарших, клубы типа "Мутабор" или салоны красоты высокого ценового сегмента платить мало налогов, как скромные предприниматели на УСН из российской глубинки?

Команда Собянина в первые годы пробила на федеральном уровне торговый сбор, который прекратил "оптимизацию налогов в ноль", по меткому выражению руководителя одного из московских департаментов. В те же годы были существенно увеличены налоги на коммерческую недвижимость, с приведением кадастровой стоимости примерно к рыночной. Собственно, ликвидация ларьков и небольших торговых центров была призвана компенсировать остающуюся торговле повышаемое тогда налоговое бремя за счёт перераспределения потребительского спроса. Налоговое бремя на торговлю тогда было повышено умеренно и всё ещё не достигает бремени на нашу промышленность или аналогов ряда развитых стран.

ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ труда обычно ассоциируется с робототехникой и информатизацией. Однако ещё более значимые резервы роста производительности труда есть в торговле, когда во многие часы в течение суток или во многих не вполне удачных торговых центрах посетителей мало, а продавцы просто высиваются рабочее время с редкими продажами. Даже в кажущихся полными покупателями в отдельные вечерние часы супермаркетах "Ашан" или "Леруа Мерлен" по утрам и до обеда посетителей обычно очень мало.

Например, на Нахимовском проспекте есть "Экспострой", занимающий огромные помещения известной в советские времена ткацкой фабрики, где сейчас редки посетители даже вечерами в будни или в обед по субботам. А на Октябрьском поле есть как правило пустующий торговый центр "Тятёе авеню", тогда как раньше в районе работали три известных на всю страну радиозавода (Первый московский завод радиодеталей, Союзный научно-исследовательский институт приборостроения, завод "Электприбор"). Почему бы не выбрать эти два объекта недвижимости для пилотного изменения концепций под новую индустриализацию? Именно новую, поскольку специфика производства сильно изменилась с советских времён.

Можно совершенно безболезненно для розничной торговли ограничить время работы с обеда до непозднего вечера, например, с 14 до 22 часов. В утренние часы оставить возможность работы только продовольственным магазинам шаговой доступности. Такая простая мера сократит занятость в торговле как минимум на треть, если не наполовину.

В Москве в спальных районах ещё остаётся изрядное количество рынков стиля 1990-х с павильонами и простой каркасной крышей между ними. Есть значительное число устаревших торговых центров, в своё время переданных из промышленных зданий или построенных ещё до моды на гигантские торговые центры. Такие объекты торговли можно закрыть, даже с разумной компенсацией для их владельцев, подобно тем решениям, что Сергей Собянин в своём интервью допускает в отношении владельцев малоиспользуемых промзон.

Так что Москва, сообразно новому видению нашего мэра, нужна не только программа редевелопмента промзон в новой парадигме индустриализации, но и масштабная программа изменения концепций многих избыточных торговых центров и ещё большего числа малых объектов коммерческой недвижимости.

Сергей АНУРЕЕВ, доктор экономических наук, профессор кафедры общественных финансов Финансового университета