наше завтра
ИЗДАТЕЛЬСТВО
магазин ДЕНЬ
NZAVTRA.RU ДЕНЬ-МАГАЗИН.РФ
+7 (499) 490-70-48 +7 (499) 350-17-79
НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ
16+

Глашев Ахмед, Клёсов Анатолий. Хазары. Происхождение, ДНК, наследие. — М. : Наше Завтра, 2023. — 493 с.

Профессор, доктор химических наук Анатолий Алексеевич Клёсов продолжает свои увлекательные и почти детективные расследования в области ДНК-генеалогии (молекулярной истории), в том числе в кооперации с тюркологом Ахмедом Глашевым. На этот раз предметом их совместного интереса оказался "хазарский вопрос", связанный с государством, которое существовало на западе евразийской Великой степи в VII–X веках, то есть в эпоху так называемого раннего Средневековья, когда на нашем континенте стихали волны Великого переселения народов, существенно изменившие её историю и этнический состав. "Хазарский вопрос" всегда имел особый характер — прежде всего потому что это была едва ли не единственная, от царства Соломона до современного Израиля, достоверная попытка создания мощного военно-политического проекта на основе и с господством религии иудаизма. В ряде исследований последних десятилетий продвигается точка зрения о том, что современное еврейство во многом состоит из потомков населения Хазарского каганата, а потому имеет некие особые "исторические права" на территории, некогда входившие в состав этого государства, на создание там в обозримой перспективе некоей "новой Хазарии" как альтернативы созданному в 1948 году на Ближнем Востоке "новому Израилю", ныне переживающему не лучшие свои времена во враждебном ему исламском окружении.

Есть даже точка зрения о том, что эти планы реализуются руководством нынешней "евромайданной" Украины, в которой славянский "украинский" субстрат используется точно так же, как использовался тюркский субстрат иудейскими правителями Хазарского каганата более тысячи лет назад. Как известно, яркий образ такой "этнохимеры", государства-паразита, создан в работах Л.Н. Гумилёва по хазарской тематике, которые со времён горбачёвской "перестройки" получили широкую известность в российском обществе. Авторы книги ставят под сомнение сам фундамент такой концепции, подчёркивая, что ДНК-генеалогия идентифицированных хазарских захоронений по мужской Y-хромосомной линии указывает на отсутствие общности "ископаемых хазар" с представителями современного еврейства, зато хорошо прослеживается в "генетическом паспорте" ряда кавказских и тюркских народов, включая тюркоязычных караимов. Точно так же, по мнению авторов, в материальном наследии Хазарского каганата, до сих пор недостаточно изученном, явно присутствие культурной традиции народов Великой степи, а собственно иудейские компоненты представлены в недостаточной степени. Более того, выдвигается гипотеза о том, что многие аспекты "хазарского вопроса" аккуратно обходятся стороной и по разным причинам замалчиваются — в частности, столицу Хазарского каганата Итиль следует искать не на дне Каспийского моря или в низовьях современной Волги (чьё русло в те времена протекало намного западнее), а на Северном Кавказе. Так, в частности, "Хумаринское городище (Карачай) вообще поражает своими масштабами. Это был крупнейший город времён Хазарского каганата. Стены города порой достигают 6,3 м в ширину (это в 3 раза больше стен Дербента!). Сохранились цитадель, ирригационные системы (керамические трубы высокого качества), стены жилых построек…" Указывая на несоответствие устоявшихся и уже отчасти мифологизированных представлений о Хазарском каганате данным объективных исследований последнего тридцатилетия, Анатолий Клёсов и Ахмед Глашев отмечают, что "без окончательного ответа всё ещё остаются вопросы о потомках хазар среди современных народов, о роли еврейского элемента на территории Хазарии, о степени распространения иудаизма среди хазар и т. п. Особенно много предстоит сделать в области ДНК-генеалогии…"

ЗАГАДКА КАГАНАТА

Фрагмент из книги

ПОДХОДЫ ДНК-ГЕНЕАЛОГИИ принципиально отличаются от таковых в геномных подходах тем, что рассматривают конкретные мишени, какими являются снипы с определёнными классификационными индексами, обозначающие определённые гаплогруппы и субклады, маркеры в гаплотипах (обычно 37-, 67- и 111-маркерные гаплотипы) и присущие каждому из них стиры (тандемные повторы в тех же гаплотипах)… В ДНК-генеалогии рассматривают не некие похожести, а совершенно конкретные индексы (снипы) и числа (стиры), которые воспроизводимы от лаборатории к лаборатории, что позволяет численно характеризовать образцы ДНК (Y-хромосомы и мтДНК), современные или древние, и которые без труда поддаются несложным расчётам для определения времён, когда жили общие предки рассматриваемых серий гаплотипов (идентифицируемых в изучаемых образцах ДНК).

Поэтому неквалифицированные рассуждения о том, что "геном большой, а Y-хромосома маленькая" или "геном большой, а гаплотипы небольшие", или "из генома можно получить больше информации", при всей их технической правильности являются обманом или самообманом. Геном действительно больше Y-хромосомы и больше любого гаплотипа, но анализ гаплотипов даёт воспроизводимую от лаборатории к лаборатории количественную информацию, а анализ геномов при изучении древнего (и современного) мира даёт некие похожести с их практически бесконечными количествами степеней свободы при рассмотрении. Размер объекта здесь практически безотносителен. Из генома можно получить больше информации, но какой от неё толк, когда она настолько размыта и неконкретна, что мало-мальски чётких выводов из неё не сделать?..

В 2021 году в журнале "Генетика" вышла статья под названием "Разнообразие гаплогрупп Y-хромосомы в захоронениях хазар из южной России" с авторским коллективом из 12 человек, и, что забавно, ссылок на наши статьи по хазарам не было дано. Видимо, авторам последней статьи, опубликованной через 4–5 лет после наших двух, эти работы просто мешали, перебивая им статус первооткрывателей… Вернёмся к исследованиям 2016 года по ископаемым хазарам. Важность данного материала объясняется простой и понятной причиной: ещё никогда ДНК хазар из типичных хазарских погребений не рассматривали в отношении их гаплогрупп, субкладов и гаплотипов. И это при том, что хазары неизменно привлекают повышенное внимание как учёных, так и широкой общественности.

От ранних представлений, что хазары (или их большинство) были иудеями, перешли к тому, что иудеями была только их верхушка, но данных о соотношении между хазарами-иудеями и прочими хазарами не было. Например, в предисловии к работе В.Я. Петрухина и В.С. Флёрова "Иудаизм в Хазарии по данным археологии" отмечается: "Одной из трудноразрешимых проблем хазарской археологии и истории остаётся проблема археологических свидетельств распространения иудаизма в Хазарии, но материальные памятники, которые можно было бы связать с иудейским культом, на территории Хазарии в VI–X веках практически отсутствуют". Цитаты из других источников сводятся к следующей фразе: "Отчётливых следов иудаизма на территории раскопок не зафиксировано".

Ничего удивительного в таком подходе нет, ибо такие суждения основываются на фундаментальных ошибках отечественных авторов, занимающихся хазарами, и главная их ошибка — это поиски Хазарии и её столицы Итиля в низовьях современной Волги, что… не соответствует данным арабских и персидских источников, дающих довольно подробные и реальные географические координаты Хазарии. А вот в Крыму и Приазовье иудейских памятников найдено большое количество, и именно здесь находились главные центры Хазарии.

В целом политическая история Хазарии охватывает небольшой период времени между 650 и 965 годами нашей эры, литература по Хазарии, как мы уже отмечали выше, огромна, но из неё следует, на наш взгляд, выделить две работы: книги Михаила Артамонова на русском языке и Артура Кестлера на английском. В книге Кестлера многое фантазийно и "намеренно сенсационно", начиная от названия про "тринадцатое колено израилево".

РАБОТА АРТАМОНОВА более информативна, научна и фундаментальна, хотя ряд её положений устарел в свете новейших открытий. Книгу Кестлера подробно разбирает Л.Н. Гумилёв в своей работе "Древняя Русь и Великая степь"… Поскольку это отчасти относится к нашему последующему изложению, остановимся на этом. Действительно, с одной стороны, тюркским является язык, а не люди с их происхождением, как, например, нет людей индоевропейского происхождения, поскольку слово "индоевропейский" чаще относится к языкам, на которых говорят и говорили различные по своему происхождению народы. Тем не менее известная книга В.В. Иванова и Т.В. Гамкрелидзе называется "Индоевропейский язык и индоевропейцы" (Тбилиси, 1984).

Так и тюрки: это народы, которых объединяет не только язык, но и во многом духовный мир, культура, религия и происхождение по ряду их родов. Здесь, конечно, нужно понимать, что некоторые народы не являются тюрками по происхождению, а лишь говорят на одном из тюркских языков (эдессийские армяне в Ставропольском крае, мариупольские греки, цалкинские греки и другие).

Одним из тюркских родов (гаплогрупп, субкладов), о котором ниже пойдёт речь, является гаплогруппа R1a-Z93, которая распространена от Южной Сибири до Причерноморья, её носители в подавляющем большинстве говорят на тюркских языках и входят большими популяциями в народы карачаево-балкарцев, татар, башкир — потомков народов скифского круга. Как мы увидим ниже, именно эта гаплогруппа-субклад была обнаружена у нескольких ископаемых хазар. Иначе говоря, они были скорее тюрки (по происхождению, культуре и по языку), во всяком случае, не евреи, о чём свидетельствуют и их гаплотипы, как показано ниже. И здесь нельзя вновь не вспомнить мнение крупного учёного-востоковеда и тюрколога А.Е. Крымского, изложенное в его фундаментальном труде, который считал, что хазары своим происхождением генетически были связаны со скифами, а последних он считал связанными с древнейшими культурами Восточной Европы.

Довольно информативна работа С.А. Плетнёвой "Очерки хазарской археологии", которая выдержала несколько изданий. Информативная книга по хазарам, хотя и не вносящая ничего нового в хазарскую историю, — это книга О. Ивика и В. Ключникова "Хазары". В ней подробно описаны и хазарские погребения с квадратными ровиками. Курганы с квадратными ровиками располагаются в основном в бассейне Нижнего Дона. Один из первых таких курганов был раскопан в 1971 году (Клейн и др., 1972). В археологической литературе они также обозначаются и как погребения Соколовского типа — по названию балки, у которой в начале 1970-х такой курган был исследован Л.С. Клейном и атрибутирован как салтовский (хазарского времени).

К настоящему времени археологами раскопано уже несколько сотен курганов с квадратными ровиками и получен богатый антропологический и вещевой материал. Данные курганы привлекли внимание исследователей в том числе и тем, что погребения в них отличались единством погребального обряда и вещевого набора, ярко выраженным воинским обликом многих мужских захоронений, а также тем, что эти погребальные комплексы имели явные параллели в древнетюркских памятниках Южной Сибири и Центральной Азии. В выявлении последних, а также возможной связи Нижнедонских курганов с ровиками непосредственно с хазарами большое значение имели работы А.И. Семёнова. Многие вопросы культурной и этнической атрибуции курганов с квадратными ровиками всё ещё остаются предметом оживлённой дискуссии. Вместе с тем не вызывают существенных разногласий хронологические рамки существования культуры этих курганов в Нижнедонских степях: вторая половина (или последняя треть) VII— начало (или первая четверть) IX века. Также важно отметить, что большинство исследователей сейчас сходятся на том, что данные курганы оставлены представителями тюркского мира, и погребённые в них принадлежали к собственно хазарам.

Итак, в настоящее время курганы с ровиками являются главными кандидатами на могилы этнических хазар в очень пёстром и во многом парадоксальном мире этнической и материальной культуры Хазарского каганата, археологически маркируемым обобщающим термином "салтово-маяцкая культура", с которой тесно связана и культура аланских племён Северного Кавказа…

Два скелета, в отношении которых сделано определение гаплогрупп, субкладов и гаплотипов, происходят из двух подкурганнных захоронений, исследованных на юге России. В основных чертах они относятся к типичным комплексам курганов с квадратными ровиками. Оба погребения опубликованы, также вышли специальные работы по антропологии погребённых.

Курганные некрополи Кутейниковский II и Таловый II, в которых находились анализируемые погребения, расположены на юго-востоке Ростовской области, на левобережье Дона, по течению небольшой степной речки Куберле. Кутейниковский II находился в приустьевой части реки, неподалёку от её впадения в реку Сал, а курганный могильник Таловый II — у истоков Куберле, примерно в 70 км к югу от Кутейниковского II. В целом это область Доно-Манычского междуречья, где имеется значительная концентрация курганов рассматриваемого типа. Отсюда же происходит и большинство богатых погребений данного круга, в инвентаре которых найдены дорогие привозные металлические сосуды, серебряные поясные наборы, золотые византийские солиды.

КУТЕЙНИКОВСКИЙ II, курган 2, погребение 1 (раскопки 1994 года Новочеркасской археологической экспедиции). В единственном погребении в этом небольшом кургане (высотой менее полуметра) были обнаружены кости скелета мужчины возрастом более 40 лет.

Могила находилась в центре площадки, оконтуренной квадратным ровиком. В разных местах ровика, в заполнении, расчищены кости лошади и более 10 лошадиных же черепов (все без нижних челюстей). Могила подбойного типа с подбоем в южной стенке. Погребение ограблено. Найдены детали поясного набора: серебряная пряжка и серебряный орнаментированный наконечник ремня, железный нож, фрагмент железного предмета (возможно, от сабли), подправленный на круге горшок с линейно-волнистым орнаментом. Погребённый мужчина при жизни страдал развитым остеохондрозом, многие позвонки сросшиеся (горбун). Так как погребение ограблено и кости переотложены, положение, ориентировка костяка не восстанавливаются. Кости скелета обнаружены не полностью, отсутствует череп. Датировка погребения по деталям ременного набора — конец VII — начало или первая треть VIII века. Образец ДНК, извлечённый из этого захоронения, фигурирует у археологов под индексом 1251.

Таловый II, курган 3, погребение 1 (раскопки 2004 года экспедиции Археологического научно-исследовательского бюро, АНИБ, Ростов-на-Дону). Единственное погребение в небольшом кургане высотой 0,25 м. В курганной насыпи найдены кости лошади и верблюда. Захоронение не ограблено. Найденный скелет принадлежал мужчине возрастом 35–45 лет. Положение костяка — вытянут, на спине, черепом к западу. Могила подбойного типа с подбоем в южной и западной стенках. В числе находок наконечники стрел, костяные накладки на лук, кистень.

Наиболее яркая находка — роговой реликварий (ёмкость) из оленьего рога с сюжетной росписью в прорезной технике. Изображены сцены единоборств всадников с пешим противником. Интересно отметить монголоидность по крайней мере одного из всадников, изображённых на реликварии. Таловское погребение датируется второй половиной VIII — началом IX века. Образец ДНК, извлечённый из этого захоронения, фигурирует под индексом 1986.

Считается, что примерно в начале — первой трети IX века курганы с квадратными рвами перестают насыпаться. Эта археологическая культура по неизвестным причинам исчезает… Таким образом, в рамках всего периода существования культуры курганов с ровиками Кутейниковское и Таловское погребения занимают как бы крайние фланги. Кутейниковское можно формально обозначить как раннехазарское, а Таловское, вероятно, маркирует финальный период пребывания хазар в нижнедонских степях.

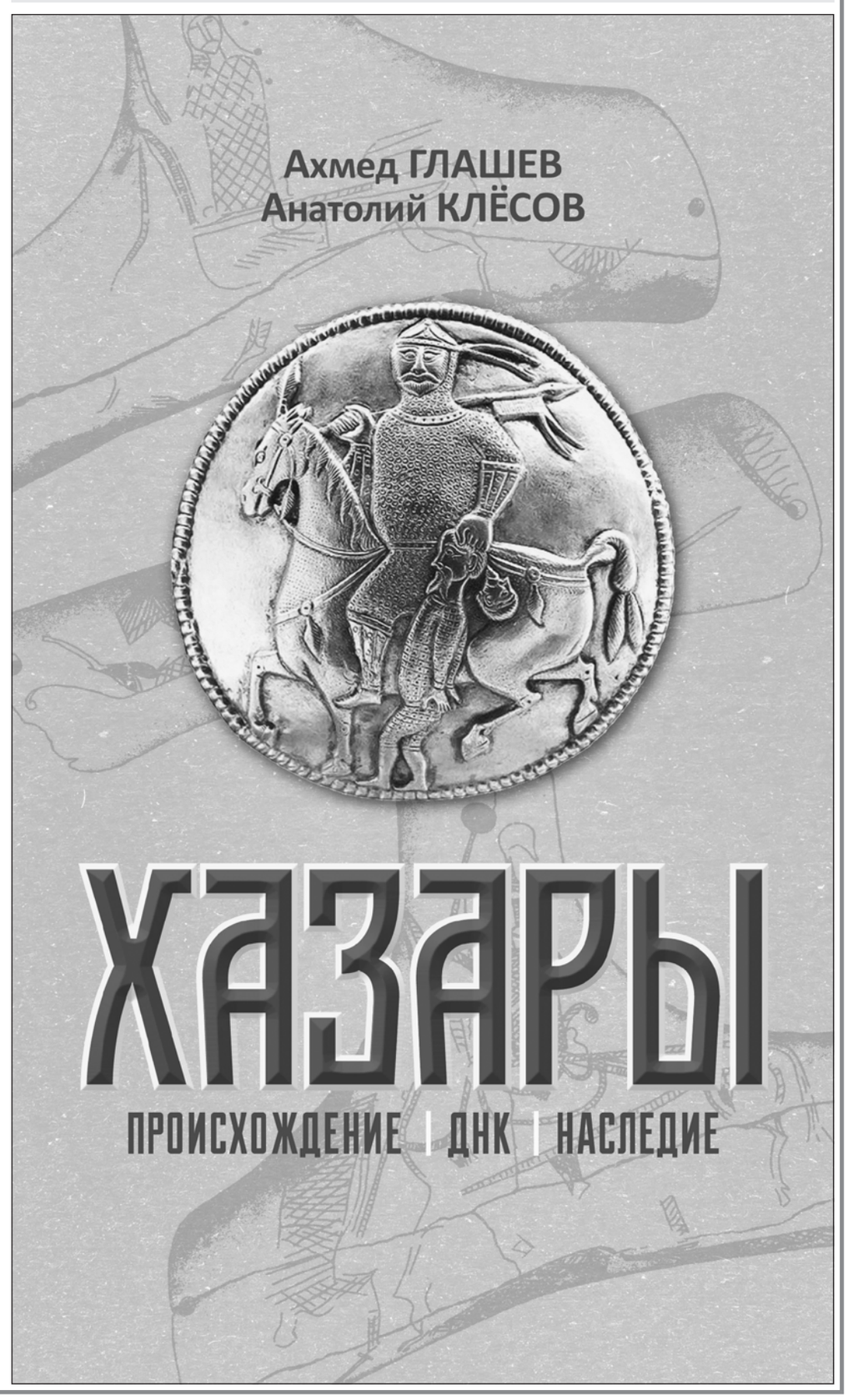
Использование соответствующих праймеров, специфичных к снип-мутациям субкладов R1a-Z280 и -Z93 показало, что если в первом случае ожидаемая мутация проходит в направлении превращения цитозин-тимин (в нуклеотиде Y-хромосомы под номером 6229881) и во втором случае в направлении превращения гуанин-аденин (в нуклеотиде Y-хромосомы под номером 7552356), то в обоих образцах ископаемых ДНК хазар мутация прошла в аденин (праймер для Z93) и сохранила цитозин (праймер для Z280). Иначе говоря, в обоих образцах ископаемых ДНК под номерами 1251 и 1986 обнаружился субклад R1a-Z93.

Это исключительно важный вывод, имеющий прямое отношение к происхождению современных этнических русских. У подавляющего большинства их имеется снип-мутация R1a-Z280 (и R1a-M458), а мутации R1a-Z93 практически нет. Если подтвердится, что у хазар гаплогруппы R1a основная мутация Z93, то практически нет и следа хазар в этнических русских. Первые два образца ДНК хазар это подтверждают. Были определены 20-маркерные гаплотипы обоих ископаемых образцов, под номерами 1251 и 1986… Между этими гаплотипами — 9–11 мутаций, что очень много для 20-маркерных гаплотипов и разводит их на 9 (11) / 0,0525=171 (210) условных поколений (по 25 лет каждое). После поправки на возвратные мутации это даёт 220–287 условных поколений, или 5500–7175 лет. Величина 0,0525 — это константа скорости мутации для 20-маркерных гаплотипов (Klyosov and Kilin, 2016). Для определения датировки общего предка надо разделить это расхождение на два, получится 2750–3590 лет назад, т. е. общий предок этих двух хазарских гаплотипов жил в середине II тыс. до н.э. — начале I тыс. до н.э., в классические скифские времена или несколько раньше. Ясно, что эти два гаплотипа не являются родственными в узком понимании этого термина, они, скорее, представляют два разных племени, но оба относились к гаплогруппе R1a-Z93. Это не удивительно, поскольку субклад R1a-Z93 образовался примерно 5000 лет назад (определено по снип-мутациям) и на своей ранней стадии представлял исторических ариев. Этот субклад обнаружен при раскопках памятников фатьяновской археологической культуры, срубной, потаповской, синташтинской, андроновской, карасукской культур, а также среди современных индийцев в высших кастах Индии, среди современных карачаево-балкарцев, башкир, татар, таджиков, киргизов, пуштунов и прочих носителей гаплогруппы R1a-Z93.

ТО, ЧТО ЭТОТ СУБКЛАД обнаружен у хазар — от раннехазарских до позднехазарских захоронений, — свидетельствует в пользу их тюркского происхождения. Здесь речь идёт не столько о языке (гаплогруппы о языке напрямую не говорят), сколько о том, что субклад R1a-Z93 обнаруживается от Алтая до Причерноморья, среди древних народов (скифы, аланы, гунны и др.). Многие популяции, которые являются их потомками, сейчас говорят на тюркских языках, исповедуют исламскую религию, имеют те же особенности культуры и обычаев. Идентифицированные гаплотипы из двух хазарских захоронений определённо не являются гаплотипами евреев гаплогруппы R1a… Мутационные различия с гаплотипами ископаемых образцов 1251 и 1986 насчитывают 11–13 мутаций и 12 мутаций соответственно. Это разводит гаплотипы из хазарских захоронений гаплогруппы R1a и гаплотипы современных евреев гаплогруппы R1a на 12/0,0525=229 → 323 условных поколения, т. е. примерно на 8075 лет (здесь стрелка — поправка на возвратные мутации).

Учитывая, что хазарские гаплотипы датированы примерно 1200 лет назад и предковый гаплотип евреев гаплогруппы R1a датирован 1300 лет назад, общий предок этих хазар и евреев жил бы примерно (8075+1200+1300)/2=5300 лет назад, если бы это было возможно. Но это невозможно, так как эта фантомная датировка как минимум на 1300 лет старше появления гаплогруппы R1a у евреев. Итак, следует отметить, что обнаруженные субклады (R1a-Z93) и гаплотипы из двух хазарских захоронений, ранне- и позднехазарского, позволяют отнести их носителей к тюркам, как тех ни называть — тюркютами, тюрками или тюркоидами, — суть одна. Несмотря на один и тот же субклад, их ископаемые носители принадлежали к разным ДНК-линиям (внутри субклада Z93), довольно далеко разошедшимся друг от друга, и их общий предок жил между серединой II тыс. до н.э. и началом I тыс. до н.э. Оба представителя хазар не имели отношения к предкам современных этнических русских (в основном субкладов R1a-Z280 и R1a-M458, субклад Z93 у них практически отсутствует), но вполне могли иметь отношение к предкам современных карачаево-балкарцев и других кавказских народов с выраженным субкладом R1a-Z93, а также татар, башкир, пуштунов, киргизов, и других потомков древних скифов и родственным им древним племенам гаплогруппы R1a-Z93. Надо сказать, что археологи пока не нашли древних иудеев среди ископаемых хазар на основании своих археологических критериев…

"Дискуссия о роли Хазарского каганата и хазар в истории Восточной Европы остаётся одной самых жарких в исторической науке. Сегодня уже становится очевидным,.. что Хазария отнюдь не была паразитическим образованием, а представляла собой развитое в военном и экономическом отношении государство со своей письменностью, судебной системой и денежными знаками... Однако излишняя политизация хазарского вопроса всё ещё не даёт правильно расставить все точки над i..."



ДЕНЬ-ЦЕНТР
приглашает

11 июня (вторник) в "День-центре" открытая съёмка передачи **"Сагал+"** — встреча с **Сергеем КОНИКОВЫМ**, директором Академии спорта "Динамо", кандидатом педагогических наук, заслуженным тренером России, советником сопредседателей Российского союза боевых искусств.

Ведущий — исполнительный директор медиахолдинга "День", кандидат педагогических наук **Димитрий САГАЛ**

Начало в 19:00, просьба приходить несколько заранее.

12 июня (среда) в "День-центре" состоится встреча с известным писателем, автором ряда книг по истории спецслужб, издателем и публицистом **Александром КОЛПАКИДИ**.

Цикл встреч: Роль Сталинского СМЕРШ в Победе

Начало в 19:00, просьба приходить несколько заранее.

14 июня (пятница) в "День-центре" состоится встреча с советским и российским писателем, историком, кандидатом исторических наук **Юрием ЕМЕЛЬЯНОВЫМ**.

Цикл встреч: Досье на товарища Троцкого

Начало в 13:00, просьба приходить несколько заранее.

14 июня (пятница) в "День-центре" состоится встреча с ведущим российским военным аналитиком и экспертом **Константином СИВКОВЫМ**.

Цикл встреч: Актуальные события

Военный аналитик ответит на вопросы наших зрителей

Начало в 15:00, просьба приходить несколько заранее.

14 июня (пятница) в "День-центре" состоится встреча с ведущим военным экспертом **Александром АРТАМОНОВЫМ**.

Цикл встреч: Тайные общества и Ватикан

Начало в 19:00. Подробнее — на сайте ДЕНЬ-МАГАЗИН.рф в разделе "Встречи".

16 июня (воскресенье) в "День-центре" состоится встреча с российским историком, вирусологом, публицистом, энциклопедически образованным человеком **Фёдором ЛИСИЦЫНЫМ**.

Тема: Витамины

Начало в 13:00, просьба приходить несколько заранее.

16 июня (воскресенье) в "День-центре" состоится встреча с руководителем гражданско-патриотической секции Московского отделения Российского военно-исторического общества **Сергеем СОПЕЛЕВЫМ**.

Тема: Красота операций по освобождению Одессы и Крыма в 1944 году

Начало в 17:00, просьба приходить несколько заранее.

Адрес: г. Москва, ул. Коровий Вал, 1А, стр. 1, ТЦ "Добрынинский", 3-й этаж (одна минута пешком от станции метро "Добрынинская").

Регистрация на встречи — на сайте ДЕНЬ-МАГАЗИН.РФ или по телефону: 8-499-350-17-79. Зарегистрироваться также можно перед началом встречи непосредственно в зале День-центра.

Внимание! Видеосъёмка на мероприятиях запрещена.