

7 июня 2024 года на пленарном заседании XXVII Петербургского международного экономического форума президент Путин обратился с просьбой "лишний раз всеуе такие вещи не упоминать", имея в виду разговоры о перспективах применения тактического ядерного оружия. Пикантность ситуации, однако, в том, что модератором пленарной сессии был С.А. Караганов, "страшный человек", по словам Путина, именно потому, что первым начал и настойчиво продолжает публичную дискуссию о "лестнице эскалации" с обсуждением смысла сценариев применения ядерного оружия. Речь, действительно, о слишком серьёзном — о судьбе раскаливающегося мира. Не больше и не меньше.

В.В. Путин на форуме высказался по вопросу применения ядерного оружия: "У нас есть ядерная доктрина, и там всё написано... Применения возможно в исключительном случае — в случае угрозы суверенитету и территориальной целостности страны. В исключительных случаях. Не считая, что такой случай наступил — нет такой необходимости. Но эта доктрина — живой инструмент, и мы внимательно смотрим за тем, что происходит в мире, вокруг нас, и не исключаем внесения каких-то изменений в эту доктрину". К данному заявлению Сергей Караганов добавил от себя: "Не сомневаюсь, что она будет изменена, надеемся, что будет изменена скоро".

Теперь и в самом деле "всеуе" нашим оппонентам тему больше не стоит упоминать.

КОНФЛИКТ НА УКРАИНЕ вышел на новый уровень эскалации. Объявление Москвой 6 мая учений с нестратегическим ядерным оружием уже было ответом на наращивание Западом военных поставок и глубины его участия в конфликте, а также на всё более жёсткую риторику отдельных западных лидеров об открытом вводе войск и официальном "разрешении" ударов западным оружием вглубь территории России, то есть за пределы международно признанной границы РФ по состоянию на начало 2014 года.

10 мая начались наступательные действия ВС РФ в Харьковской области. Фактор внезапности и отсутствие здесь серьёзных оборонительных сооружений позволили российским войскам продвинуться на важных участках на 6–9 км, освободить на всех направлениях боевого соприкосновения почти 30 населённых пунктов, а также перемолоть довольно значительные объёмы техники, живой силы, военной, транспортной и энергетической инфраструктуры противника по всей глубине Украины, подконтрольной ВСУ.

Запад сделал новые шаги по эскалации в ответ на российский продвижение. 22 мая министр обороны Франции Себастьян Лекурно проинформировал о проведении в рамках учений Duraland лёгного испытания модернизированной сверхзвуковой ядерной ракеты ASMPA (Air-sol moupenne rotoée) без полезной нагрузки. Она была запущена с истребителя Rafale. Мероприятие названо "плановым". Максимальная дальность полёта данной ракеты составляет около 500 км. Боеголовка переметной мощности — 150 или 300 килограмм в тротиловом эквиваленте, это в 7–15 раз мощнее ядерного "Мальшья", сброшенного американцами на Хиросиму 6 августа 1945 года. Французы объявили о проведении своего испытания на следующий день после начала первого этапа ядерных учений ВС РФ 21 мая.

4 и 6 июня США также провели испытательные пуски межконтинентальных ракет (МБР) Minuteman III с инертными боевыми частями. 30 мая полковник Крис Круз, командир 377-й испытательной и оценочной группы, заявил: "Запуски были запланированы заблаговременно и не имеют никакого отношения к мировым событиям". В соответствии с действующими всё ещё процедурами (Гаагский кодекс поведения и двусторонние обязательства США — РФ) США заблаговременно уведомили российское правительство о запусках.

На ход России в ядерной сфере, таким образом, сделаны ответные шаги — США и Францией. Украина сделала "свой" ход — удар по российской систе-

ме предупреждения о ракетном нападении. Но об этом ниже.

6 июня Макрон в интервью французским телеканалам сообщил, что Франция намерена обучить, экипировать и вооружить 4,5 тысячи украинских военных, и для этого отправляет на Украину французских военных инструкторов. Обучение будет сфокусировано на разминировании, поддержании в рабочем состоянии оборудования и на технических знаниях для управления и обслуживания истребителей, которые будут предоставлены Западом. Франция также профинансирует, вооружит и обучит украинскую моторизованную бригаду. Однако среди погибших на стороне ВСУ наёмников немало с шевронами и паспортами, указывающими на давнее участие Франции в конфликте.

Молдавские источники ещё 12 мая дали информацию, что на территории этой республики, согласно договорённости между Макроном и Санду, уже расквартированы около 500 французских военных, готовых зайти на Украину.

ГОСПОЖА ЭСКАЛАЦИЯ

Ядерные ставки растут

1 июня те же источники дополнили картину: определённое количество инструкторов и рядовых бойцов Иностранного легиона Франции уже несколько месяцев находится на Украине. Они прибыли туда через Молдавию. Более того, Иностранный легион начал вербовку офицеров молдавской армии и граждан Молдавии с военной подготовкой для участия в боевых действиях на украинской территории.

27 мая главком ВСУ Сырский заявил, что приветствует отправку французских военных инструкторов на Украину: "Многуе уже подписаны документы, которые позволят первым французским инструкторам посетить наши учебные центры и ознакомиться с их инфраструктурой и персоналом".

Таким образом, Франция выбрана фронтменом для официального ввода западных войск на Украину. Не Польша, не Румыния, а Франция. Планировщики этого действа явно рассчитывали, что французский ядерный зонтик окажет сдерживающее влияние на Россию с точки зрения перехода к применению тактического ядерного оружия в данном конфликте. По сути, подставляя несколько сотен, ориентировочно пока до 2000, французских военнослужащих, пусть и в составе Иностранного легиона с особым правовым режимом, Франция даёт понять России, что она тоже имеет ядерную мощь и готова, если что...

Но Францией дело не ограничивается. 27 мая немецкое издание Bild выложило подробности подготавливаемого ввода войск отдельных стран НАТО на Украину. Помимо Франции, непосредственно участвовать в этом готовы Британия, Польша, Канада, Литва и Эстония. Действовать предполагается по трём направлениям: обучать ВСУ на территории Украины; организовывать передовую логистику, т.е. доставку западного оружия и боеприпасов к линии фронта, а не к границе Украины, как сейчас; расширить зону действия ПВО/ПРО НАТО на воздушное пространство Западной Украины. По третьему пункту инициатором выступает Польша, предложение ещё обсуждается.

Интересны "глинки" в официальном СМИ Польши: 31 мая Польское агентство печати (Polska Agencja Prasowa, PAP) в 14:00 на сайте сообщило: "Премьер-министр Польши Дональд Туск: 1 июля 2024 года в Польше начнётся частичная мобилизация". В 14:20 появилось второе сообщение: "4 июля 2024 года в Польше будет объявлена частичная военная мобилизация. 200 тысяч польских граждан, как бывших военных, так и обычных гражданских лиц, будут призваны на обязательную военную службу. Все мобилизованные будут отправлены на Украину". Затем сообщения были удалены, власти назвали их "недоверенными" и списали на "хакерскую атаку на

PAP". Не исключено, что произошла плановая "утечка информации" о подготовительных шагах по вводу польских войск на украинскую территорию с целью оккупации её западной части и проверки общественного мнения.

Варшава, несмотря на выход Франции на фронтирование нового этапа вмешательства, — ключевой игрок в сценарии "Коалиция желающих": ввод войск отдельных стран НАТО на Украину не под эгидой альянса, но под управлением США. У Польши — общая граница с Украиной протяжённостью 535 км. И польские элиты мечтают вернуть "Восточные Кресы": Западную Украину и Западную Белоруссию.

В КОНЦЕ МАЯ состоялось заседание глав министерств обороны стран Евросоюза. По его итогам верховный представитель ЕС по внешней политике и безопасности Жозеп Боррель сообщил: "Мы... обсуждали возможность отменить ограничения на удары западным оружием по военным объектам на территории РФ. Это абсолютно законно с

за границей составит не более 40 километров. В то же время правительство ФРГ пока не передаёт Киеву крылатые ракеты воздушного базирования Taurus с дальностью поражения 500 километров.

Таким образом, США, Германия, Франция и Британия в последние дни пришли к общему решению, согласовали и обнародовали новую политику в отношении использования Киевом западного вооружения. Глава дипломатии ЕС Боррель и лидеры ряда стран Евросоюза одобрили это решение. Перечислять их нет смысла, так как для России в этом вопросе имеет значение позиция тех стран, которые поставляют киевскому режиму дальнобойные крылатые и баллистические ракеты: США (ATACMS), Британия (Storm Shadow) и Франция (SCALP-EG). Германия (Taurus) пока колеблется.

При этом по шести новым российским регионам, вошедшим в состав РФ с 2014 года, удары этим ракетным оружием уже наносятся. Что касается "международно признанной территории России", то она давно и регулярно обстреливается натовскими ар-

и в розницу нарастило эскалацию по всему спектру вовлечённости в конфликт.

Попытка затянуть Украину в НАТО, развернуть на её территории военную инфраструктуру США и НАТО явилась одной из главных причин развёртывания СВО, требования России вернуть геополитическую конфигурацию к параметрам 1997 года. Вспомним, что нейтральный внеблоковый статус Украины и "нерасширение" НАТО были ключевыми элементами в формуле прекращения холодной войны между СССР и США в 1989–1991 годах. Иллюзии в Кремле на эту тему начали развеиваться начиная с 1997 года, некоторыми волнами вплоть до 24 февраля 2022 года. Вашингтон и НАТО ни на юту не отступили от своих ранее заявленных, а ещё ранее — не афишируемых, целей.

СИТУАЦИЯ, ОДНАКО, стала ещё более серьёзной. 24 мая стало известно об ударе украинскими БПЛА по загоризонтной РЛС "Воронеж-ДМ" под Армавиром в Краснодарском крае. По данным иностранных источников, станции нанесены повреждения. 26 мая был обнаружен упавший украинский беспилотник у села Горьковское вблизи Орска в Оренбургской области. Рядом находится аналогичная армавирской загоризонтная РЛС "Воронеж-ДМ". Использовались британо-португальские БПЛА Tekever AR3. 24 мая Newsweek сообщил об атаке по меньшей мере шестью баллистическими ракетами ATACMS по центру связи ВС РФ в Крыму, в котором находится "радионавтенная станции космического наблюдения". Данный объект также, как и загоризонтные РЛС "Воронеж-ДМ", относится к российской Системе предупреждения о ракетном нападении (СПРН), составной части ракетно-ядерного щита России.

Таким образом, за всего лишь три дня были случайно атакованы три объекта российской СПРН. Эта система обеспечивает неотвратимость ответно-встречного ядерного удара России по агрессору. Её основная задача заключается в обнаружении и предупреждении о старте баллистических ракет и ракетном нападении на Россию. Согласно подпункту в) пункта 19 Указа Президента РФ "Об Основах государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания", к условиям, определяющим возможность применения Россией ядерного оружия, относится в том числе "воздействие противника на критически важные государственные или военные объекты Российской Федерации, вывод из строя которых приведёт к срыву ответных действий ядерных сил".

Магловременно, что эти три удара смогли нанести существенный и невосполнимый ущерб СПРН, как и ранее — несколько ударов по российским АЭС, а также обстрелы Запорожской АЭС. Но несомненно, что удары по объектам СПРН стали западной реакцией на российский учение с нестратегическим ядерным оружием, с полупным прощупыванием локальной ПРОПВО этих объектов, демонстрацией своего "бесстрашия" перед грозными российскими "красными линиями". Неслучайно один из стратегических документов США в своё время так и назывался — "Наглый орёл".

В любом случае, стратегическая цель США и НАТО ввести Украину в НАТО осталась в силе. Тактически она реализуетеся "шаг за шагом" ("step by step"), по правилу вываривания лягушки в кипятке. Вводные очевидны: 1) противник стремится перенести эпицентр конфликта на Украину в глубь российской территории, 2) подготовка официальной ввода войск отдельных стран НАТО на Украину идёт полным ходом, 3) проведены ответное ядерное учение Франции и два запуска американских межконтинентальных баллистических ракет с инертными боевыми частями, 4) проведены удары американскими ракетами и британо-португальскими БПЛА по объектам российской СПРН, 5) ожидается первое боевое применение "украинских" истребителей F-16. По существу, Запад с Киевом легко повысили за май уровень эскалации сразу по нескольким направлениям.

Александр АГЕЕВ

Зачем газете "Завтра", "Газете Государства Российского" обращать внимание на фигуру одного из бывших президентов США, пусть даже в связи с его вековым юбилеем? Какое дело нам может быть сегодня да Джорджа Герберта Уокера Буша (Буша-старшего), 41-го по счёту временного хозяина вашингтонского Белого дома в уже далёких 1989–1993 годах? Ответить на эти и подобные им вопросы и сомнения можно просто: нельзя забывать о том, что правление Буша-старшего оказалось вершиной американского мирового могущества (или совпало с ней?), после чего началось движение вниз, которое в настоящее время приобрело уже лавинообразный характер. А потому оценки данной личности в истории, несомненно, могут быть различными, но её неразрывная связь с "золотым веком" и "звёздным часом" Соединённых Штатов сомнению не подлежит. Следовательно, через призму биографии этого политика (он скончался в 2018-м, на 95-м году жизни) есть возможность рассмотреть нечто существовавшее в прошлом, настоящее и будущее не только Америки как сверхдержавы и российско-американских отношений, но также, в более широком контексте, человечества в целом.

СТАРАЯ ЭЛИТА

Происхождение семьи Бушей, согласно американским источникам, прослеживается до начала XVII века, она имеет английский, скандинавские (шведские) и немецкие корни, само слово bush по-английски означает "куст", "кустарник", а один из её представителей, прапрапрадед Уильяма Буша — старший (1728–1815), уроженец Бристола, штат Род-Айленд, был активным участником Американской революции и Бойны за независимость 1775–1784 годов в чине капитана ополчения. "Президентская" линия продолжается известным абolicционистом (противником рабства) Обадией Бушем (1797–1851), адвокатом, священником и писателем, выпускником Йельского колледжа Джеймсом Бушем (1825–1889), бизнес-магнатом Самюэлем Бушем (1863–1948), который входил в "круг Рокфеллеров — Баруха", наконец, сенатором-республиканцем от штата Коннектикут и банкиром Прескоттом Бушем (1895–1972), отцом Джорджа Буша — старшего. Таким образом, 41-й президент США был представителем не самой высшей, но достаточно "старой" американской элиты минимум в пятом поколении, которая уже к началу Первой мировой войны не только значительно разбогатела, став мультимиллионерами, но и политически возвысилась.

То, что при этом молодой представитель этой семьи после Пёрл-Харбора добровольцем отправился воевать против Японии и принял личное участие в сражениях Второй мировой в качестве pilota, совершив 58 боевых вылетов, в ходе одного из которых его самолёт был сбит, а сам он чудом спасся, несомненно, свидетельствует не только о его личных качествах — храбрости и мужестве, но прежде всего о наличии своего рода семейного "кодекса чести", которому он в меру этих своих качеств следовал. После войны Джордж Буш —

старший, опять же по семейной традиции и при семейной поддержке, закончив сверхпривилегированный Йельский университет, совмещал политическую и бизнес-активность. В 1966 году он был избран в Палату представителей Конгресса от штата Техас, в 1971–1973 годах, в президентство Ричарда Никсона, являлся постоянным представителем США при ООН, затем стал председа-

телем национального комитета "партии слона", а при Джеральде Форде возглавил американское Бюро по связям с КНР. Была в его карьере и должность директора ЦРУ, и восьмилетнее вице-президентство при Рональде Рейгане, во время которого Джордж Буш — старший выполнял не только рутинную политическую работу, но играл важную роль в реализации "рейганомики" и "рейгаполитики". В связи с этим важно, что он не только прошёл все ступени публичной американской политической карьеры, вплоть до президентского поста, но сумел установить и сохранить контроль над республиканской партийной машиной, что, в частности, способствовало избранию его старшего сына Джорджа Буша — младшего 43-м президентом США в 2000 и 2004 годах, а второго по старшинству Джеба Буша — губернатором штата Флорида. Благодаря "наследству" Джорджа Буша — старшего "клан Бушей" вплоть

до программы этой "старой школы" строилась на том, что СССР (Россия) есть враг, отрицающий и уничтожающий все "естественные права и свободы человека", а потому сам подталкивающий отрицанию и уничтожению любыми силами и средствами, сколь бы могуч он ни был. Байден — один из последних учеников этой "старой школы", который завершал своё политическое образование уже в "новой школе" и по другой программе, согласно которой Соединённые Штаты могут и должны управлять всем человечеством так, как считают нужным, устанавливая свой "международный порядок, основанный на правилах". С выпускниками этой "новой политической школы", уже не американской, а транснациональной, в лице политиков "альянса демократий" России приходится иметь дело сегодня и, видимо, придётся в обозримом будущем, поскольку альтернатива "новойшей политической школы" здесь пока ещё не сформирована, а разве что намечена в лице Дональда Трампа, оппонента Байдену на проигранных Трампом президентских выборах 2020-го и ещё предстоящих — 2024 года.

Разница между этими школами может показаться небольшой, но всё-таки она есть и, похоже, весьма существенна. Если "старая школа"

УШКИ БУША

К 100-летию одного американского президента

до нынешнего дня продолжает играть в Республиканской партии важную роль, вполне сопоставимую с ролью "клана Клинтон" в Демократической партии, но без почти открыто тянущегося за последним шлейфа "скелетов в шкафу". Правда, история США последних десятилетий, начиная с агрессии 1999 года против Югославии, свидетельствует о том, что американские элиты, добившись для своей страны "однополярного мира" Pax Americana, пережили головокружение от успехов, их "звёздный час" привёл к "звёздной болезни" и всё более заметной деградации как внешней, так и внутренней.

СТАРАЯ ШКОЛА

Президент России Владимир Путин, выступая в рамках Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ-2024) перед руководителями ведущих мировых информационных агентств, назвал своего действующего американского коллегу Джозефа Байдена "политиком старой школы", чей образ мысли и действий, в принципе, ясен и предсказуем. Видимо, под термином "старая школа" понимается тип политиков, которые сформировались ещё в годы холодной войны, главными участниками которой были США и СССР, а в результате советская сверхдержава потерпела поражение, потеряла сферы своего влияния в мире и распалась на части, которые стали враждовать между собой, и то время как Соединённые Штаты укрепились в роли единственной сверхдержавы — глобального лидера однополярного мира Pax Americana.

во главу угла ставила всё-таки прагматичность и эффективность своих действий, соразмеряя свои реальные цели и возможности, пусть при этом не церемнясь с чужими интересами, но стараясь соблюдать определённый баланс слов и дел (Генри Киссинджер: "Незаконные вещи мы делаем сразу же, на неконституционные нужно чуть больше времени"), то "новая школа" действует так, как будто силы и возможности Америки не ограничены, а ответственности за свои слова и дела она принципиально не несёт. В связи с этим достаточно сравнить, например, операцию "Буря в пустыне" 1990–1991 годов с направленной против того же Ирака операцией "Шок и трепет" 2003 года. В первом случае Соединённые Штаты сумели, спровоцировав Саддама Хусейна на захват Кувейта, заручиться поддержкой со стороны практически всего мира и добиться всех поставленных целей, утвердив себя в качестве единственной сверхдержавы — "глобального лидера", а во втором — им пришлось публично лгать о наличии у Багдада оружия массового поражения и его причастности к международному терроризму, а казнь Саддама Хусейна и многолетняя оккупация Ирака ни к какому повышению авторитета и веса США на мировой арене не привели. И если президентство Джорджа Буша-младшего в 2001 году стало результатом сделки республиканцев с демократами, закреплённой в том числе "событиями 9/11" и попыткой США установить прямой контроль за ключевыми для них тогда регионами нашей планеты, то нынешний раскол США на "красную" (республиканскую) и "синюю" (демократическую)



В это время СССР исчезал с карты мира

зоны деградации американского политического сообщества только подчёркивает. Дом, разделённый в основании своим, не устоит.

СТАРЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Всё это свидетельствует о том, что Джордж Буш — старший был хотя и вполне ответственным (пожалуй, пока последним в ряду президентов США) политиком, но далеко не идеальным. Изменить траекторию американского общества и государства на пике успеха, предотвратить их деградацию ему не удалось. Хотя эта задача, он, кажется, осознал и даже ставил перед собой, в частности, пытаясь приостановить процесс развала Советского Союза. Однако внутри Соединённых Штатов тогда уже возобладала принципиально иная линия: на фиксации своей победы в холодной войне, доживание и расчленение СССР, что ярко выразил идеолог Демпартии Збигнев Бжезинский в таких словах: "Россия — побеждённая держава. Она проиграла титаническую борьбу. И говорить "это была не Россия, а Советский Союз" — значит бежать от реальности. Это была Россия, названная Советским Союзом. Она бросила вызов США. Она была побеждена. Сейчас не надо подпитывать иллюзии о великодержавности России. Нужно отбить охоту к такому образу мысли... Россия будет раздробленной и под опекой".

Здесь важно отметить, что в ходе перестройки большая часть советской номенклатуры, включая её лидера Михаила Горбачёва, изначально "подписывалась" вовсе не на "глобализм

по-американски" а на "мондиализм по-общечеловечески", который предполагал сетевую (не "многополярную", а именно сетевую, условно "бесполярную") структуру элит единого "конвертированного" человечества. Но как только "перестроенный" СССР начал вывод своих войск из Восточной Европы и подписал договор СНВ, "лучший немец", обеспечивший объединение Германии, стал больше не нужен, а его место в Кремле занял полностью сориентированный на Соединённые Штаты Борис Ельцин. То есть момент самоликвидации (банкротства) Советского Союза был использован для реализации совсем иного проектного варианта — не "общечеловеческого" "мондиализма", а "глобализма" с "однополярным миром" Pax Americana и долларом США в качестве "мировой валюты номер один". Джордж Буш — старший этой смене курса "глубинного государства" США препятствовать не решился, хотя и "добро" на окончательный развал СССР и превращение СНГ в фикцию не давал: "чёрный октябрь" 1993 года произошёл уже при следующем после Буша-старшего президенте США, демократе Билле Клинтоне. В качестве своего рода политического анекдота можно вспомнить, что 41-му президенту США принадлежали самые известные в нашей стране ножи, поскольку глубокозаомороженные курные окорочка, эта "побочка" работы американской агроиндустрии, поставлялись в перестроенный развал СССР в начале российских "рыночных реформ" на его личные деньги. Однако неизбежный оттенок скабрёзности здесь неуместен, поскольку к нынешней американской woke-повестке

Буш-старший отношения не имел, напротив, лично он был традиционалистом и отцом шестерых детей от своей жены Барбары.

Но деньги в Америке превыше всего. Тем более что основным конкурентным преимуществом и одновременно основной проблемой Соединённых Штатов как государства со времён известного президентского указа Ричарда Никсона от 15 августа 1971 года была и остаётся эмиссия фиатных (необеспеченных) долларов как главная причина роста американского долга.

В правление Джорджа Буша — старшего у него была принципиальная возможность прекратить этот процесс, однако реализовать её он не сумел и даже не пытался. При нём (один президентский срок) федеральный долг США вырос на 1,2 трлн долларов, или 42,3%, — в процентном отношении это шестой по счёту показатель после Франклина Рузвельта (Вторая мировая война, за неполных чтыре президентских срока), Удро Вильсона (Первая мировая война), Рональда Рейгана, Джорджа Буша — младшего и Барака Обамы (все — за два президентских срока). С момента прекращения полномочий 41-го президента США американский федеральный долг вырос более чем в 10 раз, с 3,2 трлн до нынешних почти 34,8 трлн долларов. И это его выбор, при всех прочих входящих, дал шанс России и Китаю опсаривать сегодня, спустя почти треть века, "глобальное лидерство" Америки.

Николай КОНЬКОВ