

Окончание. Начало — на стр. 1

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПАРТНЁРЫ УКРАИНЫ должны помнить, что первый исход желателен не только для украинцев. Мобилизованная и ободренная Россия будет представлять постоянную угрозу для НАТО, требуя от Соединённых Штатов бессрочного обеспечения сдерживания в Европе. Это ограничило бы способность США применить силу в Индо-Тихоокеанском регионе и существенно увеличило бы опасность конфликта из-за Тайваня.

Запад может выбрать, в каком направлении пойдёт история, но сначала он должен признать серьёзность решения, с выработкой которого в настоящее время сталкивается”.

Если бы наступление украинских вооружённых сил в 2023 году прошло по плану, их силы прорвали бы российский так называемую Линию Суровикина в Запорожской области и освободили бы Мелитополь, перерезав дороги, соединяющие Россию с Крымом. В сочетании с операциями украинских военно-морских сил это светило бы к тому, что Крым оказался бы в осаде. Эта цель была амбициозной, но достижимой. Главной причиной неудачи было то, что у украинских подразделений, которым было поручено возглавить наступление, было недостаточно времени для обучения.

В июле 2022 года Соединённое Королевство вместе с другими украинскими партнёрами организовало операцию Interflex для обучения украинских войск. В то время Украина отчаянно нуждалась в большом количестве подразделений для удержания оборонительных позиций, поэтому Interflex установила программу обучения продолжительностью в пять недель, уделяя приоритетное внимание навыкам, жизненно важным для оборонительных операций. Этот пятидневный режим всё ещё существует, но миссия коренным образом изменилась.

Во время Второй мировой войны британские военные считали двадцать две недели минимальным сроком, необходимым для подготовки солдата к пехотному бою. После этого начального периода солдаты будут распределены по подразделениям и примут участие в коллективных тренировках в батальонах.

Ещё до мая 2023 года стало очевидно, что украинские войска недостаточно подготовлены к наступательным операциям и едва успели научиться управлять недавно переданной техникой. Тем временем российские войска укрепляли свои оборонительные позиции, и поэтому наступление нельзя было откладывать. У украинского персонала также было слишком мало возможностей для коллективной подготовки. Количество развёрнутых войск — не единственное, что имеет значение на войне: мощь живой силы армии зависит от того, насколько хорошо координируются небольшие подразделения, даже будучи рассредоточенными по обширной территории. География Украины требует особенно умелой координации, потому что заросли деревьев мешают подразделениям видеть друг друга.

Угроза артиллерийского обстрела ещё больше увеличивает рассредоточенность, так что роты часто располагаются на расстоянии двух миль друг от друга. Местность в Запорожье особенно побуждает командиров сражаться изолированными ротами. В этом географическом контексте необходима способность синхронизировать действия за пределами прямой видимости каждого подразделения, чтобы они могли поддерживать и использовать достижения друг друга.

Однако коллективная подготовка в украинских вооружённых силах редко проводилась выше уровня роты, а необходимость укомплектования новых подразделений также привела

Наибольшее внимание привлекает нехватка артиллерийских снарядов на Украине. Но ограниченность ресурсов ни в коем случае не исчерпывается только боеприпасами. Для восстановления наступательного потенциала и защиты от российских атак Украине потребуется примерно 1 800 запасных артиллерийских стволов в год. Горстка ствольных автоматов в Европе не может удовлетворить этот спрос. Многочисленные автопарки, подаренные Киеву за последние два года, также нуждаются в надёжных поставках запасных частей.

Сейчас Россия производит более ста крылатых и баллистических ракет, а также триста ударных беспилотных летательных аппаратов в месяц. Чтобы минимизировать ущерб от этого оружия, Украине потребуется пополнение запасов западных систем ПВО, а если они не увеличат свои мощности по производству этих систем, Россия одержит верх.

Зеленский, опасаясь, что поддержка США закончится с предстоящими президентскими выборами, заявил, что вся территория Украины, находящаяся под контролем России, должна быть освобождена к октябрю 2024 года. Это недостижимо, учитывая имеющуюся в распоряжении Украины технику и время, необходимое её вооружённым силам для надлегающей подготовки своих войск. Но западным союзникам Киева неразумно требовать, чтобы украинские генералы разработали подробный долгосрочный план, прежде чем они возмут на себя обязательство предложить новую поддержку. Не будучи уверенными в том, на получение какого оборудования они могут рассчитывать, военное руководство Украины не может определить, какие операции они могут провести и когда. Короче говоря, подготовка к следующему этапу войны стала проблемой между Киевом и Вашингтоном”.

“Реалистичный план предусматривал бы выделение Киеву ресурсов для поддержания оборонительной позиции на протяжении большей части 2024 года, в то время как подразделения обучаются и оснащаются для проведения наступательных операций в 2025 году. Помимо уверенности, которую этот план дал бы украинским генералам, он также дал бы Кремлю сигнал не рассчитывать на победу в многолетней войне на истощение против Украины, у которой всё меньше ресурсов.

Обязательство США поддерживать Украину до 2024 года также сместит стимулы европейских союзников к более глубоким инвестициям в наращивание мощностей их оружейной промышленности, что наложит нагрузку на Соединённые Штаты до 2025 года. Западные лидеры должны подчеркнуть, что долгосрочные инвестиции в производственные мощности являются доступными и в конечном итоге приносят пользу союзникам Украины.

Совокупный оборонный бюджет пятидесяти четырёх стран, поддерживающих Украину, значительно превышает 100 мил-

требности Украины в военной технике до 2025 года, либо продолжать ложно верить, что война зашла в тупик, колеблясь и отдавая преимущество России.

Это было бы ужасной ошибкой: помимо расширения своих партнёрских отношений в Африке, Россия укрепляет сотрудничество с Китаем, Ираном и Северной Кореей. И если поражение на Украине в конечном итоге продемонстрирует, что Запад не может противостоять ни одному вызову мировой архитектуре безопасности, его противники вряд ли поверят, что он может справиться с несколькими кризисами одновременно”.

От редакции:

Утлитин подготовил предельно откровенную статью, в которой открытым текстом высказаны все опасения Запада о последствиях поражения бандеровского режима в Киеве.

Ясно, что его предложения по подготовке нацистской Украины к новому, ещё более кровавому, этапу войны против России с целью удержания своих геополитических амбиций найдут у нынешних лидеров США, Великобритании, ЕС и их союзников полную поддержку.

БАНДЕРОВЦАМ ПОМОГУТ "АБРАМСЫ"?

Вице-президент Лексингтонского института (Арлингтон) доктор Дэн Гур в статье в The National Interest "Украине сейчас нужно больше танков M1 "Абрамс" всю проблему войны на Украине сводит к следующему:

“Предоставление достаточного количества танков M1 "Абрамс" сейчас поможет Украине отразить российские атаки зимой и подготовить её к более энергичному весеннему наступлению”.

“Под давлением своих западных сторонников Украина начала опротивечное крупное осеннее наступление до того, как она получила достаточное количество западных вооружений. Украина теперь сталкивается с трудной перспективой отразить попытки России обескровить её армию, пока она готовится перейти в наступление следующей весной.

Если и есть какая-то надежда на победу Украины, то она зависит от стран НАТО, особенно от США, которые предоставят ей достаточно современного оружия и боеприпасов для успешного прорыва обороны России. Украина остро нуждается в боевых бронированных машинах, особенно в основных боевых танках (ОБТ), таких как M1 "Абрамс". Сейчас самое время отправить эти танки на Украину в количестве нескольких сотен”.

“Россия начала войну с большим запасом танков, чем Украина. Несмотря на потери, она сохранила на местах значительные силы основных боевых танков благодаря запасам советских времён. Это также ускорило производство ряда вариантов

МЁРТВОМУ ПРИПАРКИ

Американо-британские СМИ о стратегии коллективного Запада в отношении Украины

ОБТ. Хотя многие российские танки устарели, отсутствие у Украины достаточного количества современных танков и боевых бронированных машин даёт российским силам явное и, возможно, решающее преимущество.

Несколько ОБТ включены в массив военной техники, отправленной США и странами НАТО за последние два года. Помимо устаревших T-72 из стран Восточной Европы, некоторые члены НАТО прислали современные ОБТ. В их число входят четырнадцать "Челленджер-2" из Великобритании; около 100 "Леопард-2" из Германии, Дании и Нидерландов; 31 ОБТ M1 "Абрамс" из США.

Но Украина так и не получила достаточного количества танков, чтобы нанести мощный бронетанковый удар, необходимый для прорыва российской обороны.

Теперь Россия стремится сокрушить Украину в серии локальных наступлений, бросая в бой свою превосходящую силу и запасы танков, артиллерии и беспилотников. Она также наращивает запасы оружия для более мощных боев в 2024 году. Украине нужна дополнительная помощь как для удержания линии этой зимой, так и для подготовки к возобновлению наступательных операций весной”.

“Киев запросил дополнительные высокоточные огневые системы дальнего действия, средства ПВО и боевые бронированные машины. Украине необходимы ракетно-артиллерийские системы HIMARS с ракетой большой дальности ATACMS, системы ПВО "Пэтриот" и NASAMS, и особенно M1 "Абрамс" из США. Если Вашингтон намерен оказать значимую поддержку Киеву, ему следует наводить Украину M1

Польша признала важность бронетехники в своих планах по созданию армии, способной сдерживать российские вооружённые силы. С этой целью Варшава отдала приоритет замене своих ОБТ советской эпохи на современную западную бронетехнику. Приоритетом также является обеспечение оперативной совместимости с боевыми группами бронетанковых бригад США (ABCT), находящимися на постоянной ротационной основе в Польше, путём закупки ОБТ, находящихся на вооружении американских войск. Таким образом, Варшава приобретает более 350 M1: 116 старых M1A1 и 250 современных M1A2. M1A1 уже начали поступать в Польшу.

Потребность Украины в ОБТ насущна. Часть решения состоит в том, чтобы отправить M1A1, предназначенные для поставки в Польшу, на Украину, а затем отправить в Польшу более современные M1A2, вышедшие с конвейера. Хотя это и изменит график поставок "Абрамсов", это риск, на который Польша может пойти, если украинским вооружённым силам будут предоставлены средства для сдерживания российских войск”.

Кроме того, на хранилищ в США имеются сотни "лишних" M1A1. Это платформы, от которых Корпус морской пехоты отказался ради реализации своего проекта Force Design 2030. Многие из них пригодны к эксплуатации и могут быть быстро отправлены на Украину.

Вашингтону также следует подтолкнуть Варшаву к пересмотру своего плана по приобретению почти тысячи жукнокорейских ОБТ K2 и вместо этого закупить дополнительные танки "Абрамс". Покупка K2 — плохая идея. Это один из самых дорогих ОБТ в мире. Это также непроверенная платформа, несомestimая с танками "Абрамс", эксплуатируемыми американскими ABCT. Вместо этого, как только дополнительные "Абрамсы" будут отправлены на Украину, Варшава и Вашингтон должны будут согласиться предоставить первую сотню самых современных имеющихся вариантов "Абрамсов”.

От редакции:

Несмотря на передачу Украине танков "Абрамс" американского производства, они всё ещё не применяются активно в ходе боевых действий. Об этом пишет Forbes (04.01.2024), обративший внимание на странную ситуацию с переданными США танками.

Первоначально украинское командование возлагало на американские танки большие надежды, считая, что они помогут в осуществлении прорыва на основных направлениях в зоне проведения Специальной военной операции. Теперь ситуация изменилась. "Непонятно, что делает Украина со своими 31-м "Абрамсами", на фронте они себя не проявили", — пишет Forbes.

По одной из версий, боязнь украинского командования использовать танки на фронте связана с их повышенной уязвимостью от российских дронов сверху и сбоку. Дрон даже со старым противотанковым зарядом может пробить "Абрамс", убив или ранив члена танкового экипажа. Кроме того, дрон может повредить электронику боевой машины.

Боявая броня танка тоже устарела, что является ещё одной причиной уязвимости американской боевой машины. Западные эксперты советуют сначала повысить качество защищённости танков "Абрамс" и лишь затем использовать их на фронте.

Если "Абрамсы" бросить в бой в текущем состоянии, их начнут подбивать в больших количествах, и это обстоятельство не лучшим образом скажется на рейтинге продукции американской оборонной промышленности. Этим наиболее серьёзно обеспокоены в самих США.

"ПЕРЕКРАСКА ФАСАДА"

Вице-президент Американского совета по внешней политике (Вашингтон) Илан Берман в статье в The National Interest "Война на Украине в 2024 году: как Киев может улучшить своё положение в целом" (03.01.2024) пишет:

“Для Киева сейчас, безусловно, наступили трудные времена, поскольку война с Россией приближается к двухлетней отметке, и в след за не слишком успешным военным контрастнаступлением поддержка Западом борьбы Украины, похоже, ослабевает, в результате чего правительство страны пытается укрепить международную поддержку и собрать ресурсы. Мрачное положение дел было ошутимо в новогоднем интервью Зеленского журналу The Economist, в котором он призвал западные правительства не отдавать преимущество России.

Итак, как Киев может улучшить своё положение? Многое, несомненно, зависит от политической ситуации в Вашингтоне, где дополнительная поддержка Украины становится всё более сложной и политизированной темой. Тем не менее есть ещё ряд конкретных вещей, которые Киев может сделать, чтобы изменить глобальные политические дебаты в свою пользу”.

Берман предлагает Киеву следующие:

1. Пропагандировать внутренние реформы. "Среди наиболее глубоких преобразований, которые произошли на Украине с начала полномасштабного вторжения России, было начало реальных, зна-

чимых и далеко идущих внутренних реформ. Правительство Украины, помня о необходимости отчитываться за западную помощь и стремясь устранить препятствия на пути к возможному членству в ЕС, начало капитальный ремонт практически всех секторов своего общества и экономики. Эти усилия включают в себя стремление искоренить взяточничество в вооружённых силах страны, реформирование судебной системы страны и создание превентивной защиты для постконфликтного восстановления, которое неизбежно последует за сегодняшней войной.

Однако эти изменения до сих пор плохо понимаются на Западе, где давние проблемы страны с коррупцией продолжают омрачать размышления о её надёжности. Изменение этих представлений (посредством кампании с выпуском статьи, интервью и публичных разоблачений) должно стать главным приоритетом для Киева, поскольку это во многом поможет рассеять "украинскую усталость", которая накопилась во многих странах, и убедить политиков в необходимости поддерживать дело Украины”.

2. Сказать "нет" Китаю. "Война с Россией привела к масштабным нарушениям на территории её западного соседа. Следовательно, как отменила Би-Би-Си, "ожидается, что задача восстановления станет крупнейшей в своём роде со времён Второй мировой войны", при этом "по меньшей мере 245 тыс. зданий" будут повреждены или разрушены в результате российского наступления. Это, несомненно, станет тяжёлым испытанием в финансовом плане. По оценкам Всемирного банка, сделанным в марте 2023 года, предполагаемая цена восстановления Украины составит колоссальные 411 миллиардов долларов — цифра, которая с тех пор значительно выросла.

Но кто именно будет заниматься восстановлением? Западные правительства являются явными лидерами. Однако, учитывая прогнозируемый масштаб этих усилий, киевские политики рассматривают все варианты, включая Китай, который за последние десятилетия преуспел в крупномасштабных инфраструктурных проектах в рамках своей инициативы "Пояс и путь". Тем временем Пекин дал понять о своей готовности участвовать в возможном восстановлении Украины.

Однако такое взаимодействие таит в себе опасность. В сегодняшних гиперпартийных политических дебатах в США противостояние Китаю является одним из немногих вопросов, которые объединяют республиканцев и демократов, а более тесные связи Киева и Пекина, несомненно, раздражают официальных Вашингтон. В плане перспектив увеличения инвестиций. То же самое, вероятно, происходит и во многих европейских столицах, которые в последние годы стали всё более критично относиться к КНР”.

3. Расширить политический диалог. "Зеленский, хотя и остаётся самым популярным политиком страны, имеет немало небрежностей. Более того, его авторитет начал падать на фоне неудач на поле боя и растущей внутренней обеспокоенности такими проблемами, как судебное неравенство и повальная коррупция. Аналитики прогнозируют, что поддержка Зеленского ещё больше ослабнет, когда война закончится и в борьбу вступят другие политические претенденты”. Всё это помогает объяснить, почему Зеленский уделяет особое внимание сохранению монополии на обмен сообщениями. Однако это ошибка.

“Киеву необходимо выставить кадры авторитетных, профессиональных и способных коммуникаторов, которые смогут донести до скептиков ключевой момент: сегодняшние приоритеты — борьба с коррупцией, членство в Европе и либеральная демократия — являются приоритетами нации в целом.

Более того, эти эмиссары могут сыграть решающую роль в убеждении зарубежной аудитории в том, что Киев намерен оставаться на евроатлантическом курсе независимо от того, кто в конечном итоге будет руководить украинским государственным кораблём в предстоящие годы”.

От редакции:

"Перекраска фасада" бандеровского режима, которую предлагают Берман и иные западные эксперты, не может изменить его неонацистскую суть. Хотя сам "евроатлантический курс" всё более отчётливо приобретает неонацистские черты. Это видно, например, в нежелании осуждать Киев в нанесении демонстративных ракетных ударов по гражданским объектам в России.

Что касается коррупции, то именно Запад многие годы и способствовал её развитию на Украине. Благодаря таким мафиозно-коррупционным фигурам, как Коломойский, Зеленский и пришёл к власти. Поставка вооружения, особенно ракет дальнего действия, осуществлялась через международные мафиозные структуры, торгующие оружием. Они изначально действовали по коррупционным схемам.

Примитивно выглядят взгляды Бермана на сотрудничество Киева с Пекином. Китай, безусловно, будет оказывать помощь Украине в восстановлении после войны, но... другой Украине, не бандеровской, учитывая союзнические отношения Китая с Россией.

Что касается иных политических "коммуникаторов", а вернее, новых украинских лидеров. Они безусловно будут. Но не те, кто станет тянуть Украину после войны в "евроатлантический союз”.

ПОПЫТКА ЗАПУСТИТЬ НОВЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ МОЩНОСТИ ДЛЯ ВОЙНЫ

Директор Вашингтонского офиса Центра американо-украинских отношений (CUSUR) Николай Грицковян в статье для The National Interest "Как построить оборонную промышленность Украины" (06.01.2024) пишет:

“Очевидно, что российско-украинская война стала войной на истощение. Помимо отправки столь необходимой военной помощи (такой как ATACMS, F-16 и боеприпасы), необходимо больше, чтобы помочь положить конец войне и создать прочный мир. Здесь решающее значение имеет надёжная и устойчивая украинская оборонная промышленность. Украина не новичок в оборонном производстве и имеет множество текущих и прошлых успехов в этой области. Страна была крупным разработчиком и производителем высокотехнологичного оружия для СССР, и несколько из этих устаревших предприятий выпускают успешные системы, используемые сегодня в войне (среди них противокорабельная ракета "Нептун", ПТУР "Стугна" и РСЗО "Ольха”).

С 2014 года украинский частный оборонный сектор начал развиваться — в сотрудничестве с государственными предприятиями разрабатывает и устанавливает фронту новое вооружение, например, самоходную гаубицу "Богдана". Частный сектор стал инновационным в разработке искусственного интеллекта, БПЛА, беспилотных морских дронов и роботизированных боевых систем, которые доказали свою решающую роль в бою. Недавно "Укроборонпром", государственный производитель вооружений Украины, объявил об инициативах по массовому производству дронов-камаикдзе дальнего действия — ещё одной ключевой технологии, используемой в нынешнем конфликте. С 2014 года отрасль самоорганизовалась в несколько производственных объединений, таких как Ассоциация украинских оборонных производителей (АУДМ) и Национальная ассоциация оборонной промышленности Украины (НАУДИ)”.

“Чтобы Украина имела устойчивую оборонную промышленность, необходимы прямые инвестиции в украинские предприятия и строительство надёжных производственных мощностей на западе страны, вдали от фронта. Эту стратегию в настоящее время реализуют Германия и Турция. Несмотря на риски, связанные с инвестициями и производством в стране, находящейся в состоянии войны, немецкий оружейный конгломерат Rheinmetall объявил, что будет обслуживать и производить оружие на Украине. То же самое касается и турецкого производителя беспилотников Baykar, который будет совместно производить БПЛА Bayraktar и Asin с использованием двигателей украинского производства.

Однако в этой деятельности явно отсутствуют американские оборонные фирмы. Несмотря на то, что США являются крупнейшим поставщиком оружия на Украину, американские оборонные компании до недавнего времени не присутствовали в оживившемся украинском оборонном секторе. В декабре 2023 года администрация Байдена, похоже, осознала этот дефицит и провела первую конференцию по промышленной базе США и Украины”.

“Это первый шаг. За ним должны последовать другие правительственные инициативы, направленные на укрепление оборонно-промышленной базы Украины. Для этого есть несколько инструментов, в том числе Инициатива Пентагона по содействию безопасности Украины, Иностранное военное финансирование (FIMF), 300 миллиардов долларов в замороженных российских активах, которые сейчас депонированы на Западе, и Агентство США по международному развитию.

Российско-украинская война болезненно продемонстрировала, что полномасштабная и интенсивная война не ушла в прошлое. Она также ясно показала, что существующие оценки вооружений на Западе крайне неадекватны. Запасы должны быть пополнены, а в Восточной Европе должны быть запущены новые производственные мощности.

“Если война не приведёт к свержению нынешнего российского режима, вероятность будущих войн в Восточной Европе высока. В стратегических интересах США обеспечить победу Украины в этой войне и готовность Украины и восточного фронта НАТО к следующей. Нарращивание промышленного потенциала Украины должно стать естественной частью этой подготовки”.

От редакции:

Последний пассаж весьма красноречив. Такие уместно неполноценные "эксперты" пишут рекомендации для Белого дома. Он уже планирует и свержение российского режима, и войну России с НАТО.

Но те, для кого пишут такие "эксперты", тоже не отличаются способностью мыслить и прогнозировать.

А это очень опасная ситуация. От таких экспертов и лиц, принимающих решения, можно ожидать любых неадекватных политических и военных решений.

Поэтому получение преуждающей информации о действиях бандеровцев и их покровителей должно лежать в основе всех мер противодействия нашим противникам.

Материалы подготовил Владимир ОВЧИНСКИЙ

