

В преддверии выборов ноября 2024 года американские конгрессмены под давлением израильского лобби подготовили к принятию закон об антисемитизме. Законопроект разрабатывался и обсуждался на фоне непрекращающегося геноцида палестинского народа в секторе Газа. Не удивительно, что в университетских городах США стали преобладать антиизраильские настроения, начались массовые протесты. По данным Associated Press, за последние дни было арестовано более 2000 человек в студенческих кампусах. В Гарварде был поднят палестинский флаг, в Колумбийский университет нагнанула полиция, студенческие акции проходят в десятках учебных заведений примерно в половине штатов страны. Новый законопроект призван легитимизировать аресты, дальнейшие суды и наказания за антисемитизм. Редакция газеты "Завтра" предлагает вниманию читателей перевод подкаста журналиста Гленна Гринвальда, который анализирует изменения в законодательстве с позиции прежде всего американца. К сожалению, Гленн Гринвальд не упоминает о том, что законопроект подтверждает тезис о всемогуществе израильского лобби в США. Документ ущемляет конституционные права простых американских граждан, но при этом наделяет Израиль и произраильских евреев особой неприкосновенностью, нарушение которой неминуемо будет приводить к уголовным преследованиям. Гленн Гринвальд не упоминает и ещё один, важный для христиан, аспект законопроекта. Одним из примеров "антисемитизма" оказываются обвинения евреев в том, что они распяли Иисуса Христа. Многие американцы считают, что конгрессмены осмелились противоречить некоторым фрагментам Нового Завета, создали законодательную базу для преследования христиан по религиозному признаку.

ДАВАЙТЕ ОБСУДИМ законодательную попытку устранить критику Израиля в США. Палата представителей недавно подавляющим большинством голосов приняла законопроект H.R. 6090, который призван радикально расширить определение антисемитизма и внедрить его в американский антидискриминационный закон. Представим, что вы совершите какое-либо действие, которое станет определяться как антисемитизм в соответствии с этим новым законом. Например, критика Израиля слободами, которые Конгресс США считает предвзятыми или несправедливыми. В этом случае вы будете признаны виновными и по закону можете получить наказание.

Давайте ознакомимся непосредственно с содержанием закона. Мы ведь знаем, что уже давно в США предпринимаются попытки криминализировать критику Израиля, особенно в университетских кампусах. Новый законопроект был принят обеими палатами в Конгрессе практически единогласно. Только лишь 70 демократов и 21 республиканец — 91 член Палаты представителей — проголосовали против (320 конгрессменов проголосовали "за". — Ред.). Спикер Палаты представителей США Майк Джонсон первым присоединился к Хакиму Джеффрису (лидер Демократической партии. — Ред.), поддержав принятие этого закона.

Что вас должно больше всего беспокоить, независимо от того, поддерживаете вы Израиль или нет? Вступление в силу этого закона является одной из самых серьёзных, наиболее явных атак на свободу слова, закреплённую Первой поправкой (Конституции США), которые мы видели за многие годы. Итак, цитирую текст самого закона: "Постановление H.R. 6090. Принимать во внимание определение антисемитизма, принятое Международным альянсом памяти о холокосте (IHRA), для обеспечения соблюдения Федерального антидискриминационного закона в отношении образовательных программ или мероприятий, а также для других целей".

Попробуем внести некоторую ясность: целью этого закона является не просто резолюция, осуждающая определённую критику Израиля как антисемитскую. Законопроект призван обеспечить соблюдение федеральных законов, касающихся образования и других видов деятельности. В скором времени мы увидим, что под запретом окажется выражение широкого спектра критических мнений об Израиле. Израильское правительство пропагандирует это определение по всему Западу, чтобы криминализировать любую критику и пропалестинскую активность. В резолюции сказано следующее:

"Конгресс считает, что — (1) раздел VI Закона о гражданских правах 1964 года запрещает дискриминацию по признаку расы и национального происхождения в программах и мероприятиях, получающих федеральное финансирование. ...

(3) дискриминация евреев может привести к нарушению данного пункта, и дискриминация основана на расовой или национальной принадлежности, что может включать дискриминацию, основанную на фактической или предполагаемой общей этнической принадлежности или происхождении;

(4) политика Соединённых Штатов заключается в обеспечении соблюдения этого пункта против запрещённых форм дискриминации, коренящихся в антисемитизме, так же решительно, как и против всех других форм дискриминации, запрещённых данным пунктом;

(5) как отменяется в национальной стратегии США по противодействию антисемитизму, опубликованной Белым домом 25 мая 2023 года, крайне важно: (а) повысить осведомлённость и понимание антисемитизма, включая его угрозу для Америки; (б) улучшить безопасность для еврейских общин; (в) обратить вспять нормализацию антисемитизма и противодействовать антисемитской дискриминации и (г) расширить коммуникации и сотрудничество между сообществами".

Чтобы понять этот непростой юридический язык, давайте ещё прочитаем и определения, которые даны в параграфе 4. В нём говорится, что для целей этого закона термин "определение антисемитизма" означает (1) определение антисемитизма, принятое 26 мая 2016 года Международным альянсом памяти о холокосте (IHRA), членом которого США являются (это определение было принято Госдепартаментом), и (2) включать "современные примеры антисемитизма", указанные в определении IHRA.

Заметьте: сам законопроект не содержит определения Международного альянса памяти о холокосте (IHRA). И потому любой, кто прочитает это определение антисемитизма, сразу поймёт, какое серьёзное посягательство оно представляет на основные политические права на свободу слова.

ВОТ НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ ТОГО, что называется антисемитизмом согласно определению IHRA и что включено в американское законодательство.

Во-первых, обвинение еврейских граждан в том, что они более лояльны к Израилю или к предполагаемым приоритетам евреев во всём мире, чем к интересам своей собственной нации. Итак, если, например, вы посмотрите на Американско-израильский комитет по общественным связям (AIPAC) (самая активная организация израильского лобби в США. — Ред.) или на Антидиффамационную лигу (ADL), или на членов Конгресса, которые являются евреями, если вы посмотрите на Бена Шапира и захотите сказать, что, знаете, по моему мнению, все они отдают приоритет интересам Израиля больше, чем Соединённым Штатам, то вы этого сделать теперь не сможете. Это будет противозаконно. Формально и официально вас обвинят в антисемитизме, если вы выдвинете такие претензии против любых лоббистов, например Бари Вайса, Бена Шапира, Чака Шумера или ADL. Это запрещено.

Во-вторых, не допускаете, цитирую: "Отрицать право еврейского народа на самоопределение, например, утверждая, что существование государства Израиль является расистской инициативой". Что, если вы считаете, что создание израильского государства было неправомерным? И что израильтяне не имеют права на этническое государство, возглавляемое евреями и состоящее в

определять "антисемитизм", чтобы федеральное правительство могло подать в суд, привлечь к ответственности или наложить санкции на большее количество людей, предприятий и университетов за предполагаемые нарушения закона о гражданских правах. Я ненавижу антисемитизм, но этот законопроект является вопиюще неконституционным и представляет собой усажающую атаку на нашу Конституцию. Этот законопроект сделает незаконным сравнение политики Израиля с политикой нацистов. Это делает незаконным называть Израиль расистским государством. Это делает незаконным обвинять американского гражданина в большой лояльности Израилю, чем к Соединённым Штатам. Все эти виды поведения могут быть глупыми или отвратительными, но они, бесспорно, защищены Первой поправкой Конституции. Однако теперь республиканцы в Конгрессе спешат выпотрошить Первую поправку, чтобы принять запрет на предполагаемый "язык ненависти" в европейском стиле".

Хочу привести ещё один твит — Мэтта Уолша, яркий пример того, как голос правого консерватора осуждает этот законопроект. Цитирую: "Поддавливающие большинство республиканцев только что проголосовало за законопроект о криминализации критики изра-

ильского правительства. Если этот законопроект будет принят, вы будете виновны в разжигании ненависти, если "примените двойные стандарты" к правительству Израиля или обвините его в геноциде. Честно говоря, это один из самых безумных законодательных актов, которые я когда-либо видел". И он совершенно прав.

Не очень понятно, почему республиканцам в США так трудно высказаться и проголосовать "против", ведь они везде заявляют, как сильно они ненавидят цензуру и верят в свободу слова. Тем не менее многие из республиканцев сейчас стоят в стороне и поддерживают то, что является вопиющей атакой на свободу слова. По сути, это заявление о том, что важнее оградить иностранное правительство — Израиль от критики, чем сохранять и защищать право американских граждан на свободу слова. Другими словами, политики в США ведут себе более лояльно к интересам Израиля, чем к американскому народу. Особенно если люди, о которых это будет сказано, окажутся евреями.

Много лет я пишу о том, что угроза криминализации критики Израиля и антиизраильского активизма на Западе является самой большой угрозой свободе слова. Вот один из примеров. В феврале 2016 года у меня вышла статья в The Intercept. Прочитирую отдельные тезисы. Израиль много лет назад начал координированную и хорошо финансируемую кампанию по криминализации критики своей страны и своего правительства, попыток активизма и бойкотирования Израиля. Далее Израиль же начал оказывать давление на Запад, чтобы его идеи были приняты в Европе и США, а Запад начал это делать. Вот цитата из британской газеты The Independent за февраль 2016 года: "Запрет на бойкот Израиля: отказ от израильских товаров станет уголовным преступлением для государственных органов и студенческих союзов. Местным советам, государственным органам и даже некоторым студенческим союзам университетов по закону должно быть запрещено бойкотировать "неэтичные" кампании в рамках спорных мер принуждения, объявленных правительством". Высокопоставлен-

ные источники в правительстве заявили, что они подавляют бойкоты, потому что бойкоты "подкаывают хорошие отношения в обществе", отравляют и поляризуют дебаты, разжигают антисемитизм". Это всё было в 2016 году в Великобритании.

Тогда же по всей Европе происходили реальные уголовные преследования активистов, выступавших за бойкот Израиля, чтобы остановить оккупацию Западного берега. Люди были привлечены к уголовной ответственности как уголовные антисемиты. Вот пример статьи из еврейского издания "Форвард" за октябрь 2015 года: "Высший апелляционный суд Франции подтвердил ранее вынесенные решения, согласно которым сторонники бойкота Израиля виновны в разжигании ненависти или дискриминации. Решение, вынесенное во вторник Кассационным судом Парижа, подтвердило приговор, вынесенный 27 ноября Апелляционным судом Кольмара 12 лицам в связи с их действиями в 2009 и 2010 годах в супермаркетах недалеко от восточного города Молуль". Вот что они сделали, за что их привлекли к ответственности, цитата: "Эти люди пришли в супермаркет в футболках с надписью: "Да здравствует Палестина. Бойкотуйте Израиль". Они также раздавали листовки, в которых говорилось: "Покупка израильской продукции означает легитимизацию преступлений в секторе Газа". Их привлекли к уголовной ответственности за ношение футболок с призывами к бойкоту Израиля и освобождению Палестины.

Разве мы хотим что-либо подобное в Соединённых Штатах? Однако... независимо от того, хотим ли мы или нет, именно это мы в итоге получили с новым законопроектом. Объективности ради стоит отметить, что на уровне штатов различные семитские правовые ограничения существовали давно. Законодатели и губернаторы многих штатов, от Оклахомы до Нью-Йорка, юридически давно запрещали чиновникам заключать какие-либо контракты о трудоустройстве с людьми, кто отказывался не поддерживать бой-



кот Израиля. И я лично общался с такими случаями. Например, был случай с логопедом в школьном округе Остина в Техасе. Логопед много лет работал с учащимися с нарушениями речи и речевыми патологиями, имел исключительно положительные отзывы о работе. А когда пришло время продлевать контракт на 10-й или 11-й год, логопед заметила, что есть приложение, которое она должна была подписать. А приложение, по сути, было клятвой лояльности, клятвой не поддерживать бойкот Израиля. Но она не смогла его подписать, поскольку поддерживает бойкот Израиля. А по законам Техаса для любого подписания заявления, что не будет поддерживать бойкот Израиля, является обязательным требованием для приёма на работу. И если вы не готовы поклясться, что не будете бойкотировать Израиль, вы не сможете получить работу в Техасе и ещё в 24 штатах США. Теперь, к счастью, нынешние федеральные суды, рассматривающие эти законы, объявляют их неконституционными. И, конечно же, этот новый законопроект также будет оспорен в судебном порядке.

Однако сейчас для каждого из нас пришло время задуматься и решить. Верите ли вы, что американские евреи являются осаждённой, уязвимой группой жертв и меньшинством, что существует так много антиизраильских настроений? Или вы хотите верить в прямо противоположное? Что американские евреи на самом деле преуспевают в Соединённых Штатах, занимая много позиций во власти, как и сторонники Израиля? Что Израиль обладает огромной властью внутри США? Чтобы ответить на все эти вопросы, вам нужно будет изучить принятый законопроект. И заодно увидите, какое мнение вам будет разрешено выразить, а какое нет. Этот законопроект является прямым доказательством того, что те же люди, которые оккупировали властные позиции в стране и влият на власть, теперь используют эту власть для формального торпедирования права американских граждан на свободу слова самими вопиющими способами.

На фото: антиизраильские протесты в США, 2024 год

СУИЦИД ЗАПАДА

«Антисемитизм» и свобода слова

свободы: граждан обновлённых республик был призван взаимодействовать с государством без посредничества сословий или общин. Функционирование этого якобы совершенного социума подразумевало тотальную независимость в высказывании собственного мнения. Оптимистический порыв к безграничной свободе породил и первую поправку 1791 года к Конституции США, и французский закон о свободе прессы 1881 года.

Однако законам человеческую природу не изменить. И сейчас, в начале III тысячелетия, можно констатировать, что запрет посягательства на выражение личного мнения был постепенно использован для минирования и подрыва социальных, а затем и антропологических баз не только Франции или США, но и других государств, скопировавших их конституционные принципы. А совершенно это было исподволь кланам, незаметно вклинившимися между активными гражданами и его избранными. Те привилегии, за которые гильотины эпохи террора отсекали дворянские головы, оказались не только восстановлены республиками в троекратном размере, но и монополизированы отнюдь не аристократиями германских и кельтских кровей.

Этно-религиозные группы, изначально чуждые государствообразующим народам, принимали захватывать образовательные, религиозные, финансовые рычаги власти, отсёкая от них коренное население. Первой слалась Франция, этот этатон voluntary. И после закона об отделении церквей от государства 1905 года олигархи взяли курс на удушение той самой общественной свободы, сослужившей им свою службу и вот — ставшей бесполезной.

В апреле 1939 года масонский иерарх Поль Маршандо проводит "исключительные" декреты-законы, торпедировавшие саму суть Французской Республики: из-за угрозы вражеской пропаганды (хоть Франция и не находилась в состоянии войны) вводятся целая серия уголовных преследований за "выражение ненависти к этническим группам", существование коих не подразумевалось официально моноэтническим французским государством. Восстановленные после оккупации (а в августе 1944 года единственная мощная иностранная пропаганда на территории Франции — североамериканская), декреты-законы Маршандо теряют свою стратегическую "временную исключительность" и уступают матрицей грядущих законов, постепенно удушающих свободу слова в абсолютно мирной Пятой республике: если преследование за выражения, беспокоившие этнические группы, согласно декретам-законам Маршандо, могла

инициировать лишь прокуратура, то принятый в 1972 году закон Рене Плевена (направленный конкретно против молодого Национального фронта Жана-Мари Ле Пена) позволял любой ассоциации, просуществовавшей пять лет, затевать уголовные процессы против свободолобивых французус. Террор ассоциаций ознаменовал крах либеральной утопии 1789 года.

ПАТОКРАТИЯ

Мирную Францию, а с ней и всю Западную Европу захлестнул девятый вал законодательной ликвидации любого жизнеутверждающего проявления белых народов. Некогда единые западные нации, нередко замешанные на геноциде, но всё-таки чреватые великим будущим, превратились в агонизирующие тела, разрываемые тьмой паразитов — различными меньшинствами, в том числе сексуально-извращёнными... Каждый из этих пока ещё двуногих приматов волен объявлять себя относящимся к "социальной группе" и, будучи непризнанным таковым, обращаться в судебные органы. Судьям и первертам пособляют "философы", за просто наделяющие любых извращённых статусом "социальной группы", а следовательно, якобы налицем права сравниваться не только в личном, но и гражданском пространстве, сиречь извращённые неминуемо станут заражать общество своей патологией. Такие "философы" имеются и в России. Вот несколько их цитат: "Но содомиты и лесбиянки сами по себе уже являются социальной группой, то есть группой, у которой есть общие интересы и цели, и никакой особой заслуги Фуко я в этом не вижу", "Сегодня обсуждается вопрос о том, могут ли гомосексуальные пары составлять семью. Решение данного вопроса — это уже не проблема социального порядка. Это проблема антропологического порядка. Нет законов природы, которые бы это запрещали", "Но что делать, если малыши чувствуют себя девочкой и наоборот? В традиционном обществе "ненормальные" можно было изолировать, подвергнуть ostracismu. Формирующееся общество, согласно Фуко, будет делать их своими полноценными членами" (Гиренок Фёдор. Кто украл Европу? — 2. Lg2.ru).

Извращенцы окружают себя себе подобными, их неврозы облекают легальным статусом социальная группы на базе симптомов их перверсии (их общих целей), после чего следует их признание уголовным законодательством, окружающим новую

социальную группу дегенератов особой защитой. Что в свою очередь создаёт "эффект общественно-воздушной тяги": очередная коалиция ещё больших маньяков, обхватя миметическим желанием, требует статуса социальной группы и ради этого признания готова на очередной виток террора. Выкристаллизовывается невиданная форма правления — патократия, бесноваты Левиафана, состоящий из дефективных, но мслышащих сегментов, озобоченных доминацией, неустанно порождающих себе подобных, которые всегда найдут "философов", авторитетно оправдывающих их непрерывно нарастающую одержимость.

ТЕРРОР МЕНЬШИНСТВ

Недавно, 6 марта 2024 года, во Франции был принят в первом чтении законопроект, предполагающий уголовное преследование за... "высказывание ненависти к этническим, сексуальным, религиозным группам в личном пространстве". Это новый, однако вовсе не последний виток в эволюции декретов Маршандо 1939 года. И ни один депутат, будь он правый или левый, заседавший в парламенте, не осмелился проголосовать против законопроекта.

Террор меньшинств не только стал нормой, он выдрессировал два последних поколения депутатов, и не только французских. Отрицательная селекция правящих классов на Западе глобальная.

Так, 1 апреля сего года Шотландия уже окончательно ввела подобный закон: до семи лет тюремного заключения за фразы, задевающие меньшинства и произнесённые дома. Иначе говоря, если единбургского мальчика в школе попытаются воспитать девочкой, основываясь на его "чувствах", а его родители, сопротивляющихся произволу, подслушают и донесут куда надо, то им будет грозить реальный тюремный срок. И я уверен, насилие над свободой слова на Западе, ведущем войну со своими народами, только начинается.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В США

Долгие годы многие мои еврейские сородичи активно лоббировали массовую иммиграцию из стран третьего мира во Францию и США. Их властные цели можно понять так: прилив чуждой крови постепенно превратит в меньшинство белые народы, основавшие вышеназванные государства. Естественно, недалёковидная месть, движимая антибелым расизмом (ставшим системным во второй половине XX века), вылилась в сатирическую драму: второе поколение негров и арабов, натурализованные и прошедшие западные школы, вовсе не желало довольствоваться

вспомогательными ролями. Демографический голем вступил в борьбу со своим создателем за право называться "первейшей жертвой ненавистных белых людей". И любопытная уголовная эпопея комического актёра Дьёдонне Мбала Мбала иллюстрирует эту тенденцию: системная креатура до начала нулевых, Дьёдонне вдруг выходит из-под контроля моих сородичей и принимается критиковать со сцены Израиль. Более того, артист выступает в рядах антисистемистской партии, и его недожизненный талант привлекает миллионы новых франкоязычных европейцев и канадцев. В ситуации фактически уничтожаемой духовной независимости на Западе этот бретено-камерунец становится подлинным глотком свободы для своих зрителей, превращая свои спектакли в антисистемистские митинги, а политические демонстрации — в театр одного актёра. Конечно, часть истеблишмента Франции не могла стерпеть такую артистическую критику ЦАХАЛ. Дьёдонне был обвинён в антисемитизме, а впоследствии и приговорён к чудовищным штрафам и уголовным срокам судами Франции, Бельгии и Швейцарии. Независимым правоведам будущего (если таковые появятся) надлежит изучить границу между антисемитизмом и антисионизмом, а также между сценической импровизацией профессионального актёра и личным оскорблением некоторых евреев.

США, благодаря первой поправке к Конституции, долгое время оставались глухи к политике мирных западноевропейских государств, направленной на удушение свободы слова. Однако французская юриспруденция, основанная на деле Дьёдонне Мбала Мбала, внезапно зазвучала в Вашингтоне: Палата представителей Конгресса США приняла законопроект о борьбе с антисемитизмом.

При ближайшем рассмотрении читатель открывает для себя, что антисемитизмом в США 1 мая 2024 года окрестили уже не ненависть к моим сородичам, а акции пропалестинского протеста, развернувшиеся в американских кампусах. Естественно, сами по себе эти предвыборные демонстрации левого крыла Демократической партии имеют такое же отношение к страданиям палестинского населения, как погромы, совершённые BLM, к невзгодам континента, населённого наибольшим количеством "чёрных жизней". Всё это — внутриамериканская избирательная борьба. Однако законодательные аномалии США, импортируя элементы дела Дьёдонне и позволяя термину "антисемитизм" подменить на легальный основе "антисионизм", а также критику Израиля, — обеспечивают принципы собственной государственности.

Доктор Анатолий ЛИВРИ, Альтдорф, Швейцария

АБСОЛЮТНАЯ СВОБОДА И ЕЁ УДУШЕНИЕ

Отцы-основатели США, эти просвещённые рабовладельцы вроде Джорджа Вашингтона, а также их современники, авторы парижской Декларации прав человека и гражданина, устроившие вандейский холокост через несколько месяцев после свержения монархии, создавали общества абсолютной