

Продолжение. Начало — в № 17

ЕЩЁ ОДНА любимая тема ультраглобалистов — пандемия и вакцинация. На нынешнем Давосе людей заговливали некой новой болезнью "Х". Они не знают, что это за болезнь, но уверенно говорят о том, что её пандемия разразится не позднее мая 2024 года, распространится по миру в течение 36 часов и унесёт не менее 80 млн жизней. Это как в одесском анекдоте: "Жора, жарь рыбу. — Рыбы нет. — Ты жарь, рыба будет".

Болезнь "Х" ("икс"), подобно ковиду в 2019–2020 годах, планируется как средство решения сразу нескольких проблем, но прежде всего той, которую коронавирус не решил, а именно — прикрыть, оберечь в иную форму глобальный финансово-экономический кризис. Он, согласно прогнозам, должен быть произойти в 2019–2021 годах и был обусловлен наложением трёх обстоятельств, трёх моментов.

Первый момент. Кризис 2008–2009 годов, который должен был оздоровить экономику — в этом и заключается функция среднесрочных циклических (8–12 лет) кризисов, свою задачу не выполнил: подошли сроки следующего кризиса, и он должен был стать на порядок тяжелее, поскольку нужно было решать задачи и свои, и предшественника.

Второй момент. Наличие серьёзнейших не среднесрочных, а долгосрочных проблем капиталистической системы, которые не имеют решения в её рамках. Любая система развивается следующим образом. Сначала у неё появляются краткосрочные проблемы, они решаются способами, имеющими среднесрочные характеристики и порождающие со временем среднесрочные проблемы. Эти последние в свою очередь требуют решения долгосрочными системными средствами, которые, будучи применены, порождают, чаще всего далеко не сразу, а в длительной перспективе — в той, что Фернан Бродель называл *longue durée*, долгосрочные проблемы. А вот их решить системным образом и в рамках системы уже нельзя, наступает системный кризис, в отличие от структурного (кратко- и среднесрочные проблемы). 2020-е годы — это наложение циклического и надциклического, системно-макroисторического кризисов.

Третий момент. Если большинство западных аналитиков (например, эпигоны "Римского клуба" с их докладом "Some on, capitalism") с наивностью первого полетца обнаружили, что капитализму больше некуда развиваться, некуда сбрасывать противовес, нет больше некапиталистических зон, которые можно превратить в капиталистическую периферию и таким образом решить проблему прибыли и накопления капитала, то советским исследователям (П.Г. Кузнецов, В.В. Крылов, М.М. Голанскому) это было ясно ещё в начале 1980-х годов: они были уверены, что в начале XXI века капитализм, охватив всю планету, исчерпает её физические и наступит, если так можно выразиться, его "тепловая смерть". Когда это время наступило, часть капиталистической верхушки попыталась обмануть историю и запустила рост фиктивного капитала. Результат — кризис 2008–2009 годов, но и это не остановило фокусников-аферистов, и к концу 2010-х их мир оказался на краю пропасти. Запуск "пандемии" ковида должен был как-то решить проблему, но он лишь приоткрыл падение со всеми вытекающими последствиями. Болезнь "икс" наряду с другими гадостями может стать "попыткой № 2".

К болезням "Х", вещают ультраглобалисты, уже сейчас нужно готовиться — прежде всего, подлатать Всемирное пандемическое соглашение, которое наделяет ВОЗ чрезвычайными полномочиями и, по сути, обнуляет суверенитет. Любое государство, подписавшее это соглашение, перестаёт быть суверенным. Специалист по биологическому и химическому оружию Игорь Никулин резонно предположил, что болезнью "икс" попытаются замаскировать последствия применения западных мРНК-вакцин.

Официально от ковида умерли 6,9 млн человек; скорее всего, эту цифру раздули ковид-аферисты, а вот реально от этих вакцин умерли больше 17 893 000 человек за один только 2021 год (практически столько же, сколько за последние 33 года от других вакцин). Как объясняют И. Никулин, люди гибнут от эффекта АДЕ, т. е. от антилевоксимого усиления инфекции — вирус связывается с неполностью нейтрализующими телами и активно проникает в клетки организма. Биолог Вайнштейн добавляет следующее о дефекте мРНК-вакцин: "Самый важный из них — то, что липидные наночастицы, доставляющие мРНК в наши клетки, не имеют механизма нацеливания... и будут в буквальном смысле перемещаться по всему телу (NASTIKA (14.02.24)).

Кстати, информация для размышления по поводу ВОЗ: у половины членов комитета ВОЗ по здоровью — трансгендеров — нет лиц с медицинским образованием, а сам он состоит преимущественно из ЛГБТ\*-активистов.

Новой пандемией пугает и Джереми Хант, канцлер казначейства Великобритании: да, будет ещё одна пандемия и будут новые вакцины. Вэфовцы и тот же Гейтс продолжают твердить, что несмотря на множестве побочных проблем, кампания вакцинации от ковида была успешной и её нужно продолжать, как и вообще кампания по вакцинации. Гейтс в Давосе объявил, что его фонд выделит 8,6 млрд долл. на программы вакцинации во всём мире. А каковы реальные данные по итогам антиковидной вакцинации? Они убийственны.

Высокопоставленный чиновник ЕС официально заявил, что страны с самым высоким уровнем антиковидной вакцинации демонстрируют самый высокий уровень избыточной смертности. Согласно данным Управления национальной статистики Великобритании, на долю вакцинированного населения Великобритании с 1 июня 2022 года до 31 мая 2023 года пришлось 95% смертей от ковида, а 94% из этих 95% пришлось на тех, кто сделал четыре прививки. Особенно много умерло пожилых. И напротив, как подчёркивает датский кардиолог Кирт Милхоан: "Наименьший риск заболевания ковидом существует у тех, кто вообще не прививался. По мере увеличения количества прививок риск заболевания увеличивается". Несмотря на это, Гебреису повторяет: нам (ВОЗ. — Авт.) нужно сконцентрироваться на вакцинации старшего поколения — 60–65 лет. То есть, по-видимому, речь идёт об уничтожении тех, кого ультра считают социальным балластом, ненужными едоками, избыточной нагрузкой на биосферу.

Впрочем, антиковидные прививки бьют не только по слабым — старым и малым одного поколения. Медики считают, что они создают угрозу для последующих поколений. Так, доктор Рассел предупреждает: прививка от ковида может привести к взрыву аутизма, шизофрении и других заболеваний в будущих поколениях. Одна из причин — наличие в вакцинах, прежде всего — Pfizer, наночастиц. Pfizer долго опровергала этот факт, однако недавно её гендиректор А. Бурла вынужден был признать, что в их вакцинах есть наночастицы, а если так, то по сути это чипирование. Недаром член британского парламента Эндрю Бриджин заявил, что антиковидная мРНК вакцина занимает первое место в топе избыточной смертности от сердечно-сосудистых заболеваний; о том, что она провоцирует рак, сказано уже не раз. Отсюда вывод, который сделал доктор Пьер Кори (Франция): вакцинация от ковида — это гуманитарная катастрофа.

Почётный профессор Киотского университета Масанори Фукусима следующим образом охарактеризовал программу массовой вакцинации от ковида: "Ну, скажем так, это убийство. Можно даже сказать, что произошла массовая резня". Японское правительство выделило значительные средства для компенсации тем, чьё здоровье пострадало от антиковидной вакцинации. Осознание этой процедуры как преступления распространяется и в Европе, и в Латинской Америке. В Испании и в нескольких испаноязычных странах 13 мая объявлено всемирным днём памяти жертв вакцин от ковид-19. А в саксонском городе Циннальнд-Георгенфельд на популярном туристическом маршруте открыли мемориал жертвам вакцинации как катастрофы.

Но кому катастрофа, а кому деньги. На вакцинах Pfizer нажились Урсула фон дер Ляйен, связанная с этой корпорацией. Главный вакцинатор США Фаучи, по поводу которого Р. Кеннеди-младший написал разоблачительную книгу, за время эпидемии ковида увеличил своё состояние с 7 млн до 12 млн долл.

НЕ ЗАБЫТА В ДАВОСЕ и тема искусственного интеллекта (ИИ), причём на этот раз под неожиданным углом. Шваб радостно заявил, что скоро мир в целом и отдельные страны смогут вообще обойтись без выборов, экономия денег и время, поскольку ИИ будет подсказывать за кого надо голосовать, и голосование станет автоматическим. Выбор возьмёт на себя ИИ. "Сегодняшние технологии и цифровые технологии, — говорит давосский группенфюрер, — имеют, прежде всего, аналитическую функцию. Сейчас она переходит в функцию прогнозирования. И мы увидели первые примеры, ...следующим шагом может стать переход к функции прогнозирования, в предписывающий режим. А это значит, что выборы вам больше не нужны, потому что вы уже можете их прогнозировать. И тогда вы можете сказать: "Зачем нам выборы?". — потому что мы знаем, каков будет результат" (телеграм-канал "Глобальная перезагрузка". 18.01.24). По сути, речь открыто идёт об уничтожении на Западе последних остатков формальной демократии.

ИИ позволит накапливать данные (data) о людях, эти данные становятся новым капиталом. Недаром "шестёрка" Шваба Юваль Харари говорит о том, что сегодня рядом с миллиардерами появляются новые богатчи — "людиардеры". Это миллиардеры, владеющие миллиардами данных о людях.

Вообще, восторги по поводу ИИ удивляют. Ведь это чистая комбинаторика, которая может работать в условиях стабильности, но малопригодна в условиях социально-экономической турбулентности и, тем более, кризиса. Показательно, что в западных СМИ ничего не писали и не пишут об опубликованном докладе британских и австралийских разведывательных НИИ по итогам "пандемии" коронавируса, в котором они убедительно показали и проанализировали бессилие ИИ в тех случаях, когда общество сталкивается с возникновением принципиально новых проблем. Прав С.В. Кугушев, отметивший, что "нынешняя генерация ИИ — это просто математико-статистический анализ на огромных массивах, а статистика — плохая помощница при прогнозировании", т. е. с его помощью особо не прогнозируешь.

Отчасти упор на ИИ связан с деградирующим сознанием мировой верхушки, которое приобретает всё более антинаучный, мистико-магический характер. В то же время здесь есть хитрость: за ИИ можно спрятаться, представив его решения, в основе которых лежат корыстные групповые интересы, в качестве продукта деятельности надсоциального искусственного разума.

# ВОЗ И НЫНЕ ТАМ

О бесах ультраглобализма. Часть вторая

ИИ — это часть глобальной программы цифровизации. Мечта ультра — соединение цифрового мира с биологическим, т. е. создание биоцифрового существа, находящегося прежде всего под цифровым контролем и подверженного воздействию не только биологических, но и цифровых вирусов. При сращивании с технической, кристаллической субстанцией биологическая субстанция неизбежно погибает. Если у ИИ не будет человеческого самосознания, это будет означать мутацию интеллекта. Отсюда и возможность по цифровой линии создать тотальный кризис и его угрозы шантажировать и контролировать мир. Ну а пока для контроля достаточно цифрового удостоверения личности, за которое ратует королева Нидерландов Максима. Она считает, что можно использовать не только для контроля над финансовой сферой, но и для приёма в школу, для определения, кто вакцинирован, а кто нет. Кстати, в начале года цифровой идентификатор личности обсуждался как вполне практическая проблема.

Может быть цифровой идентификатор нужен для борьбы с педофилией? А вот и нет. Всемирный экономический форум призывает к декриминализации педофилии; там считают, что законы против педофилии нарушают права человека. И вот уже Министр ФРГ берёт под козырёк и хочет смягчить наказание — ещё не за педофилию, но за её составную часть — детскую порнографию.

ВОФ работает в том же направлении, что и другие пропагандистские структуры ультраглобализма — стремятся стереть, уничтожить все табу, делающие человека человеком, что позволит им полностью обнулить человеческий мир, мир людей, и заменить его миром постлюдей, постчеловеков (постуанизм), неоорков. Таких табу осталось три: секс с детьми, инцест и каннибализм. Реабилитация педофилии, столь любезной сердцу и другим членам тела определённых сегментов мировой верхушки, идёт полным ходом. О том, что необходимо смягчить отношение к инцесту, на Западе пишут уже несколько лет, пытаются двинуть по линии "окон Овертона". И вот, наконец, прозвучал явный призыв пересмотреть отношение к каннибализму, 14 февраля 2024 года британский журнал New Scientist опубликовал статью под названием "Не пришло ли время более мягкого (subtle) (англ.) — тонкий, нежный, искусный, хитрый) отношения к каннибализму?". В статье говорится, что новые археологические находки показывают, что древние люди поедали друг друга, иногда — из жалости. "Это открытие позволяет нам переосмыслить (reassess) наши взгляды на этот вопрос".

Но, во-первых, то, что древние люди нередко занимались каннибализмом, — не новость, не открытие. Замечательный советский учёный Б.Ф. Поршнев всю свою теорию возникновения человека и человечества построил на роли каннибализма в этом процессе. Во-вторых, означает ли тот факт, что древние люди, а точнее, пралюди, практиковали каннибализм, что мы должны изменить своё отношение к нему? С какой стати? Почему пралюди или древние люди должны стать тем, что определяет наши ценности и взгляды сегодня? Потому что так хотят те, кто стремится расчеловечить человека?

Н У А ТЕПЕРЬ О ГЛАВНОМ на этом сходняке — о лозунге "Восстановление доверия". О каком доверии, кого к кому и почему его надо восстанавливать, да так, что это стало лозунгом? Чего испугались ультра? История с ковидом показала им, что, во-первых, люди — не стадо, что они могут сопротивляться; во-вторых, в среде учёных и интеллектуалов достаточно профессионалов, способных разоблачать авантюры ультраглобалистов по поводу вакцинации, климата, зелёной повестки, цифровизации и т. п. И они обладают гражданским мужеством делать это, несмотря на информационно-психологический и политический прессинг. В этом давосцы видят одну из главных опасностей для себя.

Люди не верят их гуталкам, их "экспертам", видят за ними корыстный интерес. Потому-то и сокрушались в Давосе ультраглобалисты, что в иных кругах слово "эксперт" стало синонимом "лжеца" и звучит как оскорбление. Отсюда призывы к восстановлению доверия. Нужен такой сдвиг парадигмы, говорит Шваб, который позволит восстановить доверие (читай: к ВОФ), иначе мир станет более эгоцентричным на национальном и мировом уровне. И как же швабодцы собираются восстанавливать доверие? Очень просто: с помощью репрессий и подавления в информационной сфере их критиков.

Критики ультраглобалистов, их "экспертов", вакцинации, "зелёной повестки" объявляются сторонниками теорий заговора, причём более опасными, чем террористы. Именно такая позиция сформулирована одним из управделителей ВОФ Саадией Захида в опубликованном "Отчёте о глобальных рисках" (Давос-2024). А с террористами, т. е. критиками ультраглобализма, надо бороться в том числе с помощью репрессивных законов. И вот уже во Франции прорабатывают закон "Поправки к Pfizer", согласно которому критика мРНК вакцин будет квалифицироваться как уголовное преступление и караться либо тюремным заключением на год, либо штрафом в полторы тысячи долларов.



отправлять ценные бумаги клиентов другому брокеру, а просто забрал их. Но есть и вовсе не мелкие примеры — банкротство банка Lehman Brothers. Оно стало прецедентом, который позволяет обеспеченным кредиторам забирать активы клиента в случае неплатёжеспособности. Такими наиболее обеспеченными и старшими кредиторами являются финансовые учреждения, наиболее близкие к ЦБ: JP Morgan, Black Rock, Goldman Sacks и другие. При этом если человек не может обслуживать свой долг или свои долги, "старшие" способны забрать не только ценные бумаги, но любой актив, финансируемый в счёт долга: дом, квартиру, авто, бизнес, пенсионный счёт.

Таким образом, резюмирует Уэбб, самым влиятельным и богатым семьям мира удалось опутать большую часть мира долгами и создать систему, подрывающую права собственности на ценные бумаги. Чтобы отнять собственность у подавляющей части населения планеты, нужен большой финансовый кризис. Его, добавляя, может спровоцировать пандемия или война. Сам же финансовый кризис готовится как взрыв пузыря — в духе так называемого ипотечного кризиса в США 2008–2009 годов. Для этого нужно было максимально увеличить потребительский долг и охватить максимальное число домохозяйств, а затем "проколоть" пузырь.

Нельза, подчёркивает Уэбб, владеть тем, что одновременно является чьей-то ответственностью, поскольку уже созданы юридические структуры для отъёма таких объектов владения в случае кризиса. В частности, бумажная валюта — это необеспеченная ответственность обанкротившегося правительства. Как только вы внесли валюту в банк, пишет в прошлом финансист Уэбб, она больше не будет вашей, технической и юридически это собственность банка, тогда как ваше владение ею — всего лишь необеспеченное обязательство банка. Это распространяется и на драгоценные металлы, положенные в банковскую ячейку.

Что советует Уэбб? Во-первых, покупать золотые и серебряные инвестиционные монеты (например, канадский кленовый лист или американский орёл). Во-вторых, вкладываться в недвижимость, но не с помощью ипотеки. В-третьих, — биткойны, которые неслучайно так не любят банкиры. Биткоин — это цифровой инструмент на предвзвешивателя, он не является чьим-то обязательством, он полностью под контролем владельца. Биткоин обеспечивает денежный суверенитет индивида по отношению к государству, и — самое главное — к ЦБ.

В сухом остатке. Огромный долг, огромный долговой пузырь, который нужно только проткнуть, чтобы лишить людей собственности и превратить их в рабов новых хозяев посткапиталистического мира — вот о чём помалкивают в Давосе. Там обсуждают то, чем можно было проткнуть, не говоря, конечно, об этой цели, а фиксируя нечто как либо угрозу человечеству (пандемия), либо абсолютную необходимость — борьба с климатическими изменениями, "зелёная повестка", "цифровизация".

Когда имеешь дело с вэфовцами, надо следить за их руками, а кошелёк лучше переложить в нагрудный карман.

Захват мировой власти банками с центром в Базеле, в МБР и его филиалах — центробанках — реально создал наднациональную власть, обнуление прежней истории. Средство глобального передела, отъёма средств в мировом масштабе, кризис по схеме "эпидемия — война — голод", причём успех зависел от скорости проведения операции — это неоднократно подчёркивал Шваб. В ограниченном масштабе ультра провели его в 2020–2023 годах, однако 2021-й и 2023-й показали, что, во-первых, блинжир провалился; во-вторых, многое пошло не так: сопротивление низов и верхов пандемии в 2021 году, отсюда свёртывание ковида; просчёт по поводу крепости экономик соответственно РФ и Запада; торможение войной процесса поглощения корпорациями государства; рост значения промышленного капитала.

Избыточная активность неистовых ревнителей ковид-аферы, с одной стороны, неожиданное для них сопротивление людей — с другой, вызвали недовольство части мировой верхушки тем, как развивается ситуация (Киссинджер на вашингтонской встрече Бильдербергского клуба в июне 2022 года выразил это недовольство со стеклянной ясностью). Мировая элита увидела в ней угрозу и так уже хрупкому мировому балансу, дополнительный фактор дальнейшей разбалансировки всей конструкции господства Запада. На это же работает конфликт на Украине, задуманный хозяевами Запада в противоположных целях — сразу в нескольких, в том числе и как определённый эксперимент.

Ситуацию осложняет также конфликт Палестина — Израиль, точнее, действия Израиля, с одной стороны, и противоположные интересы США, Великобритании и Ватикана в этом регионе и в мире в целом — с другой.

На данный момент в проигрышной ситуации — Израиль: война ведётся и на его территории (впервые), он терпит репутационные издержки. Как заметила ирландский юрист, представляющая в суде дело "ЮАР против Израиля", конфликт в Газе — это первый геноцид в истории, который транслируется в режиме "реального времени" (телеграм-канал "Теория большого шока", 12.01.24). Теперь Израилу труднее будет использовать козырную для него карту "холокост".

Андрей ФУРСОВ

\* Запрещённое в РФ экстремистское движение

Иллюстрация: «Бег». Художник Василий Проханов

Окончание — в № 19

Окончание. Начало — на стр. 1

— Был ли Барак Обама осведомлён насчёт того, что делали Джон Бреннан и Виктория Нуланд?

— Замечательный вопрос. Через неделю после этой встречи с Бреннаном в The New York Times появилась статья со ссылкой на чиновников из Белого дома. В ней говорилось: "Мы не собираемся больше иметь дело с Путиным. Обама решил, что нет никаких шансов на конструктивные отношения с ним. Мы не собираемся иметь с ним дело". По сути, это было объявлением новой холодной войны, потому что они говорили, что нет никаких шансов на какую-либо дипломатию с Путиным, пока он у власти. Но далее в статье было указано, что люди в Белом доме разочарованы Обамой, потому что он недостаточно жёсток по отношению к России. Это всё было очень интересно. В самом начале пишут, что Обама решил, что он больше не будет иметь дело с Путиным, но при этом также говорят, что люди в Белом доме злятся на Обаму, потому что он недостаточно жёстко ведёт себя с Путиным. Так о чём же это?

Я думаю, что чиновники в Белом доме, в частности Виктория Нуланд, пытались фактически втянуть Обаму в холодную войну, не давая ему это понять, даже не объявляя это. По сути, они создали общественное давление, основанное на якобы недовольстве его умеренностью, чтобы Обама был вовлечён в прокси-войну с Россией, хочет он этого или нет. Если бы Обама придерживался собственной линии, думаю, что он бы не

# СОЮЗ ЖАБЫ И ГАДЮКИ

Канадский журналист о связях ЦРУ с украинскими нацистами

стал так поступать. И это показывает, кто на самом деле принимает властные решения в Вашингтоне. Как сказал советник американского президента Дерек Шолле: "Это был редкий случай вынуждения Белого дома, когда почти весь аппарат Обамы был против его политики". И в конечном итоге выиграли именно они. Администрации Белого дома удалось разжечь эту прокси-войну. Джон Бреннан призывал Украину напасть на жителей восточной Украины, что привело к гражданской войне, в ходе которой погибло 14 000 человек. Хотя Обама пытался затян timer процесс, Украина всё-таки получила оружие. И когда Трамп вступил в должность, его ограничили при помощи "рашагейт", обвиняя его в том, что он — "российский агент". И Белый дом даже тогда использовал разные рычаги, чтобы заставить Трампа показать свою жёсткость по отношению к России. Так что в конечном итоге личные предпочтения как Обамы, так и Трампа не имели значения.

— Помогало ли украинское разведывательное сообщество г-же Клинтон в гонке против Дональда Трампа в 2016 году?

— Да, они помогли. И хотя это было восемь лет назад, удивительно, что мы всё ещё продолжаем узнавать важные подбортности. Во-первых, все корпоративные СМИ поддерживают догатм о том, что вмешательство Украины в 2016 году в интересах Хиллари Клинтон это "теория заговора". Газета The Washington Post недавно назвала это "клеветой, распространяемой российской разведкой". Это не клевета. Украинские чиновники многократно открыто признавались в этом. В статье в Financial Times украинские чиновники прямо заявляли — мы пытаемся помочь Клинтон. И одним из способов, которым они это сделали, была утечка явно фальшивого бухгалтерского отчёта с тайными наличными платежами Полу Манafortу от экс-президента Украины Виктора Януковича и его Партии регионов. В тот момент Пол Манafort был руководителем предвыборного штаба Трампа. Публикация материалов так называемого секретного отчёта привела к отставке Манafortа, хотя тот отрицал какие-либо правонарушения. Но это было на ранних стадиях тайного сговора предвыборного штаба Клинтон. Думаю, что в то время Трамп ещё не осознал, что происходит, и не хотел, чтобы Пол Манafort отвлекался на его другие дела

по бизнесу. Итак, Манafort подал в отставку, и, возможно, это произошло из-за фальшивого бухгалтерского отчёта — компромата.

Теперь по поводу открытого вмешательства украинских спецслужб в выборы. Только восемь лет спустя мы узнали правду о "рашагейт". Ведь это была просто афера. Помните, все обсуждали, что якобы Россия вскрыла почтовые сообщения Демократической партии, чтобы помочь Дональду Трампу. И теперь восемь лет спустя мы узнаём из недавней статьи в The New York Times, что на территории Украины находилось 12 баз ЦРУ. В той же статье также сообщается: "Кстати, информацию о том, что Россия украла почту Демократической партии, ЦРУ получило от украинской разведки". То есть, оказывается, украинская разведка сыграла важную роль в обвинении России во влземе Национального комитета Демократической партии. Конечно, сейчас мы уже забыли эти далёкие события, но ведь они по факту определяли направление внешней политики США на протяжении нескольких лет. Предполагаемое вскрытие Россией почтовых сообщений Национального комитета Демократической партии было расценено как акт войны. По-

тому с Россией не удалось наладить отношения, и именно поэтому Трамп был назван "российским агентом". Россия якобы вмешалась в выборы ради его интересов. Теперь же мы узнаём, что эту информацию предоставила та же самая разведка, которая, по сути, остаётся подконтрольной США. И даже что украинское правительство играло решающую роль в фабрикации "рашагейт", публикации отчётов платежей Манafortу, а также в "краже Россией электронных писем". И мы узнаём об этом только восемь лет спустя.

Важно заметить, что и Дональду Трампу объявили импичмент сразу после того, как он попытался спросить об этом Зеленского. Телефонный разговор между Трампом и Зеленским состоялся сразу после выступления бывшего спецкурора Роберта Мюллера в Конгрессе об отсутствии оснований под обвинениями по делу "рашагейт", когда демократы отчаянно пытались оправиться от провала своих теорий заговора.

Широко распространено мнение, что во время этого телефонного разговора Трамп главным образом хотел, чтобы Украина провела расследование в отношении Байденов. Однако, это не так. Первое, в чём он хотел помощи от Зеленского, — это не Байдены, а расследование роли Украины в возникновении "рашагейт". Поэтому, когда Трамп хотел раскрыть это, ему был объявлен импичмент. Это ещё один пример, что нельзя задавать лишние вопросы учреждениям национальной безопасности, а также пример того, как Украину использовали для постоянного вмешательства во внутреннюю политику США после того, как с самого начала мы вмешались в политику их страны.