

# 8-АГЕНТУРА ИЗРАИЛЯ

## США НЕСУТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УНИЧТОЖЕНИЕ ПАЛЕСТИНЦЕВ

В конце марта в ООН был представлен специальный доклад, в котором действия Израиля в секторе Газа были названы геноцидом палестинского народа. Пресс-служба ООН привела цитату докладчика Франческо Альбанезе: "Существуют серьезные причины думать, что Израиль осуществляет преступление геноцида против жителей Палестины. Три факта заставляют задуматься об этом. Это массовые убийства представителей группы, использование физического и психологического насилия против членов группы и создание бесчеловечных условий жизни для членов группы. Заявления израильских официальных лиц служат подтверждением этому". Однако ООН до сих пор пока не определилась с отношением к поставщикам оружия Израилю, которые систе-

матически нарушают январское решение Международного суда по Газе. Ежегодно только Вашингтон выделяет Израилю 3,8 млрд долларов помощи, в том числе поставляет самолёты, ракеты и авиационные бомбы Mark 84, "способные разрушать целые кварталы".

В продолжение темы израильского геноцида и ответственности США перед мировым сообществом редакция газеты "Завтра" предлагает вниманию читателей отрывки интервью профессора Чикагского университета, политолога Джона МИРШАЙМЕРА палестино-американскому журналисту Али АБУНИМАХУ, опубликованное на Youtube-канале "Электронная интифада". Интервью называется "Насколько влиятельно израильское лобби в США?"

— Джон, я хотел бы вам задать вопрос относительно недавнего решения Международного суда по делу Южной Африки против Израиля. 26 января 2024 года Международный суд установил: есть веские основания считать, что Израиль ответственен за геноцид в секторе Газа, и вынес предписание немедленно прекратить все действия, которые потенциально могут привести к геноциду. На следующий день после вынесения решения вы написали, цитирую: "Очевидно, что вчера был чёрный день для Израиля, поскольку постановление Международного суда оставит глубокое и неизгладимое пятно на его репутации". Можете ли вы рассказать об этом подробнее? Как вы думаете, почему это оставит глубокое и неизгладимое пятно?

— Дело в том, что Международный суд, рассмотрев доказательства, заявил, что имеются достаточно оснований, позволяющих полагать: Израиль ведёт кампанию геноцида против палестинцев в секторе Газа. Я считаю, этот вывод удивителен тем, что еврейское государство и сами евреи, конечно же, были жертвами одного из величайших геноцидов в мировой истории, который проводили нацисты в 1941–1945 годах. Только подумайте, что сейчас еврейское государство обвиняется в геноциде. В наше время, когда есть интернет и множество альтернативных средств массовой информации, почти невозможно, чтобы слова о геноциде и поведении Израиля не распространились по всему миру. И самые разные люди теперь понимают, что заявил Международный суд в конце января. И нет другого пути. Это не может не нанести огромного ущерба репутации Израиля и, кстати, репутации Соединённых Штатов, потому что Вашингтон является соучастником этого геноцида.

— Как вы думаете, чего Израиль пытается добиться в секторе Газа? Израиль всегда говорит, что цель — уничтожить ХАМАС, ликвидировать ХАМАС, лишить ХАМАС любой власти и легитимности, настроить людей против ХАМАС. Действительно ли это цель или это этническая чистка и геноцид?

— Основной целью Израиля на сегодняшний день является этническая чистка. Я думаю, что Израиль сейчас находится в ситуации, когда он отвергает решение о "двух государствах" и также отвергает демократический великий Израиль. На мой взгляд, израильтяне с самого начала намеревались провести в Газе этническую чистку. Многие защитники Израиля выдвигают аргумент, что они не заинтересованы в этнических чистках, а их цель — ликвидация ХАМАС. Но невозможно уничтожить ХАМАС, если не убить всех палестинцев в Газе или не провести этническую чистку Газы. Пока палестинцы остаются в секторе Газа, всегда будет ХАМАС или его эквивалент. Израиль никогда не удастся одержать полную победу над ХАМАС. Это просто не произойдёт. Палестинцы будут сопротивляться. Итак, у Израиля есть два варианта: провести этническую чистку или убить всех палестинцев. Таким образом, израильтяне вели кампанию наказания против гражданского населения, они нацелились именно на мирное население. Они не просто преследовали ХАМАС, но преследовали гражданское население и, по моему мнению, хотели изгнать его из сектора Газа. Конечно, до сих пор им не удалось достичь этой цели, но они убили множество палестинцев. Они убили так много палестинцев и сделали так много ужасных вещей с палестинским народом, что легко прийти к выводу Международного суда: существуют веские доказательства, что Израиль совершает геноцид. Вот насколько ужасна текущая ситуация.

— Если, как вы говорите, всем абсолютно ясно, что США являются соавтором этого геноцида, и если Израиль убивает тысячи людей, что чётко подходит под формулировку геноцида, почему правительство США и администрация Байдена позволяют и помогают Израилю совершать геноцид? Является ли этническая чистка Газы также целью Соединённых Штатов? Они говорят, что это не так, но помогают Израилю в его попытке сделать это. И разве лидеры США не понимают, насколько разрушительны преступления Израиля, конечно, не только для палестинцев, но для влияния и авторитета Соединённых Штатов. Почему США соглашались на это жестокое, ужасающее безумие?

— Джо Байден искренне взял обязательство поддерживать Израиль, независимо от того, что они делали и делают в Газе. У него есть страстная личная привязанность к Израилю. Многие президенты, политики, разработчики политики заявлял- ют, что глубоко привержены Израилю и

безопасности Израиля, но они говорят это только в политических целях. Я думаю, что в случае с Байденом это искренняя правда. Во-первых, он поддержал Израиль после 7 октября и обязал США поддерживать Израиль с самого начала. Во-вторых, что более важно, — израильское лобби является чрезвычайно мощным институтом в Соединённых Штатах. Оно невероятно мощно. И для кого-либо в Белом доме почти невозможно бросить вызов политике Израиля, какой бы она ни была, когда дело касается палестинцев. Если мы говорим о сделке по поставкам оружия Саудовской Аравии, президент может бросить вызов лобби, как это сделал Рональд Рейган в 1980-х годах. Но когда дело доходит до израильско-палестинского конфликта, то это практически невозможно. Итак, совершенно ясно, что по мере того, как эта военная операция ЦАХАЛ разворачивалась, администрация Байдена стала невероятно недовольна происходящим. И хотя у Байдена есть страстная привязанность к Израилю, возможно, ему как-нибудь и хотелось бы завершить эту историю. И возникает вопрос, почему он не может её завершить? Ответ: это лобби. Это израильское лобби в США.

— Конечно, я соглашусь с тем, что израильское лобби в США очень мощное. Мы видим, как лобби работает во многих местах, особенно в университетах, где они запугивают, оказывают давление и преследуют учёных. И то, как они реагируют на любое критическое сообщение в СМИ, и то, как лоббисты на- казывают политиков.

Но я хочу всплунуть на эту тематику в другом контексте. Вы упомянули Рональда Рейгана. В 1982 году президент Рейган был настолько напуган израильской бомбардировкой Западного Беирута, что созвоились с Менахемом Бегинном, который в то время был президентом и премьер-министром Изра- иля, и сказал: "Это нужно прекратить, я настаиваю на этом". И он сказал, что действия Израиля в Западном Беируте в то время были сравнимы с холоко- стом. Как сообщается, Менахем Бегин ответил: "Господин президент, я знаю, как выглядит холокост, мне не нужны лекции по этому поводу". Но президент Рейган был твёрд и повесил трубку, а Менахем Бегин перезвонил через 20 минут и сказал: "Я приказал Ариэлю Шарону (который был тогда министром оборо- ны) прекратить бомбардировки".

Второй аргумент, который мне хоте- лось бы упомянуть. Не далее как не- сколько дней назад мы видели, как на первичных выборах в Мичигане значи- тельное количество людей отказалось голосовать за Байдена и праймериз Демократической партии в знак протеста против поддержки геноцида в секторе Газа. Таким образом, можно ли утверж- дать, что, во-первых, у президента США есть власть положить конец трагедии в Палестине и, во-вторых, политическая ответственность теперь перемещается на другую сторону, а поддержка Изра- иля будет стоить президенту США карье- ры. И наконец, в этом контексте стоит ли придавать такое решающее значе- ние лобби?

— Конечно, не стоит обвинять лобби на 100%. Но позволить себе предположить, что в 95% случаев те решения, которые принимаются в американской политике, принимаются под давлением израильского лобби. Как я уже говорил, не стоит недооценивать степень страстной привязанности Байдена к Израилю. Вы подняли много разных во- просов, и все они важные, их нужно тща- тельно раскрыть.

Прежде всего, что касается событий в Мичигане. Нет никаких сомнений, что имидж Израиля пострадал в мировом сообществе. Если обратить внимание на молодых людей, особенно на молодых демократов, вы увидите мнение, что любой президент должен иметь возможность оказы- ваять значительное давление на Израиль. Но реальность состоит в том, что президент США этого не делает и делать не будет. Проблема в том, что существует разли- ца между общественностью и элитой. *Как вы понимаете, лобби концентрирует свои усилия на элитах, на политиках. Израильское лобби обладает огромной властью на Капитолийском холме и имеет огромную власть по отноше- нию к Белому дому. И Белый дом по- нимает, президент Байден понимает, что если он пойдёт против Израиля, то есть против лобби, то они сде- лают всё, чтобы добиться его пора- жения в ноябре. И конечно, учитывая, что он собирается переизбраться, ему это совсем не нужно. Таким обра- зом, Байден оказался между молотом и наковальней. Конечно, его ужасно беспокоит тот факт, что все эти люди в Мичигане фактически голосуют*

*против него, но он также боится дей- ствий произраильского лобби. Если он начнёт жёсткую политику по отноше- нию к Израилю, то проиграет выборы осенью, потому что лобби будет го- тово помочь выиграть Дональду Трам- пу. А Дональд Трамп не будет жёстко относиться к Израилю. Так что Бай- ден ничего не делает.*

Теперь перейдём к телефонным звон- кам. Нет сомнений, что Байден тоже звонил Нетаньяху и кричал на него. Есть история, что был длинный телефонный разговор в декабре, когда Байден на самом деле так разозлился на Нетаньяху, что просто бро- сил трубку.

Но дело не в телефонных разговорах, а в изменении политики. У США есть рычаги принуждения, чтобы поставить Израиль на колени. Я имею в виду, мы могли бы легко заставить Израиль остановить этот геноцид, в этом нет никаких сомнений. Это вопрос политики, но Байден просто чувствует, что не может этого сделать. И важно понимать, что сила лобби выросла с 1982 года. Пер- вой реальной проблемой Израиля с обще- ственным мнением в Соединённых Штатах и с мнением элиты было вторжение в Ливан в 1982 году. И конечно, после этого произо- шла первая интифада в конце 1980-х годов, затем произошёл срыв процесса в Осло, за- тем вторая интифада и так далее. Так что с течением времени репутация Израиля в Соединённых Штатах сильно пострадала, в результате лобби пришлось удвоить свои усилия. Таким образом, лобби, с которым вы имеете дело сегодня, является более грозным, чем лобби, с которым имел дело Рональд Рейган. И конечно же, с чем имел дело Дуайт Эйзенхауэр. Любому президе- нту очень сложно, чрезвычайно сложно бо- роться с лобби.

— Как вы считаете, имеет ли в таком случае значение, кто будет президентом США, когда речь идёт об основных во- просах внешней политики, особенно о Палестине? Мы видим много споров по этому поводу, многие говорят: Байден ужасен, но Трамп станет ещё большей катастрофой. Я могу сказать вам с точ- ки зрения палестинцев: нет ничего хуже геноцида. Геноцид — это худший сцена- рий развития событий. Итак, изменит ли ситуацию с точки зрения палестинцев то, за кого люди проголосуют?

— С точки зрения палестинцев? Нет, это не имеет значения. Это как "двое из ларца, одинаковых с лица". Президент США ока- жет безоговорочную поддержку Израилю, независимо от того, является он демокра- том или республиканцем.

— Похоже, что США переходят от про- игрыша в одной войне к проигрышу в другой, оставляя за собой следы смер- ти и разрушений. Это длинный путь из Вьетнама в Афганистан, Ирак, Ливию, Сирию, Йемен, Украину и теперь в Газу. Почему? В чём причина стремления США вторгаться, уничтожать другие страны и не оставлять после себя ничего, кроме разрушений и смерти? И как нам следует относиться к тому, что происходит сей- час в секторе Газа? Это является этапом того же пути?

— Ситуация в Газе отличается от тех конфликтов, которые вы упоминали. Возь- мём, к примеру, войну во Вьетнаме, которая во многом была результатом веры США в теорию домино. В то время мы верили, что, если Вьетнам станет коммунистическим, другие страны Юго-Восточной Азии, затем по всей Азии и в итоге по всему миру станут коммунистическими. Это была чрезвычай- но глупая идея, но именно она мотивирова- ла США.

Далее последовали многие войны, кото- рые вы описали. И они были результатом того, что произошло после 11 сентября, ког- да Соединённые Штаты пришли в ярость и решили, что будут бегать по всему миру и продвигать демократию, приставляя дуло пистолета к виску. Мы занимались соци- альной инженерией, ставя всех под прицел пистолета. Война в Газе и война на Украине имеют другие причины, чем Вьетнам и кон- фликты после 11 сентября. Я мог бы в них углубляться, но сейчас этого делать не буду. Думаю, что всё зависит от конкретного кон- текста каждой из этих войн.

Однако есть то, что относится ко всем вышеперечисленным войнам: Соединён- ным Штатам не хватает чёткого понима- ния пределов военной силы. Большинство реалистов, таких как я, понимаю, что с помощью армий многого добиться нельзя, особенно если занимаешься социальной ин- женерией по всему миру. Это вряд ли когда- нибудь сработает, потому что вы неизбежно столкнётесь с национализмом. Например, что произошло во Вьетнаме? Там победу над США одержал не коммунизм, а вьет- намский национализм. И кстати, по этой же причине израильтянам никогда не удастся заставить палестинцев подчиниться. Если



Американско-израильский комитет по общественным связям

использовать знаменитый термин Жабо- тинского — "Железная стена", то он никогда не сработает по причине палестинского на- ционализма. А израильтяне отказываются это признавать.

*Поймите, я говорю сейчас об очень важном: американцы и американские политики не смогли оценить силу на- ционализма и то, как он мешает эффек- тивному использованию военной силы. Как я уже сказал, я думаю, что это ос- новная проблема, с которой сталки- ваются израильтяне в секторе Газа. Именно поэтому Соединённые Штаты по- ступают удивительно глупо, под- держивая Нетаньяху. У меня нет сомне- ний, что Израиль потерпит неудачу и не сможет победить ХАМАС, при этом США уже стали соучастниками геноци- да.* И это абсолютно ужасная ситуация. Это должно быть категорически неприемлемо для каждого человека в администрации.

— Возвращаясь к роли израильского лобби. Вы использовали термин "про- движение демократии". Я не думаю, что это ваш термин. Именно так различные администрации называли свою деятель- ность, будь то в Ираке, Афганистане или других странах, в которые вторглись США. Я бы сказал, что Соединённые Штаты имеют практически непрерыв- ный опыт противодействия их демокра- тии во всём мире: в Латинской Америке, в Африке, практически везде, а также в Европе, где они заявляли, что разделяют демократические ценности. Мы знаем, что после Второй мировой войны США приложили огромные усилия, чтобы де- мократические избранные коммунисты не могли прийти к власти в таких странах, как, например, Италия. И даже совсем недавно памятно сопротивление адми- нистрации Трампа, когда Джереми Кор- бин был лидером Лейбористской партии Великобритании — лидером левого кры- ла, пропалестинским лидером, который имеет опыт противостояния американ- скому милитаризму. Госсекретарь Майк Помпео заявил, что США принципиаль- но не позволяют Корбину прийти к власти. Таким образом, США оказывают давле- ние не только на так называемые страны третьего мира, но и на своих так называе- мых союзников.

В вашей со Стивенем Уолтом книге об израильском лобби говорится, что оно очень мощное с точки зрения его влияния на политиков США, контроля над общественным дискурсом. В этом контексте некоторые критики вашей книги говорят, что политика США в реги- оне не сильно бы отличалась, если бы лобби не существовало. Они говорят, например, что США никогда не поддер- живали антиколониальное освободи- тельное движение за пределами Пале- стины. Другими словами, то, что США подрывают демократию во всём мире, является универсальным фактом, а не только когда дело касается палестин- цев. Кажется, здесь есть нечто большее. Критика ваших оппонентов заключается в том, что в каком-то смысле мы делаем израильское лобби козлом отпущения, в то время как антидемократическая им- перская политика США в любом случае имела бы место.

— Я с этим не совсем согласен. Пре- жде всего хочу прояснить: я понимаю, что Соединённые Штаты на протяжении XX и в начале XXI века свергли многие демо- кратические режимы. Я действительно верю, что на нашем пути были разные моменты, особенно после 11 сентября, когда мы занялись продвижением де- мократии, но я также верю, что есть много случаев, когда мы свергли де- мократию. Соединённые Штаты, как я часто подчёркиваю, являются безжа- лостной страной.

*Теперь давайте перейдём к ва- шей основной мысли: если бы у нас не было израильского лобби, то по- литика США в отношении Ближнего Востока была бы совершенно другой. Причина, по которой у нас есть лобби и почему оно так сильно работает, заключается вот в чём: лобби не- обходимо добиться, чтобы США не относились к Израилю как к обычной, рядовой стране, а как к избранному государству.* Теперь, чтобы подтвердить это, вспомните Джими Картера. Практи- чески каждый президент был заинтересо- ван в продвижении решения о создании двух государств. Такие президенты, как сам Картер, Билл Клинтон, Барак Обама, были глубоко заинтересованы в решении "двух государств", но не смогли этого сде- лать. И почему? Потому что лобби контро- лировало их на каждом шагу. Мы даже не приближились к достижению решения о двух государствах, которое, как мы дума- ли, было в наших интересах. И причина этого заключается в лобби. Более того, посмотрите на американско-иранские от- ношения, по крайней мере с начала 1990-х годов. Иранцы в ряде случаев демонст- ровали, что хотят улучшить отношения. И когда, скажем, администрация Клинтона пошла по этому пути, лобби быстро подня- ло штыки. Лобби уже очень давно выстро- ило позиции против Ирана. И это делает практически невозможным улучшение на- ших отношений с Ираном, чего хотел ряд президентов. Итак, я бы сказал, что если вы посмотрите на американскую политику в отношении Ближнего Востока и подумае- те: что было бы, если бы не было лобби, оказывающего давление на американских президентов по отношению к палестинцам и по отношению к Ирану, то придёте к вы- воду, что это была бы другая американ- ская политика.

Приведу исторический аргумент. Если бы мы могли вернуться в 1948 год и имели бы два альтернативных варианта будущего: одно с государством Израиль и другое без него, — Соединённым Штатам с точки зрения национальной безопасности было бы намного лучше без Израиля.

— Насколько широко распространено в элитах ваше понимание мышления ис- теблишмента США?

— Этого невозможно сказать, потому что никто не станет высказывать по этому поводу свою точку зрения публично или даже в частном порядке. Это может навле- чь множество неприятностей. Но не стоит недооценивать, сколько людей во внешне- политическом истеблишменте, включая раз- ведывательное сообщество, и я бы сказал, особенно в разведывательном сообществе, считают, что Израиль является стратегиче- ской помехой.

— За последние несколько месяцев я видел больше людей, выражающих по- добную точку зрения, чем когда-либо. Люди, от которых я никогда не ожидал такое услышать, теперь открыто гово- рят об этом на различных каналах, на некоторых из которых вы появляетесь. И конечно же, такие дискуссии никогда не происходят на MSNBC, CNN или в The New York Times.

— В прессе не могут обсуждать подоб- ные аргументы — они же потеряют работу через секунду. В этом и заключается эффек- тивность лобби. Нельзя недооценивать, на- сколько сложно критиковать Израиль, если у вас должность в мейнстримном СМИ. Есть альтернативные средства массовой инфор- мации, о которых вы только что говорили, и конечно, ваша программа — "Электронная интифада". Здесь люди откровенно говорят об Израиле, они относятся к Израилю как к обычной стране, они относятся к евреям как к обычным людям. Именно это проис-

ходит в альтернативных СМИ, которые в отношении этих вопросов фундаментально отличаются от мейнстримных.

— Как вы видите дальнейшее раз- витие событий? Конечно, всегда были альтернативные средства массовой информации, но с точки зрения охвата аудитории всё было намного сложнее. Помните, не так давно нам приходилось печатать информационные бюллетени и рассылать их по почте. Но сейчас мы можем проводить эти дискуссии, они охватывают десятки и сотни тысяч людей, и тогда вы умножаете эффект различ- ных независимых СМИ. Видите ли вы, что в какой-то момент ситуация внутри Соединённых Штатов изменится? Как долго дискурс и политика истеблишмен- та будут оторваны от общественного мнения? Конечно, так было всегда, за исключением кратких моментов. Видите ли вы признаки каких-то фундаменталь- ных изменений?

— Нет никаких сомнений, что в обще- стве США происходит большие перемене- ны. Что именно это означает — сказать сложно. Позвольте мне отметить несколь- ко моментов. Прежде всего, если бы мы говорили об этих проблемах 10 лет на- зад, то мы бы жили в мире, где вряд ли кто-нибудь назвал Израиль государством апартеида. Тогда идея о том, что Израиль будет обвинён в геноциде палестинцев, была немислимой. 10 лет назад этого про- сто не было в картине мира. Сейчас мы живём в мире, где 50% сторонников Джо Байдена считают, что Израиль совершает геноцид в секторе Газа. Только подумайте об этом! Это удвительно! А что касае- тся апартеида, то правозащитные органи- зации Хьюман Райтс Вотч (Human Rights Watch), Амнести Интернешнл (Amnesty International), Бецедем (B'Tselem) написа- ли длинные отчёты, в которых подробно объясняют, почему Израиль является го- сударством апартеида.

В целом обстановка сейчас не улучшае- ся. Я даже думаю, что через 10 лет ситуа- ция в Большом Израиле, который включает сектор Газа и Западный берег реки Йо- рдан, будет хуже, чем сегодня. Израиль по- прежнему будет оставаться государством апартеида. А чтобы управлять государством апартеида в наши дни, израильтяне должны лишить палестинцев человеческих прав, продолжать проводить политику дегумани- зации. Это будет очевидно для всех. Пале- стинцы будут продолжать сопротивление. Люди будут продолжать говорить: "Почему это происходит? Почему мы не предпри- нимаем мер, чтобы остановить это?" и так далее. Более того, вы увидите продолжа- ющееся ослабление поддержки Израиля среди молодых евреев и, конечно же, среди молодых демократов и молодёжи в Соеди- нённых Штатах.

В эпоху интернета просто невозможно скрыть такие вещи. Когда я был молод, не было интернета, и моё мнение об Израи- ле во многом основывалось на книге Лео- на Юриса "Исход", в которой палестинцы изображались как плохие парни, а израи- лтяне — как хорошие. Тот мир остался в прошлом. *Сейчас мы живём в совер- шенно другом мире. Поэтому нет ни- каких сомнений, что лобби будет всё труднее продолжать ту же политику в американском обществе. Основной вопрос сегодня: как долго сможет лобби оказывать влияние на полити- ков как на Капитолийском холме, так и в Белом доме? Сможет ли лобби преодолеть проливостояние со сто- роны общественного мнения? Пично я верю, что всё должно измениться, американская политика должна из- мениться. Но с прагматичной точки зрения я вижу, что в обозримом бу- дущем ожидает значительных измене- ний сложно.*

## СМОТРИТЕ ТЕЛЕКАНАЛ «ДЕНЬ»

РОССИЯ ПОСЛЕ ТЕРАКТА

ГЕНЕРАЛЬНОЕ НАСТУПЛЕНИЕ

ПРОТОКОЛЫ МИГРАНТСКИХ МУДРЕЦОВ

Газета "ЗАВТРА" зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС 77-22122 от 24 октября 2005 года.  
Учредитель и издатель — ООО "Редакция газеты-еженедельника "Завтра" (119146, г.Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII).

Тел. редакции: (916) 502-49-86.

Адрес редакции: 119146, г. Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII.  
E-mail: zavtra@zavtra.ru Электронная версия: <http://zavtra.ru/>  
Служба распространения: (499) 246-88-52 (т/ф). Служба рекламы: (903) 131-53-97.  
Отпечатано в АО "Красная Звезда" (125284, г. Москва, Хорошевское шоссе, 38, тел.: (495) 941-32-09, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62, <http://www.redstarprint.ru>, e-mail: [kr\\_zvezda@mail.ru](mailto:kr_zvezda@mail.ru)).

Тираж 16 800

Заказ № 1198-2024

Дата выхода в свет — 03.04.2024 г. Подписано в печать 02.04.2024 г. в 14.00, по графику — в 14.00

Главный редактор — Александр ПРОХАНОВ  
Ответственный секретарь — Наталья КЕРИМОВА