

**БАЛКАНЫ БЫЛИ** и остаются важной геостратегической зоной, где сталкиваются интересы великих держав, транснациональных компаний, национальных государств. После начала СВО у России в Европе, по сути, остался единственный союзник — Сербия. Поэтому всё происходящее в ней вызывает повышенное внимание.

Внеочередные парламентские выборы, прошедшие 17 декабря в Сербии, вызвали мощную волну протеста оппозиции, что не осталось незамеченным не только в России, но и в мире. Ситуация там развивается по возрастающей и напоминает уже хорошо известные технологии "цветных революций". Так называемые политические перевороты современности, которые в своё время прокатились по постсоветскому пространству, вылились в Арабскую весну в странах Ближнего Востока и Северной Африки, прогремели на киевском Майдане и в Белоруссии, теперь активизировались и в Сербии.

Найти и использовать недовольные властью граждан можно в любой стране. Они, как правило, выбрасывают в публичное пространство лозунги, связанные с необходимостью



Представители организации «Сербия против насилия» пытаются взять штурмом мэрию Белграда, 24 декабря 2023 года

# БУЗА В БЕЛГРАДЕ

*Беспорядки в Сербии подавлены*

борьбы с коррупцией, с актуальностью проведения судебных реформ, с отсутствием особого внимания к предложениям оппозиции и т. п. То же самое на этот раз наблюдается и в Сербии. Под давлением оппозиции президент страны Александр Вучич распустил парламент и назначил внеочередные выборы. Но его оппоненты заранее заявили о том, что не признают их итоги, поскольку считают, что власть несомненно их сфальсифицирует. В итоге после объявления победы на

выборах коалиции президента Вучича, вечером 17 декабря в стране начались протестные акции.

Возглавила оппозицию классическая "партия-голем", которая при необходимости возникает в строго определённый момент времени и выполняет поставленную перед ней задачу — объединяет вокруг себя все протестующие силы, которые по своей сути могут кардинально различаться между собой, но объединяются в период начавшейся борьбы со своим главным врагом — властью.

Оппозиционный блок "Сербия против насилия" (СПН) вырос из движения, возникшего в результате протестов, организованных Демократической партией, движением "Не дадим Белграду утонуть", Партией свободы и справедливости и многих других мелких организаций — после массовых расстрелов в начальной школе Белграда, близ Младеноваца и в Смедерево в мае 2023 года. Эти партии вошли в единую коалицию, лидерами которой стали Мариника Тепич и Мирослав Алексић.

Сорокадевятiletняя этническая румынка Мариника Тепич — журналистка, выходец из партии бывшего мэра Белграда, одного из богатейших людей Сербии Драгана Жиласа, который очень давно находится в оппозиции к Александру Вучичу. Мариника выступает за санкции против России и продвигает идеи децентрализации Сербии. Она, например, плотно работает с Воеводиной. Сорокапятiletний Мирослав Алексић по профессии агроном. Вышел из Народной партии бывшего министра иностранных дел Вука Еремича. Он в большей степени консерватор, выступает против признания Косово.

Несмотря на то, что эти люди занимают совершенно разные позиции, они объединились против власти, лично Вучича, его кабинета министров.

Кстати, очень показательно, что именно "Сербия против насилия" называют проевропейской коалицией, которая выступает на фоне требований антикоррупционных и экологических мер, как говорится, "за всё хорошее против всего плохого". И слова ими говорят самые правильные: за образование, инвестирование, за развитие здравоохранения, прогрессивное налогообложение и т. д. Интересно, что эта СПН возникла буквально накануне выборов, и теперь это "движение-голем" будирует общественное пространство протестами. Прежде всего там представлены головы Драгана Жиласа.

**ДЛЯ СЕРБИИ ТАКОЕ ЧИСЛО** протестующих невелико. Белград знал действительно масштабные акции, которые объединяли от 50 до 100 тысяч человек. Сейчас в среднем эта цифра колеблется в пределах трёх тысяч. При этом они действительно используют практики политических переворотов по "методике Шарпа". У них, например, обязательно присутствуют лозунги. Кстати, в первые дни протестов они были написаны исключительно на английском языке, потом организаторы поняли свою ошибку и стали использовать сербские надписи.

Нынешние выступления оппозиции очень похожи на события, происходившие в октябре 2000 года во время сербской "Бульдозерной революции", аллюзии с прошлым весьма наглядны. Например, символ "Белый кулак" на чёрном или красном фоне был многократно тиражирован в протестных акциях по всему миру. Сейчас его слегка модернизировали, кулак сделали квадратным и вновь используют при протестах. Или символ "Борьба", под которым объединение Павле Цицварича выводит на улицы молодёжь, напоминает не столько символ печально известного сербского движения "Отпор", сколько логотип "Профсоюза Навального", зарегистрирован-

ный в России в 2018 году. Такие параллели выглядят очень занимательно и заставляют задуматься о реальных, далеко не конспирологических каналах деструкции сербского политического пространства.

По итогам прошедших в Сербии выборов в местные органы власти, которые состоялись одновременно с парламентскими, разрыв между числом мест, которые получила партия Вучича и СПН, довольно незначительный. Это даёт оппозиции повод не признавать их результаты и добавляет энергии протестам. Но те насильственные методы, которые используют протестующие, конечно, недопустимы. Речь идёт, например, о нанесении значительного ущерба государственным зданиям и о попытке их силового захвата, использовании в качестве орудия насилия государственных символов, в том числе флага с древком. Поэтому жёсткие аресты протестующих совершенно закономерны.

Сербская оппозиция попыталась привлечь на свою сторону студентов. Можно было видеть малочисленные группы оглядывающихся ребят, фактически детей, которых довольно часто подвозили к месту проведения акций, причём не только из Белграда, но и из других городов. На это нужны деньги, как и на квадрокоптеры, которые снимают картину протестов. То есть за всеми протестными мероприятиями стоит серьёзная техническая и организационная подготовка.

Запад постоянно оказывает давление на Вучича. Например, Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ вдруг выпустило 21-страничный доклад, где анализируются якобы допущенные массовые нарушения на выборах 17 декабря. Правда, весьма показательно, что в ходе выборов присутствующие на избирательных участках наблюдатели из стран ЕС никаких нарушений не заметили и на пресс-конференции фактически ни о чём подобном не говорили. Только после того, как американский посол, а также некоторые люди из Госдепартамента и сенаторы вдруг заявили о том, что нарушения были, тут же подсутился и Жозеп Боррель — появился доклад ОБСЕ, намекающий на необходимость перегеролосования. Хотя напрямую эти слова пока не произносятся. Всё это, конечно, оказывает на Вучича серьёзное давление.

Но несмотря на то, что у действующего президента Сербии достаточно противников, не все из них выходят на улицы, понимая, что развитие ситуации в таком радикальном русле их стране сейчас совсем не выгодно. Наверняка они видят, что оппозиция в лице коалиции СПН очень разрознена, но при этом преследует главную цель — изменение политического курса, который проводит Вучич с начала СВО, а именно — введение Сербией санкций против России.

**ПОКАЗАТЕЛЬНО, ЧТО В СВОЁМ** обращении к нации Александр Вучич сказал о том, что "народу Сербии не стоит беспокоиться и сомневаться в нашей победе". И в то же время он проявил жёсткость, говоря буквально следующее: "Мы будем преследовать всех, включая политиков, которые участвовали в беспорядках". Потому что за силовые акции должно следовать не административное, а уголовное наказание.

Встреча президента Вучича с послом России Александром Боцан-Харченко, а также слова благодарности премьер-министра Аны Брнабич в адрес российских спецслужб, своевременно предупредивших сербских коллег о возможных силовых акциях оппозиции, ясно дают понять, что между Сербией и Россией существует тесное взаимодействие. Будем надеяться, что силовые выступления оппозиции в Сербии удастся локализовать, ситуацию заморозить, при этом не вступая ни в какие переговоры с бунтовщиками. Александру Вучичу необходимо учесть в том числе и опыт президента Республики Беларусь Александра Григорьевича Лукашенко, показывающий, что любым, даже супермассштабным провокациям можно противостоять и тем самым сохранить суверенитет страны.

**Елена ПОНОМАРЁВА,**  
специалист по новейшей истории Балкан,  
профессор ИГИМО

Массовое уничтожение мирного населения в секторе Газа продолжается. Военные действия Израиля привели к гибели более 20 тысяч человек, к гуманитарной катастрофе, сопровождающейся голодом, эпидемиями, отсутствием воды и электричества. Около 50 тысяч раненых практически лишены доступа к медицинской помощи и медикаментам. На выходных премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху объявил о расширении военной операции в секторе Газа, что неминуемо приведёт к "преступлению всех преступлений" — к геноциду.

Редакция газеты "Завтра" представляет вниманию читателей интервью известного американского политолога, профессора Чикагского университета Джона МИРШАЙМЕРА телеканалу Аль-Джазира. В середине декабря профессор Миршаймер опубликовал статью "Смерть и разрушение в секторе Газа", в которой он приводит доказательства военных преступлений и преступлений против человечности со стороны Израиля, а также призывает администрацию президента США нести ответственность за поставки оружия и де-факто поддержку израильских политиков. Интервью взял Стивен Клемонс.

— Джон, первый вопрос, который хотелось бы обсудить с вами: если израильская война вышла далеко за рамки самообороны и сделала сектор Газа совершенно непригодным для жизни, почему администрация Байдена поддерживает Израиль? Давайте сразу перейдём к сути. Меньше чем за 3 месяца израильские силы убили почти 1% палестинцев, проживающих в секторе Газа. Для сравнения: 1% населения Америки будет составлять более 3 миллиона человек. Это всё равно, что уничтожить целый штат, например, Арканзас или Неваду, и конца этому пока не видно. Израильские силы ежедневно убивают сотни невинных гражданских лиц, в основном женщин и детей, они выгнали из домов почти 100% палестинцев. Сейчас эти 100% в отчаянии, они голодные, им холодно. Официальные лица Израиля и США ведут себя так, как будто палестинцы должны винить в этом сами себя. Должны винить себя в том, что в октябре ХАМАС совершил внезапное нападение, в результате которого погибло около 1200 израильских солдат и мирных жителей. Но когда страна ведёт войну, то обычно она стремится к конкретному результату. Так какого же результата сейчас добивается Израиль? Вы один из самых влиятельных мыслителей Америки. В вашей недавней статье утверждается, что мы достигли точки, когда "в этой войне у Израиля просто нет значимой военной цели". Расскажите нам, что вы имели в виду?

— Когда мы говорим о присутствии Израиля в Газе, нужно разделять действия Израиля против ХАМАС и процесс наказания гражданского населения.

Говоря о наказаниях гражданского населения, конечно, мы имеем ввиду убийства огромного количества мирных жителей, изгнание их из домов, организацию голода для больших групп палестинского населения внутри Газы и так далее, и так далее. По сути, это военные преступления. Думаю, многие могли бы со мной согласиться, что формально Израиль имеет повод преследовать ХАМАС. ХАМАС напал на Израиль, Израиль преследует ХАМАС. Однако израильские силы выходят далеко за рамки преследований ХАМАС и причиняют огромные страдания гражданскому населению, наказывают именно мирных палестинцев. На мой взгляд, это должно быть не приемлемо для всех порядочных людей во всём мире. А администрация Байдена не только не применяет санкции к Израилью, но и поддерживает его. Очень важно понимать, что без поддержки США израильчане не смогли бы проводить эту кампанию наказания (мирного населения. — Ред.). Ведь для этого им нужно американское оружие. Более того, им нужна американская дипломатическая поддержка, и мы её им предоставляем. Таким образом, США так же глубоко вовлечены в эту гуманитарную катастрофу, как и сами израильчане.

— Как вы считаете, все ли американцы поддерживают официальную политику США?

— Конечно, нет. Внутри американской политики есть широкая поддержка палестинского гражданского населения. Большинство американцев считает: то, что израильчане делают с гражданским населением, однозначно неправильно. В этом нет никаких сомнений. Многие люди не высказывают своё мнение по этому вопросу публично по большому числу причин, что они боятся, ведь израильское лобби нацелится на них, и это нанесёт ущерб их карьере. Есть множество свидетелей того, что люди в колледжах и университетах подвергают себя самоцензуре из-за страха перед израильским лобби. Но даже там все понимают, что существует достаточно широкая поддержка палестинского народа и широкая критика действий Израиля.

— Что бы вы посоветовали президенту Байдену в самом начале этого конфликта, если бы вы могли посоветовать ему или израильчанам, как реагировать на события 7 октября?

— В самом начале Байдену следовало приложить все усилия, чтобы сказать израильчанам: действуйте взвешенно и не реагируйте слишком агрессивно. И он должен был ясно дать понять, что поддержит израильтян против ХАМАС — в этом у него точно не было выбора. Но он также должен был дать понять израильчанам, что, если они будут преследовать гражданское население так, как они делают сейчас, то США пойдут на всё, чтобы прекратить действия Израиля. Вот что он должен был сделать. Касаемо этой кампании бомбардировок, которую израильчане проводят против палестинского гражданского населения, мы должны встать на защиту уязвимой стороны. И, кстати, это не просто бомбардировки — израильчане пытаются заморить голодом огромное количество палестинцев. Они ясно дали это понять. Я не выдумываю это, сами израильчане прямо говорят, что именно этим они и занимаются. Посмотрите, что израильчане говорят о палестинцах, они описывают их как людей-животных и так далее. Также вы можете услышать, что они собираются сделать с сектором Газа — они ис-

— Мне совершенно ясно, чего хочет Израиль. В данном случае я говорю именно о правительстве Израиля. Они хотят провести этническую чистку в Газе и этническую чистку на Западном берегу реки Иордан. Проблема израильтян в самом определении "Большой Израиль". Что они подразумевают под этим? Это и Газа, и Западный Берег реки Иордан, и зелёная линия, где в сумме проживает около 7,3 миллиона палестинцев. А еврейского населения также примерно 7,3 миллиона. Таким образом, количество евреев и палестинцев внутри Большого Израиля примерно одинаково. А это значит, что теоретически у вас может быть демократическое государство. А если решение "два государства для двух народов" для вас неприемлемо, то что вы будете делать? Что ж, пока ответ вполне ясен. Израиль превратился в отдельное государство — государство апартеида. И израильтяне понимают, что в долгосрочной перспективе это, вероятно, нежизнеспособно. Мы все знаем, что случилось с Южной Африкой. Может ли Израиль существовать в долгосрочной перспективе как государство апартеида? И вы помните, что многие международные правозащитные организации заклеймили Израиль как государство апартеида. Поэтому израильское руководство, конечно, хочет выйти из этой ситуации. И лучший способ сделать это, с их точки зрения, — это провести этническую чистку сектора Газа и Западного берега. Точно так же, как они проводили этническую чистку на зелёной линии Израиля в 1948 году и на Западном берегу в 1967 году. Проблема в том, что им этого тогда не удалось.

США официально заявили, что мы не будем поддерживать этническую чистку Израиля в секторе Газа. Посмотрите, что сейчас происходит. Израильтяне наказывают гражданское насе-

организации из США, которые уже много лет говорят о важности R2P — программы обязательного обеспечения защиты — и о важности защиты прав человека, от них следовало бы ожидать громких заявлений. Они должны были бы говорить, что действия израильтян неприемлемы, и что Соединённые Штаты несут моральную ответственность положить конец всем этим убийствам мирных жителей Палестины, но от них мало что слышно. И это молчание просто потрясает.

— Когда я смотрю на результаты опросов общественного мнения в США, становится совершенно ясно, что демократы молодого поколения, большая часть молодых избирателей Демократической партии сильно разочарованы позицией Джо Байдена по Израилью в Газе. И, если взглянуть сейчас у них интервью и провести фокус-группы, то вы увидите полное отсутствие поддержки — они говорят, что нет ничего, что могло бы заставить их поддержать Джо Байдена.

— Дело в том, что Израиль пользуется большой поддержкой среди людей вашего и моего возраста (старше 50 лет. — Ред.). Но среди более молодых избирателей — картина совсем другая. Недавно исследовательской компанией Харриса был проведён опрос в Гарварде. Результаты его таковы. Если людям в возрасте от 18 до 24 лет задать вопрос: было ли оправдано убийство израильских граждан ХАМАСом 7 октября? И здесь не говорится об убийстве военных, мы говорим об убийстве израильских граждан. Другими словами, были ли действия ХАМАС 7 октября оправданы? 51% жителей США в возрасте от 18 до 24 лет считают, что действия ХА-

поведения государств по отношению к другим государствам. И пока не существует каких-либо стратегических или реалистичных причин для безжалостного поведения — государствам следует приложить все усилия, чтобы действовать морально. И я без проблем представляю этот аргумент. Но в случае с тем, что происходит сейчас в секторе Газа, у Израиля нет стратегических причин уничтожать палестинское сообщество, убивать огромное количество мирных жителей, это не имеет стратегического смысла, и я считаю, что это морально неправильно. Именно поэтому я категорически против такого поведения.

— По вашему мнению, есть ли хоть один шанс, что США в какой-то момент, например, сейчас, перекроют каналы помощи Израилью?

— Это должен быть какой-то исключительный случай, неординарное событие, чтобы США вдруг попытались прекратить помощь Израилью. Особенно когда дело касается палестинцев. И это потому, что любое правительство, включая администрацию Байдена, прекрасно понимает, что, если они будут или им придётся вести жёсткий разговор с израильтянами, то израильское лобби будет преследовать администрацию молотком и языком. А администрации этого не нужно, особенно перед приближающимся годом выборов.

— На ваш взгляд, оценивая возможные сценарии, значит ли это, что мы собираемся быть соучастниками, по сути, этнических чисток?

— Нет никаких сомнений в том, что к этническим чисткам стремится достаточно влиятельные группы правых сил внутри Израиля и США. С одной стороны, правительство США, администрация Байдена официально дали понять, что это неприемлемо. Но что произойдёт, если израильтяне просто сделают это? Можно утверждать, что мы приближаемся к моменту, когда могут произойти массовые этнические чистки, если эти бомбардировки продолжатся, а израильтяне продолжат препятствовать поступлению воды, еды и лекарств в Газу. И тогда, возможно, палестинцы начнут покидать Газу. И израильтяне делают всё возможное, чтобы это произошло. Трудно сказать, как ситуация будет развиваться дальше, но израильтяне могут просто проигнорировать заявления администрации Байдена о том, что это неприемлемо. Так что это остаётся весьма вероятным. И, как я уже говорил ранее, у израильтян есть два пути: первый — продолжать действовать как государство апартеида и сохранять Газу как гигантскую тюрьму под открытым небом. Или второй вариант — провести этническую чистку Газы и Западного берега одновременно, если они смогут. Теперь они определённо предпочли бы это сделать, но администрация Байдена сказала: вы не можете этого сделать. Как это будет развиваться — нам предстоит ещё увидеть.

— Администрация Байдена продолжает говорить, что хочет окончания наземной операции к концу года. Не вижу признаков, чтобы это реально произошло. Я вижу это как историю, на которой нам придётся сосредоточиться в течение какого-то времени. В чём суть этой истории? Помимо убийства тысяч женщин и детей, невинных людей, израильские силы разрушили также более 100 000 зданий в Газе, и это подразумевает, что у них есть другая цель в этой войне. По словам одного из представителей израильского кабинета министров, акцент делается на, цитирую: "ущерб, а не точность". Этот конфликт, в котором младенцы погребены под обломками разрушенных жилых домов, уничтожены пекарни, производившие хлеб, выставлены напоказ пленные палестинские мужчины в нижнем белье — всё это останется в памяти не только палестинских жертв, но и всех нас. Здесь нет ни доли высокой морали. Нет никакого смысла, ни военной цели в том, чтобы погубили невинные палестинские люди. До 7 октября многие жители Израиля, особенно поселенцы в районе оккупации, видели в них лишних людей, бремя. Они смотрят на них, как на недолюдей. Правительство США является соучастником тех ужасов, которые мы наблюдаем. Это просто абсурдный оруэлловский круг, в котором Америка думает, что она может изображать законного союзника интересов Палестины, одновременно хладнокровно наблюдая и поддерживая бешеную машину войны Израиля, которая нацелена на нанесение наибольшего ущерба. К сожалению, в этом вся суть.

Джон, спасибо вам за это интервью.

# ОТ АПАРТЕИДА К ГЕНОЦИДУ

*Профессор Чикагского университета о военных преступлениях Израиля*

пользуют слова "зачистить, сравнять с землёй, искоренить". Видно, что они намеренно целятся в гражданское население и совершают массовые убийства.

— Почему же убийство 1% населения, такого огромного количества невинных людей не является красной линией для соседних стран, например, для Египта, для Иордании, для других стран региона? И, конечно, для Соединённых Штатов. Неужели мы все сейчас разыгрываем спектакль, говоря: "Израиль, пожалуйста, не причиняйте вреда гражданским лицам, пожалуйста, ограничьте свои действия", но при этом мы просто наблюдаем? Мы будто беспомощны и наблюдаем, как разворачивается ужасная трагедия, не имея каких-либо реальных рычагов воздействия.

— Именно это и происходит. Возьмём как пример Соединённые Штаты. У нас есть всё, чтобы положить конец этим бомбардировкам. У нас есть огромные потенциальные рычаги воздействия на Израиль — в этом нет никаких сомнений. Но для любого президента, включая президента Байдена, очевидно, что практически невозможно использовать какие-либо из этих рычагов. В итоге, мы можем только говорить: мы надеемся, что Израиль ограничит эту кампанию и сделает всё возможное, чтобы свести к минимуму жертвы среди гражданского населения. Но мы не делаем ничего конкретного. Или, по крайней мере, до сих пор не сделали ничего конкретного, чтобы помешать израильским силам убивать массово мирных жителей. И, кстати, не только американцы — европейцы также ничего не делают. Поведение немцев и англичан в этой ситуации особенно безответственно. Но даже в арабском мире вы не увидите, чтобы элиты арабского мира делали достаточно для останова кровопролития. И это несмотря на то, что в арабском мире есть давление снизу, со стороны простых людей, которое должно мотивировать элиты критиковать действия Израиля. В целом, сейчас трагическая ситуация. И примечательно, что в 2023 году израильтянам это может сойти с рук.

— Как вы думаете, какая цель Израиля? Чего это государство хочет, если оно не стремится к формуле "два государства для двух народов"?

ние в секторе Газа для того, чтобы выгнать жителей с этой территории. Несмотря на все жертвы, пока это им не удаётся.

— Я хочу вам напомнить выступление Дани Даноно, бывшего посла Израиля, в ООН в 2019 году. Он сказал о том, что стоит за действиями Израиля. Дани во время выступления держал Библию — Ветхий Завет, произнося: это завет о нашей земле. Прошу вас как аналитика, сказать, имеем ли мы дело именно с этим, являются ли ООН и США союзниками в этом? Когда-нибудь ситуация сможет нормализоваться?

— Сложный вопрос. Если вы посмотрите на демографию внутри Израиля, то увидите: те, кто сейчас может быть согласен с этим аргументом, не так уж многочисленны. Завет Библии Израилью — статья Великим Израилем, владеющим всей территорией, скорее всего, поддерживает лишь ультраортодоксы, которые сейчас составляют около 13% населения Израиля. Но со временем их число будет значительно увеличиваться, и примерно к 2050 году около трети Израиля будет ультраортодоксальной, по той причине, что уровень рождаемости среди ультраортодоксальных женщин очень высок. Это означает, что аргумент, который выдвинул Дани Данон, станет более распространённым в Израиле. Этот аргумент будут выдвигать не только такие люди, как он, но и всё больше и больше ультраортодоксальных евреев. Так что этот аргумент просто так не исчезнет.

— Хотел бы узнать ваше мнение о программе обязанности обеспечения защиты — R2P (The Responsibility to Protect, инициатива ООН под названием "Обязанность защищать". — Ред.), потому что сейчас в Вашингтоне есть несколько взаимосвязанных проектов. Американцы поддерживают Украину в войне с Россией, особенно те, кто придерживается агрессивной внешней политики. И программа обязанности обеспечения защиты является основным мотиватором американцев в поддержке Украины. Какова их позиция по отношению к действиям Израиля в секторе Газа и к ответственности по защите палестинцев?

— На этот счёт от них слышно удивительно мало. Все эти правозащитники и правозащитные