

РОССИЯ ПЕРЕЖИЛА несколько волн де-сталинизации, на которые народ отвечал своеобразным "противоходом". Могут вспомнить, как в 80-е годы, ещё до перестройки и в начале перестройки, из-под полы торговали портретами Сталина, и они были в народе весьма популярны. Этот "противоход" опирался на живую память о Сталине, носителем которой было то поколение наших дедушек и бабушек, которое вынесло на своих плечах основные тяготы 30-х, 40-х, 50-х годов.

Далеко не впервые сегодня заходит разговор об аналогиях эпох, о новых 30-х, новых 40-х, в которые вступает мир. Как и любая аналогия, эта — несовершенна, но у неё есть своя правда. На этой правде построена и аналогия с "Вопросами ленинизма", написанными в своё время Сталиным. Поскольку, говоря о "Вопросах сталинизма", очевидно, мы подразумеваем, что сталинизм жив, что он может и должен сейчас войти в жизнь в своей новой модификации.

В чём же эта аналогия с новыми 30-ми годами? Многие историки, да и современники, указывали на странную черту 30-х годов: происходило что-то вроде цепной реакции, когда различные режимы во всём мире как будто бы подражали друг другу. Создавалось почти во всех ведущих обществах поверх идеологических право-левых разделений некое подобие по технологической форме одному образцу. А именно, это были мобилизация, милитаризация, та или иная форма "национализма" в широком смысле слова, борьба с инакомыслием, жёсткое преодоление правых и левых уклонов. Черты диктатуры с "фашизмомподобными" чертами прорезались, к примеру, даже в оплоте либеральной идеи — в США Рузвельта. СССР тоже шёл по пути мобилизационной диктатуры. Подобие режимов поверх идеологических границ, поверх линий фронта связано было с тем, что между двумя мировыми войнами общества были вынуждены отвечать на сходные вопросы, перед ними встали сходные задачи.

Суть здесь в том, что возник острый дефицит первенства: каждое государство почувствовало угрозу проигрыша в гонке глобализации, угрозу того, что оно выпадет из второго эшелона глобализации в третий либо из первого эшелона во второй и т. д. Это касалось и США, остро почув-

ВОПРОСЫ СТАЛИНИЗМА

Доклад, присланный на конференцию «Вождь и народ»

ствовавших эту угрозу во время Великой депрессии. Это касалось и Германии как проигравшей в Первой мировой войне, но даже и Британии, которая чувствовала угрозу для своей колониальной системы, и, надо признать, эти опасения колониальных империй не были напрасными.

Ещё более остро эта угроза выпадения из гонки развития ощущалась в СССР, поскольку в ходе Первой мировой и Гражданской войн, после революционных потрясений страна в своём развитии была отброшена на несколько десятилетий назад. Отсюда и сталинская сверхмобилизация, и формулировка о необходимости пробежать за 10 лет тот путь, который другие народы проходили за полвека или целый век.

Формат фашизации обществ в эту эпоху связан с расталкиванием друг друга в идущей гонке — гонке за рынки сбыта со стороны капитала, в борьбе за право быть в первом эшелоне развития, на гребне прогресса. Сам Сталин подчёркивал и в 1924-м, и затем в 1934 году, что фашизм — это не чисто правая идеология, указывая на связь фашизма и социал-демократии. В фашизме, по мысли Сталина, проявилась слабость буржуазии, которая была уже "не в силах властвовать старыми методами парламентаризма и буржуазной демократии, ввиду чего она вынуждена прибегнуть во внутренней политике к террористическим методам управления, — как признак того, что она не в силах больше найти выход из нынешнего положения на базе мирной внешней политики, ввиду чего она вынуждена прибегнуть к политике войны".

Сталин сумел выработать системный, комплексный ответ на вызов всеобщей фашизации, это была мощная альтернатива, гуманистическая альтернатива. По форме сталинская система была не менее жёсткой: та же мобилизация, формирование ускоренными темпами солидар-

ного, сплочённого общества, а по содержанию — это было нечто противоположное фашизмомподобным типам обществ.

Фашизм опирался на ключевую идею антропологического превосходства одной группы над остальными. У немцев и итальянцев это строилось на этнократической основе, а у ангосаксов и американцев — на клановой и мафиозной, связанной с крупным капиталом. Это то, что называют сейчас "либеральным фашизмом". Этот либеральный фашизм и тогда был в ядре глобальной системы, он фактически порождает режимы этнократического фашизма как своих цепных псов для наведения в мире "нового порядка" и управлял ими не через политические, а через финансовые, банковские механизмы, через развивавшиеся уже тогда транснациональные корпорации, действовавшие повсюду, невзирая на границы и разделения государств в ходе мировых войн.

Именно это мы видим сегодня на Украине: не столько этнократический фашизм, во многом декоративный, а либеральный фашизм, фашизм олигархов, которые себя считают антропологически выше всех остальных и на этой основе строят новые квазифашистские формы мобилизации. Украина, кстати говоря, была отобюрокрачена за несколько лет до СВО, и эти факты были недооценены руководством России к началу 2022 года. Отсюда и многие сложности системы СВО.

Методы, которыми Сталин сумел построить столь мощную, жизнеспособную альтернативу тогдашнему мировому тренду, до сих пор во многом остаются загадкой. И их ещё долго предстоит изучать. Сталин противопоставил псевдоресторкратическому подходу либеральных фашистов, нацистов и расистов идею медленного поспойного всеобщего вранствия со-

циума в социализм. Место в социализме должно было найтись всем. То же самое справедливо и по отношению к другим народам. Встраивание цели народных демократий, каждая из которых получает право на своё место в международном разделении труда, помощь слаборазвитым странам, к примеру, обескровленному Китаю Мао Цзэдуна — всё это было важными элементами сталинского взгляда на развитие человечества. Его подход, в пику антропологическому превосходству "расы господ и хозяев", — это был гуманный подход по отношению и к своим, и к чужим.

Запад через фашизм пытался сохранить и возродить свои старые колониальные империи. А в СССР парадоксальным образом были возрождены принципы старой Российской империи, в которую новые народы включались по модели новых членов семьи, а не по модели эксплуатируемых низших рас и этносов.

В сталинизме была и своя слабость. Хотя кадры подбирались и воспитывались очень умело, но воспроизводства качества кадров в системе управления не произошло. После ухода Сталина началась быстрая деградация, в первую очередь моральная, во вторую — интеллектуальная. Именно номенклатура, созданная Сталиным, похоронила сталинизм, а затем она же похоронила СССР и приватизировала госсобственность.

Сначала была извлечена сакральная вертикаль из сталинской системы — но её действие было настолько мощным, инерция этой вертикали была настолько великой, что ещё пять десятилетий она удерживала политическое пространство, порождая великие импульсы в строительстве армии, ВПК, науки, новейших технологий, социального устройства. И даже сейчас эта инерция продолжает действовать. Всё, что хорошо работает в РФ, — всё это является производным той самой сталинской системы.

Несмотря на типологически сходные черты эпохальных задач, которые стояли тогда перед Сталиным и встают сегодня перед нами, речь не может идти о каком-то дублировании или о формальном сходстве. И хотя задачи действительно сходны в силу определённой цикличности исторических процессов, вызовы и угрозы сегодня совсем другие, особенно если говорить о технологических аспектах цивилизации. Под технологичность в данном случае понимается не только "железо" и не только прикладные естественные науки, но и социальное конструирование, и, самое важное, — методы формирования самого человека.

СЕГОДНЯ главной угрозой является высокотехнологичная подмена человеческого в человеке, идея постчеловека, к чему ведут не только методы цифрового контроля (цифрового концлагеря, как его часто называют в публицистике), но и методы социального программирования, новые методы властвования, цель которых — не допустить формирования какой-либо меритократии, запретить выход к справедливому развитию человека через формирование нетократии. Власть сетей и эксклюзивной информации, когда просто-напросто не будет доступа к этой дающей подлинное знание и рычаги контроля информации для всех, кроме нынешних финансовых и информационно-хозяев мира.

Поэтому продолжением сталинской линии сегодня становится идея инфономики, которую развивает Изборский клуб. Инфономика — это открытие в плане систем управления устройство общества новейшего технологического уклада. Так называемый искусственный интеллект в нём оказывается программно-аппаратной реализацией функции системы управления, но в инфономике этот механизм будет направляться не на перераспределение ресурсов, не на блокирование реального развития ради игр спекулятивного капитала, как сейчас, а на создание ресурсов, расширенное воспроизводство, новый инновационный класс, новую науку, преодоление кризисности развития. Здесь мы подхватываем сталинскую эстафету и продолжаем его борьбу за облик человека-вещи, за образ Божий в человеке. Вот что такое вопросы сталинизма сегодня.

Виталий АВЕРЬЯНОВ

ЛИДЕРЫ СТРАН — членов НАТО

по-прежнему стремятся убедить киевский режим в необходимости продолжения провального контрнаступления, начатого 4 июня этого года. Они делают это несмотря на то, что ВСУ потеряли за прошедший с начала контрнаступления период свыше 90 тысяч человек убитыми, не говоря уже об огромных потерях в боевой технике. Не останавливают натовцев и российские прогнозы о том, что западные танки и другие виды вооружения будут уничтожены. Запад не убеждает беспомощность ВСУ прорвать даже первую линию обороны российских войск и одержать хоть какую-нибудь мизерную победу, затем отчитавшись об этом перед своими заокеанскими хозяевами. Невзирая на все эти факты, Вашингтон и его западные сателлиты продолжают поставки оружия Киеву, обрекая украинских солдат на верную гибель.

США и весь коллективный Запад с начала конфликта исходили из двух ошибочных предположений. Во-первых, они были уверены, что украинская армия — одна из сильнейших в Европе. Они ввели в заблуждение многих украинцев, прошедших подготовку в странах НАТО, обещая им "всемерную" помощь и поддержку вплоть до прямого участия в конфликте для "нанесения стратегического поражения российской армии". Более того, внушили Киеву, что ситуация в российской армии и органах безопасности России "хуже некуда", что в России якобы "полно внутренних проблем". Утверждали, что там су-



Памятники, снесённые киевским режимом в Одессе. Все они будут восстановлены.

ОДЕССУ — В РОДНУЮ ГАВАНЬ!

Крах политики США на Украине неминуем

существует "поляризация политических сил", что в конечном счёте приведёт к "государственному перевороту в Москве при поддержке многих россиян". Распространяли и другие небывлицы, вроде того, что в России "всё готово для падения путинского режима" и, возможно, "распада России", а следовательно, для установления "западного контроля" над ресурсами огромной российской территории (более 17 миллионов квадратных километров). Во-вторых, Запад пытался убедить киевский режим, что экономические санкции, введённые против России, стали своего рода предпосылкой вышеупомянутой "политической катастрофы", которая якобы ждёт Россию. Они утверждали, что российская экономика "вот-вот рухнет".

В этот бред поверили многие украинцы, особенно жители западных районов страны. Кстати, именно с этой частью Украины тесно сотрудничает Запад, подобно тому, как это делал Гитлер во время Второй мировой войны. К слову, возвращённые там в своё время семена нацизма по сей день дают всходы. Западу удалось убедить немалое количество местных жителей, что "ожидаемые перемены" принесут добро Украине, учитывая её важное геостратегическое положение. Запад, видимо, рассчитывает, что Украина "расцветёт и разбогатеет" за счёт российских ресурсов. Я уже не говорю о том, какие "заманчивые перспективы", по мнению Запада, открываются перед Украиной в результате её вступления в ЕС и НАТО.

МЕЖДУ ТЕМ хорошо известно, что ещё до начала российской Специальной военной операции — в течение последнего десятилетия — многие украинцы из-за ухудшающегося экономического положения страны, где расцвела коррупция, эмигрировали в страны Евросоюза. На чужбине они превратились в людей второго сорта, работая в основном в сфере обслуживания. Украинцев обманули, внушая им, что "скоро их положение улучшится", особенно после вступления страны в ЕС. Судя по всему, Соединённые Штаты сделали ставку на то, что обученная в странах НАТО украинская армия вкупе с жёсткой позицией Запада в отношении Москвы помогут Вашингтону установить контроль над Россией.

Однако буквально в течение одной недели боевых действий российские Вооружённые силы смогли сорвать все расчёты Запада. Стало ясно, что конфликт будет долгим, что российская армия способна разгромить украинские войска. Сначала в Москве полагали, что украинская армия повернёт оружие против киевского режима. Однако, когда этого не произо-

шло, российские Вооружённые силы проявили большую выдержку в своих действиях, в отличие от противника, применяющего террористические методы. Это было заметно и в ходе боевых действий в районе Мариуполя, и в боях за Артёмовск (Бахмут), и на других фронтах. Тогда после консультаций со своими западными покровителями командование ВСУ приняло решение использовать мирное население в качестве живого щита. Точно так же в своё время действовали террористы запрещённых ИГИЛ и "Аль-Каиды" в Сирии и Ираке.

Кроме того, российская экономика проявила исключительную стойкость перед лицом испытаний. Даже более: рост ВВП страны к концу года может достичь 2%. И это несмотря на все санкции, введённые Западом! Конфликт на Украине продемонстрировал несколько неоспоримых истин. У России стало больше друзей, а у США — противников. Произошло дальнейшее сближение двух великих держав — России и Китая. Это говорит о неминуемом крахе американской политики. Очевиден переход от однопольного к многопольному мироустройству, в котором не будет места гегемонии США, коллективного Запада и международных финансовых институтов, занимавших в течение многих десятилетий господствующее место в мировой экономике.

Ещё один немаловажный факт. Только что на досрочных выборах в Словакии победила оппозиционная левая партия "Направление — социальная демократия" во главе с экс-премьером Робертом Фицо. Он известен как критик западного подхода к конфликту на Украине, выступает за прекращение военной помощи Киеву. Западные общественное мнение начинает осознавать опасные последствия политического курса нынешнего руководства ЕС. Всё свидетельствует о грядущих переменах в странах Западной Европы, где многие говорят о недопустимости третьей мировой войны.

Кроме этого, в международном лексиконе всё чаще звучит такое понятие, как "страны глобального Юга". Всё большее количество государств Африки, Латинской Америки и Азии ищут своё место под солнцем, требуя для себя справедливого представительства в международных организациях.

Всё это происходит на фоне осознания Вашингтоном своего фиаско в гибридной войне против России в течение трёх последних десятилетий. За океаном прекрасно понимают, что военный конфликт между киевским режимом и Россией завершится неминуемым поражением не только Украины, но и НАТО, если Североатлантический альянс решится на

прямое участие в боевых действиях. Пентагон, вне всякого сомнения, осознаёт реальность такой перспективы, поскольку видит, как работает российский ВПК. Военные предприятия России уже давно перешли на круглосуточный режим работы, демонстрируя при этом высокую производительность. Это произошло после того, как российская экономика оперативно переориентировалась на Восток, и имеющиеся в её распоряжении ресурсы стали эффективно использоваться для наращивания военного потенциала страны. Между тем Польша прекратила поставки вооружений на Украину, а США оказались не в состоянии обеспечить требуемое количество снарядов на своих складах, в результате чего замедлились темпы оказания военной помощи киевскому режиму.

В течение трёх десятилетий США вместе с рядом западных стран (в последние десять лет к ним присоединился Израиль) пытались обмануть Москву, чтобы выиграть время и подготовиться к нанесению "смертельного удара". Однако Россия не дремала и в свою очередь использовала имеющееся время для того, чтобы подготовиться к противостоянию, сорвать планы Запада и нанести ему поражение. В итоге всё, на что рассчитывала Украина, начиная своё контрнаступление, обернулось против неё самой. В настоящее время уже российские войска перешли в контрнаступление против всех, кто планировал нанести России поражение. Она не будет проявлять снисходительность по отношению к тем, чьи действия привели к гибели как российских, так и украинских солдат, кто способствовал превращению Украины в несостоявшееся государство, многие жители которого вынуждены были стать беженцами.

ПО МОЕЙ ОЦЕНКЕ, ситуация развивается таким образом, что российское руководство вскоре примет решение (ещё раз подчеркну, что выражаю своё собственное мнение) о необходимости возвращения Одессы в родную гавань — Россию. Почему я так считаю? Дело в том, что продолжение Североатлантическим альянсом провокационного курса в отношении России заставит Москву предпринять необходимые шаги, чтобы не позволить натовским кораблям свободно бороздить просторы Чёрного моря. К тому же Россия сейчас полностью готова к третьей мировой войне. При этом я, естественно, надеюсь, что сценария, при котором может быть нанесён огромный ущерб западноевропейским странам, удастся избежать. Однако избежать этого можно только путём переговоров между Россией и новым руководством в странах

НАТО, а также новой washingtonской администрации, которая признала бы тот неоспоримый факт, что мир уже вступил в эпоху многополярности.

Всё это происходит в тот момент, когда мы собственными глазами видим, как Украина превратилась в несостоявшееся государство. ВВП страны упал на 30,4% в 2022 году. Это самый низкий показатель в её истории. Без помощи Вашингтона и Брюсселя Киев не смог бы выполнять обязательства перед своими гражданами. Общеизвестно, что киевский режим полностью утратил финансовую независимость.

Содержание Украины стало дорого обходиться Европе. Польша, Словакия и Венгрия прекратили импорт украинского зерна, заботясь о собственных фермерах. Весьма вероятно, что ситуация в этой области будет ухудшаться.

О фиаско курса США лучше всего говорят судорожные попытки Вашингтона создать новые очаги напряжённости в Молдове и Закавказье. Однако эти усилия обречены на провал. В действительности же речь идёт о психологической информационной войне. Цель таких действий — поддержать "моральный дух" проигравшего Зеленского и его клики. Эти люди уже ничего не могут предложить украинскому народу, который потерял сотни тысяч своих сыновей в ходе боевых действий и ничего не могут "продать" натовцам и Западу в целом. Их ждёт сокрушительное поражение на всех фронтах. За всё это придётся расплачиваться будущим поколениями украинцев.

В конце прошлой недели отмечалась первая годовщина возвращения русских земель Донецкой и Луганской Народных Республик, а также Запорожской и Херсонской областей в Россию. Это привело к утрате Украиной около 18% своей территории, исторически принадлежавшей России, вместе с её населением, природными ресурсами и промышленным потенциалом. Сменявшие друг друга после государственного переворота в 2014 году киевские руководители так и не поняли смысл совета, который им неоднократно давал президент России Владимир Путин. Он говорил, что сохранить суверенитет Украины можно при условии выполнения Минских соглашений, объявления о нейтральном статусе страны, а также при отказе от агрессивного прозападного курса.

Тем не менее кучка киевских авантюристов при поддержке нацистов и экстремистов всех мастей подвела страну к краю пропасти и обрекла на гибель многих граждан этого бывшего государства.

Рами АЛЬ-ШАЕР

У ЧЕРТЫ

Назрел решающий поворот в СВО

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Государственной Думы Вячеслав Володин в своём тг-канале сделал важный пост. Приведём его пункты:

7 фактов, что Вашингтон и Брюссель проиграли "войну на истощение" против России:

1. Нехватка оружия и боеприпасов у Запада
2. Утрачено доверие населения Европы и США к политикам
3. Провал контрнаступления киевского режима
4. Экономические проблемы Европы и США
5. Нехватка личного состава украинской армии
6. Украина — банкрот
7. Демографическая катастрофа на Украине

С Украины бежало более 10,5 млн человек. Ещё 11,2 млн жителей Крыма, Севастополя, Донецкой и Луганской Народных Республик, а также Запорожской и Херсонской областей сделали свой выбор быть с Россией.

С 2014 года Украина потеряла 53,7% населения. Эти 7 фактов говорят сами за себя: — либо капитуляция киевского режима на условиях Российской Федерации, — либо Украина перестанет существовать как государство. Важны именно выводы. То, что это говорит Володин, означает: изложенная здесь позиция власти чёткая и однозначная.

Безоговорочная капитуляция или полное освобождение Украины с упразднением её государственности.

Но... Согласитесь, что и то и другое требует внушительного и убедительного силового подкрепления. То, что Россия выстояла, а Украина потеряла половину населения, важно и правильно, но для бешеной своры одержимых это вообще не аргумент. Они воюют, поставляют новые тонны бойцов на линию фронта, пытаются наступать. У них нет ни колебаний, ни отчаяния, ни ощущения поражения. Пока они даже не дрогнули. И конечно, не дрогнут от заявления Володина.

Для того чтобы ультиматум Москвы (а Володин спикер, то есть голос Москвы) был воспринят всерьёз, надо привести силовые и наглядные аргументы. Ими могли бы быть:

- немедленное уничтожение политической и военной верхушки Киева;
- эффективный удар по центрам принятия решений;
- нанесение военной и экономической инфраструктуре противника такого ущерба, чтобы каждый украинец это немедленно ощутил на себе;
- массированное наступление русской армии, с наглядными и весомыми результатами.

Вот тогда формула "капитуляция или смерть" была бы воспринята серьёзно. А то мы слишком часто угрожали врагу и не подкрепляли эти словесными и убедительными (для него, да и для нас) поступками. Это очень опасно для великой страны — пугать, а потом делать вид, что ничего не было, не отвечая за сказанное. Великие страны так не поступают. На истерику и ложь врага не стоит равняться — наше превосходство в том, что мы не такие, как бесноватые твари по ту сторону фронта. Даже сравнение унижительно. Значит, нам надо предпринять вполне конкретные шаги. И они должны быть ощутимыми и верифицируемыми — как для врага, так и для нас самих.

Мы снова в истории СВО подошли к критической черте. Володин сделал своё заявление вовремя. Это надо было сказать чётко и ясно.

А вот далее должны идти конкретные действия. И их отсутствие кажется негативным — зачем тогда выдвигать серьёзным лицам более чем серьёзные ультиматумы, если мы не способны за них ответить? Это дискредитирует страну, заставляет её казаться слабой и недееспособной. А это не так.

Полагаю, что необходимо собрать оперативно миллионную армию, пробудить общество до конца, перестать угрожать и начать побеждать. Нищие говорили: "Я люблю тех, кто бросает перед собой золотые слова и покрывает их ещё более золотыми делами".

Володин бросил золотые слова. Отсутствие золотых дел их не просто обесценил, но превратил в свою противоположность — из золота в свинец.

И пора заняться патриотическим перевоспитанием общества всерьёз. Сверху до низу, и особенно сверху. А то поведение элит всё больше напоминает симуляцию — эрзац-патриотизм.

Александр ДУГИН

Новый номер (5 (113)) журнала "Изборский клуб" посвящён вопросам демографии.

Открывает журнал материал Александра Проханова "Плаха во чреве".

В экспертном докладе "Путь в Россию — страну семей" авторы Михаил Смирнов, Юрий Крупнов, Инга Юмашева раскрывают концептуальные подходы к становлению института семьи как субъекта развития общества, обосновывая с разных точек зрения (социально-экономической, юридической, политической) выдвинутую инициативу "Россия — страна семей".

Издание освещает такие темы, как "Эпидемия психогенного бесплодия как угроза национальной безопасности" (автор Игорь Гундаров), "Размышления о демографии России" (Георгий Малинецкий), "Пространство для русского миллиарда" (Юрий Крупнов), "Демография как инструмент геноцида" (Евгений Варшавский), "России нужна стратегия демографической безопасности" (Инга Юмашева), "Разрывная связь поколений" (Владимир Тимаков), "Общественный активизм и семейная политика" (Надежда Куликова), "Семья в России и на Западе: два непохожих кризиса" (Александр Рублёв), "Размышления о народе на фоне СВО" (Римма Соколова).

Михаил Ермолаев ("Воплощение Святой Руси") пишет: "Современное общество признаёт все мыслимые и немыслимые пороки один за другим, старательно подбирает обоснование для каждого из них. Разбуждавшиеся пороки тянут западного человека в пропасть, в которой не за что зацепиться, из которой уже не выбраться. Цель Запада — не забота об "униженных и оскорблённых", а именно пропаганда определённого образа жизни. Не борьба за права меньшинств, а увеличение их численности. Толерантно защищая некоторых, общество делает беззащитными всех. Проваливая нетипичное, Запад не оставил миру нормы, превратился в огромную разрушительную силу, своего рода антирелигию".

Рубрика "Библиотечка" представляет книги Александра Дугина "Антикапитализм справа", Михаила Ермолаева "Страны Запада и мы", Бориса Акимова и Олега Степанова "Китайское чудо. Корни и плоды", Андрея Фурсова "Наше время Босха", Сергея Черныковского "Наследование будущего в политике-культурном пространстве России", Хауке Ритца "Борьба за Европу. Есть ли будущее у европейской культуры?".

"Стихия" представляет творчество Надежды Кондаковой.

Справки по телефону 8 985 256 91 24

