

# Александр ДУГИН

# РАЗБИТОЕ

# КОРЫТО

## Почему украинский национализм обречён

**ЧТО ТАКОЕ УКРАИНА?** Это никакой не национализм и тем более не нацизм. Это маркер тех, кто за Лигу Демократии, а она сейчас такая, эта Лига, и такая же "демократия" (то есть чистый антикоммунистический тоталитаризм), — и тех, кто против.

При этом один целиком на стороне гегемонии (её рожа — Зеленский). Другие выжидают, что получится. Третьи уничтожают рожу Зеленского. Украина здесь вообще ни при чём. Это война символов. Если за однопольярный мир и за западодцентричную глобализацию, то за Киев. Если сомневаешься, то не за Киев. Если понимаешь, что против гегемонии, то за Путина.

Украины в этом раскладе нет вообще — ни в одной из версий. Покончив с этим недоразумением, раздадут иные карты. И иные символы будут обозначать одно или другое.

Украинцев купили за национальное государство, путь к которому, мол, лежит через русофобию. В мире, где упразднены все национальные государства, а именно это идея Байдена, Шваба и Сороса, нет не только России, но нет и Украины. И нет даже США. Отсюда демонизация Трампа и трамплизма.

Рожа Зеленского — это знак отсутствия всякого национального государства, в том числе, и даже в первую очередь, украинского. Он обозначает дьявольскую ухмылку чистого нигилизма. Это "Квартал 95". Не более того.

Можно было бы посочувствовать украинским националистам, которые, рано или поздно поняв это, окажутся у разбитого корыта, но я им не сочувствую. Раньше надо было соображать и учить геополитику. Теперь всё, поздно. Вам больше нет места на Земле.

А так — сдавайтесь. Хорошо бы организовать украинский батальон для борьбы с Зеленским и Байденом. Но можно и не организовывать. Просто Z наклейте и вперёд, на врага. Украина будет либо в составе великой Евразийской Империи, либо её не будет вообще.

\* Фонды Сороса нежелательны в РФ



Новый номер (9 (107)) журнала "Изборский клуб" омысливает тему "Россия и Запад: глубинный разлом" и посвящён 200-летию Николая Данилевского. Открывается издание статей Александра Проханова "Религия Справедливости".

В номере также представлены работы "Истина и блеф" Константина Черемных, "Обретение русскости" Евгения Павлова, "Страсти Запада и мы" Михаила Ермолаева, "Россия и Европа в зеркале теории самоорганизации" Георгия Малинецкого, "Украина: агрессия постмодерна" Сергея Чернышова.

Нацпроект "Славянская письменность" Михаила Кильдяшова.

В беседе Андрея Кобякова с Александром Буренковым "Теории Данилевского как основы идеологии для России" говорится: "Надо, наконец, понять, что холодную войну мы не проиграли в 1991 году, а проиграли только сражение, так как Россия осталась, следовательно, задачи холодной войны Запад не решил. Сегодня западная политическая элита это осознала и прямо ставит задачу уничтожения России, нашей государственности. На Украине мы ведём СВО, а Запад против нас ведёт настоящую войну, сделав из ВСУ свою наёмную армию, вооружая её за счёт своего военно-промышленного комплекса и управляя ею через своих офицеров — от штабов до боевых порядков". Обсуждается предупреждение Данилевского о крахе России в случае, если она не избавится от европейничаны и не выйдет из политической системы Запада, если не вернётся на самобытный путь развития.

В работе "Реактуализация Данилевского: 2022 год в повестке 'России и Европы'" Вардан Багдасарян пишет: "Существуют свидетельства, что книга Николая Данилевского 'Россия и Европа' составляла предмет чтения И.В. Сталина... Ещё более корреспондируют идеям автора 'России и Европы' апелляции Сталина к единству славянского мира. Лидер советского государства полагал, что такое единство является единственной гарантией от угроз нового пангерманизма... Сталинская геополитика строила как будто по лекалам панславистского проекта Н.Я. Данилевского. Границы советского блока в Восточной Европе были близки описанным в его книге границам Славянской федерации".

Рубрика "Библиотекарь" знакомит с новыми книгами членов и экспертов Изборского клуба. Это "Украинские угрозы для Пекина" Юрия Тавровского, "Цифровая революция. Преимущества и риски. Искусственный интеллект и интернет всего" Елены Лариной и Владимира Овчинского, "Новая экономика России. Экономика Сталина или экономика колониальной. Алгоритм и исторический опыт выхода из-под санкций ударов" Валентина Катасонова.

"Стихия" представляет творчество Игоря Кириллова.

Справки по телефону 8 (985) 256-91-24

**СОБЫТИЯ**, происходящие в мире в целом и в нашей стране в частности, создают впечатление, что все мы живём одним днём, ни у кого нет образа будущего. И тем важнее работы, посвящённые видению грядущего.

Так, председатель Изборского клуба Александр Проханов изложил свои идеи, назвав их "Русский чертёж". В этой работе всё важно, но более всего меня заинтересовало следующее: "Наряду с этим "государством проектов", государством проектного централизма, появится "поле свободы", где каждый человек будет носителем свободы творчества, станет создавать свои фирмы и предприятия, свои художественные и интеллектуальные школы, свои развлекательные и спортивные центры, плодить свои утопические, пусть и недостижимые сегодня, фантазии. В недрах этого поля неизбежно возникнут гении, сверходарённые люди, использующие полученную свободу себе во благо. Возникнут миллиардеры, владельцы крупных частных компаний, обеспечивающих хозяевам рынок в благосостоянии и социальный успех. Этической нормой, при которой будет жить это "поле свободы", станет формула "свобода одного работает на благо всех".

Между "государством проектов", с его централизмом, плановостью, и "полем свободы" существуют противоречие и конфликтная среда, где воля централистского государства соприкасается с волей отдельного творца. Эта конфликтность может превратиться в катастрофическое противоречие, порождающее революции и гражданские войны. Поэтому между проектным государством и "полем свободы" должен существовать регулирующий нормирующий орган, умягчающий все противоречия, снижающий остроту конфликтов, исключаяющий вопиющее социальное неравенство, останавливающий культуру осквернения и распада — плод извращённой психики пресыщенного индивидуума".

Действительно, налицо такая дуальность: целого и части, государства и личности. Преодолеть эту дуальность возможно при создании некоей структуры, о чём совершенно правильно говорит автор. При этом речь может идти не только об одной, но и о нескольких структурах, соединяющихся в некую мегаструктуру. Одной из таковых автору этих строк видится община.

**РУСЬ БЫЛА СИЛЬНА** как мощной властью государя, который в разные периоды нашей истории именовался по раз-

ному, так и мощью общины. Изначально она была поземельной общиной — с её богатыми традициями (сходами-советами). Но поземельная община получила и другое измерение: производственное, промышленное (ремесленное). Это знаменитая русская артель, которая показывала высочайшую хозяйственную эффективность. Прибавочная стоимость там не присваивалась государством или частником, но распределялась между всеми членами "трудового коллектива". Отсюда высокие доходы работников при низкой себестоимости. И самое главное: такая эффективность вполне органично сочеталась с наличием мощных сакральных традиций. Таким образом преодолевалась дуальность "сакрального" и "мирского".

## Александр ЕЛИСЕЕВ

# РУСЬ АРТЕЛЬНАЯ

*Народные предприятия — основа Пятой империи*

Показательно, что у традиционной русской артели был свой сакральный центр — общая (общинная) икона, именуемая "У Образа". Обязательной была утренняя молитва перед этой иконой. И если работник не участвовал в этой сакральной экономической "литургии", то он лишался и дневного заработка — вне зависимости от того, работал он или нет. Конечно, это не касалось болезней и других уважительных причин.

Община в течение почти всей российской истории — и в доимперском, и в имперском, и в советском периодах — была мощной "нервной системой" страны.

Были вечевые собрания воинов Древней Руси, бравших Царьград. Были уездные и городские Советы Московской Руси, создававшие Народные ополчения во время Смуты. Именно они собрали Русское Войско и Совет всея Земли. Именно они собрали Земской Собор и вернули России Государя.

В первые годы советской власти — именно на основе общинных сходов (на заводах, в сёлах или воинских частях) избирались депутаты в Советы.

Когда в конце 1920-х годов была упразднена община, то на её место пришли колхозы.

Колхозы были важной составляющей частью СССР. Но не менее важной частью были сталинские артели. При Сталине существовал мощный артельный (общинный) сектор, на долю которого приходилось 8% всего ВВП страны. В 1953 году в СССР было 114000 артельных предприятий, функционирующих в разных отраслях: в пищевой промышленности, в металлообработке, в ювелирном деле, в химической промышленности и т. д. В артельном секторе было занято примерно два миллиона работников. Тогда артелями и промкооперацией производилось треть всего трикотажа, 40% мебели, 70% металлической посуды, все детские игрушки.

На советскую артель работало около сотни конструкторских бюро, 22 экспериментальные лаборатории и два НИИ. В рамках данного сектора существовала даже собственная пенсионная система. Артель предоставляла работникам суды на строительство жилья, а также на приобретение скота, инструмента и оборудования. В этом плане весьма интересно исследование Андрея Песоцкого "Артели и кооперативы: основа трудового среднего класса".

Этот самобытный сектор был запрещён в 1956 году по инициативе бывшего троцкиста Никиты Хрущёва. Весьма символично, что в том же году был "разоблачён" и "монархический" культ личности. "Хрущё" принёс колхозам могучий "подарочек", заставив крестьян за свои средства содержать машинно-тракторные станции (МТС), тем самым обескровив село. Сколько техники сгнило, в прямом смысле этого слова, в результате этого "царского" подарка...

**ИТАК, ОБЩИННОСТЬ** пронизывает ткань всех русских империй, венцом которых должна стать Пятая империя. Именно община соединяет личную инициативу и коллективное творчество.

Общинная Русь, раздавленная ельцинско-горбачёвскими "реформаторами", дремлет, созерцая западные грёзы. Но русский советский архетип готов пробудиться в любой момент, ибо уже сейчас происходит Великое пробуждение, вызванное танками СВО. Как и когда русский человек станет снова общинным и артельным, зависит от нашей проектной воли.

Местные территориальные общины, сохранившиеся колхозы, народные предприятия и производственные кооперативы — всё это основа для грядущего возрождения той "структуры", о которой говорит Александр Проханов.

**УТРОМ 5 АПРЕЛЯ** израильские военные взяли штурмом мечеть Аль-Акса в Иерусалиме и напали на верующих, находившихся в ней. В результате этих действий были ранены несколько палестинцев. Ещё 400 палестинцев были задержаны израильской полицией.

Лига арабских государств (ЛАГ), в том числе Египет, Иордания, а также Турция и многие другие страны осудили агрессивные действия Израиля, эскалацию насилия в мечети Аль-Акса и в секторе Газа. Специальный представитель президента России по Ближнему Востоку и странам Африки, заместитель главы российского внешнеполитического ведомства Михаил Богданов принял посла Государства Палестины Абделя Хафиза Нوافля. В ходе встречи обсуждалась ситуация на палестинских территориях в свете агрессивных действий Израиля.

С российской стороны была акцентирована "важность принятия неотложных мер в целях скорейшей деэскалации об-

## Рами АЛЬ-ШАЕР

# НАС НЕ СЛОМИТЬ

*Палестина сражается за многополярный мир*

становки и создания условий для налаживания устойчивого политического процесса, направленного на справедливое урегулирование палестинской проблемы на основе соответствующих резолюций ООН и её Совета Безопасности".

В начале этого года я опубликовал статью под названием "Борьба, увековечение памяти героев Дженина и объявление 2023 года годом Палестины". В этой статье я призвал Лигу арабских государств объявить 2023 год годом Палестины, выразить солидарность с палестинским народом, сформировать арабскую делегацию высокого уровня во главе с президентом Палестины Махмудом Аббасом для проведения немедленных переговоров с представителями международного ближневосточного квартета по урегулированию палестинской проблемы.

**СЕГОДНЯ СТОЛКНОВЕНИЯ** продолжают. Ситуация особенно обострилась в Иерусалиме. За этими событиями внимательно следит весь мир. Дело в том, что мечеть Аль-Акса и другие святые места имеют огромное значение для всех основных мировых религий, независимо от принципов, постулатов и обрядов той или иной веры.

Сегодня уже всему миру стало ясно, что палестинский народ будет продолжать свою борьбу с агрессором, пока не осуществляются цели этой борьбы. Они просты: палестинский народ должен достойно жить на родной земле — на территории независимого Палестинского государства в границах 4 июня 1967 года со столицей в Иерусалиме.

Хотелось бы также отметить, что ситуация "на земле", то есть на палестинской территории, не разрядится. Наоборот, эскалация будет только возрастать. Сегодня обычным явлением и, я бы сказал, святым долгом палестинской молодёжи стала готовность пожертвовать своей жизнью в борьбе за Родину. Мы видим, как безоружные палестинцы отважно сражаются против вооружённых до зубов израильских оккупантов.

Считаю, что информационное освещение справедливой борьбы палестинского народа должно в качестве примера взять то, как поступает Министерство обороны России, комментируя ход Специальной военной операции на Украине. Информацию российского военного ведомства размещают многие арабоязычные сайты в рубрике "Последние новости российской Специальной военной операции на Украине".

Хотелось бы также, чтобы все арабские и другие дружественные СМИ начинали свои ежедневные новостные программы с информации о последних событиях, касающихся

Речь идёт в том числе о неспособности ЕС активизировать роль ближневосточного квартета в решении палестинской проблемы с целью достижения всеобъемлющего и справедливого мира в регионе.

**ТЕПЕРЬ НЕСКОЛЬКО СЛОВ** о ситуации "на земле" и заявлениях палестинского руководства. Необходимо, чтобы все стороны поддержали героическую борьбу палестинцев. Это крайне важно в условиях нынешней сложной международной обстановки. Освещение Министерством обороны России хода Специальной военной операции является идеальным примером для Палестины. Необходимо отметить взаимосвязь между целями СВО и борьбой палестинского народа против оккупационных властей. Россия ставит перед собой цель покончить с однопольярным миром и перейти к многополярному мироустройству. Это полностью совпадает с целями палестинцев, борющихся за создание собственного независимого государства, за избавление от гегемонии Соединённых Штатов, стремящихся навязать свою "модель" ближневосточного урегулирования.

Палестинцы ведут борьбу против посягательств на свои законные права со стороны израильских оккупантов. Президент России Владимир Путин в ходе состоявшейся в среду церемонии вручения верительных грамот послами иностранных государств подтвердил необходимость выстраивания многополярной международной системы. К этому же стремятся такие страны, как Китай и Индия. Об этом также говорит желание ряда стран вступить в межгосударственное объединение БРИКС.

Палестинский народ ведёт борьбу за свою свободу одновременно с борьбой России и других стран БРИКС против американской мировой гегемонии. Соединённые Штаты являются основным союзником Израиля, который использует все свои ресурсы не только для противостояния с Палестиной, но и со всеми арабами, мусульманами и христианами в регионе.

Поэтому недалёк тот день, когда на территории Палестины воцарится мир. Это непременно произойдёт после окончания и осуществления всех целей СВО. Определённая задержка здесь связана исключительно со стремлением избежать потерь среди гражданского населения, и даже среди украинских военных. Не следует забывать также, что одновременно с СВО предпринимаются определённые политические шаги на международном арене для осуществления стратегических целей операции.

В заключение хотелось бы выразить надежду на то, что все политические силы, да и вообще все палестинцы, отбросив в сторону свои разногласия, откажутся от взаимных обвинений и объединят свои усилия в борьбе с нынешними вызовами. Пусть все знают, что ни один палестинец независимо от его политических взглядов никогда не поступит своими законными правами. Каждый палестинец на своём месте и в меру своих возможностей отдаёт все силы борьбе за свои права. Как любил говорить выдающийся сын палестинского народа Ясир Арафат, "никакой ветер не сможет разрушить гору".



## Валерий КОРОВИН

# БУДЬТЕ БДИТЕЛЬНЫ!

### Как загнать англосаксонского дьявола на его камень

**В США ЗАГОВОРИЛИ** о том, что Украину нужно принудить к тому, чтобы она продала России территорию ДНР, ЛНР, Херсонщины и Запорожия в обмен на крупную сумму денег. Об этом, в частности, написал в своей статье для издания The Atlantic бывший советник по оборонной политике при Пентагоне и американском Сенате Марио Лойола.

Любые предложения, идущие с американской стороны, нельзя воспринимать буквально, потому что ложь и лукавство являются главным методом, с помощью которого США достигают успеха и устанавливают своё глобальное доминирование. Во всяком таком заявлении нужно искать подвоха, скрытый смысл, который связан исключительно с преследованием американской стороной своих интересов.

Разумеется, представители американских элит не рассматривают серьёз возможность продажи этих регионов, потому что с геополитической точки зрения американцы не заинтересованы в стабилизации ситуации на Украине, в прекращении войны, в установлении мира, как это может следовать из данного заявления на первый взгляд.

Если мы его оцениваем с точки зрения своей, русской, логики — открытой, честной и правильной — то нам кажется, что американцы хотят мира. Мол, давайте мы прекратим войну, вы просто заплатите за эти регионы, которые уже забрали, и на этом основании мы установим мир, порядок, благочестие, а Украина будет дальше процветать, двигаясь в Европу и НАТО.

Но на самом деле, разумеется, ничего даже близкого к этим целям американской стороной не подразумевается. Ведь мир им не нужен. Им нужна максимально долгая, изматывающая Россию экономически и эмоционально затяжная война. Им нужна дестабилизация, создание полосу нестабильности между Россией и Европой, чтобы предотвратить любые возможные альянсы между Россией и Старым светом, будь то экономические, политические, и уж тем более альянсы в сфере безопасности. Для этого им нужно сделать всё максимально кроваво и драматично.

Так, собственно, и следует оценивать данное заявление. То есть это очередная попытка внести сумятицу ибить динамику российского наступления на украинском направлении. Потому что мы как честные и открытые люди, понимающие всё буквально, начнём сейчас морщить лоб, шевелить губами, задумываться о том, что, а действительно, может быть, стоит начать переговоры?

Американцам же только этого и надо, поскольку если Россия начнёт разговаривать с Украиной на равных, то это сразу понизит статус российской стороны до уровня Украины. А вот это как раз то, чего они так долго добиваются.

С американской точки зрения, Украина и Россия — это просто региональные державы, некие две "банановые республики", дерущиеся за кусок территории. Они же в такой ситуации видят себя хозяевами положения, которые высокомерно, чванливо и со снобизмом вынуждены разводить свои колонии по углам.

**ЛЮБЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ** с Украиной — будь то Минск-2, прекращение огня, перемирие или продажа территорий — опускает нас с позиции одного из трёх полюсов нынешнего трёхполюсного мира, в центре которого стоят США, Россия и Китай, на уровень какого-то мелкотравчатого недогосударства типа той же Украины. На эту уловку ни в коем случае нельзя попасться, то есть нельзя рассматривать подобные заявления всерьёз. А как показывают наш опыт наблюдения и практика, некоторые политологи и экономисты сейчас начнут всерьёз взвешивать, оценивать эти американские вбросы.

В первую очередь всех интересует вопрос: а были ли случаи в мировой практике, чтобы конфликт закончился, когда поступало подобное предложение о продаже территории? Ведь Марио Лойола пишет об этом своём предложении как о некоем обычном, само собой разумеющемся методе решения любых подобных конфликтов.

В качестве прецедента, если брать во внимание опыт взаимоотношений России и США, можно вспомнить так называемую продажу Аляски Россией новому американскому, только формирующемуся на тот момент, государству.

Следует напомнить, что в то время Россия контролировала все западное побережье Северной Америки, включая штаты Вашингтон, Орегон, и вплоть до Калифорнии. Эти земли, от Калифорнии до самых северных краёв Североамериканского материка, принадлежали России, Русско-американской компании, возглавляемой Александром Андреевичем Барановым.

Но когда там появились англосаксы, англичане в первую очередь, они начали варварское истребление всего живого: совершенно чудовищную добычу пушнины, всех имеющихся ресурсов, притеснение алеутов. В конечном итоге они вошли в конфликт с российской стороной. И этот конфликт мог бы перерасти в войну, если бы Россия в одностороннем порядке, без всяких предварительных условий не отступила: сначала до 142 градуса гринвичской долготы, а затем просто продала этот фрагмент территории, полностью уйдя с Североамериканского континента, таким образом избежав столкновения с англосаксами в Новом Свете.

Это, по сути, единственный прецедент, в центре которого лежит по факту не продажа, а односторонняя уступка со стороны России значительных территорий. Заплатено же было лишь за небольшой фрагмент — сумма имела, скорее, символическое значение, с учётом тех потерь, которые понесла российская сторона, лишившись промысловых районов.

Следует отметить, что до отступления и продажи территорий Русско-американская компания была очень прибыльной, она приносила колоссальные доходы в государственный бюджет. Всего этого мы лишились, отступили, вместо того чтобы создать русскую военно-морскую базу на Гавайях, как предлагал Баранов. После этого англосаксы тут же полезли на Сахалин, начали заходить в Амур, то есть продолжили своё наступление, заняв всё то пространство, откуда мы отступили.

Ровно то же самое повторилось и в XX столетии, когда англосаксы захватили Восточную Европу, откуда Россия ушла так же, без всяких предварительных условий. Самым же драматичным эпизодом в новейшей российской истории стало оставление Украины. Не надо было быть прорвидцем, чтобы предвидеть, что и это государство будет захвачено англосаксами и направлено против нас же самих.

**КОГДА МЫ ИМЕЕМ ДЕЛО** с англосаксами, то нужно помнить, что мы имеем дело с дьяволом, который всегда лжёт. Это их основа и их суть. Англосакс всегда ложномерно лжёт. Глядя на его улыбающуюся рожу, стоит помнить, что тебя оплёвывают. Из этого и надо исходить. И он всегда желает нам только зла.

Злонамеренность англосакса — это аксиома, утверждение, не требующее доказательств. Это наш абсолютный враг. Не какие-то там евреи или уж тем более масоны, это уж совсем полная чепуха, именно англосаксы. Вот самые главные



Времена меняются, а двуличный британский лев по-прежнему пытается выехать на чужом горбу. Средневековая миниатюра «The Devil sits on Behemoth» из энциклопедии «Liber Floridus» Ламбера де Сент-Омера (копия ок. 1448 г. с оригинала начала XII века)

твари. По-хорошему, нужно загнать их обратно на их камень, обтнать колючей проволокой и патрулировать катерами, не выпуская этих зомби оттуда.

Но начать следует с закрытия всех учреждений, которые имеют хоть какое-то отношение к