

СОБЫТИЯ

«ДА СВАРЯТ ЯЗЫКИ КЛЕВЕТНИКОВ!»

КАК И ПРЕДСКАЗЫВАЛОСЬ, неизбежное вторжение России на Украину случилось. В полном соответствии с прогнозами американских СМИ, Путин вероломно решил атаковать мирное демократическое государство, вот-вот вступившее в НАТО, в день открытия зимней Олимпиады, когда взгляды всего мира были прикованы к красочной церемонии открытия на пекинском Олимпийском стадионе. Разве вы не знали? Как вы могли пропустить такую новость? Агентство Bloomberg обо всем написало в полночь 5 февраля по Москве. "Россия вторгается на Украину" — никакой альтернативной интерпретации такой заголовков при всём желании не поддаётся. Потом, правда, оказалось, что это "fake news" — последовало удаление материала, извинения, рассказы о технической ошибке и оправдания, суть которых заключается в том, что этот материал был написан заранее, а опубликован по нелепой случайности. Так же в крупных СМИ часто пишут некрологи для ещё живых, но тяжело больных публичных лиц — когда абсолютная уверенность в скорой неизбежности события перевешивает любые этические нормы. Материал Bloomberg, несмотря на полное несоответствие действительности, идеально лёг в контекст других проявлений активности американской партии войны. При этом медийное безумие на любой вкус сопровождалось почти полной тишиной на политическом фронте.

Самым характерным и, вероятно, наиболее важным материалом минувшей недели стала статья в The New York Times "Европа думает, что Путин планирует что-то хуже войны". В тексте Ивана Крастева, одного из руководителей соросовского Европейского совета по международным отношениям, говорится, что Путин, не нападая на Украину, вредит Западу ещё больше. Коварство российского президента не знает границ — своим подлым существованием он вынуждает западную прессу на равном месте раздувать истерику по поводу неминуемого вторжения и даже публиковать новости о нём. Основная мысль Крастева состоит в том, что война в Европе эту самую Европу сплотит против России. В то же время отсутствие войны вместе с её предвидением и ожиданием неизбежно рассорит дружные и единомыслящие европейские страны. На этих словах верный читатель The New York Times должен был мысленно покоситься на Германию, пассивно выступающую главным защитником интересов РФ в Европе. Более того, даже если вторжения не будет (а его, замечает автор между делом, может и не быть), разногласия между европейскими странами по ключевым вопросам будут лишь усиливаться. Иными словами, европейское единство, с которым товарищ Сорос* носится как с писаной торбой, которое так трепетно призывают защищать глобалистские мыслители типа Бернара Анри-Леви и Роберто Савиано и которое так пострадало за годы коронавируса, может быть спасено и восстановлено заново только на обломках России и на русских костях. Но есть один нюанс — сила России заключается не в её экономической мощи, не в громадном политическом влиянии и даже не в военных технологиях. Главное преимущество РФ состоит в умении сопротивляться трудностям: "геополитическая сила определяется количеством боли, которое вы можете вынести". К боли, кстати, призвала другая любительница европейского единства — перекалившийся фанатка Феликса Дзержинского Светлана Алексиевич, раскритиковавшая Германию за отказ поставлять на Украину летальное оружие.

ДОГМА О НЕИЗБЕЖНОСТИ войны, подтверждаемая новостями Bloomberg, вызывает вопросы и недоверие. И если с недоверием всё ясно: не верить в объективно честные и единственно правильные доводы Вашингтона, Брюсселя и многочисленных журналистских коллективов может лишь агент Кремля, — то вопросы возникают у многих. К примеру то, почему в принципе Путин задумал вторгаться на Украину. На что ему эта дурь? Неужели президент РФ и впрямь картонный киношный злодей, творящий демократическому миру хлопоты ради самого процесса творения пакостей? Энн Эпплbaum, автор книг про ГУЛАГ и железный занавес, лауреатка Пулитцеровской премии и видный эксперт по России, написала в The Atlantic ответы. Путин, оказывается, очень обижен на демократию из-за того, что пропустил "ветер свободы", душивший в конце 1980-х в СССР, так как жил в то время в ГДР. С тех пор обиженный Владимир, не выигравший ни одних выборов честно, стремится уничтожить демократию. В округе, как известно, нет ничего демократичней Украины, где демократичный госпереворот демократично установил демократичный режим фанатов знаменитого демократа Шухевича — вот Путин и мечтает уничтожить Украину. При этом он, говорит Энн, ещё и стремится возродить СССР, в соответствии с популярным в западной прессе стереотипом о Путине, считающем себя царём. В самом деле, какой же СССР без царя? Словом, если подводить черту под шизофренией, напечатанной в The Atlantic, Путин именно что киношный злодей, причём из такого фильма, что не особо треплится на хороших сценаристов.

Внезапным светлым пятном во всём этом пёстром балагане дурн выступило агентство Associated Press. В любой другой ситуации AP с радостью включилось бы в пляску абсурда, но репортёр Мэтт Ли поссорился с пресс-секретарём Госдепартамента США Недом Прайсом. На брифинге, где мистер Прайс в очередной раз рассказывал о наличии у США неопровержимых доказательств планирующейся российской агрессии, упомянутый сотрудник "Ассошиэйтеда" вдруг зачем-то попросил у Неда этих доказательств. Прайс стущевался, начал что-то бормотать, клясьяся в наличии у него этих доказательств — вот же, он только что сказал, чем вам не доказательства? Ли не отставал: "Ваших слов мне недостаточно. Я давно в этом деле, я помню оружие массового поражения в Ираке и то, что Кабул ни за что не падёт". Подобная наглость в общении с бла-

городным господином, которому полагается верить на слово, имела продолжение в виде статьи автора AP Криса Миджириана под названием "Ищите улики? Просто поверьте нам, говорит администрация Байдена". Там говорилось, что Белый дом давно исчерпал запасы доверия и что в таких важных вопросах не стоит принимать на веру всё, что мямлит очередной пресс-секретарь. Процесс длился десятилетиями, чтоб прийти к моменту, когда Джен Паски, путающаяся в хитрой метафоре про лису в курятнике, просто сказала: "Вы должны доверять нам". Дубовый подход к пропаганде исходит именно из этой неизобетательности и нелепости коммуникаций высшей американской власти. Об этом же написал в The National британский международник Дэвид Пратт, сделав фокус на "творчестве" британской власти как основной движущей силе американских интересов в Европе. Трёх-четырёх крупных материалов, которыми ограничилась эта волна недоверия к официальной риторике, явно мало для изменения тона, не говоря уже о преломлении ситуации. Но интересно, как со временем будет меняться количество неверующих в неизбежность и скорую битву Добра и Зла в Восточной Европе.

* Структуры фонда Сороса: фонд "Открытое общество" и институт "Открытое общество фонд содействия", — международные неправительственные организации, деятельность которых признана нежелательной на территории РФ

Илья ТИТОВ

АУКНУЛОСЬ И ОТКЛИКНУЛОСЬ

В КОНЦЕ СЕНТЯБРЯ и начале ноября минувшего года случилась серия атак на российские информационные ресурсы, работающие за рубежом. Эти атаки проводились формально не зависимой от правительств и государственных интересов платформой корпорации "Гугл" — видеохостингом "Ютуб". Сначала за "недоостверную медицинскую информацию" оказался временно заблокирован ютюб-канал немецкоязычного отделения Russia Today (RT De), а затем, после начала использования редакцией резервного канала Der Fehlende Part, были окончательно удалены оба канала без возможности восстановления. Формально это было сделано в соответствии с правилами платформы: "недоостверная медицинская информация" стоит костью в горле у многих авторов, а ютюбовский устав гласит, что блокировки нужно пережидать, а не переходить на резервные площадки. Неосторожность сотрудников редакции медиакорпорации наложилась на повышенное внимание враждебной платформы к подобным неосторожностям, в результате чего ресурс, бывший пятым в общегерманском рейтинге "Новости и политика", оказался потерян. Тогда показательна была реакция немецких властей: они устами представителя тогда ещё канцлерин Меркель сказали, что это личное дело частной компании, к которому бюрократический аппарат ФРГ не имеет никакого отношения. Осенняя драма, на первый взгляд, ничем не кончилась — да, стороны дежурно поворчали, TT-каналы Маргариты Симоньян и многочисленных соратников наполнились публикациями о цензуре и лицемерии, а соцсети многочисленных карго-культистов обуяла радость и веселье. Никакого ответа с нашей стороны не последовало — да и какой может быть ответ, когда Россия не располагает ресурсом, хотя бы издала сравнимым с громадой "Ютуб"? Сейчас же та затянута предистория получила продолжение в виде конфронтации РФ и ФРГ. Почти незамеченное на фоне споров про НАТО или дум о судьбе западных проектов в Восточной Европе, это противостояние, тем не менее, иллюстрирует занятую проблему доступности информации.

В самом начале февраля берлино-браденбургское управление СМИ, известное в Германии как MABB, заявило, что германское отделение RT не получило лицензии на работу в Германии в соответствии с местными законами, в связи с чем обязано немедленно прекратить работу и более не вести онлайн-эфиров. Тот факт, что прямой запрет вещания нарушает общеевропейскую Конвенцию о трансграничном телевидении, MABB не очень волновал — когда надо, местные законы оказываются важнее европейских. В ответ на это помимо привыч-

ных выражений озабоченности МИД РФ вдруг принял ответные меры — было объявлено о том, что на следующей после блокировки RT De неделе будет прекращена работа российского бюро Deutsche Welle* (известного как DW или "Немецкая волна") — германского государственного СМИ, выполняющего приблизительно аналогичные RT функции. Будет закрыт корпункт, прекращено спутниковое "и любое другое" вещание канала, а аккредитация сотрудников издания будет отозвана. Зеркальная реакция или, как говорят российские дипломаты, симметричный ответ на удар по RT De никого не удивил — даже европейские СМИ пишут о действиях российского дипведомства как о следствии деятельности немецкого управления MABB. Но там, где журналисты показывают более-менее всю картину, в бой вступает любимая российской публикой избирательная слепота европейских бюрократов. По высказываниям большей части чиновников, обозначивших свою позицию в отношении закрытия DW, вырисовывается картина беспримечного, неожиданного подлого и коварного удара авторитарной антиутопии по демократии и свободе мнений. Примером этого служит замглавы Свободной демократической партии Александр Ламбродт: он заявил, что упомянутые ценности универсальны, а Российское государство от них удаляется, ведь DW — свободное издание, а не контролируемое государством СМИ. Это "свободное издание" ежегодно, если верить газете Handelsblatt, получает от ФРГ около 350 миллионов евро, работает только на внешних рынках, а его редакционная политика странным образом совпадает с чаяниями определённой части германского истеблишмента. При этом информация в разных германских источниках позволяет предположить, что огромный приток финансирования случился в 2014 году — как ответ на российский активизм. Руководитель СМИ Петер Лимбург тогда намеревался сделать DW флагманом антипутинской и антироссийской пропаганды — это протравливалось прямо и ничуть не скрывалось. Так, ополченцы донбасских республик, согласно редакционной политике DW, зовутся "террористами", украинские деятели, контактирующие с Москвой, носят милое украинскому сердцу прозвище "коллаборационисты", а присоединение Крыма называется даже не "аннексией" — оно стало "окупацией". Прямые призывы к участию в митингах (знаменито "Москва, выходи" в июле 2019), оправдания экстремизма, постоянная бомбардировка фейками и непрерывная трансляция враждебных точек зрения вызывают лишь один вопрос: неужели повода закрыть эту помойку нужно было ждать целых семь лет?

Телеканал DW после публикации новостей об остановке деятельности в России несколько дней лил в свои соцсети желчь, где объяснял разницу между государственным СМИ в РФ и негосударственным СМИ, живущим на государственные харчи в ФРГ. Оказалось, разница в независимости редакционной политики от позиции государства. Как ни странно, в этом смысле DW говорит правду, если интерпретировать слова компании правильным образом. Две медиакорпорации схожи тем, что их риторика не всегда соответствует словам представителей госструктур, но отражает мнения, доминирующие в имеющей влияние на конкретное СМИ части руководства страны. Так, DW и Берлин, щедро кормящий "Немецкую волну", имеют ряд серьёзных расхождений по поводу главного вопроса европейской политики последних месяцев. Пока власти Германии блокируют поставки оружия на Украину, воздерживаются от британо-американской истерики и призывают не разжигать конфликт, DW ведёт себя как типично британское СМИ: всё те же новости с передовой, статьи о храбрых аборигенах, готовых с оружием в руках противостоять агрессии незваных чужаков, трансляция маршам прямоком из Вестминстерского дворца. Иные проводят параллели с информационной накачкой перед вторжением в Афганистан или Ирак, но методы пропагандистов не меняются куда дальше: бесконечным войнам XIX века в Средней Азии, на Балканах и на Кавказе предшествовало такое же творчество. Разница состоит лишь в том, что в наше время информация распространяется тысячами разных путей, среди которых традиционные гиганты рынка СМИ, даже тратящие сотни миллионов евро в год, выглядят неуклюжими мастодонтами, неспособными ни на оперативную доставку информации, ни на качественный её анализ, ни даже на согласованность с линией партии.

* Иницирована процедура рассматривания вопроса о признании германской телерадиокомпании "Дойче Велле" иностранным средством массовой информации, выполняющим на территории РФ функции иностранного агента

Валерий ВОРОБЬЁВ

БУРЯ В СТАКАНЕ

В НУЛЕВЫХ ПОДКАСТАХ, регулярные аудио с монологами или диалогами на самые разные темы, стали одной из главных новых форм медиа — удобный формат и доступность как в производстве, так и в получении вызвали огромную популярность жанра. Время шло, и поток из десятков тысяч подкастов постепенно иссякал, их авторы переходили на другие форматы или просто оказывались забытыми. В конце нулевых свой подкаст запустил американский комик и спортивный комментатор Джо Роган. Joe Rogan Experience — так называется программа — быстро обрела известность из-за своеобразной манеры интервьюирования и интересного подбора гостей. За 13 лет существования подкаста Роган брал интервью у публициста Джордана Питер-

сона, инвестора Илона Маска, журналиста-провокатора Алекса Джонса, учёного Нила Тайсона, боксёра Майка Тайсона, допингиста Лэнса Армстронга и многих других примечательных, в том числе и в наших краях, личностей. Своеобразием манеры Рогана вести диалог состоит в том, что он порой ведёт себя как любопытный и наивный неофит: задаёт очевидные вопросы, принимает на веру доводы собеседника и старается максимально подстроиться под поток его мыслей, как бы нелепо это порой ни выглядело. Это позволяет многим гостям раскрыться и предстать в необычном для их медийного образа свете. Подобный подход завоевал Рогану известность и массу подписчиков. Конечно, выбор гостей, среди которых были многие весьма противоречивые личности (хотя бы упомянутый Алекс Джонс, котирующийся влиятельной американской прессой наравне с Трампом и Гитлером), постоянно создавал вокруг Джо вихрь скандалов, но эти скандалы до недавней поры играли журналисту на руку. В 2020 году Роган продал эксклюзивные права на распространение своих бесед платформе Spotify — огромному музыкальному сервису, действующему по подписке. По данным The Wall Street Journal, сумма сделки составила 100 миллионов долларов, что руководство компании сочло удачной ценой за минимальный показатель в 11 миллионов слушателей у каждого выпуска подкаста.

В январе в гостях у Рогана побывал доктор Роберт Малуун — американский врач, прославившийся своими непримиримыми для мейнстрима взглядами. В беседе с Роганом доктор уделил много внимания массовому психозу, охватившему общество на фоне пандемии. Он провёл параллель с последними днями Веймарской Германии, где в общем образованная и вменяемая публика скатилась в тотальную истерию, результатом чего стали известные всем события. Также он посоветовал не прививаться подросткам, хотя и отметил, что против вакцины как таковой он ничего не имеет. Тревогу и разделение общества Малуун назвал худшими последствиями пандемии ковида. Однако, ничего кошмарного по меркам вменяемого человека гость не сказал, но — даром что слова про всеобщий психоз были полной правдой — на него и на Рогана тут же ополчилась прогрессивная общественность. Сначала некая инициативная группа "врачей и учёных" написала на Spotify письмо, под которым стояли три сотни подписей. В письме содержались жалобы на вакцинный скептицизм и призывали не просто удалять выпуск подкаста, но и прекратить сотрудничество с Роганом в принципе — с тем самым Роганом, который стоил сто миллионов. Spotify неотреагировал. Затем в дело включились твиттер-публицисты, потребовавшие снять Рогана со всех эфиров, а после этого в ход пошла тяжёлая артиллерия. Некогда знаменитый как сольно, так и в составе группы Buffalo Springfield рокер Нил Янг заявил, что наличие подобного контента на самом популярном музыкальном сервисе недопустимо и поставил ультиматум: либо уходит Роган, либо музыки Янга не будет на Spotify. 76-летний музыкант, выдавая такие условия, едва ли предполагал, что для руководства сервиса тут и выбора никакого нет. Своим дорогостоящим активом Spotify жертвовал не стал и удалил треки Нила Янга. Всё просто: Нил имел за месяц где-то 6–7 миллионов слушателей, а Роган собирал ежемесячно 20 миллионов прослушиваний. После этого к Янгу присоединился ряд менее известных музыкантов, что в описании массмедиа превратилось в исход крупных старожилов рок-н-ролла из цитадели мракобесия. Но всё не так просто.

ЯНГ, ВЫШВЫЙ В МОЛОДОСТИ влиятельным деятелем фолка, кантри, блюза, фактически основателем жанра гранж и выдающимся гитаристом, на старости лет включился во множество движений за всё хорошее. Защита окружающей среды, помощь детям-инвалидам, различные сборы средств по самым разным поводам — частое участие в подобных предприятиях позволяет предположить связь Янга с людьми, чьи бизнес-интересы притягива за внешне прекрасными устремлениями старого рокера-идеалиста. В самом деле, не так давно Янг продал половину прав на свои песни инвестиционному фонду Blackstone, тому самому, который прославился тем, что по дешёвке скупал дома после ипотечного кризиса 2008 года, а потом спускал с жильцов семь шкур. Blackstone оперативно включился и в ковидную повестку — помимо инвестиций в ряд занимающихся разработкой "востребованных в пандемии форм передачи информации нового поколения", фонд назначил в свой управляющий совет Джеффри Киндлера — бывшего директора Pfizer и действующего руководителя медицинской корпорации Centrexion. Владеющий правами на песни Нила Янга инвестфонд, связанный с фармакологической элитой — вот кто стоит за демаршем автора красивых песен "Harvest Moon" и "Alabama". Сам Янг, похоже, решил извлечь из ситуации максимум выгоды: пока длится вспышка общественной осведомлённости о музыканте, чей последний заметный альбом вышел в 1989-м, он порекомендовал пользоваться Amazon Music. Бесплатный пробный период, хорошее качество музыки и цензура — вот преимущества, которые бывший контролёрщик обнаружил в сервисе корпорации Джеффа Безоса. Словом, старая американская поговорка "Не верь в честность хиппи" подтверждается даже спустя много десятилетий после смерти движения.

Джо Роган, конечно, сгладил углы как мог: сказал, что хотел лишь взглянуть на вопросы пандемии и вакцинации с отличной от общепринятой точки зрения стороны. Многочисленные попытки вспомнить старые грехи, будь то обидные посты в соцсетях или произношение слова "негр", ни к чему не привели — Роган лишь сделал своему подкасту дополнительный рекламу. Корпорация Spotify, кажется, тоже ничего не потеряла ни в деньгах, ни в репутации — на днях было объявлено, что её логотип разместится на футболках "Барселоны" за 70 миллионов евро в год.



Президент России Владимир Путин и президент Франции Эммануэль Макрон провели в понедельник 7 февраля переговоры в Кремле, длившиеся более пяти часов и завершившиеся совместной пресс-конференцией. В начале встречи лидеры приветствовали друг друга на английском и французском. Макрон, зайдя в зал переговоров, обратился к Путину: "Vladimir! Российский лидер в свою очередь поприветствовал коллегу на французском: "Bonsoir". Макрон по-приятельски поинтересовался у Путина, как у него дела: "How are you?" "I'm fine", — заверил президент РФ.



Этот большой всероссийский интеллектуальный праздник для читателей петербуржцев и русскоязычных пользователей интернета. Четвертый по счёту "Книжный маяк Петербурга" — уникальная социальная значимая некоммерческая инициатива. В течение трёх дней почти одновременно состоится более сотни мероприятий, участ-

В ГОРОДЕ НА НЕВЕ С 18 ПО 20 ФЕВРАЛЯ 2022 ГОДА СОСТОИТСЯ ГРАНДИОЗНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ «КНИЖНЫЙ МАЯК ПЕТЕРБУРГА. МУЗЫКА СМЫСЛОВ»

никами и зрителями которых станут около миллиона человек.

Фестиваль пройдет в гибридном формате — что позволит зрителям Большой России наблюдать в режиме реального времени за всеми событиями, происходящими на более чем 40 площадках Северной столицы, а участникам — лично посетить библиотеки, книжные магазины, культурные и общественные пространства, в которых зазвучат всеми аккордами "Музыка смыслов", в том числе: Российская национальная библиотека (Московский проспект, 165), Библиотека имени Маяковского (наб. реки Фонтанки, 46), Государственный Эрмитаж (Дворцовая площадь, 2), Буквоед (Невский проспект, 46), Дом Зингера

(Невский просп., 28), Книжная лавка писателя (Невский просп., 66) и многие другие. Организаторы фестиваля делают ставку на мультиканальность, благодаря чему большое количество людей через социальные сети и различные каналы трансляций смогут подключаться к прямым эфирам. Фестиваль соберёт российских и зарубежных писателей, журналистов, музыкантов, деятелей культуры.

В этот раз в программе фестиваля примут участие: Михаил Казиник — искусствовед, музыкант, писатель, поэт, философ, режиссёр, страстный просветитель и арудит.

Юрий Поляков — писатель, поэт, драматург, киносценарист и общественный

деятель, председатель Национальной ассоциации драматургов, председатель редакционного совета "Литературной газеты".

Татьяна Москвина — писательница, театральная и кинокритик, публицист, актриса, одна из создателей объединение журналистов "Петербургская линия". Главный редактор журнала "Время культуры. Петербург".

Состоится презентация новых книг "Редакции Елены Шубиной" — одного из ведущих издателей книг современной интеллектуальной прозы.

Пройдёт телемост Санкт-Петербурга — Владивостока — Москва.

Под эгидой издательства "Наше Завтра" в фестивале примут участие: пи-

сатель, главный редактор газеты "Завтра" Александр Проханов, журналист, главный редактор телеканала "День" Андрей Фёфелов, историк, директор Института системно-стратегического анализа Андрей Фурсов. Будут представлены новые книги издательства, в том числе эксклюзивное издание альбом, посвящённое художественному наследию мистического гения русского авангарда, советского скульптора Дмитрия Филипповича Чаплина.

Денис Котов, создатель и руководитель фестиваля "Книжный маяк Петербурга": "Стратегическая цель нашего фестиваля — это создать условия, чтобы 80% петербуржцев и россиян читали в среднем

Нил Янг напомнил о себе, а Джефф Безос, вовремя запатентивший бышему рокею, прорекламировал свой сервис. Ключевым элементом этой истории, с одной стороны, не выигравший ничего, является фармакологическое лобби. Бизнес-интересы, медиавлияние, вопросы банальной целесообразности — всё отошло на задний план, когда друшавший ведущий своим разговором с говорящим очевидные вещи врачом уязвил Биг Фарму, заставил её обороняться, использовать свои публичные ресурсы и истерично разбрасываться обвинениями в антиваксерстве и требованиями цензуры устами бледной тени некогда великого рок-н-рольщика.

Кирилл ЗАЙЦЕВ

ЗАШО?

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ НАТО Йенс Столтенберг согласован Министерством финансов Норвегии на должность руководителя Банка Норвегии. Карьерные траектории политиков до и после постов в самых главных организациях наглядно показывают приоритеты этих организаций. Биография Йенса Столтенберга — тому подтверждение.

Его отец Торвальд Столтенберг был министром обороны и министром иностранных дел Норвегии. В юности Йенс участвовал в демонстрациях под эгидой марксистско-ленинской молодёжной группы Рабочей коммунистической партии Норвегии. В возрасте 20 лет начал работать журналистом газеты Рабочей партии Норвегии, затем четыре года возглавлял Юношескую лигу этой партии. В 1987 году в университете Осло Йенс получил магистерскую степень в области экономики, написав диссертацию по теме "Макроэкономическое планирование в условиях неопределённости".

Переведём факты биографии Йенса на более простой язык. Сын министра обороны капиталистической страны — члена НАТО в молодости был журналистом норвежской газеты типа "Правда" и возглавлял аналог советского ВЛКСМ. Конечно же, с поправкой на их меньшую влиятельность в Норвегии. В своей дипломной работе он попытался скрепить идеи рыночной и плановой экономик, что похоже на научные поиски спланированных лет СССР.

В возрасте между 30 и 38 годами Йенс сменил четыре разных правительственных ведомств, сразу на должностях заместителей или министров. В 30 лет сорок лет на два года Йенс стал исполнительным офицером (официальный перевод названия должности) в Статистическом бюро Норвегии. Затем два года работал государственным секретарём Министерства окружающей среды, ещё три года — министром промышленности, полтора года — министром финансов.

В 1990-е годы Йенс занимал правительственные должности от лица Рабочей партии, имевшей в норвежском парламенте крупнейшую фракцию. Рабочая партия грамотно перешла в оппозицию в сентябре 1997 года, аккурат в начале азиатского финансового кризиса, который вызвал падение цен на нефть и российский дефолт 1998 года. В 2000 году Рабочая партия, ведомая на выборах Йенсом Столтенбергом, вернула себе парламентское большинство, а сам Йенс стал премьер-министром.

Премьерство Столтенберга пришлось на период высоких цен на нефть. Вполне может быть, что Столтенберг отлично усвоил макроэкономическое планирование в условиях неопределённости, грамотно разбираясь в конъюнктуре мировых цен на нефть. Первый премьерский срок в 2000–2001 годах был коротким, зато второй в 2005–2013 годах стал вполне длинным, закончившись проигрышем его партии на парламентских выборах. Вскоре начался многолетний период низких цен на нефть, в том числе с девальвацией рубля в 2014 году.

Через полгода после потери премьерства, в марте 2014 года, Столтенберг был номинирован на должность генерального секретаря НАТО и казался идеальным кандидатом. НАТО — это организация в первую очередь про деньги, и во вторую очередь — про безопасность. В условиях отсутствия реальных военных угроз странам Западной Европы и необходимости софинансирования американского ВПК, экономист и политик Столтенберг оказался очень кстати. К тому же секретарь НАТО — это, скорее, пресс-секретарь, нежели реальный руководитель военными операциями, и на этой должности опыт работы Столтенберга журналистом тоже пришёлся кстати. Более того, в начале украинского кризиса Столтенберг, в бытность норвежским премьером находивший общий язык с Владимиром Путиным и Дмитрием Медведевым, виделся идеальным переговорщиком.

ИВОТ ТЕПЕРЬ, после восьми лет пребывания на посту (пресс-) секретаря НАТО, Столтенберг уходит (долгие Столтенберга на этом посту был только Джозеф Луцц из Нидерландов в далеких 1971–1984 годах), хотя ему всего 63 года, и это значимо меньше возраста многих политических долгожителей, особенно Байдена и Елизаветы II. Несколько месяцев назад ничто не предвещало уход с должности вполне ещё работоспособного Столтенберга. Совершенно случайно о его уходе стало известно после обмена "любезностями" в области безопасности между Россией и США. Вероятно, Столтенберг стал сильно выпадать из образа идеального переговорщика в пользу одной из сторон.

Очень интересно выглядит и новая должность Столтенберга, особенно в свете санкционных страшилок для России, в том числе озвученных самим Йенсом. Ему теперь придётся профессионально разбираться в межбанковских расчётах (SWIFT, корреспондентские счёта) и во влиянии финансового рынка на банки (запрет на покупки российских гособлигаций и кредитование российских госбанков). Одно дело — будучи (пресс-) секретарём НАТО, обещать ввести эти санкции против России, другое дело — понимать неочевидную механику исполнения этих санкций и их спорное влияние на финансовые рынки России, США и Западной Европы.

Руководитель Центробанка небольшой нефтяной страны сам или силами своих подчинённых не работает на буровых или танкерах, но, при зависимости страны от нефтяной отрасли, в нефть надо разбираться профессионально. Вроде как ужесточение санкций против российских нефтегазовых компаний вызовет быстрый рост цен на нефть, а значит, и рост экспортных доходов Норвегии. Однако очередной скачок цен на нефть ускорит глобальную инфляцию, усилит проблемы на западных рынках акций и облигаций, поставит под вопрос сохранность 2,3 трлн дол. активов норвежского суверенного фонда. Норвегия не сможет значимо нарастить добычу нефти в случае сокращения поставок российской нефти, и сверхдоходы получат другие страны.

Так что спустя несколько лет будет очень интересно исследовать трансформацию публичных высказываний Столтенберга, когда от слов про антироссийские санкции ему придётся перейти к их последствиям. Быть может, он тогда вернётся к многовекторности взглядов своей молодости.

Сергей АНУРЕЕВ, доктор экономических наук, профессор департамента Общественных финансов Финансового университета

не менее 12 книг в год. Объединяя всех книжников на платформе фестиваля, мы реализуем информационную, цифровую и социокультурную трансформацию в библиотечной сфере и книжной индустрии".

Торжественное открытие фестиваля состоится в Российской национальной библиотеке 18 февраля в 12-00. Торжественное закрытие — в Эрмитажном театре 20 февраля в 19-00.

19 февраля в 19-00 в Николаевском дворце (площадь Труда, 4) в рамках фестиваля пройдет концерт "Вивальди. Времена года". Выступят: симфонический оркестр IP Orchestra под управлением Игоря Пономаренко и солисты Мариинского театра.

Изоминкой "Книжного маяка Петербурга" станет онлайн-марафон непрерывного вещания с 12-00 (Мск) 18 февраля до 24-00 (Мск) 20 февраля 2022 г.