

Сергей БАТЧИКОВ

# ДОСТИЧЬ НЕВОЗМОЖНОГО

*Способна ли одержать победу страна периферийного капитализма?*

**ДВА ГОДА НАЗАД** я написал статью "В тулке зависимого развития. Есть ли выход?", в которой подведены итоги трёх десятилетий нелиберальных реформ в России, в результате которых страна оказалась в ловушке периферийного капитализма. По опыту многих других стран хорошо известно, что периферийный капитализм представляет собой отнюдь не переходный этап к западному капитализму, а тулкуюю ветвь развития. "Развитость" центра всегда базируется на "недоразвитости" периферии, которая при этом неизбежно страдает от таких последствий, как варварская эксплуатация ресурсов, загрязнение, бегство капиталов, отсутствие единства внутренней экономики, фрагментарность научных исследований, этника квалифицированных кадров, коррупция, массовые хищения и др. Все эти проблемы создаются центром в процессе выкачивания всех видов ресурсов с периферии руками продажной местной элиты, полагающей себя частью "цивилизированного" центра.

Чем обернулось для России зависимое развитие? Миллиарды тонн невозобновляемых природных ресурсов и товаров первичного сектора вывезены на Запад, триллионы долларов безвозвратно утекли в офшоры и на оплату дорогих зарубежных недвижимости олигархов, многие государственные решения в стране принимались в интересах сырьевого олигархата, финансовых спекулянтов, глобального бизнеса и коррумпированных чиновников. Молодые специалисты начали массово уезжать на Запад.

Россия с её ценностями и традициями солидарного жизнеустройства никогда не вписывалась в парадигму бытия Запада и всегда была для него экзистенциальным врагом.

*"Как два различных полюса,  
Во всём враждебны мы:  
За свет и мир мы боремся,  
Они — за царство тьмы", —*

поётся в бессмертной песне "Священная война", поднимавшей на подвиги наших бойцов в годы Великой Отечественной войны.

"Царство тьмы" похоронило сегодня все традиционные смыслы прошлого: на смену семейным ценностям пришла диктатура ЛГБТ-сообщества, христианские моральные принципы вытеснены либеральными ценностями (а когда Бога нет, то всё дозволено), свобода слова заменена борьбой с инокомыслием, права и свободы человека превращены в права и свободы для избранных, демократия на глазах перерождается в тиранию, манипуляция сознанием людей уничтожает здравый смысл. "Бесовщина" назвал в своё время Ф.М. Достоевский социокультурные явления, разрушающие начала мира и человеческого сознания.

Не сумев уничтожить Россию после своей победы в холодной войне, возлагаемый США бесовской Запад окончательно обезумел и начал против России войну на уничтожение. Отменить русскую культуру, навязать ложные ценности, разрушить основы православной веры как фундаментальной основы русского общества, расчленить и разобщить русских, переписать историю — иными словами, уничтожить всё, что не вписывается в идеологическую картину постепенно теряющего роль гегемона "цивилизированного" Запада. Если раньше такие задачи, как взятие под полный контроль природных ресурсов России, обескровливание экономики, организация новой смуты, смена власти и расчленение страны ставились в не предназначенных для широкой общественности докладах различных фабрик мысли, то сегодня их без стеснения провозглашают действующие политики Запада. В ход идут ложь, шантаж, угрозы, провокации, санкции и другие отравляющие нашими "партнёрами" грязные средства. Огромная трагедия русского мира состоит в том, что возглавляемый подконтрольными США неадекватным комиком и наркоманом Зеленским нацистский режим Украины превращён в одно из таких средств.

**МНОГИЕ ЖИЗНЕННО** необходимые для победы и очень правильные организационные шаги (такие как проведение частичной мобилизации и создание Координационного совета по обеспечению потребностей Вооружённых сил России) сегодня, хотя и с опозданием, сделаны. Но достаточно ли их для победы в битве за наше суверенное будущее? Ведь вопрос: "Может ли одержать победу страна периферийного капитализма?" по логике вещей подразумевает отрицательный ответ — не может, поскольку суверенная периферия или суверенное зависимое развитие — это типичный оксюморон, полная нелепица. Разорвать же пути зависимого развития, которыми крепко схвачены экономика, культура, СМИ, — задача очень непростая. Каждый шаг будет неизбежно вызывать мощное сопротивление нашей сфабрикованной Западом продажной элиты. "Сражение выиграет тот, кто твёрдо решил его выиграть", — такие слова вложил Л.Н. Толстой в уста Андрея Болконского накануне большой битвы с французами. Именно твёрдость в отстаивании своей правды определил победителя и в сегодняшнем противостоянии с коллективным Западом. Недостаток твёрдости неизбежно обернётся большим провалом.

О каких же шагах, подтверждающих наше твёрдое намерение выиграть сражение и одержать не только военную, но и моральную победу, идёт речь? Перечислю главные: 1) обновление/смена элиты; 2) национализация и смена экономической модели и 3) идеологическая мобилизация. Все они неразрывно связаны между собой и вытекают один из другого. Начну с обновления элиты, поскольку без этого первого шага невозможны ни национализация, ни идеологическая мобилизация.

Ещё в июне 2019 года перед саммитом G20 в Осаке В.В. Путин в интервью Financial Times заявил о конце эпохи либерализма: "Либеральная идея устарела. Она вступила в противоречие с интересами подавляющего большинства населения". Однако мы продолжаем жить по навязанным Западом либеральным законам и "правилам", превратившим Россию в страну зависимого развития, и управлять-

ся продажной беспринципной офшорной элитой, уничтожившей в лихие 90-е промышленность, социальную сферу, разграбившей страну и коррумпировавшей чиновников. Воображение этой элиты не идёт дальше собственного сверхпотребления, а воля сосредоточена лишь на сохранении награбленного. Дети, семьи и капиталы вывезены на Запад, а интересы страны волнуют офшорных "аристократов" в самую последнюю очередь и лишь через призму собственного кармана. Начатая специальная военная операция для них тоже лишь прекрасная возможность заработать, а отнюдь не серьёзное испытание, как для остального населения. Как гласит народная поговорка, "Кому война — а кому мать родна".

Президенту необходимо не только заявить о том, что история либерализма в России завершена, но и подтвердить это конкретными, прежде всего кадровыми, решениями, убрав с ключевых постов самых одиозных персонажей, работающих на Запад. Они неизбежно будут блокировать все попытки смены вектора развития и создания самодостойной экономики. Нынешняя прогнившая элита — это элита поражения! Необходимо перестать тасовать либеральную колоду и поставить на ключевые посты новых людей, ориентированных не на собственный карман и интересы глобального бизнеса, а на интересы страны. Как справедливо замечает А.А. Проханов, "России нужна элита военного времени, способная возглавить страну и привести её к Победе". Только такая элита, воплотившая в себе интеллект, культуру и совесть, сможет реализовать мобилизационный проект, необходимый для восстановления разрушенной либеральными реформами экономики и успешного завершения специальной военной операции.

А таких мобилизационных проектов (различающихся в деталях, но близких по своему стержню) подготовлено уже несколько. Комплексные программы реализации задач экономического роста и технологической модернизации неоднократно предлагали и НПСР, и учёными РАН, и предпринимателями левоконсервативного толка. Все эти проекты объединяет идея государственного планирования, понимание значения которого в эпоху цифровых технологий растёт во всём мире и которое было полностью отвергнуто нашими нелиберальными "реформаторами". Новая интегральная модель, к которой, по мнению академика С.Ю. Глазьева, будут неизбежно переходить все страны, будет построена на сочетании преимуществ централизованного планирования и рыночной саморегуляции. Сейчас, когда самонадеянный Запад, презрев международное право, ограбил Россию, пришло время, используя отечественный опыт возрождения страны 30-х годов и опыт наших восточных соседей, перековать страну зависимого развития в независимую передовую индустриально-информационную державу, провести "новую индустриализацию", пробывав за 10 лет тот путь, что Китай и Юго-Восточная Азия пробегали в условиях "финансового форсажа" за последние 50 лет.

Как это сделать в сложившихся условиях и избежать превращения из "сырьевого придатка" и периферии Запада в периферию Востока?

Найти источники внутреннего и внешнего накопления (это прежде всего природная рента и трансфер технологий и инвестиций из передового Востока), организовать многоканальную денежную эмиссию и

кадровую революцию для обеспечения возрождения ключевых отраслей (станко- и авиастроение, промышленный интернет и искусственный интеллект, далее — все отрасли новейшей технологической волны), перевернуть народно-хозяйственные пропорции. Так, труд или основному населению должны доставаться не 50% ВВП, а 70%, что критически необходимо для ускоренного развития образования, здравоохранения, науки, чистая доля капитала должна быть сокращена в 4 раза — с 40% ВВП до 10%, поскольку крупный бизнес как "внутренний паразит" сейчас инстинктивно туло вызовет сверхприбыль — в этом году ещё 300 млрд долл. — в метрополию. Доля государства в виде бюджетных расходов на развитие и безопасность должна быть увеличена с 10% ВВП до 20%, а через военные и мирные займы у населения — и выше, сколько необходимо. Запад своей агрессивной и самонадеянной политикой фактически сам подталкивает нас к таким решениям.

Объявление истории либерализма в России завершённой предполагает внесение ясности в вопрос об итогах преступной (что зафиксировано Счётной палатой) приватизации. По данным социологических опросов, около 90% россиян считают, что приватизация проводилась нечестно, и это мнение разделяет 72% (!) предпринимателей. Достаточно вспомнить, как автозавод ЗИЛ был продан за 4 млн долл. — дешевле стоимости металлолома установленного на нём оборудования. Или историю мошеннических залоговых аукционов: сначала Абрамович приватизирует "Сибурфин" за 100 млн долл., к тому же с использованием бюджетных средств, а через 10 лет государство в лице "Газпрома" выкупает её обратно за 13 млрд долл. Десять лет назад в ходе президентской кампании 2012 года В.В. Путин призвал "закрывать тему приватизации 90-х годов". В качестве возможного варианта решения этого вопроса он тогда назвал "разовый взнос" в пользу государства. После выборов этот вопрос обсуждать перестали. Сейчас настало время вернуться к нему!

В.В. Путин не раз отмечал, что в битве за собственный суверенитет мы отстаиваем и суверенитет экономический. Последний не может быть достигнут без национализации недр. Пройти эту академика Д.С. Львова: "За счёт чего создаётся основная доля дохода России? Наши исследования показали, что доход на 75% создаётся за счёт земли, нефти, лесных и водных ресурсов и только на 20% — это реальный вклад капитала, бизнеса, который иногда создаёт эффективное производство. Но если 75% доходов создаются за счёт природных ресурсов, то совершена по меньшей мере уникальная, непростительная для такой уникальной страны, как наша, акция: то, что дано России от Бога и не является плодом рук человеческих, оказалось в руках 15% людей, которые незаконно присвоили то, что по определению ни принадлежать не может!" На сегодняшний день большая часть природных ресурсов, включая недр, приватизирована и принадлежит либо иностранному капиталу, либо капиталу формально российскому, но находящемуся в офшорных юрисдикциях. На 2014 год (более поздние данные Росстат не публикует) предприятия в иностранной или офшорной юрисдикции добывали 55% российских полезных ископаемых. В последней советской Конституции 1977 года статья 11 предусматривала: "В исключительной собственности государства находится: земля, её недра, воды, леса". В соответствии

со статьёй 9 действующей Конституции РФ, "земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности". Уже почти три десятилетия идёт борьба за пересмотр данной статьи и формулировку "природные ресурсы (включая недра) принадлежат народу и находятся в исключительной собственности государства". На Петербургском экономическом форуме в своём выступлении В.В. Путин отмечал, что все элементы суверенитета одинаково важны. Поэтому "важно не только отстаивать свой политический суверенитет, национальную идентичность, но и укреплять всё то, что определяет экономическую самостоятельность страны...". Суверенитет же в сфере недропользования и природопользования, достигаемый национализацией, является важнейшим элементом. Этот вопрос необходимо решить раз и навсегда!

Важнейшим вопросом повестки дня является освобождение от идеологической оккупации, в которой мы находимся уже более 30 лет. Жизнь по чужим законам и вопреки собственным историческим и культурным традициям не только завела в тулку экономику, но и изуродовала множество привычных мировоззренческих связей российского общества — духовных, социальных, политических, национальных, привела к деградации культуры, деформировала сознание молодого поколения. Действующая Конституция РФ статей 13 вводит запрет на государственную идеологию, и при этом статьёй 2 фактически объявляет таковой либеральную идеологию, которая на деле закрепляет за государством статус страны зависимого развития. Сегодня Россия бросила вызов гегемонии Запада, В.В. Путин говорит, что либеральная идея устарела, значит, пришло время громко и внятно заявить о том, что мы отказываемся от либеральной идеологии, так и не принятой большинством населения.

В России с её традиционно солидарным жизнеустройством и идеями приоритета справедливости перед законом и торжества правды над правом всегда переизрались те, кто ставил личные интересы выше общественных, а стяжательство всегда осуждалось. Именно это помогло России пережить самые тяжёлые испытания, осваивать бескрайние территории. Народной пословицей стала формула А.С. Суворова: "Сам погибай, а товарища выручай". Эти традиционные ценности, а также гуманизм, дружба народов, социальная справедливость, всестороннее развитие личности и творческая реализация каждого должны стать основой новой идеологии. Эти идеи — надёжный фундамент суверенного развития. С ними у России, какую бы ложь ни распространял Запад, какие бы санкции ни вводил, не будет недостатка в союзниках.

**ВСЕ ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ ШАГИ**, диктуемые логикой обстоятельств, — это, по сути, революция сверху, и на неё необходимо решиться президенту, которого долгие годы наши либералы считали "своим". "Делай на войне то, что противник почитает за невозможное", — любил повторять не знавший поражений наш великий полководец А.В. Суворов. Перечисленные шаги, несомненно, из категории "невозможного" с точки зрения Запада, держащего под контролем нынешнюю элиту. Они во многом взаимосвязаны и вытекают один из другого. Нет никаких сомнений в том, что все они получат поддержку подавляющего большинства населения. Хочется надеяться, что В.В. Путин осознает их необходимость, проявит продиктованную обстоятельствами твёрдость, и тогда кажущееся Западу невозможным русское экономическое чудо XXI века станет возможным, и победа в битве за будущее будет за нами.

Подвигник христианства святой Франциск Ассизский, стоявший у истоков духовного пробуждения Европы, писал почти восемь столетий назад: "Начните с необходимого, затем перейдите к тому, что можете сделать, и однажды вам удастся достичь невозможного".

**В НАШИ НЕПРОСТЫЕ** времена некоторые вопросы, казавшиеся незначительными или обыденными, приобретают особое значение и волнуют общество. Так, с началом СВО вопрос поведения элит, позиции, которую они занимают, встал очень остро. Остро встал и вопрос о том, как ведёт себя во время СВО пресыщенная золотая молодёжь.

Пожалуй, впервые тему поведения детей высших руководителей страны в своё время осветила именно газета "Завтра". Тогда в одной из бесед с Артёмом Фёдоровичем Сергеевым, приёмным сыном Сталина, речь шла о "детях Рублёвки".

Некоторые слова и понятия становятся нарицательными, обретают дополнительный смысл. Так, название шоссе, коих немало как в стране в целом, так и в Москве в частности, более известно своим нарицательным смыслом. Рублёвка — это символ богатства, роскоши, успешной жизни.

В своё время по Рублёвскому шоссе выделяли участки земли под обустройство дач определённым категориям советской номенклатуры, в том числе высшим руководителям страны. По мнению Артёма Фёдоровича Сергеева, именно это место было выбрано для дач руководств страны из-за логистики (и водный путь — Москва-река, и удобство проезда от Кремля и министерств) и розы ветров. И вот из обычного подмосковного района Рублёвка превратилась в место особо ценное в прямом и переносном смысле. Руководители разных уровней селились там компактно, их дети дружили, общались, знали о характерах и судьбах друг друга. Знали они и о том, что как вёл себя во время Великой Отечественной войны.

И невольно сравниваешь их поведение с поведением элиты нынешней. Воистину, два мира — два детства. Даже сами представители этой самой "верхушки", в частности, пресс-служба основателя ЧВК "Вагнер" Евгения Пригожина, признаёт: "Олигархи и другие представители элиты как жили в состоянии бесконечного комфорта, так и продолжают проживать. Пока их дети не пойдут на войну, полной мобилизации страны не произойдёт. Главное, чего не произошло, — не произошла мобилизация элит".

**ОТ ТОМ, КАК ВЕЛИ** себя во время Великой Отечественной "рублёвские дети войны", напоминает давний разговор с Артёмом Фёдоровичем. Он был кадровым военным, генерал-майором артиллерии в отставке, фронтовиком, война для которого началась на четвёртый день после объявления о нападении Германии на СССР и закончилась на четвёртый день после объявления Победы. Сын рано погибшего революционера "товарища Артёма", соратника Ленина и Сталина, Артём в детстве воспитывался в семье Иосифа Виссарионовича. Подолгу Артём с мамой жили на даче в деревне Жуковке, где мама ещё до войны приобрела участок. В самой Жуковке, в соседних Усове, Барвихе, Гор-

ках с ними соседствовали разные люди. Артём Сергеев рос здесь, многих знал и до войны, и — тех, кто вернулся — после.

И вот что он рассказывал, когда мы сидели с ним на его даче, и, говоря о тех или иных семьях и домах, в которых те проживали, он просто показывал рукой в ту или другую сторону, беря за точку отсчёта свой участок: "В своё время по Рублёвскому шоссе были государственные дачи, на которых жили некоторые руководители советского государства с семьями. Дач было не так много, не все даже были огорожены, а если и были заборы, то довольно скромные. И жизнь была как бы на виду. Мы, дети, играли, дружили, знали друг друга и друг о друге.

Дальше всех жил член Политбюро Николай Михайлович Шверник. Его дочь во время войны работала в военном госпитале. Часто на рублёво-успенских дачах бывал старый большевик Фёдор Никитич Самойлов, депутат IV Государственной думы от фракции большевиков, рабочей курии, избранный в 1912 году, один из пяти депутатов-большевиков, которые в 1914-м были арестованы, судимы, посланы в Сибирь. После революции он вернулся, активно работал, впоследствии был директором Музея революции. Его сын, инженер, с начала войны ушёл на фронт в звании младшего лейтенанта, в конце 1941 года погиб.

Близке была дача члена Политбюро, секретаря ЦК партии Андрея Андреевича Андреева. Его сын был бортинженером дальнего бомбардировщика. Его дочь, Наталья Андреевна, работала в эвакогоспитале.

"Торки-4" — дача Сталина. Старший сын Сталина Яков, 1907 года рождения, инженер-электрик, после окончания электромеханического факультета Института инжене-

рскому, у немцев хватало тогда технических средств, чтобы и на киноплёнку снять, и на фото, и записать голос. Ничего этого нет. Таким образом, старший сын Сталина погиб в бою. Но тогда домашние серьёзно полагали, что он в плену.

Василий — второй сын. О нём писали, что якобы учился он так плохо в авиационном училище. Но его инструктор Фёдор Фёдорович Проколенко, полковник в отставке, Герой России, говорил: "Что это за болтовня? Кто лучше меня, его инструктора, может это знать? В дипломе — только отличные оценки. Всё, что касалось лётного дела, устройства самолёта, аэродинамики и полёта, — только отлично".

Воевал он смело: в бой бросался, завидев противника, буквально накидывался на него, совсем не думая об опасности. У него было тяжелейшее ранение в ногу, вырвавшее его надолго из боевого строя. Попадал и в трудные ситуации: молнией ударило, самолёт стал неуравновешен, но он посадил его всё-таки. Сумел он посадить машину с лётчиками в Куйбышев на аэродроме, когда туда за самолётами летали, а другие не смогли. То есть он не только сам выходил из сложных ситуаций, но и других спасал. Был награждён помимо других наград двумя орденами Боевого Красного Знамени.

Кстати, Василий мне говорил, что отец в своё время ему сказал, мол, в нашей семье уже есть один артиллерист и для одной семьи этого достаточно. Василий, как и многие мальчишки и юноши той поры, мечтал стать лётчиком, но когда спецшколы были объявлены артиллерийскими и прозвучал лозунг "Молодёжь — в артиллерию", собрался последовать этому призыву. Он, что бы о нём сейчас ни говорили, был челове-

ком дисциплинированным, обязательным, прежде всего думающим о деле. Был большим и настоящим патриотом своей страны. И если сказано — он делал не так, как хотел, а как необходимо Родине.

Но Сталин считал, что если два его сына будут артиллеристами, то это станет невольным выделением артиллерии и может получиться ненужный перекосяк. Сталин всё продумывал и понимал, что нельзя выделять один род войск. Поэтому Василий и пошёл в лётное училище, как и мечтал.

Дальше "Торки-2". Там жили Ворошилов и Микоян. У Ворошилова в семье жил Тимур Фрунзе. После смерти Михаила Васильевича Фрунзе вскоре умерла и его жена, и Тимур, оставшись крупным сиротой, жил у Ворошилова, как и его сестра Таня, так как никакой родни у них не было. Тимур, лётчик-истребитель, погиб в январе 1942 года, ему было 18 лет.

Какой это был прекрасный человек! Очень умный, очень справедливый — рыцарь в полном смысле этого слова.

И ведь Тимура не должны были отправлять на фронт. Дело в том, что он окончил лётное училище, но не прошёл школу боевого мастера. То есть опыта воздушных боёв у него не было: летать научился, а воевать — ещё нет. Потому Тимур должен был остаться в Москве в войсках ПВО, когда полк его отправлялся на фронт. Но какой он устроил скандал! Ворошилов говорил мне, что Тимура таким никогда не видел. Он встретил Тимура в Кремле: "Всё равно на фронт пойдёшь! Самолёт не дают, но винтовку дадут мне! Что я здесь в ПВО, как милиционер, нарушитель должен ловить? Нет, я воевать хочу! Врага бить!" Он



В 1937 году были созданы специализированные военизированные школы-десятилетки. Это были 8-й, 9-й, 10-й классы, туда принимали мальчиков с крепким здоровьем и хорошей успеваемостью. Я очень хотел быть лётчиком, но школы были объявлены артиллерийскими, было заявление Сталина о необходимости и значении артиллерии. Был и лозунг ЦК комсомола "Молодёжь — в артиллерию". И когда объявили, что школы наши будут артиллерийскими (было ещё две авиационные и одна морская), то я несколько дней страдал, потом понял: раз сказано — в артиллерию, значит, так надо. Я, член комсомола, гражданин своей страны, знал, что должен выполнить ту задачу, которая передо мной поставлена. Не как я хочу, а как нужно стране.

Когда мы поступали в военную школу, нужны были высокие оценки. И мы переживали. Тимур Фрунзе был рыцарь такой: он хорошо учился и знал, что пройдёт, Степан Микоян тоже. А Василий ужасно боялся, что его из-за отметок не примут. Что же тогда отцу сказать, что не принял из-за отметок? Что отец скажет? Вот где был страх — не примут в военную школу. Стыд! Перед отцом стыд! А как отцу будет стыдно и неприятно, что его сына не берут в армию! Кого же он тогда воспитал?

Золотая молодёжь, как порой называют детей определённых родителей, тогда была золотой по личным качествам защитников Родины. Ответственность за Родину у нас и наших родителей была колоссальная. Мы даже не думали о том, что могут убить. Ты должен защитить Отчизну всеми средствами, включая собственную жизнь. Никаких сомнений в этом ни у нас, ни у наших родителей не было".

На фото: дочь Сталина Светлана, И.В. Сталин, племянница жены Будённого Ольга Климович, С.М. Будённый, Василий Сталин и приёмный сын Сталина Артём Сергеев. Сочи. Гос. дача № 9, Август 1934 г.

# Екатерина РУБЛЁВСКИЕ ДЕТИ ВОЙНЫ

*Проблема мобилизации элит*



Рубрика "Библиотекер" представляет новые книги членов и экспертов клуба: "Всплывающая империя" под редакцией Виталия Аверьянова, "Великое обнуление" (под редакцией Виталия Аверьянова), "Стратегия Александра Невского и цивилизационные трансформации XIII века" (Вардан Багдасарян и архимандрит Сильвестр (Лукашенко), под научной редакцией Ю.Ю. Иерусалимского).

Творчество поэта Зорана Костица представлено в рубрике "Стихия".  
Справки по телефону 8 (985) 256-91-24