Когда мы рассматриваем логику исторического процесса через чередование мировоззренческих парадигм Традиция — Модерн — Постмодерн, то у нас закономерно возникает предположение, что после перехода Традиции в свою противоположность, в отрицание, должен последовать этап "отрицания отрицания" и произойти возврат к некой новой традиции.

Но никакого возврата к традиции после эпохи Постмодерна быть не может, поскольку источник Традиции — это Абсолют: подлинная Традиция возникает в точке соприкосновения Абсолюта и человечества. А значит, она возникает только в начале мировой истории и обновляется во время Боговоплощения.

Поэтому, если мы понимаем Постмодерн как диалектическое отрицание Традиции, то он действительно должен смениться на некое новое утверждение, но это уже будет не Традиция, а такое мировоззрение, которое по форме будет традиционным, но по содержанию будет полностью Традиции противоположно. Это будет некий синтез Традиции и антитрадиции, синтез монотеизма и богоборчества. То есть, Постмодерн по сути останется Постмодерном, но примет форму Традиции.

Эта парадигма в зародышевом состоянии существует уже сейчас в виде определённого религиозного учения, о котором сегодня многие наслышаны и которое считается традиционным. Но пока что это учение ещё не овладело массами.

Русский философ Алексей Фёдорович Лосев на основе анализа диалектики исторического процесса сделал вывод, что это учение выйдет на арену в финале мировой истории. В 1929 году он изложил свои мысли в рукописи, которая была найдена и издана лишь в 90-х годах под названием "Дополнения к "Диалектике мифа". Но прежде, чем излагать идею Лосева, нужно рассмотреть термины и логику, которые он использует.

Роман ТАРАН

НОВЫЙ МИФ?

Что идёт за постмодерном?

МИФ

В основе лосевских построений лежит понятие мифа. Для простоты понимания можно считать, что миф (или мифология) — это то же самое, что и мировоззренческая парадигма. Как парадигма — это некая ментальная структура, оформляющая наше видение мира, точно так же и миф — это та "оптика", которая обусловливает наше мировосприятие; фундамент того, как мы понимаем мир. То есть миф — это не выдумка, а, собственно, парадигма мировосприятия.

И аналогично тому, как мы выделяем в истории три главные парадигмы — Традицию, Модерн и Постмодерн, Лосев выделяет две основные исторические мифологии: авторитарную и либеральную. Авторитарная мифология соответствует парадигме Традиции, либеральная мифология соответствует парадигмам Модерна и Постмодерна.

АБСОЛЮТНЫЙ МИФ

Кроме того, поскольку Лосев диалектик, он вводит понятие Абсолютного мифа. Ведь если что-то изменяется, значит, оно содержит в себе неизменную основу. Если есть разные исторические мифологии, значит, есть некий первичный над-исторический миф, который проявляется в этих относительных мифологиях. Его Лосев называет Абсолютным мифом.

Абсолютный миф — это, говоря простыми словами, истинное мировоззрение, абсолютно адекватное мировосприятие. Такое мировоззрение было у человека в Первозданном мире, когда он ещё пребывал в единстве с Абсолютом, и такое мировоззрение будет у людей в Царстве Божием, когда мир вернётся к единству с Абсолютом. То есть, Абсолютный миф — это вечная первооснова всех исторических мифологий. Это явленная абсолютная Истина.

Переходя в инобытие, Абсолютный миф превращается в относительные исторические мифы. Каждая реальная мифология берёт какой-то отдельный момент Абсолютного мифа и выдвигает его на передний план, делает его основным в мировоззрении людей этой культуры, то есть, по-своему интерпретирует абсолютную мифологию.

АВТОРИТАРНАЯ МИФОЛОГИЯ

Авторитарная мифология основывается на утверждении абсолютного объективного бытия и абсолютной истины. К таким мифологиям относятся восточная мифология (индийская, персидская и египетская), античность и христианство средневекового типа. Между ними выстраиваются диалектические отношения, в которые мы сейчас не будем вдаваться.

Сегодня мы с вами смотрим на мир через призму либеральной мифологии. И обратите внимание, насколько под действием этой мифологии в нас изменилось отношение к слову "авторитарный". Когда в нашем обществе говорят "авторитарная система" или "авторитаризм", то подразумевают что-то очень плохое. Хотя на самом деле это слово означает лишь то, что в данной системе есть высший авторитет. Любое традиционное мировоззрение авторитарно, потому что в нём есть система авторитетов — от высшего, божественного, до низшего — авторитета родителей в семье. Но Постмодерн и либеральная идеология ведут с такими иерархическими системами непримиримую войну.

Именно авторитарная мифология стремится воплотить на земле вечные идеальные образцы, стремится познать Абсолют. Но вследствие разных исторических условий не все мифологии авторитарного типа делают это адекватно. Наиболее адекватным воплощением Абсолютного мифа в инобытии является христианство. То есть христианское учение — это наиболее полное выражение абсолютной Истины.

ЛИБЕРАЛЬНАЯ МИФОЛОГИЯ

Авторитарной мифологии противоположна либеральная мифология, которая вместо утверждения абсолютного бытия утверждает только бытие относительного человеческого субъекта. Здесь, как писал Лосев, "все свойства объективно-онтологические переносятся на субъект, который поэтому не может не чувствовать себя свободным от объективно-онтологических ценностей".

Либеральная мифология включает в себя мифологию Возрождения, европейский рационализм и эмпиризм, немецкий идеализм и социализм.

Нужно отметить, что данную работу Лосев писал в конце 20-х годов прошлого века, и тогда социализм был последним типом общественной формации. Что будет после социализма, никто не знал, так же, как мы сейчас не знаем, что будет после Постмодерна. Однако, хотя в то время эпоха Постмодерна ещё не наступила, Лосев смог предсказать её появление, опираясь на диалектику. Только обозначил он Постмодерн другим термином — анархизм.

Как мы знаем, основной признак парадигмы Постмодерна — это отрицание любой иерархии, любого авторитета, любых начал. А это есть не что иное, как анархизм. То есть, под анархизмом имеется в виду не анархия, как состояние общества, а, так сказать, "анархия в головах" — отрицание любых принципов и авторитетов. Что мы в наше время воочию и наблюдаем.

Итак, все либеральные мифологии строятся на примате человеческого субъекта. И вот, согласно Лосеву, должна образоваться и такая мифология, которая объединяла бы в себе и достижения либерального мифа — индивидуализм, социализм и анархизм (с их атеизмом) — и принципы авторитарной мифологии — утверждение некоего "абсолюта" с религиозным поклонением ему. Только "абсолют" этот уже не может быть идеальным и трансцендентным, потому что либеральная мифология это всё отрицает. Значит, абсолют должен быть имманентным самому человечеству. В этой мифологии человечество (или какая-то его часть) должно стать единственным богом.

Авторитарные мифологии пытались воплотить истину на земле, пытались строить земную жизнь по небесным образцам. Либеральные мифологии отрицали Абсолют и небесные образцы и пытались строить земную жизнь по чисто человеческим меркам. Новая мифология будет утверждать, что "абсолют" — это и есть нынешнее земное человечество и только этот "абсолют" и может изменить мир. Это будет построение Царства Божьего на земле не в переносном, а в буквальном смысле, только под Богом здесь будет пониматься само человечество.

Согласно Лосеву, такая мифология возникнет на основе учения Каббалы.

КАББАЛА

Каббала, как писал Лосев, учит о том, что "Израиль есть осуществлённое тело Божие, то есть сам Бог. Отличие Каббалы от христианства заключается в том, что в христианстве есть учение о спасении человека Богом, Каббала же учит о спасении Бога человеком. Бог тут нуждается в Израиле для своего спасения. Мировые судьбы Израиля есть судьба самого Бога. Израиль — подлинный и единственный сын Божий, составляющий вместе с ним единую и нераздельную субстанциальную сущность. Таким образом, ясно, что Каббала есть именно та самая мифология, которая идеально осмысливает либеральную, социалистическую и анархическую стихию".

Поскольку Каббала учит об "абсолюте", она имеет форму авторитарной мифологии, или традиционного учения. Но поскольку этот "абсолют" есть не что иное, как Израиль, то Каббала содержит в себе и все качества атеистической либеральной мифологии.

Как говорит Лосев, "это есть религия атеизма, атеизм, возведённый на степень религии".

Таким образом, получается, что Каббала — это синтез авторитарной и либеральной мифологий, или, в наших терминах, это синтез парадигм Традиции и Модерна/Постмодерна. Как таковая, данная мифология есть полная противоположность Абсолютного мифа, то есть полная и строгая противоположность абсолютной Истины. Это мировоззрение антибытия, сатанизм.

ТРАКТОВКИ КАББАЛЫ

Такое понимание Каббалы может показаться не соответствующим тому, что мы можем о ней узнать из публичных источников. Эту трактовку Каббалы Лосев позаимствовал у Бориса Столпнера, который известен философам как переводчик Гегеля.

Столпнер был евреем, марксистом и специалистом по Каббале. О себе он говорил так: "Я восполняю книжное мое знание Каббалы опытным знанием. Я не каббалист, но я с детства был окружён хасидами, имевшими отношение к Каббале". Поэтому мнение Столпнера о Каббале можно считать достаточно авторитетным.

Сложно сказать, ляжет ли в основу новой парадигмы Каббала в её оригинальном виде или же она претерпит изменения. Современные исследователи отмечают, что в наше время Каббала приобретает очень много черт идеологии Нью Эйдж. А для учений Нью Эйдж как раз характерно отождествление человечества и Абсолюта. Здесь мы находим и учения о становящемся Боге, и учения о продолжающемся творении, и учения о переходе коллективного человеческого сознания в новую сверхчеловеческую фазу в период Эры Водолея. Очевидно, что все эти идейные тенденции ведут к дальнейшему обожествлению человечества. И Израиль здесь будет претендовать на лидерство по, так сказать, праву первенства.

Иллюстрация: отвратительная химера на гравюре XVI века

Автор — философ, специалист по онтологии и теории познания

Министерство иностранных дел Израиля 27 сентября заявило, что Тель-Авив не будет признавать результаты референдумов, проведённых в четырёх регионах Украины, где ещё до подведения итогов референдумов стало ясно, что подавляющее большинство местных жителей поддерживает вхождение своих регионов в состав Российской Федерации.

Рами АЛЬ-ШАЕР

ПРОВОКАЦИИ...

Израиль планирует воевать с Россией?

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ в 1967 году разорвал дипломатические отношения с Израилем, они были восстановлены только в 1991 году, незадолго до распада СССР. Сегодня мы видим, с каким "энтузиазмом" израильское руководство демонстрирует свою поддержку позиции Вашингтона по многим вопросам. И всё это делается ради сохранения американской гегемонии в однополярном мире, в угоду своему заокеанскому хозяину, независимо от того, является ли он в данный момент демократом или республиканцем. Главное состоит в том, что Израиль по-прежнему получает гарантированную помощь от мирового жандарма, который обеспечивает безопасность израильских границ, даёт возможность оккупантам проводить политику захвата чужих земель и собственности, продолжать строить незаконные поселения, проводить политику грабежа, угнетения и репрессий в отношении палестинского народа. В Тель-Авиве уверены, что Соединённые Штаты всегда защитят интересы Израиля, ведь Вашингтон неизменно использует право вето в Совете Безопасности ООН при голосовании за любую резолюцию, осуждающую действия израильского правительства.

Ещё летом в Кремле и Министерстве иностранных дел России выразили сожаление в связи с "неконструктивной позицией и политикой Израиля в последние месяцы, и в том числе в связи с позицией Тель-Авива по ситуации на Украине". В Москве подвергли резкой критике заявления представителей израильского руководства в поддержку киевского режима.

Между тем страны ближневосточного "квартета" на последнем совещании в Осло в ноябре 2021 года выразили глубокую озабоченность в связи с событиями на Западном берегу реки Иордан, в Иерусалиме и в секторе Газа. Особую тревогу вызвали многочисленные факты произвола израильских властей на Западном берегу и прежде всего — начало строительства новых поселений. Страны "квартета" призвали все стороны предпринять дополнительные шаги для борьбы с этими вызовами, подчеркнув при этом необходимость сделать всё возможное для того, чтобы избежать односторонних шагов, которые могут привести к эскалации и подорвать шансы на мирное решение существующих проблем.

Все мы хорошо помним заявления, сделанные послом Украины в Тель-Авиве Евгением Корнейчуком в декабре прошлого года в ходе торжественных мероприятий, посвящённых 30-летию установления дипломатических отношений между двумя странами. Украинский посол сказал, что его страна, "возможно, вскоре признает Иерусалим в качестве единственной столицы Израиля", выразив надежду на открытие дипломатического представительства Украины в Иерусалиме в следующем (на тот момент) 2022 году, в ходе визита украинского президента.

С началом российской специальной военной операции на Украине Израиль занял чётко выраженную проукраинскую позицию. Израильтяне вели себя подобно избалованному Вашингтоном ближневосточному ребёнку, который поддерживает своего европейского "сверстника", также избалованного Вашингтоном. Это можно расценить как отчаянное сопротивление оккупирующей державы (Израиля) тектоническим переменам, происходящим в мире. Речь идёт о неизбежном переходе однополярного мира к многополярному мироустройству. В этом случае все страны будут вынуждены выполнять резолюции Совета Безопасности ООН при условии реформирования и изменения характера деятельности ведущей международной организации в соответствии с новой ситуацией в мире. В противном случае потребуется создать новую международную структуру, где судьбу мира уже не будет определять одна сила, считающая себя гегемоном. Станет очевидной необходимость соблюдать резолюции Совета Безопасности ООН, в которых содержатся жёсткие требования, адресованные Израилю как стране-изгою. Речь о тех пунктах данных международных документов, где говорится о необходимости признания законных прав палестинского народа, прежде всего, права на создание палестинского государства в границах по состоянию на 4 июня 1967 года со столицей в Иерусалиме.

Именно поэтому Израиль заинтересован в поражении Москвы и в дестабилизации ситуации внутри России. Ведь Россия занимает принципиальную позицию по палестинской проблеме. Эта позиция полностью совпадает с содержанием резолюций Совета Безопасности ООН, где говорится о необходимости признания законных прав палестинского народа. Резолюции эти также содержат требование о выводе израильских войск из района сирийских Голанских высот, из оккупированной части ливанской территории, о прекращении практически ежедневных нарушений израильской авиацией воздушного пространства Сирии и ударов по сирийской территории.

В 1979 году Совет Безопасности ООН принял резолюцию №446, где говорится о незаконной практике строительства поселений на оккупированной территории Палестины и других арабских стран. Такую политику Израиль проводит начиная с 1967 года. В резолюции отмечается, что подобные действия препятствуют осуществлению постоянного справедливого всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке. Резолюция призывает Израиль, израильские оккупационные власти к неукоснительному соблюдению четвёртой Женевской конвенции 1949 года. В этом документе подчёркивается, что "оккупирующая держава не может депортировать или перемещать часть своего собственного гражданского населения на оккупированную ею территорию". Соответственно, оккупирующая держава должна отменить все подобные меры, предпринятые ранее, и воздержаться от новых шагов, которые могут привести к изменению юридического статуса и географического характера оккупируемой территории или повлиять на демографическую ситуацию на арабских территориях, оккупированных с 1967 года. Это относится, прежде всего, к Иерусалиму. Израиль не имеет права перемещать гражданское население священного города.

Однако следует напомнить, что в декабре 2017 года администрация бывшего президента США Дональда Трампа заявила об официальном признании Иерусалима столицей Израиля. В марте 2019 года Вашингтон признал частью Израиля оккупированные сирийские Голанские высоты, а в ноябре того же года американская администрация заявила, что "не считает незаконными" израильские поселения. Это дало возможность израильскому кнессету проголосовать за аннексию поселений. Примечательно, что количество поселенцев на оккупированном Западном берегу реки Иордан к концу нынешнего года превысит цифру в один миллион человек. По данным на январь нынешнего года, количество колонизаторов в 150 поселениях на Западном берегу составляло 492 тысячи человек.

Таким образом, вполне очевидно, что переход к новому многополярному миропорядку станет настоящим кошмаром для израильских властей, безнаказанно осуществлявших в течение последних десятилетий политику грабежа и насильственного захвата чужой территории и собственности. В мире, где Запад полностью поддерживает своих союзников, не существует логики и моральных принципов. В этом "мире" продолжается эксплуатация бедных африканских стран, делается всё для сохранения интересов бывших колониальных держав. В этом "мире" Соединённые Штаты диктуют свою волю большинству стран земного шара, готовят и осуществляют государственные перевороты, цветные революции, свергают неугодные им режимы. Однако этому "миру" приходит конец. Появляется новый мир — мир солидарности свободных народов со справедливой борьбой палестинского народа за освобождение мусульманских и христианских святынь Иерусалима, за осуществление своих законных неотъемлемых прав.

ИСХОДЯ ИЗ ВСЕГО вышесказанного, вполне понятным и логичным выглядит заявление израильского Министерства иностранных дел о том, что Израиль не будет признавать легитимными результаты референдумов на освобождённых территориях Украины. Такая позиция убедительно свидетельствует об участии Израиля в планах Соединённых Штатов и коллективного Запада, направленных на подрыв национальной безопасности России. Более того, я не исключаю и прямого участия Израиля в разработке таких планов. Многие из нас наверняка видели в Интернете видео о том, как Израиль отправлял на Украину свои элитные военные кадры не только для подготовки личного состава украинской армии, но и для прямого участия в боевых действиях против России.

На этом фоне вполне предсказуемыми выглядят результаты опроса, проведённого на днях израильской газетой "Джерузалем пост", в соответствии с которыми Володимир Зеленский занял первое место в списке 50 самых влиятельных в мире лиц еврейской национальности в 2022 году. Комментируя эти результаты, "Джерузалем пост" подчёркивает, что "российско-украинская война сделала из Зеленского мировую икону". Вполне очевидно, что Зеленский "заслужил" это сравнение, будучи преданным и покорным слугой в глазах и Израиля, и Соединённых Штатов.

Российское руководство неоднократно в течение последних лет предупреждало израильских высокопоставленных лиц о последствиях "намерений", которые трансформируются в конкретные политические шаги, угрожающие национальной безопасности России. Однако в Израиле не вняли этим предупреждениям и продолжали следовать прежнему курсу.

Сегодня же, как говорится, "пазл сложился полностью". Сейчас уже не вызывает никакого сомнения тот факт, что израильская авиация, которая в последнее время всё чаще наносит удары по территории Сирии, действует по приказу Пентагона. А когда Израиль с небывалым "энтузиазмом" участвует в антироссийской информационной кампании, он выполняет задачи, поставленные перед ним Центральным разведывательным управлением США. Точно так же, при поддержке Пентагона, во взаимодействии с ним и по его "наводке", при помощи советников НАТО, украинские военные, используя американские реактивные системы залпового огня "Хаймарс", наносят преднамеренные удары, жертвами которых становятся журналисты и гражданское население.

Одна из главных целей израильских бомбардировок территории Сирии, в том числе аэропортов в Дамаске и Алеппо, — спровоцировать военное столкновение между находящимися там российскими войсками и Израилем. Таким образом, предпринимается попытка втянуть Россию — наряду с тем, что происходит на Украине, — в военный конфликт с Израилем. А дальше, естественно, должны будут "действовать" Соединённые Штаты, используя свои военные базы, расположенные на территории некоторых арабских стран и Израиля. Россия, вне всякого сомнения, понимает опасность такого варианта развития событий, ведь американское военное присутствие на Ближнем Востоке, прежде всего, в Израиле, Иордании и ряде арабских стран Залива, неизмеримо больше, чем российское военное присутствие в Сирии.

Израиль, судя по всему, не усвоил смысла и важности действий астанинской "тройки" (России, Ирана и Турции). Именно благодаря её действиям удалось сорвать планы Запада в Сирии и в других странах региона. Страны астанинской "тройки" недвусмысленно дали понять, что не позволят использовать межконфессиональные противоречия, существующие в регионе, в интересах Соединённых Штатов и Израиля.

ПОЭТОМУ РОССИЯ не поддалась на эти провокации. Москва проводит мудрую политику, опираясь в своих решениях стратегического характера на голос народа. Именно это происходило в течение пяти дней, в конце прошлой и начале нынешней недели, когда на освобождённых территориях Донецкой и Луганской Народных Республик, а также в Запорожской и Херсонской областях проходили референдумы, подавляющее число участников которых высказалось за возвращение на свою Родину — в Россию.

Эти референдумы подтверждают важное значение такого принципа, как право народов на самоопределение. Этот же принцип должен быть осуществлен и на Ближнем Востоке. Речь идёт о возвращении палестинских территорий народу Палестины. Именно палестинский народ — и никто другой — имеет право на самоопределение и создание собственного независимого государства.

А Соединённые Штаты, признавшие законными аннексию Восточного Иерусалима, строительство поселений, оккупацию Голанских высот и посягательство на мусульманские святыни, не имеют — так же, как и их союзники — абсолютно никакого права давать свою "оценку" законности референдумов как инструмента для свободного волеизъявления свободных народов, стремящихся к миру, безопасности и стабильности, с опорой на свои исторические корни.

Русскому человеку легко расстроиться и начать сомневаться в себе, когда он видит в газетах и блогах огромный парад знаменитостей — президентов, артистов, владельцев заводов и пароходов, и далее по списку, до папы Римского, — выступающих с гневными разоблачениями России и воспевающих Украину. Если целое море випов, весь фасад человечества, говорит, что мы плохие, а украинцы молодцы, может быть, они правы, эти важняки, и мы действительно стали одним коллективным Гитлером, тёмным пятном на мировой совести? Не пора ли нам каяться и сдаваться?

Проблема, однако, в том, что яркие политические парады случаются у заграничных элит регулярно, и уже несколько раз было так, что ну буквально вся приличная публика ратовала за что-нибудь несомненно прекрасное и прогрессивное — гневно требовала, а потом праздновала, держась за руки и подпевая. Но чуть позже оказывалось, что реальность, мягко говоря, отличается от пропагандистских картинок.

Дмитрий ОЛЬШАНСКИЙ

КОГДА ВЕСЬ МИР ПРОТИВ

О феномене «глобальной кампанейщины»

ПЕРВЫЙ СЛУЧАЙ современной глобальной кампанейщины — это ещё прошлый век, борьба нравственно чутких людей против апартеида в Южной Африке.

Две белые республики, эти реликты "проклятого колониализма" — собственно ЮАР и до неё Родезия Яна Смита — были объектами неистовой травли. Против них вводили санкции, устраивались фестивали на стадионах: надо было срочно освободить из узилища святого Манделу, покончить с неравноправием — и будет счастье для всех, безотносительно цвета кожи.

Неравноправие, положим, и в самом деле имело место, но что произошло дальше, когда мечты модной публики сбылись? Напоминаю: ЮАР и Зимбабве стали мрачными криминальными местами, воплощёнными антиутопиями на месте некогда цветущих стран. Задавленные и униженные белые, кто не убежал, живут в резервациях за высоким забором, но и чёрным лучше не стало — они нищенствуют, грабят, болеют, и никаких перспектив у них нет. Но звёзды на стадионах об этом петь уже не хотят. Видимо, это неинтересная тема.

Примерно в те же годы возник сюжет поистине грандиозный: конец коммунизма. Горби, "Рок вокруг Кремля", всевозможная Glasnost, — весь мир аж захлёбывался от восторга и аплодисментов, когда угрюмая тоталитарная держава пошла ко дну, и бесконечные делегации политиков, писателей и кого только не, вплоть до шутов гороховых, и то получивших на фоне катастрофы свои пять минут славы, эти делегации славно наездились то в Москву, то в Нью-Йорк, произведя целую гору торжественного пустословия насчёт свободы и светлого будущего человечества. И снова неприятный вопрос — что было дальше? Всё, что угодно, но только не светлое будущее. Территориальный распад, сопровождаемый войнами, погромами и разрушениями, деградация экономики и тёмная бедность, упадок знания и просвещения, гангстеры, тоска по прошлому — чтобы хоть кто-нибудь вернул к жизни прежние черты предсказуемости и порядка etc. Мы прожили эти десятилетия здесь и отлично помним, как это было. Но куда подевались нескончаемые воспеватели Горби и свободы, когда реальность перечеркнула все их фантазии? Они отвернулись и занялись чем-то другим. Переменами климата или правами сексуальных меньшинств. А мы остались там — на руинах несостоявшейся сказки, которую нам рассказывал большой мир.

Через несколько лет началась война на Балканах — и снова тот же спектакль. Сьюзен Зонтаг и Вацлав Гавел, все умственные авторитеты встали на сторону… на чью угодно, честно сказать, сторону, лишь бы против сербов. Военные преступления, а равно и общий агрессивный настрой, признавались только в том случае, если записывались на сербский счёт, и даже торговцы наркодурманом и человеческими органами из албанского уже Косова не вызывали вопросов, и ради них можно было бомбить и благословлять сепаратизм (правильный, в отличие от неправильного, крымского или донбасского). Но много ли добра произошло от югославского распада, от западного разрешения самим себе воевать в центре Европы? Теперь, кажется, уже никто не подпишется под тем пафосом конца века.

Десять лет спустя прогрессивное человечество воспевало "арабскую весну", молодёжную атаку исламистов на морально устаревшие местные диктатуры. Американцы были так воодушевлены происходящим, что их не смутил даже разгром революционными силами их собственного посольства в Ливии — надо думать, это были неизбежные издержки и перегибы, как говорили у нас сто лет назад. Восставшие считались положительными героями, а диктаторы — злодеями, но что получилось, когда дым рассеялся? Две вечные гражданские войны, уничтожившие бессчётное число людей, легализовавшие работорговлю вкупе с публичными казнями, и счастливое египетское исключение, когда страна, пару лет побесившись на краю пропасти, вернулась к военному правлению, с которым все почему-то молча согласились, решив, что уж лучше так, чем в объятиях свободы.

А СОВСЕМ НЕДАВНО мы видели невероятное ожесточение, с которым университеты и голливудские студии воевали против расизма-сексизма, видели разоблачения в жанре Me Too и лобызание чужих ботинок в жанре BLM. Уверенность передовых держав в правоте и справедливости этой левацкой истерики была, да и осталась, ничуть не меньшей, чем поддержка теми же державами Киева, который, в сущности, встроился в тот же ряд со своим самоваром. Но что увидела, глядя со стороны на это буйство, трезвая Россия? Праздник стукачества и коллективной ответственности, отмену всех предрассудков насчёт доказательства вины прежде приговора, вандализм и пошлейшую барабанную штурмовщину. А ведь "они" — буквально все они "там", от министров до актёров, — и сейчас думают, что так и надо, мол, будем и дальше чистить ряды от эксплуататоров и колонизаторов, от этих белых мужчин. И разве от этой уверенности их Me Too с BLM становятся менее неприятными?

И вот всё те же лучшие люди планеты, оскаровские лауреаты и еврокомиссары, учат нас, что мы, русские, — это зло, а патологический садизм и антирусский напор украинского халифата — добро. Такое же добро, каким уже были до этого Зимбабве и боевики постсоветских гамсахурдий, репрессии против сербов, костры ближневосточных войн и полицейские, стоящие на коленях перед уголовниками. Спасибо вам, дорогие начальники и прочие випы, за ваши щедрые вразумления, за ту страсть, с которой вы пляшете гопак во славу террористических властей на Днепре. Но уж позвольте нам оставаться при своих заблуждениях.

Мир неправ, а Россия права.

И если за наше дело придётся платить расставанием с западным миром — пусть будет так.