Александр ДУГИН ЕВРАЗИЙСКИЙ КОНТЕКСТ

О русской имперской идентичности

ОПАСЕНИЯ (для кого-то надежды), что Россия по своей воле в какой-то момент свернёт СВО, на мой взгляд, следует окончательно отбросить. Этого не случится, потому что этого не может случиться. В каком-то смысле, ничего субъективного.

А вот где мы остановимся, пока наверняка сказать невозможно. И что самое важное: Херсон, Запорожье и часть Харьковщины активно интегрируются уже сейчас, поэтому фактически Новороссия — пусть пока не в полном объёме — состоялась. И вот это необратимо. Я уверен, мы продолжим, но пока давайте сделаем замер по тому, что имеем.

Что такое Новороссия? На сей раз без пафоса.

Это означает, что Россия исторически необратимо переступила формат национального государства и больше не является только Российской Федерацией в узком смысле.

Это отныне открытая имперская Федерация, Россия-Евразия. Боевое братство чеченцев, русских, других народов на украинских фронтах, переход на нашу сторону множества малороссов, выбирающих Империю, — всё это и есть торжество евразийства. И те, кто пытается держаться за национализм, каким бы он ни был: украинским, великороссийским или сепаратистским, — на глазах оказываются однозначно в рядах предателей. Как сказал Ален де Бенуа: "Конфликт на Украине — это битва Империи против национального государства".

Открытая Федерация не просто включает в себя новые земли — каждая новая область видоизменяет границы целого. Границы же образуют форму, фигуру, а форма и есть идентичность. Если границы круглы — это круг. Если квадратны — квадрат. Если Херсон, Запорожье, Донбасс и Крым по эту сторону, то у страны один вид. Если по ту — другой. Разная форма, разная страна, разная сущность.

Логично, что Новороссию передали в ведение внутриполитических ведомств России. Теперь надо включить эти ведомства в новый — на сей раз евразийский — контекст. А это значит, что в новой конфигурации границ меняется значение и тех зон, которые были внутри и ранее. Ведь и с ними двадцать лет назад были проблемы, особенно острые — на Кавказе. Постепенно и весьма эффективно Путин остроту их снял, сепаратизм подавил, а области закрепил в едином пространстве. И сегодня чеченские и северо-кавказские герои бьются за Россию плечом к плечу с русскими.

ОДНАКО КОГДА РОССИЯ включает в себя Новороссию, она включает в себя не только количественные территории, но и качественные характеристики. Это влияет и на Сибирь, и на Орловщину, и на Краснодарский край, и на арктические зоны. Теперь они — территории России-Евразии, открытой Федерации, а не только национального государства, по остаточному принципу сложившегося на развалинах Российской империи — СССР. Значит, и внутренняя политика меняет свой смысл. Она перестаёт быть исключительно внутренней, она с необходимостью должна учитывать интеграцию, причём не только новых, но и старых зон.

И здесь можно пойти двумя путями: русификацией или евразийской диверсификацией при сохранении стратегического имперского единства.

В первом случае Большая Россия мыслится как расширенная версия национального государства, то есть как чисто количественное масштабирование РФ. На первых порах и это неплохо, но в более длительной перспективе чрезвычайно неустойчиво и даже опасно.

Возьмём пример той же Чечни при Кадыровых — старшем и младшем. Москва дальновидно пошла на то, чтобы дать большую степень культурной и религиозной автономии Чечне, то есть по евразийскому сценарию. И никакой искусственной русификации не понадобилось. Лояльность исламской глубоко чеченской Чечни в отношении России максимальна. Сохраняем локальную идентичность при жёсткой стратегической вертикали. Вот что работает. Это и есть евразийская диверсификация. Иными словами, искусство строить Империю. Именно Империю.

Вот такое решение неизбежно должно быть принято на уровне внутренней политики России в её новой фазе. Новороссия требует серьёзной смены вех. Технократия и прагматизм полезны тогда, когда стратегический выбор сделан.

Россия, став открытой Федерацией, то есть Россией-Евразией, должна переосмыслить прежде всего саму себя. И лишь потом придавать этому техническое оформление.

Каждый день СВО делает это переосмысление всё более насущным. Форма наших границ уже необратимо изменена и будет меняться дальше. Эта форма гомологична (гомотетична, как говорят математики) фигурам нашего политического мышления, в том числе и внутриполитического.

Есть ли в структуре управления государством инстанция, где подобные вопросы осмысляются на должном уровне? Если есть, отлично. Если нет, её надо создать. Если есть, но не на должном уровне, уровень следует оперативно повысить. Пусть эти вопросы пока остаются открытыми. Главное и так происходит. Мы наступаем.

Рами АЛЬ-ШАЕР АМЕРИКАНСКАЯ РУЛЕТКА

Конгресс США — спонсор терроризма

ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА Северной Америки Министерства иностранных дел Российской Федерации Александр Дарчиев в интервью ТАСС заявил, что объявление России "страной — спонсором терроризма" будет означать "пересечение Вашингтоном точки невозврата с самым серьёзным сопутствующим ущербом для двусторонних отношений".

Напомним, что Сенат США недавно принял резолюцию, призывающую Госдепартамент признать Россию "страной — спонсором терроризма" из-за "событий в Чечне и военных операций в Грузии, Сирии и на Украине". Такую инициативу поддерживает и Палата представителей США. Однако, по словам госсекретаря Соединённых Штатов Энтони Блинкена, американская администрация считает, что включение России в список "стран — спонсоров терроризма" не будет иметь реального эффекта. Блинкен сказал также, что меры, уже предпринятые в отношении России, практически равносильны мерам против любой другой "страны — спонсора терроризма". Поэтому, дескать, речь идёт об "аналогичном эффекте". Блинкен также подчеркнул, что Госдепартамент изучает данный вопрос для того, чтобы определить, насколько будет соответствовать американскому законодательству включение России в список "стран — спонсоров терроризма".

Соединённые Штаты, по словам бывшего госсекретаря Хиллари Клинтон, в своё время признались в финансировании террористической организации "Аль-Каида" и афганских моджахедов в ходе их войны с "Советами" в конце 70-х — начале 80-х годов прошлого столетия. Террористы своеобразно отблагодарили своих благодетелей. После 11 сентября 2001 года Усама бен Ладен стал врагом номер один для Соединённых Штатов. Другие западные разведывательные ведомства также сотрудничали с джихадистами на Ближнем Востоке и в других районах мира, выполняя различные "специальные задачи", готовя государственные перевороты и создавая очаги напряжённости в ряде стран. Впоследствии Организация Объединённых Наций включила некоторые из этих организаций в список террористических.

Кроме того, американские военнослужащие незаконно находятся на территории Сирии. Вашингтон объясняет это необходимостью борьбы с террористическими организациями. Однако на деле происходит прямо противоположное. Соединённые Штаты всячески содействовали прямой и косвенной контрабанде оружия на сирийскую территорию, а также доставке различных видов вооружений и террористов из многих стран в Сирию. Военная машина США использовала своих террористических выкормышей на территории Сирии для оказания давления на Дамаск, блокады столицы Сирии с целью развала сирийского государства. Именно такая участь была уготована Сирии, если бы не решение российского руководства направить в страну Воздушно-космические силы, которые внесли решающий вклад в разгром террористических банд и спасли сирийское государство от распада. Все разговоры о якобы важной роли Соединённых Штатов в борьбе с терроризмом в Сирии являются ложью. Более того, речь идёт о спектакле, сопровождаемом информационной кампанией с участием специалистов из Голливуда. Были сфабрикованы видеокадры, на которых террористы отрезают головы и расстреливают пленных и заложников. Организаторы таких акций поставили цель запугать сирийских граждан, облегчив тем самым задачу настоящим террористам по захвату Дамаска и других сирийских городов. Таковы факты, с которыми следовало бы ознакомиться американским конгрессменам, прежде чем голосовать за "признание России страной — спонсором терроризма".

НО САМОЕ УДИВИТЕЛЬНОЕ, что подобные заявления мы слышим в августе. А ведь именно в августе Япония ежегодно отмечает печальную годовщину событий 1945 года, когда американские военные лётчики сбросили атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки. Атомная катастрофа унесла жизни 140 тысяч жителей Хиросимы (всего там тогда проживало около 350 тысяч человек) и 74 тысяч жителей Нагасаки.

Не менее удивительно и то, что государство, которое не только является спонсором терроризма, но и само осуществляет террористические действия и изрядно поднаторело в этом, обвиняет в терроре Россию, которая защищает свою культуру, граждан, национальную безопасность, суверенитет и территориальную целостность.

А может быть, российскому парламенту следовало бы обсудить вопрос, касающийся включения не только в списки стран — спонсоров терроризма, но и в списки стран и международных террористических организаций государства, которое совершало бомбардировки Ирака, Ливии и Афганистана, поддерживало и продолжает поддерживать Израиль, оккупировавший территорию Палестины, репрессии и убийства безоружных палестинцев?

Анализируя шаги Конгресса США в поддержку Израиля и международных террористических организаций, контакты и взаимодействие с террористами на протяжении различных периодов истории, задаёшься вопросом: а не ошибся ли Конгресс в выборе "компаса" для своего "пути"? Ведь, по сути дела, американская администрация, а вместе с ней и Конгресс, поддерживают международный терроризм и всячески помогают ему, где бы ни действовали террористические организации. События, которые реально происходят в мире, дают основания считать, что "план" Конгресса в действительности заключается в поддержке терроризма, а не, упаси бог, в борьбе с ним.

Однако некоторые прощают и даже оправдывают потерявший всякий стыд Запад. Те, кто привык идти напролом, убивать людей, грабить на протяжении веков природные ресурсы на африканском континенте, те, кто контролировал огромные территории, начиная с Берлинской стены и заканчивая Грузией, Молдовой и Украиной, наверняка считают, что весь мир у их ног. Они питают иллюзии, что "международное сообщество" на их стороне. Денно и нощно твердят, что "большинство стран мира" поддерживает Украину в её "войне с Россией". Но всё это ложь и болтовня. На деле на стороне западного мира только те, кого Запад считает международным сообществом. В действительности же многие страны занимают нейтральную позицию по этому вопросу.

СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ операция России продолжается, если можно так сказать, в спокойном, уверенном темпе. Это заставляет Соединённые Штаты и Запад в целом использовать Украину в ситуации, сложившейся вокруг Запорожской АЭС. Между тем это игра с огнём, как показала трагедия Хиросимы и Нагасаки.

Всё это говорит об осознании Западом своего грядущего поражения. Планы, вынашиваемые Вашингтоном в течение трёх последних десятилетий, провалились. Тем не менее Соединённые Штаты используют все методы, пытаясь отвлечь внимание западных стран, всего мирового сообщества от своего фиаско. В ход идут информационное оружие, фейковые новости, прямой обман аудитории. Россия же сегодня выполняет чёткую задачу. Она взяла на себя ответственность за защиту мира, обеспечение международной безопасности и стабильности. Как говорится, правда важнее силы.

В 1988 году в издательстве "Прогресс" вышла моя книга под названием "Советский Союз: настоящее и будущее". В ней я попытался подробно разъяснить, что смысл происходившей в то время перестройки заключался в переходе мира от этапа конфронтации и гонки ядерных вооружений к этапу сотрудничества и ликвидации ядерного оружия. Тогда я писал о чрезвычайно важных инициативах и шагах Москвы. Впоследствии они привели к распаду социалистической системы, роспуску Организации Варшавского договора, переходу от экономической системы социализма к рыночной экономике, проведению политики открытых дверей по отношению к Западу, распаду Советского Союза, решению вопроса, касающегося ядерного оружия и ликвидации части ракет с ядерными боеголовками. Однако Запад во главе с Вашингтоном, к большому сожалению, пытался всё это время обмануть Россию, несмотря на подписание Российской Федерацией и Соединёнными Штатами ряда договоров о сокращении ядерных арсеналов и российского предложения обсудить договор о предотвращении размещения оружия в космосе. Отсутствие серьёзной реакции на российские предложения, тактика затягивания и проволочек, расширение НАТО на восток — вот что наблюдала Россия в течение трёх последних десятилетий. Такая ситуация не могла длиться вечно, особенно после того, как Североатлантический альянс оказался буквально на пороге России.

Предел терпению наступил, когда на территории Украины началось строительство крупной военной базы, нацеленной против России, не говоря уже о карательных акциях и расправах, об убийствах русскоязычного населения Донбасса, запрете преподавания русского языка, закрытии русских школ, прекращении российского теле- и радиовещания на украинской территории. Это вынудило Россию начать специальную военную операцию, которая сорвала антироссийские планы НАТО.

Все эти так называемые смелые заявления украинского президента-клоуна и других деятелей украинского нацистского режима, представителей карликовых прибалтийских государств, а также последние заявления американских конгрессменов говорят об их поражении и неспособности ответить на мужество и героизм российской армии, которая одерживает победы на поле боя. Отсюда весь этот поток лжи и безрассудных действий, касающихся ситуации вокруг Запорожской АЭС. Инициаторы подобных провокаций подвергают всю Европу опасности радиоактивного заражения. Все фейковые новости и небылицы, распространяемые о происходящем в районе Запорожья, говорят лишь о вопиющем непрофессионализме их авторов.

Или взять, к примеру, призывы "запретить россиянам путешествовать за границу". Ведь это явное нарушение свободы передвижения, гарантированной в соответствии с международными законодательными актами о правах человека. Так, в статье 12 Международного пакта о гражданских и политических правах сказано: "Каждому, кто законно находится на территории какого-либо государства, принадлежит, в пределах этой территории, право на свободное передвижение… право покидать любую страну, включая свою собственную… Никто не может быть произвольно лишён права на въезд в свою собственную страну". Инициаторы "запретов на выезд", видимо, забыли, что правила свободы передвижения гарантированы каждому человеку в соответствии со статьёй 13 Всемирной декларации прав человека и статьёй 2 протокола № 4 к Европейской конвенции прав человека.

Дело в низком уровне политической грамотности этих самых инициаторов, в их вопиющем уровне невежества в том, что касается международных документов, гарантирующих права человека. Эти права взялись защищать такие любители из числа "новых политиков", как Зеленский, премьер-министр Эстонии Кая Каллас и другие деятели, которые выступают с лишёнными всякого смысла заявлениями, что свидетельствует об их поражении и полной политической беспомощности.

Недалеко ушли от этого европейского профессионально срежиссированного цирка вашингтонская администрация и Конгресс США. Вышеупомянутые инициативы Конгресса, от поддержки которых пока воздерживается Госдепартамент, по сути дела означают разрыв дипломатических отношений между США и Россией в нынешней непростой международной обстановке. Эти инициативы также означают окончательный отказ Вашингтона от поддержки своих европейских союзников и "передачу" их судьбы в руки России — великой ядерной державы.

Думается, что причина нынешней эскалации связана с ощущением провала последних гастролей убогого европейского цирка после того, как Москва недвусмысленно намекнула на изменение географии конфликта, если европейские страны продолжат поставлять Украине современное, в том числе дальнобойное, оружие, способное достичь территории Донбасса и даже российской территории.

Что же касается признания России "страной — спонсором терроризма", то администрация президента Байдена, как мне кажется, дважды подумает, прежде чем решится на такой шаг.

Игорь ШУМЕЙКО МАКРОН, ТЫ НЕ ПРАВ!

Запад — прожорливый и завистливый

ВЫСТУПАЯ В БЕРЛИНЕ в начале августа, президент Франции Макрон пытался отпустить в адрес России "укол", назвав нашу страну "колониальной империей".

Может, такой чувствительный для Африки термин в адрес нашей страны он употребил не случайно, а, что называется, к юбилею?

25 мая следующего года будет отмечаться 60-й День Африки: в 1963 году в Аддис-Абебе была создана Организация африканского единства. Хотя Годом свободы Африки считается 1960-й, когда восемнадцать стран получили независимость: две — от Британии, по одной от Бельгии, Италии, и четырнадцать — от родины Макрона — Франции.

Ещё в сентябре 1960 года СССР на Генассамблее ООН предложил Проект освобождения от колониальной зависимости всех территорий Африки. Его поддержали 25 стран Африки и Азии, и на сессии ООН 14 декабря 1960 года Проект был одобрен. Правда, ещё в 1976 году, когда очередное африканское государство, Коморские Острова (близ Мадагаскара), освобождалось от Франции, та воспользовалась правом вето в Совете Безопасности и оставила за собой важную часть Комор — остров Майотту. Это и поныне одна из "заморских территорий колониальной империи — Франции".

Попытка Макрона уколоть нашу страну станет понятнее на фоне другого попрёка в адрес России. Кончина в 2013 году Михаила Тимофеевича Калашникова вызвала серии статей, выступлений с подсчётами "рекордного числа жертв кровавого АК-47, оружия террористов…" А "Калашников" — это ещё и мощный концерн, поставляющий свою продукцию на мировые рынки оружия. Так что попрёки были двойного назначения.

Не только защита памяти Михаила Тимофеевича, знакомство с его семейством, но и элементарная справедливость заставили меня включиться в ту кампанию. И я привёл "убойное" сравнение.

АК-47 (назван по году создания: 1947) настолько прочно вошёл в послевоенную историю мира, что все почти забыли о том, что сержант Калашников работал над своим изобретением в бешеном темпе, надеялся, что его автомат поможет победить в Великой Отечественной войне! Но давайте вспомним: учёные-физики Оппенгеймер, Ферми в те же самые годы тоже спешно делали атомную бомбу. С той же целью — победить в войне. И тоже не успели, как и Михаил Калашников, выпустить своё оружие до мая 1945-го!

Но есть и геополитическая оценка "произведения" Калашникова. Есть известная американская шутка, которую Михаилу Тимофеевичу во время визита в США рассказал его коллега, автор винтовки М16 Стонер: "Господь создал людей, а полковник Кольт сделал их равными", — гласит наша старая поговорка. А сержант Калашников пошёл дальше: "уравнял не только людей, но и целые государства".

АК-47 разрушил монополию Запада на автоматическое оружие, первое применение которого в промышленных масштабах энциклопедия Брокгауза описывает ещё до-политкорректными словами: "В 1893 году в Южной Африке 50 стрелков-англичан при 4 пулемётах Максима победили 5,000 негров-матабелов. Негры потеряли 3,000".

Четыре пулемёта уничтожили армию африканцев!

Столь же легко Англия и Франция (НАТО XIX века) выиграли "Опиумные войны", превратив Китай в полуколонию. Европа тысячелетия платила за китайский шёлк, фарфор серебром. Ещё Плиний Старший и Тацит негодовали по поводу "неудержимого отлива национального богатства на ненасытный Восток".

В XIX веке историк Карл Вейле подсчитал перекос торгового баланса в античную эпоху: ежегодно Запад покупал в Индии и Китае товаров на 100 миллионов сестерциев больше, чем продавал им. И даже перевёл древнеримскую валюту в современные ему немецкие марки — вышло 22 миллиона. Карл Вейле пишет: "Это привело к государственному банкротству и недостатку благородных металлов в последний период римской истории. Всё народное богатство Рима лежит в земле Востока".

Но победы "НАТО XIX века" в колониальных и Опиумных войнах обеспечили новое — колониальное — "разделение труда". Гигантская Бенгалия (восток Индии, 163 миллиона населения в XIX веке) была перенацелена с производства риса на опиум для Китая. В самом конечном итоге за чай, шёлк, пряности рассчитывался, получается, пулемёт "Максим".

Нарушения колониальных "логистических цепочек" в годы войн были не просто опасны, они были смертельны: только в "Бенгальский голод 1943 года" погибло 3,8 миллиона крестьян, переведённых с рисоводства на мак.

Геноцид, работорговля в обеих Америках, Африке, Австралии основаны на феноменальных победах "НАТО XIX века", подобных той, что была одержана над неграми-матабелами с помощью современного оружия. И понятно отношение Запада, этих "новых богов, волшебников скорострельных стволов", к Михаилу Калашникову, его изобретению, к СССР, давшим такую же "волшебную палочку" — автомат Калашникова — бывшим рабам.

АК-47, не успевший, как хотел Калашников, поработать в Великой Отечественной войне, сыграл историческую роль в крушении колониальных империй. Рискнёт ли ныне даже самый ярый либерал, пацифист сказать, что надо было сохранить колониализм? Например, забрать у вьетнамцев автомат, заявив: "Воюйте против французов, американцев копьями!"

Благодарность "оружию Свободы", как называют АК-47, выражается в том, что его изображение — на гербах, флагах многих стран, а мальчикам Африки, Азии дают имя "Калаш".

МАКРОН НЕГОДУЕТ не столько по поводу сокращения колониальных владений Франции, а ведь "Калашников" сократил французскую империю, когда, взяв в руки автоматы, бывшие колонии добились независимости от Франции, его негодование вызвано тем, что Россия сохранила свои впечатляющие "колониальные" размеры.

Но наша евразийская легитимность в том и состоит, что Русь сама была включена в империю Чингисхана. Там лидерство, переходившее то к одним народам, то к другим, не только накладывало обязанность объединять, защищать, но и участвовать в "замятнях" — борьбе за власть. "Титульные народы" истощались на такой нелёгкой службе, уступали место лидера другим. А, например, бежавшие от "Великой замятни" татарские мурзы, нойоны, составив костяк российского служилого класса, способствовали объединению воюющих ханств (в том числе Крымского ханства — нынешней Новороссии) вокруг Москвы.

Без этого "исторического пунктира" не понять оценки нашей страны теми же западными очевидцами.

Американский сенатор Беверидж проехал в 1901 году всю Сибирь и вот что пишет: "Главная причина прочности позиций России на Востоке в том, что она присутствует там в виде русского крестьянина, отличающегося от других наций тем, что он не проявляет никакого оскорбительного способа обращения с расами, с которыми превосходно уживается… И у русского солдата свойственная всем русским поразительная способность дружиться с народом, который он победил".

А вот что говорит американский историк, директор библиотеки Конгресса США Джеймс Биллингтон: "Сибирь — это идеальное место, поскольку она стала эмоциональным средоточием поиска Россией своей новой идентичности скорее как передового рубежа развития цивилизации, чем военизированной имперской силы".

Француз Ланойе (1879 г.): "Когда русский мужик с волжских равнин располагается среди финских племён или татар Оби и Енисея, они не принимают его за завоевателя, но как единокровного брата, вернувшегося на землю отцов… В этом секрет силы России на Востоке".

Джордж Керзон, министр иностранных дел Великобритании, — великий знаток "механики" взаимодействия наций, проведший знаменитую "Линию Керзона" меж Польшей и Россией, в сравнении с которым автор недавних "колониальных" обвинений, скорее — "Микрон". Керзон тоже проехал по азиатским владениям России и признал: "Россия бесспорно обладает замечательным даром добиваться верности и даже дружбы тех, кого она подчинила силой. Русский братается в полном смысле слова. Он совершенно свободен от того преднамеренного вида превосходства и мрачного высокомерия, которые в большей степени воспламеняют злобу, чем сама жестокость…"

НО ЗАПАД не ограничивается прямыми захватами "заморских территорий". Неоколонализм методично осваивает новые и новые формы эксплуатации, о чём говорил ещё в 1965 году Че Гевара: "С тех пор как монополистический капитал овладел миром, он держит в нищете большую часть человечества, делит прибыли внутри группы самых сильных стран. Высокий уровень жизни этих стран основан на нищете прочих. Надо прекратить разговоры о "развитии взаимовыгодной торговли", основанной на ценах, которые международные отношения неэквивалентного обмена навязывают отсталым странам. О какой "взаимной выгоде" может идти речь, если по ценам мирового рынка продаётся сырьё, стоимость которого — пот и безграничные страдания народов отсталых стран, а закупается оборудование, произведённое на крупных современных автоматизированных предприятиях?"

Яркий, эмоциональный товарищ Че отвергал формальное рыночное уравнение стоимостей товаров, произведённых "безграничными страданиями отсталых стран", и "современными автоматизированным предприятиями" Запада. Но он даже не представлял всемирного могущества одного из этих "предприятий" и его потрясающей роли в том Голоде, угроза которого надвинулась в 2022 году на десятки стран. Это предприятие — ФРС, Федеральная резервная система США и её 12 деньгопечатных заводов.

COVID-19 не сделал исключения для "золотого миллиарда". И там болели люди. Но исключительность обеспечила ФРС, выдав шесть триллионов долларов финансовой помощи этому "золотому миллиарду". Советник президента США Ларри Кудлоу объявил: деньги получили наличными и в виде кредитов индивидуальные предприниматели, семьи, безработные граждане США.

И тут только два варианта:

1) Облагодетельствованные сказали: мы понимаем, что эти триллионы ничем, кроме векового военно-политического могущества США, не обеспеченные, — подачка нам, подобно "хлебу и зрелищам", раздаваемым императорами в Древнем Риме. Мы не пустим их в оборот, а наоборот, сожжём — из солидарности с миром, так же страдающим от COVID-19!

2) Эти шесть триллионов были пущены в мир, притянув на себя его ресурсы.

В первый вариант верится меньше. Ресурсы мира на деньги, которые напечатала ФРС, были втянуты, как пылесосом, наращивая не только неимоверный, почти уже абстрактный госдолг США, но и текущее их могущество, в том числе — "мягкую силу". То есть, на эти напечатанные деньги они могли купить любых политиков, IT-специалистов, правозащитников, своей Фэйс-сетью*, CNN, Голливудом убедить мир, что это Россия виновата в дефиците ресурсов. Но в действительности ресурсы мира были попросту втянуты "пылесосом" ФРС, его печатными станками. И даже позволили бросить крошки своего медиа-могущества, например, Макрону, чтобы он мог озвучить свою болтовню посреди бывше-колониальной Африки про чёрное и белое и выдать одно за другое.

Это медиа- и военное могущество проявляется в попытках морального увещевания, давления даже на такого гиганта, как Индия. Многим казалось, что министр иностранных дел Субраманьям Джайшанкар оправдывался: "Если Индия финансирует конфликт, покупая свою долю российской нефти, то что делает Европа, продолжая покупать больше? Неужели конфликт финансируется только за счёт индийских денег? А не за счёт поставок российского газа в Европу?"

Но скорее всего, это было не оправдание. А просто усталый человек, которому жаль времени на разговоры, поскольку проблем в его стране, как и в любой другой, немало, выбрал самый краткий, простой ответ: "Вы тоже покупаете. Даже больше".

Вообще, какие моральные разговоры могут быть с прожжёнными циниками, организаторами "Бенгальского голода 1943-го"? Так что, говоря о колониальной империи, Макрон перепутал название страны.

* "Фейсбук" — соцсеть запрещённой в РФ экстремистской организации Meta Platforms Inc.

Иллюстрация: «Английский министр Уильям Питт и Наполеон помогают себе — один захватывает море, другой — сушу». Гравюра Джеймса Гилрея (1805 г.)

Новый номер (2-3 (100-101)) журнала "Изборский клуб" посвящён теме экологии.

Открывает разговор о "зелёной повестке" статья Александра Проханова "Омовение".

Пётр Шкуматов в публикации "Война за климат" утверждает: "Уровень жизни зависит не столько от денег, сколько от количества джоулей энергии, приходящихся на человека".

В статье "Экология и суверенитет" Александр Рудаков замечает: "Изначально крупный транснациональный капитал встречал экологические инициативы в штыки. Однако со временем он понял, что экологическая повестка — это мощнейший инструмент влияния на мировое общественное мнение, а потому процесс лучше возглавить, чем противостоять ему".

Также в номере опубликован доклад коллектива авторов Владимира Тимакова, Сергея Лаковского и Александра Рудакова "Манифест экогуманизма", а также статьи Андрея Светлова ""Экологизация" — ответ на кризис капитализма", Владимира Тимакова "Тёплая Россия — XXI: согреемся или прогорим?", Александра Собко "Зелёная энергетика: вызовы для России", работа коллектива авторов Павла Флоренского, Владимира Сывороткина и Татьяны Шутовой "Антинаучная экология" в рубрике "Уроки истории", статьи Александра Секацкого "Экологическое неоязычество в наступлении", Маринэ Восканян "Сохранить планету или отменить человека?", Андрея Миллера "Генерация лидерства", Дмитрия Золотарёва "Проект "Новые города Сибири", Алексея Комогорцева "Новая политическая антропология. Возвращение теории Поршнева — Диденко". Завершается публикация статьи Максима Калашникова "Окно в будущее".

В рубрике "Стихия" представлены произведения, посвящённые специальной военной операции России.

Справки по телефону 8 (985) 256-91-24