

Владимир
Винников

ПУТИН СДЕЛАЛ ХОД

Переговоры Россия — Запад: промежуточные итоги

ПОЛЕ БОЯ

Трёхраундовые консультации по проблемам глобальной и европейской безопасности, прошедшие 10 января 2022 года в Женеве (Россия — США), 12 января — в Брюсселе (Россия — НАТО) и 13 января — в Вене (Россия — ОБСЕ), завершены. И оценки их итогов "за бутром", мягко говоря, неоднозначны. В целом преобладает точка зрения, согласно которой участники "сыграли вничью" или даже "безрезультатно". Западные "ястребы", чьё мнение разделяет и российская оппозиция, утверждают, что поле боя осталось за ними, а Платина осадили и поставили на место", поскольку пакет российских предложений от 17 декабря 2021 года полностью принят не был, и угрозы "военно-технического ответа" со стороны Кремля так и останутся пустыми словами. Часть же иностранных массмедиа — небольшая, хотя достаточно авторитетная, — утверждает, что сам факт прошедших консультаций является победой России, поскольку раньше никто с ней по данному поводу вообще разговаривать бы не стал. "Путин побеждает, ничего не делая" (Bloomberg) и вообще, лучше бы признать за "русским медведем" статус великой державы, по крайней мере, до той поры, пока не решатся проблемы коллективного Запада с "красным драконом" КНР.

Но делать какие-то однозначные выводы пока рано. Хотя бы потому, что история с "путинским ультиматумом", как называют на Западе пакет российских предложений по безопасности, вовсе не завершена. США и НАТО пообещали направить в МИД РФ соответствующие письменные ответы, и есть сигналы о том, что данные ответы должны уложиться в месячный срок от публикации текста российских предложений. Но уже понятно, что ничего принципиально нового там не будет: "собирать манатки и возвращаться к ситуации 1997 года" (Сергей Рябков) коллективный Запад явно не собирается. "С какой переплуту Москва решила, что США запросот отдадут ей плоды победы в холодной войне?" — эти слова возглавлявший американскую делегацию заместителя госсекретаря, "серебряной лисы" Венди Шерман, якобы прозвучавшие на женевских консультациях, лучше всего иллюстрируют данную позицию. Хотя и выходить из переговорного процесса с Россией ни США, ни НАТО не хотят — видимо, полагая, что пока такой диалог продолжается, можно будет под этим прикрытием делать то, что им нужно, поскольку на открытую конфронтацию наша страна не пойдёт. Скорее всего, эти обстоятельства и объясняют те аплодисменты, которыми представители 30 стран НАТО встретили появление в Брюсселе российской делегации, — они аплодировали не ей, а себе любимым, которые этого добились.

В данном отношении весьма показателен такой дипломатический момент, как место проведения переговоров. Обычно его называет победившая сторона. Если же таковой явно не просматривается, то в выигрыше по умолчанию считается та сторона, которая выступает хозяйкой переговорной площадки. С этой точки зрения США и их союзники — в безусловном выигрыше. В Женеве консультации проходили в здании американского представительства, а

Брюсселе как городе, где размещена главная штаб-квартира НАТО, и говорить не приходится. Вена же после отставки федерального канцлера Австрии Себастьяна Курца даже "нейтральный" для России статус утратила. Но значит ли это, что Россия "пошла в Каноссу", то есть на поклон коллективному Западу? Разумеется, ничего подобного. Даже статуса "переговоров" эти дипломатические мероприятия, прошедшие на уровне замминистров, с российской стороны удостоены не были — всего лишь консультации. Не менее, но и не более того. Парламентёры на поле боя. А значит, полем боя сегодня по факту являются Женеве, Брюссель и Вена. И это, в общем-то, говорит само за себя.

ВСЁ ИЛИ НИЧЕГО

Если возвратиться к причинам появления "ультиматума Путина", то это будут "красные линии", впервые обозначенные на российско-американских переговорах высшего уровня в Женеве 16 июня, а затем уточнённые в ходе видеосаммита двух лидеров 7 декабря. В обоих случаях инициатива таких контактов исходила от президента США, а в начале декабря, непосредственно перед видеосаммитом (и, похоже, в обеспечение его), американская сторона даже совершила целый ряд символических действий в пользу России: отклонила иск экс-акционеров ЮКОСа на сумму 50 млрд долл., а также сняла из бюджета 2022 года санкции против газопровода "Северный поток — 2" и фигурантов "списка Навального". Как заявил впоследствии российский лидер, пакет российских предложений по безопасности был сформирован в соответствии с просьбой Джо Байдена.

Правда, входил ли в эту просьбу формат "всё или ничего", в котором был выдержан текст от 17 декабря, до сих пор неизвестно. Скорее всего, нет, поскольку сами адресаты "взяли паузу", зато в западном медиапространстве российские предложения сразу были охарактеризованы как "неприемлемые", а их тон — как "недопустимый". И подобная ситуация длилась дней десять, пока в США не заявили, что 10 января встреча с Россией состоится в Женеве. После этого уже президент России затребовал разговора со своим американским коллегой. И такой разговор состоялся в предновогоднюю ночь с 30 на 31 декабря по московскому времени. Его содержание — и это было оговорено заранее — предавать огласке не планировалось. Стало известным лишь то, что Байден неоднократно упоминал о недопустимости начала ядерной войны, а также настаивал на особой ответственности РФ и США за глобальную стабильность, предупреждая Путина о введении новых санкций, на что получил ответ о возможности полного разрыва в таком случае российско-американских отношений. Но уже тогда было ясно, что основное содержание прошедшего разговора к этим темам не сводилось.

И только сейчас, в свете всего комплекса событий, произошедших за первую половину января, можно предположить, что президент России добивался от своего собеседника более конкретной информации, но Байден ссылаясь на необходимость завершить консультации США со своими партнё-

рами по НАТО. В качестве гарантий своей доброй воли "сонный Джо" мог дать согласие на подписание документа, теперь известного как Совместное заявление лидеров пяти государств, обладающих ядерным оружием, о предотвращении ядерной войны и недопущении гонки вооружений от 3 января 2022 года. В данной связи стоит подчеркнуть, что формат "Большой пятёрки" из стран — постоянных членов Совета Безопасности ООН с правом вето является одной из личных инициатив президента России, которую он настойчиво продвигает к воплощению в политическую реальность. И упомянутое Совместное заявление, несомненно, стало первым весомым результатом его усилий в данном направлении. А последняя фраза этого документа: "Мы полны решимости вести конструктивный диалог на основе взаимного уважения и признания интересов и обязанностей друг друга в области безопасности", — вообще напрямую перекликается с "ультиматумом Путина".

Но было бы верхом наивности предполагать, что дальше всё пойдёт без сучка и задоринки, что поставленные Россией перед дилеммой "всё или ничего" США и их союзники согласятся на выбор одного из двух вариантов ответа, поскольку и тот, и другой категорически неприемлемы для них — правда, по разным причинам. Вариант с принятием всех российских предложений действительно означал бы, что "великая победа свободного мира над советским тоталитаризмом в холодной войне" аннулируется в одностороннем порядке, поскольку за возвращением статус-кво 1997 года может последовать и требование восстановить статус-кво 1987 года и что угодно ещё. А отказ от этих предложений дал бы старт новой конфронтации между Россией и коллективным Западом, к которой последний сегодня просто не готов (особенно в варианте неядерной войны). К тому же, такая конфронтация усилила бы позиции Китая, развязав ему руки не только относительно Тайваня, но и во всём Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Попытка американского "товарища волка" выскользянуть из такого капкана, в который он угодили, была просто неминуемой. И это, конечно же, произошло.

"КАЗАКША КУРЕС"

Разумеется, политикам из Вашингтона было прекрасно известно, что новгородско-рождественская пауза в России, идущаяся в этом году минимум до 10 января, — не чета западному Рождеству, что это — "мёртвый сезон", в котором очень многое становится на паузу, и страна во многом теряет управляемость. На эту паузу, собственно, и был сделан расчёт, когда 2 января начались вроде бы локальные протестные акции в Западном Казахстане — якобы из-за двукратного повышения розничных цен на сжиженный газ как самую популярную и дешёвую "автоморочку" в тех местах. Но буквально сразу же, за несколько дней, без всякой "раскачки" эти протесты перекинулись на весь Казахстан, уже под политическими лозунгами типа "Шал, кет!" ("Старик, уходи!"), направленных лично против елбасы (Лидера нации) Нурсултана Назарбаева, — и сопровождался мас-

совым насилием, особенно в прежней столице Казахстана Алма-Ате.

Все комментаторы этих событий отмечали: это была не классическая "цветная революция", но как будто ускоренная перемотка её, с выпадением множества абсолютно необходимых кадров наподобие широкой поддержки западными политиками и СМИ "народа, вставшего против преступной власти". Но вопрос о том, кто, как и с какой целью осуществлял эту перемотку — или, вернее, имитацию — практически вообще не ставился. Но если предположить, что вся эта казахстанская история была затеяна как наглядная демонстрация реальных возможностей коллективного Запада в регионе Центральной Азии, где эти возможности после бегства США из Афганистана находятся под огромным вопросом, — очень многое становится на свои места. В нашей культуре есть популярный мем "борьба нанайских мальчиков", означающий имитацию настоящей схватки одним человеком. В начале января эта "борьба нанайских мальчиков" проходила в костюмах "казакша курес" (национальной казахской борьбы), с жуками и мамбетами. После обращения действующего президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева за помощью к ОДКБ такую помощь решено было оказать, и в течение суток три тысячи российских десантников, а также военнослужащие Армении, Белоруссии и Киргизии высадились в Казахстане, взяв под охрану ряд критически важных объектов. После чего сеанс "казакша курес" был прекращён так же быстро, как и начался. Здесь нет смысла разбирать данную ситуацию в деталях, включая роль КНР, Великобритании, Турции и т.д., — достаточно констатировать тот факт, что выбраться из капкана с казахстанской помощью у США не получилось.

СПРИНТ ВМЕСТО МАРАФОНА

Дальнейшее развитие событий было, как говорится, немного предсказуемым. Целиком принять пакет российских предложений американцы не могли, игнорировать или отвергнуть его — тоже. Поэтому иного пути, кроме усиления неопределённости и размывания ответственности, у них не оставалось. И если бы целью Москвы было услышать "да" или "нет" от коллективного Запада во главе с США, то российским делегациям после Женевы ехать в Брюссель, а тем более — в Вену, не было бы вообще никакой нужды. Но они туда поехали, следовательно, не с содержательной, а с ритуальной целью: выслушать всех евросоюзников США и занести все их высказывания в соответствующую базу данных. Это, знаете ли, тоже большое искусство, и замминистра иностранных дел РФ Александр Грешин, сына первого замглавы КГБ СССР Виктора Грешина, было бы совершенно неадекватно обвинять в плаче Ярославны по якобы утерянным хорошим отношениям России с Западом. "Позитивная повестка дня, которая у нас существовала: борьба с терроризмом, содействие силам по совместной безопасности в Афганистане, борьба с наркотиками, подготовка афганских кадров, борьба с пиратством и многое другое, — всё это осталось в прошлом, и мы понимаем, почему это было сделано, — потому что такое сотрудничество никак не вписывается в этот новый разворот к старому НАТО", — здесь всего лишь констатация факта и указание на то, что выбор сделан нашими западными "партнёрами" и никем иным.

"Если НАТО переходит к политике сдерживания, значит, будет с нашей стороны политика контрсдерживания. Если это будет устрашение — значит, это будет контрстрашение. Если это будет поиск каких-то уязвимостей в оборонной системе РФ, зна-

чит, это будет поиск уязвимостей НАТО. Это не наш выбор, но иного пути не будет, если нам не удастся переломить нынешний очень опасный ход событий", — подчеркнул Александр Грешин.

Всё это теперь подтверждено множеством соответствующих высказываний со стороны США, НАТО и ОБСЕ. Так, генеральный секретарь Североатлантического альянса Йенс Столтенберг заявил, что расширение НАТО было и остаётся краеугольным камнем в распространении свободы и демократии в Европе и что каждая страна волна сама выбирать свой путь. "Только Украина и 30 членов НАТО могут решать, когда Киев готов стать членом альянса. У России нет вето в вопросе о том, может ли Украина присоединиться к организации", — сказал он. А постоянный представитель США при НАТО Джухлианн Смит сообщила, что НАТО не вернётся к конфигурации 1997 года, которая предшествовала расширению альянса на восток за счёт бывших социалистических стран и постсоветских республик. И так далее, и тому подобное.

Суммировав всё это, Россия заявила, что в сложившихся условиях не видит смысла продолжать консультации по безопасности, тем самым ограничившись дипломатическим спиритом вместо ожидаемого западными "партнёрами" дипломатического марафона, но готова немного подожать получения от США и НАТО обещанных письменных ответов на свои предложения. Характер этих ответов никаких сомнений не вызывает, и можно с уверенностью говорить о том, что дипломатическое измерение конфликта уже исчерпано и переходит в измерение военно-техническое, которое вряд ли будет ограничиваться размещением российских ракет, включая крылатые и гиперзвуковые, чей радиус действия покрывает большую часть территории США, на Кубе, а также в Венесуэле и в Никарагуа. Помимо этого очевидного и первоочередного варианта, который, скорее всего, уже реализован, возможны и другие, связанные с использованием противокосмического оружия, систем радиоэлектронной борьбы и чего-либо ещё, пока именуемого "вооружениями на основе новых физических принципов". Не стоит также сбрасывать со счетов возможность того, что ряд суверенных стран мира неожиданно решат изменить выбор своего пути, причём не в пользу НАТО, а в пользу России, сколь бы странным ни выглядело такое предположение сегодня.

Подводя итоги, можно сказать, что благодаря промежуточному ходу, сделанному в виде "ультиматума Путина", Россия аккредитованно поставила своих западных "партнёров" в положение геополитического цугована, беспроигрышного выхода из которого для них пока не просматривается.

Р.С.

Наши западные "партнёры", вопреки своим обещаниям, не стали даже соблюдать сроки ответа на пакет российских предложений по гарантии безопасности. Официальных документов от США и НАТО пока не поступило, зато в заявлении внешнеполитической службы ЕС (куда Россия вообще не обращалась) говорится следующее: "Верховный представитель Боррель и госсекретарь Блинкен отвергли российскую инициативу по восстановлению сфер влияния в Европе и подтвердили свою решимость продолжать интенсивные консультации по этому и другим вопросам между США и ЕС, представляя сильный, чёткий и единый трансатлантический союз". По дипломатическим меркам, это откровенное хамство, на которое следует ждать адекватного ответа российской стороны.

В ходе предновогоднего телефонного разговора со своим американским коллегой Джо Байденом Владимир Путин озвучил адресованные НАТО и Соединённым Штатам требования России, касающиеся чётких и конкретных гарантий своей безопасности.

Отвечая на слова Байдена о "расширенных санкциях в отношении России" в случае "её нападения на Украину", Путин подчеркнул, что такой шаг стал бы "большой ошибкой", которая может привести к полному разрыву отношений между Москвой и Вашингтоном. В то же время обе стороны договорились продолжить переговоры после окончания новогодних каникул.

Реальная ситуация прямо противоположна тому, что передают информационные агентства. НАТО во главе с Соединёнными Штатами демонстративно игнорируют призывы Москвы снизить интенсивность военных учений, проводимых на территории Украины. Об этом говорят планы Киева о проведении в 2022 году новых совместных с Североатлантическим альянсом военных учений. Так, если в прошлом году было проведено 7 таких учений, то в наступившем 2022 году эта цифра возрастёт до 10. Соответственно увеличится и количество участников: в нынешнем году в совместных учениях войск НАТО и Украины будет задействовано около 64 тысяч военно-

поддерживают милитаристские устремления Киева", — подчеркнул Лавров. Усиливая напряжённость ситуации на украинской границе, Вашингтон стремится упрочить свои позиции на переговорах о гарантиях безопасности. Однако самое опасное состоит в том, что такие военные учения могут "плавно" перерасти в реальное военное наступление.

Россия предлагает НАТО и Соединённым Штатам заключить обязательное к исполнению всеми сторонами соглашение о принципах сотрудничества и равной безопасности. При этом подписавшие документ стороны обязуются укреплять всеобщую безопасность, а не безопасность какого-то одного блока, международной организации, военной коалиции или государства за счёт другой стороны: речь идёт о равной безопасности для всех.

Россия предлагает урегулирование разногласий мирным путём, отказ от противоречащего целям ООН применения силы или угрозы её применения.

Россия предлагает странам, вступающим в НАТО до 27 мая 1997 года, отказаться от размещения любых видов оружия на территории других европейских стран, за исключением вооружённых сил и оружия, развёрнутого там до вышеуказанной даты. В то же время вооружённые силы или оружие могут быть размещены с согласия всех сторон — подписантов соглашения в случаях, касающихся необходимости ликвидации угрозы безопасности любой из этих сторон.

Россия предлагает всем сторонам, включая и себя, а не только странам НАТО, отказаться от размещения ракет малой и средней дальности в районах, где они могут быть использованы для нанесения ударов по целям, расположенным на территории любой из сторон.

И наконец, Россия предлагает странам НАТО отказаться от любых военных действий на территории Украины, других стран Восточной Европы, а также в закавказских и среднеазиатских странах.

дило 16 государств. В 1994 году альянс создал структуру под названием "Партнёрство во имя мира", целью которой было создание атмосферы доверия между НАТО и другими европейскими государствами, а также республиками бывшего Советского Союза. В "Партнёрство" вошли 22 государства, среди которых были Россия, Украина и Белоруссия. 14 из этих государств получили полное членство в НАТО. Этот процесс проходил в пять этапов. Сначала, в 1999 году, членство в НАТО получили Чехия, Венгрия и Польша, 29 марта 2004 года к ним присоединились Болгария, Эстония, Латвия, Литва, Румыния, Словакия и Словения, 1 апреля 2009 года членами альянса стали Албания и Хорватия, 5 июня 2017 года — Черногория, 27 марта 2020 года — Северная Македония.

Кроме этого, НАТО утвердил программу "Средиземноморский диалог", представляющую собой форум сотрудничества между альянсом и семью сре-

димый потенциал для использования военной силы против своих соседей".

Варшавский договор, который считался главным противником НАТО, был создан в 1955 году. Официально новая организация называлась "Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи". В неё вошли 8 стран: Советский Союз, ГДР (Восточная Германия), Чехословакия, Болгария, Венгрия, Польша, Румыния и Албания. Блок Варшавского договора распался в 1991 году. Все входившие в него страны, за исключением Советского Союза, стали постоянными членами НАТО.

Сегодня, через 30 лет после роспуска стран Варшавского договора, после того, как страны, входящие в него, стали членами НАТО и Североатлантическому альянсу никто не угрожает, после расширения НАТО на восток, после того, как Запад в 2014 году осуществил успешную попытку госпереворота на Украине, границы которой

ни на кого не собирается нападать, но она никому не позволит напасть на свою землю и на своих граждан. Она — не захватчик, но готова жестоко покарать и уничтожить захватчика. Именно поэтому на неё так ополчились западные страны, с порога отвергнув её закономерные требования, касающиеся собственных гарантий безопасности.

Россия сделала всё для того, чтобы покончить с атмосферой холодной войны и перейти к многополюсному миру, где всем странам будут гарантированы безопасность и мир, где более эффективной станет роль ООН — организации, созданной после окончания крупнейшей в истории человечества мировой войны. Россия была уверена в важной роли Совета Безопасности ООН и стран — постоянных членов этой ведущей международной организации в решении таких вопросов, как обеспечение международного мира и безопасности. Россия сотрудничала со всеми смежными друг друга американскими администрациями, пытаясь в течение как минимум двадцати лет довести до западных партнёров простую мысль о том, что все государства равны перед международным правом, перед ООН, о том, что ни одна страна не должна навязывать другой, по какому пути следует идти. Россия всегда демонстрировала свою приверженность диалогу, поискам взаимопонимания, уважения суверенитета других стран, воли народов и их права на самоопределение. Однако Запад всегда отвечал на это вмешательством во внутренние дела России, критикой российской политики и различного рода "рекомендациями". Запад пытался диктовать России и её соседям свою волю. Западные страны по непонятным причинам всегда ставили себя выше закона, пытались навязывать другим странам свою политику и позицию по различным вопросам. В результате происходили общеизвестные события в Афганистане, Ливии и других странах Ближнего Востока. Эти события явились наглядным доказательством ошибочной внешней политики, ошибочных оценок ситуации западными странами, которые этим самым прикрывали свои гегемонистские устремления.

Несмотря на свой привычный оптимизм, я не могу оптимистично оценивать ход и итоги диалога между Россией, с одной стороны, и НАТО и Соединёнными Штатами — с другой. Но времени для всех сторон остаётся всё меньше и меньше. Государства — члены НАТО должны понять, что главная цель таких встреч — это достижение договорённостей по временному отрезку, который понадобится Североатлантическому альянсу для того, чтобы "свернуть" свою военную инфраструктуру и перегруппировать свои войска так, чтобы они не угрожали безопасности России. Ведь блок НАТО, расширяясь на восток, практически достиг западных, южных и даже северных границ России. В этой связи обращает на себя внимание заявление премьер-министра Финляндии Санни Марин, которая в своём предновогоднем обращении сказала: "Мы сохраняем за собой право и возможность подачи заявки на вступление в НАТО". По словам Марин, "Финляндия активизирует оборонное сотрудничество с Евросоюзом".

Очень странно слышать подобные заявления из уст политика такого высокого уровня страны, граничащей с Россией. Но такое Запад. Он делает всё, что хочет, ставя себя выше закона. Он готов на такие необдуманные действия на всём европейском континенте, потому что его цель — спровоцировать Россию. Откровенно говоря, я не вижу в этой ситуации никакого другого решения, кроме роспуска НАТО — раз и навсегда. Сегодня, в условиях нынешнего мирового порядка, нам нужны гарантии безопасности европейского континента. Это и лёгкая, и в то же время труднореализуемая цель.



Внутренняя кухня НАТО. Слева направо: министры обороны Кристина Лабрехт (Германия), Кайса Оллонгрэн (Королевство Нидерланды), Флоранс Парли (Франция), Маргарита Роблес (Испания), Трине Брамсен (Дания).

лужащих. В три раза возрастёт количество боевых самолётов и вертолётов, в четыре — количество боевых кораблей. Создаётся впечатление, что Соединённые Штаты намеренно усиливают давление на Киев, повышая тем самым градус эскалации и проводя провокационный курс по отношению к Москве. И действительно: НАТО ещё не установил полный контроль над Украиной, однако темпы военного сотрудничества альянса с Украиной нарастают, что вызывает вполне обоснованную озабоченность. О нарастающих темпах говорит внушительный список планируемых на территории Украины военных учений с участием войск НАТО, а также новые партии оружия, поставляемые альянсом Киеву, военная помощь ему.

Министр иностранных дел России Сергей Лавров в конце прошлого года заявил в интервью российскому информационному агентству "РИА Новости", что "страны-члены НАТО планомерно превращают Украину в военный плацдарм против России, в том числе используют украинскую территорию для проведения учений". По словам главы российского внешнеполитического ведомства, "все эти учения связаны единым замыслом и имеют антироссийскую направленность". "Согласитесь, подобные факты не настраивают на оптимистический лад. Соединённые Штаты

Россия предлагает проявлять поддержку при военном планировании, проведении военных учений с целью уменьшения риска возникновения опасных ситуаций, предлагает всем государствам выполнять принятые на себя обязательства и руководствоваться нормами международного права для предотвращения возникновения непредвиденных ситуаций вне территориальных вод и в воздушном пространстве, выполнять международные соглашения в части, касающейся предотвращения опасных военных действий.

Россия предлагает другим странам предпринять шаги по координации в вопросах проведения военных учений, а также по вопросам, касающимся основных положений военных доктрин, активизирует все имеющиеся механизмы и ресурсы и принять меры по укреплению доверия с целью обеспечения транспарентности во всех видах военной деятельности.

Россия предлагает всем странам отказать от порочной практики зачисления друг друга в "стан врагов", сесть за стол переговоров и обсудить вопросы совершенствования механизмов предотвращения совершения опасных военных действий в морском и воздушном пространствах, и в частности, в районе Чёрного и Балтийского морей.

Таковы российские предложения, возбудившие европейские государства, которые устами своих высокопоставленных лиц обвинили Москву в "готовящейся агрессии", в выдавлении "ультиматумов" и "последних предупреждений". Однако в этой ситуации самым важным является ответ на вопрос: от чего же вдруг так "взбунтовался русский медведь", что стал требовать "каких-то там" законных гарантий безопасности?

В этой связи необходимо напомнить некоторые общеизвестные факты.

Североатлантический альянс (НАТО) был создан на основе Североатлантического договора, подписанного 4 апреля 1949 года. Тогда он насчитывал в своих рядах 12 государств: Соединённые Штаты Америки, Великобританию, Францию, Италию, Канаду, Бельгию, Исландию, Люксембург, Нидерланды, Данию, Норвегию, Португалию. В 1952 году в НАТО вступили Греция и Турция, в 1955 году — Германия, в 1982 году — Испания. Три государства — члены НАТО (США, Великобритания и Франция) являются постоянными членами Совета Безопасности ООН. НАТО представляет собой систему коллективной безопасности. Страны — члены альянса договорились о взаимной обороне в ответ на любое нападение со стороны внешних сил. До распада Советского Союза в НАТО во-

диземноморскими государствами. Программа направлена на установление добрососедских отношений, достижение взаимопонимания и доверия в регионе, на укрепление региональной безопасности и стабильности и на разьяснение политики и целей НАТО. В программе участвуют Египет, Израиль, Мавритания, Марокко, Тунис, Иордания, Алжир.

Вот что представляет из себя блок НАТО, подынявший шумиху по поводу якобы "агрессивного поведения" России, средоточения российских войск на границе с Украиной и пресловутых российских угроз безопасности прибалтийских и восточноевропейских стран. Между тем сам альянс постоянно расширялся в восточном направлении и принял в свои ряды 14 новых государств в период с 1999 по 2020 годы. И после всего этого генеральный секретарь альянса Йенс Столтенберг обвиняет Россию в "намерении использовать военную силу против своих соседей"! При этом он ссылается на некую "важную российскую военную структуру", которая по-степенно обновляется и укрепляется новыми боевыми подразделениями, в том числе воздушно-десантными бригадами и другим потенциалом. Господин Столтенберг не прогнозирует, какими именно являются "намерения" России, однако он, по его собственному признанию, "точно знает, что у России имеется весь необхо-