

РЕШЕНИЯ последнего Собора Украинской православной церкви (УПЦ) продолжают активно обсуждаться, и теперь, после первоначального всплеска эмоций, пришло время вдумчивого и подробного анализа ситуации с опорой на богословско-исторические и канонические знания, а не на поверхностные суждения политизированного характера.

Прежде всего необходимо сказать, что Украинская церковь все последние годы была реальным оплотом борьбы за истинную веру. В ней жив подлинно религиозный, ревностный дух, существует здоровая и активная православная общественность; тот народ, который в неё входит (а это пока ещё, как ни крути, большинство православных украинцев), убеждённо и пассивно-оравно готов стоять за Православие. Крестные ходы, которые она регулярно собирает, по своей численности намного превосходят не только то, что могут собрать раскольники и прочие религии и конфессии на самой Украине, но и крестные ходы в Москве. Враждебное окружение (униаты, раскольники, сектанты, агенты Фанара и, наконец, украинское государство) много способствует тому, что огонь веры в УПЦ не только не угасает, но, напротив, горит всё сильнее и ярче. Именно поэтому против законной, канонической православной Церкви Украины направлены многочисленные атаки, интриги, попытки любой ценой её уничтожить.

Понятно, что основная борьба идёт не за то, какого первоиерарха и в какой форме будут поминать в тех или иных епархиях УПЦ, и не за то, где и кто будет варить мир. Это всё — вопросы, безусловно, важные, но не самые судьбоносные. Борьба идёт за то, чтобы украинская Церковь в конечном счёте вписалась в тот либерально-глобалистский метатренд, который закулисные силы давно и агрессивно навязывают всему миру. В том, что касается Церкви, главный вопрос — это её отношение к модернизации и экуменизму как важнейшим составляющим пресловутого "либерального христианства".

В том плане, как нам представляется, процессы, запускаемые сейчас в УПЦ, во многом сродни тем, что давно уже запущены и идут, скажем, в Греческой (Элладской) или Сербской Церквях.

НЕЛЬЗЯ НЕ ОТМЕТИТЬ, что у православных сербов апостасийные процессы внутри самой церковной институции точно так же, как и на Украине, с самого начала включали ярко выраженный политический аспект. Речь идёт, конечно, об абсолютно незаконном захвате и фактическом отторжении от Сербии Косова (имеющего для сербского народа ни с чем не сравнимое сакральное значение) в результате агрессии НАТО 1999 года, в которой боевики албанской наркомафии сыграли роль пехоты при поддержке натовской (прежде всего американской) авиации. Как известно, результатом действий США и их союзников под предлогом якобы имевших место этнических чисток, направленных против албанцев (действия НАТО не прошли одобрение ООН), стало отторжение от Сербии Косова и Метохии. Подлинной целью агрессии была переориентация самой Сербии на Запад. После вывода из Косова войск союзной Югославии там начался настоящий геноцид православных сербов. В итоге из региона были вынуждены бежать 164 000 сербов и 24 000 цыган, а многие православные святые Косова (как и объекты гражданской инфраструктуры) были уничтожены бомбардировками.

Для Сербской православной церкви (СПЦ) это стало страшной трагедией. В 2004 году по благословению тогдашнего сербского патриарха Павла и Архиерейского Синода СПЦ был подан иск в Европейский суд по правам человека против европейских стран, участвовавших в агрессии (действия США не находятся в компетенции ЕСПЧ). Непосредственно от имени Сербской Церкви этим вопросом занимался епископ Косовский Артемий. В иске прямо говорилось о явной вине сил КФОР* за то, что после ухода югославской армии из Косова и передачи его под контроль этих международных миротворцев геноцид сербов там усилился. Достаточно упомянуть о том, что за несколько "мирных" лет, прошедших после агрессии НАТО, в Косово было уничтожено ещё более 115 православных святых (в основном монастырей и храмов).

После подачи иска и начала судебного процесса в 2004 году на патриарха Павла и членов Синода началось мощнейшее давление со стороны внешних сил, заинтересованных в том, чтобы сплустить это дело на тормозах. В итоге в мае 2005 года Собор СПЦ отозвал иск, причём епископ Артемий, несмотря на всё давление, решительно выступал за продолжение процесса. Незадолго до этого, в марте, был подписан меморандум между

Синодом Сербской Церкви и представителями международного сообщества о восстановлении порушенных святых, которое, будучи реализованным, свелось в основном к поверхностному ремонту и строительству новоделов и далеко не привело к подлинному восстановлению храмов и монастырей, многие из которых как древнейшие сооружения имеют не только сакральную, но и непреходящую художественную ценность.

Владыка Артемий не согласился с фактической сдачей Косова албанцам и стоящему за их спиной Западу и продолжил борьбу. Заручившись благословением патриарха Павла, он развил бурную дипломатическую деятельность, посетив немало стран и встретившись с целым рядом крупных иностранных политиков. И везде будировал болящую тему Косова. Это привело к тому, что на него начали оказываться жёсткое давление уже со стороны синодальных властей Сербской Церкви, которое особенно усилилось после кончины патриарха Павла в 2009 году и избрания новым председа-

Владимир
СЕМЕНКО

ПОД НАЖИМОМ

Трагедия Украинской православной церкви

лем Высокопреосвященного Ириней. В итоге некий американский адмирал публично заявил, что в Косово и Метохию придёт готовый к сотрудничеству епископ. Это означало, что владыка Артемий должен быть удалён. Над этим тогда усердно трудились представители и сербских властей, и церковного официоза. Понятно, что речь идёт именно о синодальных чиновниках, а не о всей Сербской Церкви. Между прочим, на эту тему есть весьма интересные расследования Wikileaks, в сокращении опубликованные на сербском языке. Патриарх Ириней был избран 22 января 2010 года, а уже в начале февраля он посетил посла США Мэри Уорлик. На этой встрече он пообещал, что вопрос с епископом Артемием будет решён. Очень скоро началась травля ревностного владыки.

Поскольку епископ Артемий не шёл ни на какие компромиссы, в итоге он был подвергнут прещениям (запрету в служении, а затем и извержению из сана), что было осуществлено с немалым количеством вопиющих канонических нарушений (например, ему не дали времени для подготовки ответа на обвинительный акт, изложенный на 32-х страницах, с которым он смог ознакомиться лишь на заседании церковного суда).

НЕ ПРИЗНАВ принятых под внешним давлением синодальных решений, после ряда перипетий владыка Артемий создал свою "Рашко-Призненскую епархию в изгнании", не признанную Сербской Церковью (всех входивших в неё людей там считают раскольниками), к которой примкнуло огромное количество православных сербов как в самой стране, так и за рубежом, причём многие люди ради отстаивания истинной веры делали очень большие пожертвования. По некоторым подсчётам, в эту альтернативную церковную структуру ушло до одной трети всех активных православных сербов, хотя с абсолютной точностью это подсчитать, разумеется, невозможно. Так "народное" православие во главе с ревностным владыкой по факту отделилось от официоза. Надо ли говорить, что отнюдь не только проблема Косова, "сливаемого" светскими и церковными чиновниками, была тому причиной! Ибо вскоре после описанных событий в Сербской Церкви началась стремительная модернизация и качественно ускорились экуменические процессы.

Так, с одной стороны, патриарх Ириней всё время заявлял, что визит папы Франциска в Сербии неуместен. В Сербии слишком жива память о страшном геноциде православных сербов со стороны хорватских усташей во время Второй мировой войны. А ведь кардинал Степинац ("епископ геноцида") недавно беатифицирован Ватиканом (беатификация — первая степень канонизации у папистов). Сербская Церковь всё время заостряла внимание на этой проблеме.

Но вскоре риторика новоизбранного патриарха Сербского изменилась, и он уже стал заявлять, что "православная и римско-католическая церкви близки, нас объединяет гораздо больше, чем разделяет". О папе Франциске он стал высказываться, как о "человеке, к которому мир имеет полное доверие", который "имеет много качеств христианского епископа". Вскоре после этих слов на Пасху закрывотчила икона Спасителя (город Добой, место Флужани, храм Св. Петра и Павла).

Патриарх Ириней и другой "ревностный" гонитель епископа Артемия митрополит Амфилохий скончались, по официальной версии, "от коронавирусной инфекции". А преемник Ириней, нынешний патриарх Сербский Порфирий, ещё будучи митрополитом Загребским и Люблянским, на экуменической встрече в Ассизи в 2016 году вообще был замечен лобызющим папскую руку. Так что процесс идёт в "правильном" направлении.

МЫ ПРИВЕЛИ краткий очерк о некоторых важных событиях в Сербской Церкви для того, чтобы подчеркнуть: процессы обмирщения, наступающие рано или поздно компромиссы с миром имеют единый характер; во всех поместных православных Церквях действуют примерно одни и те же закономерности, присутствуют сходные этапы и особенности.

Ситуация на Украине неизмеримо сложнее сербской, и всё же параллели очевидны. На пассивный православный народ, ревностно сто-

Константинопольского патриарха Варфоломея самочинного соборща ПЦУ), не дали нужного результата. Ибо гонения всегда сплачивают верных, а огонь веры в украинском народе всё ещё очень силен. И тогда начинается воздействие на некоторые ключевые фигуры внутри церковной институции. Но когда эти люди совершают какие-то ключевые шаги, обусловленные, казалось бы, опять же внешними, политическими факторами, это не проходит бесследно. Внутреннее разложение, модернизация самой Церкви и нарастание экуменизма идут параллельно.

Теперь, после решений последнего собора, в УПЦ начались очень сложные и неоднозначные процессы. Однако нас в данном случае, как уже говорилось выше, интересует не проблема поминания-непоминания и прочие канонические тонкости. Если верить последним сообщениям, то сразу же вслед за рубежным собором включились механизмы либерально-экуменической модернизации, как будто кто-то только того и ждал.



«Антимосковский» собор УПЦ в Киеве (27 мая 2022 г.)

ящий в истинной вере, оказывается жесточайшее давление извне. Причём весьма часто это давление бывает даже не опосредованным, а прямым, когда глобалистские чиновники — "менеджеры апокалипсиса" — сами берутся за дело. В центре бывает какая-то, казалось бы, не просто церковная, а политическая проблема.

В сербском примере — это судьба святой для сербов земли Косова и Метохии, в украинском случае главная борьба разворачивается вокруг проблемы так называемого незалежності, необходимости "патриотического" противостояния Москве. Но здесь попытки решить проблему, ограничившись лишь чисто внешними средствами (давление со стороны государства и раскольников, образование под прикрытием

Например, недавно (уже после столь памятного собора) состоялся визит в Киевскую духовную академию и семинарию (расположенную, кстати сказать, в Киево-Печерской лавре) делегации "епископской конференции" Германии. Во встрече принял участие зам. главы ОБЦС УПЦ (Отдела внешних церковных связей Украинской православной церкви) Николай Данилевич и сотрудник его отдела Сергей Бортник. Всё это осталось бы совсем проходным событием, если бы не некоторые интересные детали. В той же встрече принял участие глава Комиссии УГКЦ (Украинской греко-католической церкви) по содействию христианскому единству Игорь Шабан. Казалось бы, при чём тут униаты? Но дело в том, что через г-на Шабана уже не первый год (примерно

с 2017 года) организовано, так сказать, неформальное финансирование ОБЦС УПЦ. Именно униаты обеспечили в недавнее время его выход на немецких спонсоров, в частности, фонд "Реновациб". Надо ли уточнять, что непосредственно налаживанием этих "взаимовыгодных" связей, направленных на укрепление межконфессиональной "толерантности", вместе с Шабаном занимались именно Данилевич и Бортник?

Скажут, что это слишком мелкая и незначительная деталь. Но, как известно, из маленьких песчинок складывается большая куча песка.

Но вот факт и покрупнее. Вскоре после памятного собора состоялось не менее бурное собрание Львовской епархии. На нём правящий архиерей митрополит Филарет прямо предложил несогласным с "генеральной линией" выйти из УПЦ.

Итак, что же дальше? Внутри УПЦ возможен новый раскол. В Сербии нашёлся один ревностный епископ — пресвященный Артемий, вынесший много заушений и клеветы от церковного официоза и его медийной obsługi и собравший вокруг себя немалое число верных. На Украине таких ревностных епископов может оказаться больше. Это могут быть митрополиты: Одесский Афанасий, Запорожский Лука, Бориспольский и Броварской Антоний, Белоцерковский и Богуславский Августин и другие. На официальном уровне, видимо, усилятся (и уже усилились) экуменические связи. Скорее всего, до последнего будут сопротивляться либерально-экуменическим, модернистским нововведениям цитадели истинного Православия: Ки-

ево-Печерская, Почаевская, Святогорская лавры. При этом немалая часть ревностного православного народа находится сейчас в крайне сложном положении. Ибо теперь любое сопротивление либерально-экуменической скверне может быть истолковано как содействие "российской агрессии". И если СВО сейчас будет остановлена и заключён очередной "мирный договор" по образцу пресловутой Минских соглашений, то украинскую Церковь ожидают необычайно тяжёлые времена.

* КФОР (KFOR) — международные силы под руководством НАТО, отвечающие за обеспечение стабильности в Косове; были созданы в соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН № 1244 и вошли в Косово 12 июня 1999 года

ОТ ЛИТВЫ ДО СИРИИ

Рами
АЛЬ-ШАЕР

Кто дестабилизирует транспортные коридоры

ВХОДЕ ВСТРЕЧИ с президентом Белоруссии Александром Лукашенко президент России Владимир Путин объявил о своём решении поставить Белоруссии в ближайшие несколько месяцев ракетные комплексы "Искандер-М".

Как известно, "Искандер-М" представляет собой тактический комплекс, способный нести баллистические и крылатые ракеты, как обычные, так и ядерные. Это произошло сразу после того, как российский президент сообщил, что американцы хранят 200 ядерных боеголовок в европейских странах, входящих в альянс НАТО, к тому же ознакомили 257 американских (и других стран) самолётов, способных нести эти ядерные боеголовки. Нельзя не обратить внимание, что этот ответ последовал после того, как Литва заявила о прекращении транзита почти 50% товаров, которые идут из России в российский Калининград через территорию Литвы, а также заявила о своём намерении ввести полный запрет на транзит. А это является грубым нарушением соглашений между Россией и Европейским Союзом, которые обязывают ЕС открыть коридоры между территориями одной страны. Такое решение литовской стороны белорусский президент назвал объявлением войны.

Едва ли можно назвать совпадением, что данные недружественные заявления Литвы последовали после манёвров, учений сил ЕС и НАТО. Также надо напомнить о проблемах с беженцами на границе с Белоруссией прошлой зимой, когда польская армия мобилизовала свои силы на границах Союзного государства России и Белоруссии. Тогда белорусский президент употребил выражение "объявление войны", вызвав этим видение единства судеб двух народов.

Российско-белорусский ответ — это чёткий сигнал не только Литве, но и странам НАТО, которые угрожают Белоруссии и России. Это заявление не случайно прозвучало в Петербурге, вблизи которого находятся Финляндия, Швеция и Прибалтика. Президенты России и Белоруссии подчёркивают, что угрозы со стороны Запада, с которыми сталкиваются их страны, одинаковы. У них одна природа и один источник. Президенты также утверждают, что их коллективная безопасность — это красная линия. И если её кто-то переступит, компромисса не будет, и в случае столкновения последствия будут страшными и разрушительными, поскольку не исключено использование тактических ядерных ракет.

В ходе специальной военной операции России на Украине удалось уничтожить инфраструктуру НАТО и Соединённых Штатов Америки, которая была оборудована для транспортировки на Украину тактического ядерного оружия, направленного против России, ведь этим боеголовкам в случае применения потребовалось бы несколько минут, чтобы достичь центральной России.

Встреча Путина и Лукашенко проходила при очень непростых обстоятельствах. И тот, кто не хочет осознавать, что оснащение Соединёнными Штатами Америки ядерными боеголовками своих сателлитов, что изоляция Калининграда — это "игра с огнём", которая могла бы вызвать, пусть даже по ошибке, катастрофу, что способна уничтожить Европу, может испытать на себе всю тяжесть последствий.

К тому же Россию обвиняют в принятии решения "не участвовать в работе Сирийского конституционного комитета". Но это обвинение беспочвенно, поскольку Россия фактически не участву-

ет, а, скорее, организует и координирует работу комитета. Что касается участников этого комитета, то они известны: это делегация официального Дамаска, делегация оппозиции и делегация гражданского общества, называемого "третьим третьим".

При работе Конституционного комитета присутствуют представители ООН, иногда делегации из Турции и Ирана, американские и делегации других стран. Особо хочется отметить, что делегации, которые присутствуют во время проведения заседаний Конституционного комитета в Женеве, не принимают участия в работе комитета. Они проводят консультации между собой, а также с членами сирийских делегаций, членами Конституционного комитета и с представителями ООН.

ЧТО КАСАЕТСЯ обвинений в адрес России относительно решения не участвовать в работе Комитета, то Россия такого решения не принимала. Просто представитель российской делегации предложил изменить место встречи, так как Швейцария уже не является нейтральной страной, и она препятствует предоставлению въездных виз на свою территорию членов некоторых вхих делегаций, несмотря на получение ими официальных приглашений от Организации Объединённых Наций.

Россия заинтересована в продолжении деятельности Конституционного комитета, работу эту непременно продолжит. Решение о месте проведения заседания будет приниматься сирийцами при согласовании с представителем Генерального секретаря ООН по Сирии Гейром Педерсеном, который анонсировал следующую встречу во второй половине

следующего месяца в Женеве, и Россия обязательно будет присутствовать.

В адрес России также звучат обвинения в остановке доставки транграничной помощи в Сирию. Однако Россия подходит к данному вопросу с позиций международного права — Россия уважает суверенитет сирийского государства. И сталкивается с попытками Америки и Запада поставить под сомнение легитимность сирийского правительства — единственного законного представителя сирийского народа. А в основе проблемы лежит стремление Запада и Соединённых Штатов обойти официальные, контролируемые сирийскими властями переходы. США предпочитают для доставки гуманитарной помощи ООН использовать ходы, которые в настоящее время не контролируются сирийским правительством.

Это заставляет Россию из чисто гуманитарных побуждений регулярно, каждые полгода играть в Сирии роль посредника между различными силами. И нужно учитывать, что зачастую помощь поступает в те или иные места в огромных количествах, и там её распределяют по своему усмотрению. Поэтому Россия заявила, что продление, которое было принято 6 месяцев назад, будет последней процедурой доставки гуманитарной помощи таким способом. С июля этого года будет обсуждаться механизм доставки помощи, при этом Россия оставляет право решения вопроса законом сирийскому руководству, и это право международное сообщество обязано уважать.

Полагаю, что Дамаск откажется от продления и оставит лишь переходы, которые контролируются законным сирийским правительством. В этом случае

Москва, безусловно, поддержит решение сирийского правительства, будь то отказ от данного способа доставки или одобрение.

В СООБЩЕНИИ, представленном The Wall Street Journal, говорится, что Соединённые Штаты Америки провели секретную встречу с высокопоставленными военными из Израиля. В марте в египетском городе Шарм-эль-Шейх прошло секретное совещание высокопоставленных военных из Израиля и арабских стран, на котором обсуждались "механизмы координации действий против потенциала Ирана в области ракетных пусков". Эти переговоры, информации о которых не было ранее, стали первой встречей такого уровня израильских и арабских офицеров под эгидой США. Цель её была анонсирована как обсуждение защиты от общей угрозы.

Некоторые западные СМИ, в том числе американские, трактуют слова короля Иордании Абдаллы II в том ключе, что он якобы предлагает расширение НАТО на Ближний Восток и создание союза против Ирана. Но это не соответствует действительности, и в связи с этим Министром иностранных дел Иордании Айманом Сафадии было дано разъяснение.

В нынешней ситуации очень важно, чтобы арабские лидеры и руководители стран Ближнего Востока были осторожны в своих высказываниях, поскольку в условиях информационно войн любые высказывания трактуются теми, кто приводит сказанное, в выгодных им целях.

При всей двусмысленности этих секретных встреч и расплывчатых деклараций, использование термина "арабское НАТО", на мой взгляд, неудачная идея, поскольку НАТО — альянс враждебный и экспансионистский по своей природе, и мы видим результаты амбиций и иллюзий гегемонии. Наши взгляды прикованы к тому, что произошло и происходит в Европе за последние три десятилетия как минимум. Однако идея о гегемонии не нова, и предыдущие попытки её реализации предпринимались, но не увенчались успехом.

Думаю, что намерение вновь реализовать эту идею натолкнётся на огромные препоны, в первую очередь из-за военных баз США в некоторых арабских странах, что препятствует участию этих стран в других военных союзах. Хотелось бы обратить внимание на то, что наибольшую опасность для арабских стран и Ближнего Востока представляет наличие на их территории военных баз США и других стран НАТО, которые могут быть использованы против России или Китая в случае военного столкновения между Соединёнными Штатами Америки и НАТО, с одной стороны, и Россией и Китаем — с другой. Есть даже подтверждённая информация о наличии тактических ядерных боеголовок на складах военных баз США в некоторых арабских странах.

МОЖНО ПОНЯТЬ деликатность ситуации на иорданско-сирийской границе, ставшей следствием, в первую очередь, незаконного американского присутствия на базе Эт-Танф, разрастания вооружённых групп, дестабилизирующих безопасность границы, контрбандных операций и так далее.

Однако полагаться на создание военного союза для противостояния угрозе "иранской экспансии" — нелогичная и нежизнеспособная идея, поскольку Сирия — это суверенное государство, она не подчиняется чужой воле, что даёт ей свободу выбора стран, с которыми она будет заключать союз. Сирийско-иранский альянс направлен в первую очередь против сионистской оккупационного государства Израиль, направлен на защиту святых мест исламской и христианской веры в оккупированном Иерусалиме, а также на освобождение сирийских Голан. Вместо эскалации между арабскими странами, с одной стороны, и Ираном — с другой, эскалации, от которой выиграют Израиль, арабские государства должны стремиться к прямо противоположному и искать точки соприкосновения для диалога, налаживать добрососедские отношения, искать общие интересы, которые приносят пользу всем странам региона. Я думаю, что Саудовская Аравия и другие страны Персидского залива прекрасно осознают благотворные перспективы такого курса.

С М О Т Р Е Т Е Л Е К А Н А Л «Д Е Н Ъ»