



ПОБЕЖДАЕТ В ВОЙНЕ не тот, кто понесёт потери меньше, чем противник, а тот, кто сломает волю противника.

В 1940 году Франция потерпела поражение в войне с Германией не потому, что понесла большие потери, а потому, что её военачальники избегали вступать с бой, если он был чреват большими потерями. Когда де Голль, будучи ещё полковником, вступил в командование данной ему бригадой и поинтересовался, почему она отошла с позиций, ему ответили: "Во избежание потери людей и техники". Он приказал наступать, его попытались остановить словами: "Но тогда у нас будут потери!" Он повторил свой приказ — бригада пошла в бой и отбросила немцев из занятого ими города, а де Голль уже тогда стал национальным героем Франции.

Но это оказалось чуть ли не единственной победой французов в той войне: де Голль был один.

Если считать главным меньше потери, то войну либо нужно не начинать, либо сдаться сразу после её начала.

Одни из главных врагов Победы — переговоры и дипломаты, пытающиеся доказать, что их ведомство важнее армии, и навязывающие, как это было в Сирии, свои услуги в попытках договориться с врагом.

Переговоры нужны, но с теми, кого можно сделать своими союзниками. Переговоры с врагом — это всегда отказ от побед армии.

Главный критерий войны или отдельной военной операции — её политический эффект, то есть то, какое впечатление создано в ходе боевых действий как у сражающихся, так и у наблюдающих со стороны: и со стороны масс, и со стороны политических элит.

Недавно напомнил о себе бывший госсекретарь США (1973–1979 гг.), советник президента Соединённых Штатов Америки (1969–1975 гг.), "крёстный отец" кмпп-двизиджес соглашений Генри Киссинджер. Выступая на всемирном экономическом форуме в Давосе, он выдвинул "новую" инициативу по урегулированию кризиса вокруг Украины с целью спасения Киева и Европы от "неминуемой катастрофы".

КМОЕМУ большому удивлению, я могу согласиться со многими "давосскими" заявлениями Киссинджера. Например, с его словами о том, что "Запад должен отказаться от попыток добиться военного поражения России на Украине, так как это приведёт к катастрофе в Европе". Или с его словами о том, что "стороны должны быть привлечены к мирным переговорам в течение двух следующих месяцев, иначе возрастёт напряжённость, преодолеть которую будет нелегко", а также о том, что "решение украинского кризиса состоит в объявлении Киевом нейтрального статуса украинского государства, которое могло бы стать мостом между Россией и Европой".

Однако с этими заявлениями Киссинджера не согласился Володимир Зеленский. Президент Украины, чьи отношения с рядом стран Запада в последнее время напоминают арабскую пословицу, которую можно перевести как "я была готова замуж за уroda, тот вдруг передумал: мол, не та порода", заметил, что "такое впечатление, что у господина Киссинджера на календаре не 2022 год, а 1938-й", и он думает, что "говорит с аудиторией не в Давосе, а в тогдашнем Мюнхене"...

Войну не удержат на полустанке. Несётся вальс её свирепый клёкот. Взлетают к небу взорванные танки И падают на землю самолёты.

Дрожит земля от канонады дальней. Редет под обстрелом полк стрелковых. Война звенит, как в кузне наковальня. Кузнец войны куёт свои подковы.

На них мы не жалели мин. Мы били их прямой наводкой. Нас проклинали из глубин, Шлила на адской сковородке.

Их батальон сдавался в плен, И каждый был обезображен. Несли убитых. Кровь и тлен Воспылали из подземных скажин.

Не воевали — летопись писали. С молотушкой писали и с любовью. Одну строку — расплавленную сталью, Строку дружу — праведною кровью.

По дороге фронтовой, горбатой Уходили в призрачную муть Русские усталые солдаты. Был далёк их непролазный путь.

Во все века походов и сражений, Не зная сна, от жажды умирая, В Амуре остужали раны женье И пили воду сладкую Дуная.

Мы русские, мы Божии сыны. Святая Русь, спасибо за гостиниц. Бескрайними дорогами войны Идёт усталый русский пехотинец.

Жизнь прожита. Мой век испепелён. Я вновь младенец. Небо голубое. Но грянул вром. Я выпал из плён И оказался вновь на поле боя.

В деревне бабы голосили, Катились слёзы, капал воск. Он пал за матушку-Россию, Погиб во славу русских войск.

Я вас запомнил поимённо Сквозь столько зим и столько вёрст.

Сергей ЧЕРНЯХОВСКИЙ КОМУ НУЖНЫ ПЕРЕГОВОРЫ?

Заметки о спецоперации на Украине

Вопрос не в том, уничтожены или не уничтожены войска противника, вопрос в том, лишены ли они, а ещё в большей степени — элиты противника, воли к борьбе. И ещё — какое впечатление произведено на тех, кто готов либо не готов оказать той или иной стороне поддержку извне.

Гарантировавшие Польше поддержку Франция и Великобритания не сделали ничего реального для осуществления этой поддержки после начала её войны с Германией — просто потому, что увидели развал польской обороны в первые дни после 1 сентября 1939 года. Нападение Гитлера на СССР было ускорено впечатлением, которое на него произвела выигранная, но затянувшаяся советско-финская война. США и Великобритания стали всерьёз рассматривать вопрос о поддержке СССР, увидев провал блицкрига и мощные удары РККА по вермахту.

В августе 1941 года Жуков как начальник Генштаба предупреждал Сталина о возможном котле вокруг Киева и предлагал Киев сдать. Сталин назвал его предложение чушью и согласился на отставку Жукова из Генштаба. Битва за Киев закончилась колоссальным котлом в полмиллиона человек, включая гибель командования. Только по итогам сражения Гудериан оценил его итоги как "крупный тактический успех" с сомнительным стратегическим значением — отвлечение войск группы "Центр" от её главной задачи — взятия Москвы.

С военно-тактической и военно-технической точек зрения Жуков, предлагая оставить Киев, был абсолютно прав. Но Сталин исходил из политических и стратегических задач: он вёл переговоры с представителями Рузвельта и Черчилля, заверил их в удержании линии обороны от Киева до Ленинграда, и сдать Киев без боя в этой ситуации означало признать поражение РККА и поставить под вопрос поддержку будущих союзников.

Киев сдали, потеряв полмиллиона человек, но, с одной стороны, подтвердив способность к жестокому сопротивлению, с другой — оттянув на юг ударные силы группы "Центр". Это сорвало на тот мо-

мент удар по Москве и дало возможность подготовить её к обороне, к тому же продемонстрировало всем, что немецкие группы армий уже неспособны без поддержки соседей решать поставленные перед ними задачи.

Настояв на почти безнадёжной обороне Киева, Сталин сорвал наступление Гитлера на Москву.

Проигранная жестокая Битва за Киев, срыв немецкого наступления на Москву, контрудар под Ельней показали будущим союзникам, что СССР будет сражаться несмотря ни на что, и ему имеет смысл помогать.

В принятии таких решений всегда сказывается произведённое впечатление, которое может быть и отражением реальности, и её искусной интерпретацией.

За ходом сражения, кроме основных интересантов, всегда наблюдается масса политических глен, выбирающих сторону для присоединения. Почему в начале кампании на Украине в феврале и марте 2022 года Зеленскому приходилось жаловаться, что кроме политических солидарностей никто ему не хочет помогать? Потому что российские войска стремительно продвигались вглубь Украины. Почему он стал стремительно нагнать в апреле и мае? Потому что некие анонимные генералы в руководстве российской армии добились отвода российских войск из-под Киева.

У решения отвести войска могла быть тысяча военно-технических и военно-тактических причин, и в этом плане данный отвод может быть тысячу раз оправдан и правилен: как и предложение Жукова Сталину в 1941 году сдать Киев без боя и сохранить войска.

Если атакующая сторона лишь отводит войска от столицы противника, чем бы это ни было вызвано на самом деле, политический этот отвод воспринимается как крупнейшее поражение, и в этом случае замершие в нерешительности союзники противника неизбежно бросаются ему на помощь, глени из колеблющейся нейтральности переходят на сторону врага, а твои собственные

потенциальные союзники начинают падать в задумчивость...

Такой отвод войск, объявленный перегруппировкой и переброской сил на другой участок, может быть политически компенсирован крупным успехом там, куда, как считается, их перебрасывают, и то — если они перебросены быстро, а успех оказывается стремительным.

Более того: отведя войска из-под Киева, те, кто это придумал, оставили на расправу киевским нацистам всех тех, кто проявлял лояльность и сочувствие этим войскам. Жертвы Бучи — на совести не только киевского режима, но и тех наших генералов, которые увели из Бучи российскую армию. Хотя, может быть, на это у них и были свои, академические резоны.

Россия говорит, что она медленно и неотвратно перемалывает военные ре-



Российская армия с честью выполняет воинский долг в Донбассе

сурсы нацистов — весьма вероятно, что это правда. Только нацистскому режиму Киева, в отличие даже от нацистского режима Гитлера, это вполне безразлично: Гитлера, пусть и в рамках его бесчеловечной идеологии, всё-таки интересовали Германия и немцы, которым он обещал мировое господство. Зеленского интересует его медийная роль: чем больше будет погибших украинцев, тем на большее сочувствие к себе он рассчитывает, чем больше будет сожжено военной техники и разрушено инфраструктурных объектов, тем большую компенсацию и помощь он надеется получить от Запада. Гитлер был субъектен и вёл реальную войну, Зеленский — масочен: ему не важны ни победа, ни поражение, ему важна роль и то, что можно с неё получить.

Россия занимается военно-техническими и военно-тактическими задачами — они необходимы, но для безоговорочной победы недостаточны: необходим политический, а значит, и морально-психологический, то есть публично существующий результат.

Своенной точки зрения наступать нужно тогда, когда всё готово к наступлению, и потери окажутся минимальными. С политической точки зрения наступать нужно тогда, когда это даст максимальный политический выигрыш. И если

наступление к нужному сроку может оказаться неготовым, значит, нужно собрать в кулак волю и подготовить это наступление к политически нужному сроку. С военной точки зрения города нужно брать тогда, когда это потребует минимума усилий и обойдётся минимальными потерями. С политической точки зрения города нужно брать тогда, когда это даёт большой политический эффект: и для морально-политического восприятия своей армии и своего народа, и для деморализации армии противника; и для удержания от вмешательства недоброжелателей, и для обеспечения наибольшей поддержки союзников.

Вопрос не в том, чтобы понести меньше потери в сражении (при всей важности этой задачи). Вопрос в том, чтобы добиться такого политического эффекта, который позволит решить политические задачи войны и, в частности, минимизировать возможные потери в будущем.

На Украине сегодня нужна сокрушающая победа, ломающая волю не только украинской элиты, но элиты Запада, победа, рождающая поток перебежчиков на сторону России — именно из числа сегодня недружественных стран и мировой элиты, а не просто текущие военно-тактические успехи.

О чём, собственно, и пелось в культовой песне: что нужна одна Победа, одна на всех.

Рами АЛЬ-ШАЕР

ГЕНРИ, ТЫ НЕ ПРАВ!

Комментарии к выступлению Киссинджера

То, что творится в головах у европейских "партнёров", судя по утечкам, касающимся так называемого "плана Италии", выдвинутого министром иностранных дел этой страны Луджи ди Майо в качестве "инициативы по урегулированию" и состоящего из четырёх пунктов, лишь подтверждает ту простую истину, что Европа совершенно не в курсе того, что происходит "на земле".

Говорит сейчас о "расширенной автономии" Донбасса или Крыма в составе Украины значит совершенно не понимать логику происходящего. После того как в течение восьми лет украинское руководство отвергало все варианты урегулирования, унижало, притесняло и оскорбляло русскоговорящее население Донбасса, развязало две военные кампании в этом регионе и планировало начать третью, если бы не вмешательство России, как может любой здравомыслящий человек рассуждать о "возвращении" Донецкой и Луганской Народных Республик в лоно Украины? То же самое касается и полуострова Крым, который восемь лет назад вернулся в родную гавань.

Что же касается господина Киссинджера, который 27 мая отметил свой 99-й день рождения, хотелось бы пожелать ему встретить и столетний юбилей в полном здравии. Вместе с тем его слова о том, что "Украина могла бы стать мостом между Россией и Европой", вызывают вопросы. Я отнюдь не сомневаюсь в "добрых намерениях" господина Киссинджера. Однако вопрос, который Киссинджеру следовало бы переадресовать всем сменявшим друг друга администрациям США, а также Пентагону и ЦРУ и даже самому себе, заключается в следующем.

Кто вам сказал, уважаемый господин Киссинджер, что России нужен "украинский мост" в Европу? Ведь российско-европейские отношения были отличными и в социально-экономической области, и в области культуры и искусства. Кто поставил крест на запуске "Северного потока — 2" и ввёл санкции в отношении всех компаний, участвовавших в осуществлении этого проекта? Кто поставил своей целью заполнить европейский рынок более дорогим и трудноизвлекаемым сжиженным газом? Здесь стоит

напомнить, что стоимость "Северного потока — 2" оценивается в 9,5 миллиарда евро, а компания-оператор этого проекта сообщила о своём банкротстве 1 марта этого года. Кто превратил Украину в плацдарм для Соединённых Штатов, поставивших своей целью подчинить себе Европу силой? Кто превратил карликовые прибалтийские и восточноевропейские государства в главного проводника русофобской политики, в эдакий отравленный кинжал, поразивший "старую добрую матушку-Европу", которую олицетворяли такие страны, как Германия, Франция и Италия? Кто нанёс удар по взаимным интересам России и этих трёх государств? Кто уничтожил будущее Европы как минимум на ближайшее десятилетие? Кто своими действиями вызвал беспрецедентный рост инфляции, которого Европа не знала на протяжении многих десятилетий, в результате чего резко выросли цены на газ, начались перебои с топливом, встали промышленные предприятия, был зафиксирован рост безработицы? Всё это, помимо прочего, сопровождается ростом преступлений, от чего мирная и тихая Европа давно отвыкла.

Неужели вы, господин Киссинджер, считаете, что Россия заинтересована в "территориальных уступках" Украины для того, чтобы "поглотить" эти территории? Нет, конечно! России нужны гарантии безопасности, стабильность, процветание, прозрачные и честные отношения с партнёрами. Россия хотела бы, чтобы с ней обращались на равных. Она против диктата, против всякого рода "советов посторонних". Россия — древняя страна с богатой историей, огромным опытом дипломатической работы и военных действий. Россия начала военную операцию с целью защиты своей национальной безопасности. Кому как не вам, опытнейшему политику, одному из старей-

шин политического цеха, понимать баланс сил на европейском континенте и в целом в мире?

Естественно, вы в курсе нынешней экономической ситуации в Соединённых Штатах и прекрасно понимаете, что нынешнему военно-промышленному комплексу необходимы контракты в рамках программ ленд-лиза и увеличение военных расходов всех стран — членов НАТО. Вы прекрасно понимаете, что американские военные структуры стремятся децентрализовать ситуацию в Европе, втянуть европейские страны в войну, желательно затяжную, измотать Европу экономически. Это нужно Вашингтону для того, чтобы развязать себе руки и заняться Китаем — гигантом, пробудившимся в течение последнего десятилетия. Это чревато наступлением новой, на этот раз "китайской" эпохи, которая придёт на смену эпохе "американской".

Мы в России ведём гибридную войну, начиная не с февраля этого года, а в течение последних восьми лет. За этот период Россия подвергалась различного рода нападкам, против неё были введены санкции, ей объявили блокаду. Однако именно последняя фаза этой войны "ознаменовалась" беспрецедентными актами грабежа, разбоя, пропалчанной информационной нечестной кампании. Стало ясно, что так дальше продолжаться не может.

Советую вам, уважаемый господин Киссинджер, послушать, что сказал президент России Владимир Путин. По словам президента, "никакой мировой жандарм не сможет остановить страны, которые стремятся проводить независимую политику. И дело не только в России и даже не только в Китае, дело во многих других странах мира". Эти страны хотят и будут проводить независимую политику в новом, многополярном мире.

Александр ПРОХАНОВ

НАКОВАЛНЯ

На ваши красные знамёна

Липась струя небесных звёзд.

*

Войну не надо мазать чёрной краской. И у войны случается просвет. Внера в бою мне проломил каску, Но от осколков спас бронжилет.

*

Мы извлекаем мины из камней. Им нет числа, они любого сорта. Ещё одна. Не подходи ко мне! Я достаю изюминку из торта.

*

Над нами вражий сателлит плывёт, Подобие космического тела. Я на него направил пулемёт, Но очередь моя не долетела.

*

Хорошо, когда из тучек плотных, Яким светом небо озаряет, Падает подбитый беспилотник. Там, где он упал, чернеет взрыв.

*

Костлявая бродила где-то рядом. Они нас превышали троеркатно. Нам посылали порцию снарядов. Мы тут же отсылали их обратно.

*

Гладь речная нежной перламутра. Упоительны птиц голоса. Я заметил, у танков под утро На броне проступает роса.

*

Мы под Каховкой прокололи шину И под огнём меняли колесо. Наш командир был страшный матершинник. Ему осколком срезало лицо.

*

Их обвенчал походный капеллан. Надел колечки из фольги конфетной. Муж вёл оознь по вражеским тылам. Его жену убил огонь ответный.

*

Где гусениц жестокий скрежет, Где сталь живое тело режет,

Где мёртвый город у реки.

"Что вы творите, мужики!"

*

Мы здание сжигали огнёмётom. Оно пылало, как огромный факел. Старик с балкона русскую пехоту Благоговял в огне. Сгорая, плакал.

*

Был городок красив и стал золой. Ударов бомб не терпел красота. Шёл мальчик с озабоченой головой. В глазах его зияла пуста.

*

Мой докрасна нагретый автомат. Кровавый бинт, стянувший мне предплечье. О, ты, с улыбочкой мяекой дипломат, Лукавых уст отравленные речи.

*

Липась с экранов пенистая жижа. Являлась рать усталых стариков. А над страной всё сумрачней и ниже Клубилась муть уязвимых облаков.

*

Штабисты вязли в канители. Шаманит сумрачный министр. Не знали ни страны, ни цели, И был насквозь первый выстрел.

*

Плевок озая и плеск свинчатки. Но помню, как звенел ручей. Цветов и листьев отпечатки Светились на твоём плече.

*

Я мало прожил на моём веку, И глаз твоих я больше не увижу. Я из зранаты выхватил чеку И жду, когда они подступят ближе.

*

Средь танковых столбов созбенных, Где мы держали оборону, Тела лежали убитенных, И хрипло каркали вороны.

*

Приснятся ночью блёстки и хлопушки, Огни на ёлках, санки и снежки.

Настанет утро, прозохочут пушки,

И нас уложат в чёрные мешки.

*

За танками из неба шла охота. В полях тлели озенные мётлы. В атаку шла донецкая пехота. Её, как рожа, косили пулемёты.

*

Новобранцы из Донецка Шли на фронт, расправив плечи. Каждый бился молодецки. Был убит и изувечен.

*

За тех, кто в море, мы поднимем кубок И выльем так, чтоб капля не упала. За всех дремлющих у командирских рубок, За всех умерших на железе палуб.

*

Какой палац, какой злодей кромешный Мир превратил в дымящую руину? Будь проклят час, когда порою внешней Я мой снаряд отправил в Украину.

*

Забрали в плен и обрели на муку. Паляной лампой вымещали злость. Сожгли глаза и обрубили руки. В разъятый пах вогаили ржавый гвоздь.

*

В полях ползла войны сороконожка. Забрали в плен солдатыка из Пензы. "Ну что, москаль, помучайся немножко!" И в пах ему вогнали гвоздь железный.

*

Они на нас точили топоры, Садов небесных злые лесорубы. Их сокрушил наш праведный порыв И миномётов озенные трубы.

*

Всё дальше пламенного неба полоса, Разрывы мин всё реже и всё глуше. Мы не пустили лесорубов в русский сад, Где расцветают яблони и груши.

*

Ужасен был Святой России враг. Мы за небесный сад вели сраженье.

Взорвался танк. Был взрыва красный мак

Небесного цветка изображенье.

*

Но мы с тобой не анзели из сказки, Не в ризы белоснежные одеты. На нас — в бою проломленные каски, Изорванные вдрызе бронежилеты.

*

Мы продвигались с боем к Приднестровью. Мы не искали серебра и золота. Мы написали праведною кровью Евангелие русского солдата.

*

Он в баре в окружении красавиц, Сосал из трубочки коктейль сладкий мёд, Когда друие в смертный бой бросались, И им ревел в трубу гранатомёт.

*

Чёрный ворон малою небо кроет, Ясный сокол солнцем озарил. Кроет войны сырую землю рот. Бог войны летит в сверканье крыл.

*

Вы воины небесной Украины? Наследники богоподобных предков? Вы родились из беловежской тины, Произошли из лондонских объедков.

*

Мир изнемог от ваших рун и свастик. Свирепых казней и кровавых шестий. Вы звери самой адской, самой чёрной масти, И мы теперь вас глaдим против шерсти.

*

Разрывы мин всё тише и всё реже. Опала дыма мутная завеса. Как рыба на пустынном побережье, Лелала оглушённая Одесса.

*

Гвоздики на снегах кладбищенских алеют. Они красны, как кровь среди снега. Ведёт к десанникам широкая аллея. Народ назвал её "аллеей вдов".

*

Запричитала: "Без тебя, мой милый, Мне не прожить ни ноченки, ни дня!"

А ей в ответ несётся из могилы:

"Прощай, комбат! Огня прошу, огня!"

*

Чтобы никто в России не рыдал, Чтоб обошлось без воплей и истерик, Докладывал народу генерал Не о своих, а о чужих потерях.

*

Поэас костёр, обугулился поленья. Вечерний бой зрелел издалека. Мы ждали из России пополнения, Но в небе плыли только облака.

*

Я задремал в машине боевой. Касался головой её железа. Бесшумно птицы стаей голубой Летели из сиреневого леса.

*

Мы бились страстно, зоряю. Война нас соула ветром. Был полк "гвардейским" наречён. Теперь он стал "бессмертным".

*

К печам тянули тязгачи Подбитые останки. Их спешно плавили в печи, Чтоб снова сделать танки.

*

В моих руках отбойный молоток. Его калибр назвать я не берусь. Я отбиваю за куском кусок От глыбы, навалившейся на Русь.

*

Пули небесные, вечные странники, Знать бы, куда устремлён ваш полёт. Пули шальные, мы ваши избранники, Пулями вскормленных русский народ.

*

Я песнопелю песни громозласной. Пою псалом о Родине любезной, О будущем, волшебном и прекрасном. Мои стихи горят свечой над бездной.

*

Ревущий "ураган" дырявит зданья. Валетает штурмовик в слепящем блеске. Моих стихов короткие посланья. Написанные кровью "эсэмэски".

*

В кошмарах войн грядёт Мессия. Возврата нет. Твой жребий брошен. Хрипст и горбится Россия, Клоняся под непосильной ношей.