

О КРАХЕ ГЛОБАЛИЗМА

РАССКАЗЫВАЕТ АНАЛИТИК И ГЕОСТРАТЕГ АНДРЕЙ ШКОЛЬНИКОВ

Окончание. Начало — на стр. 1
"ЗАВТРА". Условно говоря, чтобы покупать бананы в Латинской Америке.

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Разумеется, для этого нам нужны доллары, которые идут по системе межбанковских платежей. Точно так же мы подключаем к нашим межбанковским системам Индию, Китай и прочие страны.

Если бы мы резко "отрубили" поставку газа, это означало бы катастрофу для экономики Европы и дальнейшего обрушение всей "долины пирамид": долгового, банковского, фондового, криптовалютного и прочих "пузырей". Они боятся этого, поэтому вынуждены выбирать между нашими "плохим" и "очень плохим" для них. На "плохой" вариант (рубль) они уже начали клевать: страны "Большой семёрки" всего лишь "не рекомендовали" своим компаниям связываться с рублями. Сдалась Словакия, некоторые шевеления наблюдаются и в Прибалтике... О чём это говорит? О том, что переход на рублёвые расчёты неминуемо произойдёт.

А дальше, например, выяснится, что любые поставки дополнительных объёмов газа сверх контрактных объёмов нужно будет покупать на Санкт-Петербургской товарно-сырьевой бирже. И всё: покажите в Петербург, друзья, работать по новой системе, в рублях!

Тут уже начнётся интересная игра по отязке ценообразования от непозрчаных европейских хабов. И по такому сценарию мы можем перепустить экспорт нефти, удобрений, зерна. Аккуратно, шаг за шагом.

Темп уже сейчас взят нами хороший. При таком подходе всю торговлю с Западом можно будет перестави в рубль.

Нефтьдоллар будет исчезать! Поскольку тем же путём идут Китай, Индия, арабские страны, ряд государств Латинской Америки. И, замечу, этими процессами мы делаем недоступной опцию "кибершторма" со стороны неких хакеров, то есть одномоментного слома всей финансовой системы глобального мира. Теперь это не получится, мир начал распадаться сам. А если закуписа с помощью хакеров всё же попытается этот процесс подтолкнуть, то всё равно он "проскочит" нужную им точку, и задуманного обвала по их сценарию не получится.

Поэтому не нужно переживать, что мы сразу не разбили всех в легкой кавалерийской атаке. Логика торгово-экономических войн требует выдержки и внимания. Для нас всё идёт очень хорошо, так как всего за месяц "коллективным Западом" был "слит" весь набор его привычного инструментария.

"ЗАВТРА". Однако польский премьер-министр Матеуш Моравецкий опустует. Он сказал, что введённых против России санкций недостаточно. Какие ещё санкции могут быть введены в принципе? И не обладают ли уже введённые санкции накопительным эффектом, что позволит им "выстрелить" спустя полгода или год?

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Поляки — известные "геостратег" и "специалисты" по санкциям. Следующее возможное ужесточение — только полная блокировка всего, любых товаров. И они полагают, что после такой блокады у нас в стране приключится социально-экономическая катастрофа. На самом деле, она будет не в России, а в Европе. У нас вероятны лишь временные проблемы.

Они могут попытаться заблокировать наши порты. В России примерно по 250 миллионов тонн в год экспорта/импорта идёт через порты Балтийского, Азово-Черноморского и Дальневосточного бассейнов, и чуть меньше сотни миллионов — через Арктику.

Допустим, попытаются они перекрыть проливы (у Копенгагена, Босфор), чтобы воспрепятствовать нашей торговле. Но это война. Причём с атомным флотом. Они, может, и пошли бы на это, но, обратите внимание: когда над Украиной мы задействовали "Кинжалы", то три натовские авианосные группировки, "кучковавшиеся" в Средиземном море, сразу потеряли энтузиазм в продвижении в нашу сторону. Особенно после истории с ударом гиперзвуковой ракеты по бункеру в Ивано-Франковской области.

"ЗАВТРА". Бункер строили на случай Третьей мировой как раз.

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Стало понятно, что арифметика изменилась. Если раньше, чтобы уничтожить авианосец, требовались самолёты и сотни ракет, то теперь одна ракета равна одному авианосцу.

"ЗАВТРА". Как сказал Байден: "Это такая же ракета, как и все остальные, только её невозможно остановить..."

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Это верно. Плюс запуск её производится за пределами территории, которую контролирует авианосец средствами обнаружения. То есть они её даже обнаружить не успеют до подлёта, не то, что среагировать "по протоколам".

Таким образом всё военно-морское преимущество Запада обесценилось: авианосцы, фрегаты, корветы и так далее. Схема теперь такая: одна ракета — один корабль. Что для Запада дико и непонятно. Поэтому они так боятся!

Неслучайно Владимир Путин перед началом спецоперации проводил учения с участием сил Южного военного округа по запуску гиперзвуковых ракет. Не будем забывать и про силы ядерного сдерживания, конечно.

У нас по сравнению с натовцами есть очень серьёзное технологическое преимущество — с западом в несколько лет.

В принципе, соревнование по скорости в этих вопросах будет сохраняться. Слава Богу, у нас есть большой технологический задел. Тут и мощные концерны "Ростех", "Алмаз-Антей", и многое другое.

Так что поляки могут предлагать санкции какие угодно. Предложили вот они включить в санкционные списки всех членов "Единой России", например. Весьма "креативное" решение! Давайте в ответ сделаем санкционный список в отношении всех поляков с фамилией на гласную букву. Или всех поляков, родившихся в понедельник. Надо отвечать им с юмором.

Но надо иметь в виду, что те же поляки кричать могут одно, а действовать — по-другому. Таковы законы шоу-бизнеса, в который выродилось искусство политики.

"ЗАВТРА". Ещё несколько слов по поводу перспектив блокады России, особенно в свете возможного глобального продовольственного кризиса. Когда-то России уже обвиняли в том, что ограничение нашего экспорта пшеницы из-за страшной засухи и пожаров 2010 года привело к подорожанию хлеба, что особенно сказалось на Ближнем Востоке и Северной Африке, и именно это, якобы, вызвало "Арабскую весну".

Сейчас на Западе по тому же поводу говорят ещё громче. Подорожание будет и притом намного существеннее. К тому же весенняя сушь в Западном полушарии только способствует самым мрачным прогнозам. Например, в Канзасе, житнице США, было объявлено чрезвычайное положение из-за опасности лесных пожаров. Весь Средний Запад сушит солнце, как, впрочем, и поля Аргентины и Бразилии — двух главных сельскохозяйственных держав Южной Америки. Перспектива глобального голода вырисовывается куда ярче, чем обычно. Это как-то затронет Россию?

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Когда в 2020 году рушился миропорядок в связи с ковид-переформатированием экономики, я говорил о возможности голода. Но отсрочки на два года я, честно говоря, не ожидал. Да, в голод мир идёт. Он будет. Для этого есть много объективных факторов.

Если Европа всё же блокирует Россию и закроет проливы, то десятки миллионов людей с Ближнего Востока и Африки, не получившие российский зерна, хлынут в Европу. Этого не удастся избежать, так как это будут голодные люди. Такое стремительное нашествие "неоварваров" поставит Европу на колени. И это становится своеобразным "оружием" против Европы.

Европа, на самом деле, — основной потерпевший во всех нынешних событиях. Но это не наши проблемы и не наша вина. Дело тут, естественно, не только в зерне, но и в минеральных удобрениях.

Есть, как известно, азотные, фосфорные, калийные удобрения. В себестоимости азотных удобрений почти на 80% входит цена природного газа. О фантастических ценах на газ в нынешней Европе все наслышаны, растёт и цена на удобрения. Соответственно, урожайность в Европе при меньшем внесении удобрений будет падать катастрофически.

А калийные удобрения России и Белоруссии составляют порядка 40% в ежегодных мировых поставках. Не говоря уже о фосфорных удобрениях и знаменитой на весь мир российской компании "ФосАгро".

Если поставки всего вышеназванного из России прервать, то до конкретных жителей Ближнего Востока и Северной Африки это докатится уже к началу нынешней осени. Поэтому хорошо взвесьте перспективы безопасного отдыха и возвращения, если планируете осеннюю поездку в Египет или Турцию.

"ЗАВТРА". Хотелось бы услышать, прежде всего, про нас, а то бытует мнение, что якобы и наша посевная оказывается под угрозой, так как производители дизельного топлива ориентированы больше на западных потребителей. Так ли это?

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Если эта проблема есть, то вопрос будет решён с приущей в последний месяц нашей управленческой системе скоростью. Проблем для России я тут не вижу.

А если вспомнить о нефти, тот и тут проблем с переработкой у нас не будет. Этот вопрос абсолютно решаемый.

"ЗАВТРА". А что нас ждёт в части потребительских товаров, конечного продукта?

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Количество номенклатуры наверняка уменьшится. То есть у нас будет, условно, не десять вариантов одного продукта, а тричетыре. Но примерно через несколько месяцев транспортные потоки перестроятся, и всё войдёт в нормальное русло. Иными словами, если кого-то волнует, не останемся ли мы без бананов, то ответом им будет: их будет несколько меньше. Что, неужели мы не переживём этого?! Ничего экстраординарного и чрезвычайного в плане продуктов питания я не усматриваю.

Проблемным может оказаться вопрос новейших лекарств, то есть тех препаратов, которые нельзя купить в развивающихся странах. Придётся переходить на аналоги. Есть и вопрос оборудования, естественно, последних поколений. Но и это преодолимо, так как необходимое мы частично найдём в Индии и Китае, да и у нас самих многое есть из последних "линеек". На решение этих проблем может потребоваться полгода или немногим больше. За это время можно успеть провести переустройство объектов под другое оборудование, вместо предполагаемого западного, поставки которого перекрыты санкциями.

Так что с Западом и его мерами против нас всё более-менее понятно. А развивающиеся страны нас или поддерживают, или сохраняют положительный нейтралитет.

"ЗАВТРА". Насколько велика опасность того, что нейтралитет некоторых из них есть лишь предмет торга в их отношениях с Западом?

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Всё дело в том, что Западу предложить им ничего, он это сделать не в состоянии. Если бы тем же саудитам США в своё время гарантировали защиту с помощью системы ПРО, они бы не стали дёргаться. Но монархию Завляма, после ударов крылатыми ракетами по их объектам, начали закономерно не доверять американцам в плане обеспечения безопасности.

А что Запад может предложить Китаю — согласиться на все его условия?! Это будет смертью для Америки! Это же касается и прочих стран. Сейчас, к примеру, Мексика активно пытается вести свою игру. Ведь, если бы не было этого беспрецедентного давления на Россию, Мексику американцы стали бы давить в первую очередь.

И все остальные страны начинают выпрыгивать из американской оboймы: от крупных и влиятельных

до маленьких лимитрофов. Все пытаются себе что-то урвать. А Западу им больше дать нечего, поскольку если Запад что-то начнёт им предлагать, отщипывая от себя, он тем самым нарушит свою конфигурацию, сам начнёт падать.

Откуда у Запада сейчас резервы для этих стран? Поэтому среди них могут быть, конечно, локальные штрейкбрехеры, особенно там, где лидеры были приведены к власти американцами, но не более того.

"ЗАВТРА". При этом вспомните реакцию на слова Байдена, произнесённые им в конце марта о Путине, который, как он выразился, не должен оставаться у власти. У нас на это отреагировали достаточно сдержанно — нам не привыкать к его бредовым речам, а вот на Западе поднялась прямо-таки буря: взвился Макрон, заявив, что это оскорбление, читатели Daily Mail обрушились на Байдена с критикой, усомнившись в его психическом здоровье... Пресс-аппарату Белого дома пришлось мямлить, что вовсе не то имелось в виду, и, напротив, США не планируют менять власть в России. Хотя слова Байдена свидетельствовали сами за себя — были предельно недвусмысленны. Но зачем-то попытались смысл их вывернуть на противоположный. С чем это могло быть связано?

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. С тем, что США как империя надорвались. Они отступают. Империя системно нарушает собственные правила — одно за другим. От того, что Байден что-то не то сказал по нашему адресу, нам по большому счёту ни холодно ни жарко.

А европейцы-то чётко понимают, что они находятся в зоне контроля США, и любое подобное заявление их касается самым непосредственным образом. То есть, если Байден говорит, что Соединённым Штатам не нравится тот или иной президент и надо бы его сменить, то это они сразу примеряют на себя. И, соответственно, боятся. Они не хотят открытия ящика Пандоры по неприкрытой "смене" президентов. Ибо прецеденты в начале 2000-х годов во Франции и Германии уже были — после того, как те не поддержали должным образом Штаты в Ираке. Было дичайшее давление на руководителей. Европейские элиты не хотят возвращения тех времён. Они понимают, что для США открыто выступить за смену президента какой-нибудь европейской страны, как говорится, "не вопрос".

"ЗАВТРА". Если вернуться к нашей стране... Как вы относитесь к нашему новому определению "большой патриот", данному пресс-секретарём нашего президента Дмитрием Песковым Ивану Урганту?

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Я считаю, что не стоит тут намекать на "партию капитуляции", которая если и сформируется, то уж точно не вокруг Дмитрия Пескова.

Мы все помним времена, когда появлялся кто-то типа Алексея Кудрина и высказывал альтернативную точку зрения на важные темы. И за услownой его спино тут же собиравлась и пряталась группа "интересантов". Сейчас, слава Богу, такой личности у нас нет. Владимир Владимирович Путин провёл через прислугу на Совете Безопасности всё "верхнее" руководство. Никто сейчас не рискнёт (даже если бы захотел) пойти не в ту сторону, так как все прекрасно понимают последствия.

Если это определение применительно к Урганту показалось кому-то похожим на некий зондаж, то общество вправе высказать свою точку зрения на недопустимость некоторых вещей. Власть российская, конечно, не хочет ни в коей мере подвести страну к катастрофе. Потому что остановиться сейчас в деле проведения нашей военной спецоперации на бывшей Украине означало бы катастрофу не только для России, но и для всего мира. Ведь если мы когда-нибудь будем погибать, то заберём с собой весь Запад (и Восток заодно). По-другому просто никак.

"ЗАВТРА". То же самое касается, видимо, и недовольства, высказанного многими в адрес некоторых деморализующих заявлений Влади-

мира Мединского после стамбульского раунда переговоров. Чуть ли не "второй Хасавюрт" в перспективе разглядели. Не говоря уже о реакции на отвод наших войск от Киева и Чернигова в феерически плодящихся украинских и проукраинских каналах и пабликах.

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Нет, тут надо понимать, что переговоры есть переговоры. Грамотные люди сначала было взволновались, но потом быстро поняли, что всё это означает. А означает это подготовку к генеральному сражению.

А "второй Хасавюрт" невозможен, так как он равнозначен физической гибели нашей страны и российской элиты в первую очередь. Владимир Мединский, на мой взгляд, непрофессионально подал информацию, так как по сути он ничего не сказал и оставил после себя колоссальное поле для интерпретаций. Додумывали, естественно, в самую худшую сторону. Ведь если ты озвучиваешь позицию Украины, то будь добр, тут же твёрдо позицию России внятно заяви во всеуслышание. И, конечно, журналисты понесли: всё, мол, слили, и в пабликах мат-перемат... Хотя Мединский ничего особо крамольного не сказал, просто заявление его прозвучало очень криво, непродуманно.

Но у этого казуса был большой тлюс — все увидели, как общество относится к такой ситуации. Я надеюсь, наши власти прекрасно поняли, в каком направлении двигаться не надо.

Мединский неслучайно попал в эту "историю", и свою роль передаточного звена (канала коммуникации) он вполне честно выполнил. Но я считаю, что публичность заявлений после таких переговоров повредила общему делу. Лучше было бы вести переговоры в онлайн-формате, обсуждая, например, вопросы гуманитарных коридоров и обмена пленными. Пусть так бы и тянули время до генерального сражения.

На самом деле, со времён Второй мировой войны ничего подобного по масштабам не было. Но живём-то мы уже всё-таки в XXI веке, поэтому бомбы и ракеты максимальной пробивной мощности "встретят" в чистом поле всех украинских вояк и наёмную иноземную шушеру по полной программе. Я не понимаю, на что вообще они надеются.

"ЗАВТРА". Их восемь лет натаскивали воевать по стандартам НАТО, то есть небольшими группами, оснащёнными по последнему слову техники. Но сейчас они стягивают всех в одно место.

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Если, положим, собирается котёл в 60—70 тысяч укронацистов, то что помешает российским войскам отужожить этот ровный слой авиацией? На этом фоне странно слышать, что ВФУ и нацбатам, находящимся близ ЛНР и ДНР будут передавать западное тяжёлое вооружение, с помощью которого они якобы всех победят.

"ЗАВТРА". Им ещё надо научиться пользоваться.

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Но как его в "котёл" то доставят? Обратите внимание, Россия начала наносить удары по железнодорожным шипелонам с техникой и складам с ГСМ, подождав, пока ВФУ скучаются в районе Донбасса. Кременчугский нефтеперерабатывающий завод — из того же сценария. Укрофашисты же, которым всё никак не отключат их СМИ, живут в каком-то своём мире! У них количество сбитых наших самолётов уже за сотню ушло.

"ЗАВТРА". "Призрак Киева" постарался?

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. "Призрак Киева" — это, вообще, анекдот из вселенной комиксов "Марвела". Прозападные украинцы верят в таких супергероев. Им его и дали. Я не удивлюсь, если он с плащом кожаным выпрыгивал из самолёта.

"ЗАВТРА". Спасибо, Андрей Юрьевич, за интересный разговор!

Беседовал Илья ТИТОВ

ГЛОБУС АНГЛОСАКСОВ

Большинство земель — за Россию

ЗАПАДНАЯ ПРЕССА активно навязывает международному сообществу мысль о том, что, мол, весь мир выступает за жёсткие меры против России в связи с её военной операцией на Украине. И это не удивительно. Крупные американские и европейские телекомпании и газеты давно превратились в оружие информационной борьбы США и ЕС против их геополитических соперников. Такое же, как авианосцы и морская пехота. "Мировая пресса" — оружие более дешёвое, но не менее разрушительное, чем авианосцы. Так что веры этим "ревнителям демократических ценностей" никакой.

Теперь о реальной позиции мирового сообщества. Некоторое, хотя и неполное, представление о раскладе сил даёт голосование на Генеральной Ассамблее ООН по резолюции с осуждением России за её действия на Украине. Итог голосования таков: 141 страна "за", 5 стран "против", 35 воздержались. Ряд стран вовсе не принимал участие. В целом, резолюцию так или иначе не поддержали 55 членов ООН. То есть говорить о каком-то всеобщем осуждении не приходится. На самом деле, США — авторы резолюции — испытали шок. Они не ожидали, что в поддержке им откажет более четверти членов ООН.

При оценке результатов голосования нужно применять не только арифметику, но и физику — считать не только количество стран, но и их вес в мировых делах. А тут картина совершенно другая. Начнём с того, что резолюцию не поддержали Китай (1,4 млрд человек) и Индия (1,4 млрд) — две крупнейшие страны по численности населения. И, одновременно, это первая и третья экономики мира по размеру ВВП. Не стали участвовать в этой затее такие страны, как Пакистан (230 млн), Бангладеш (180 млн), естественно, сама Россия (145

млн), Эфиопия (118 млн), Вьетнам (98 млн), Иран (87 млн).

Самой неприятной неожиданностью для США и их союзников стала позиция Африки. Из 55 государств, не поддержавших антироссийскую резолюцию, 26 — страны Африки. Это Алжир, Ангола, Бурунди, Зимбабве, Мадагаскар, Мали, Мозамбик, Намибия, Республика Конго, Сенегал, Судан, Танзания, Уганда, ЦАР, Экваториальная Гвинея, ЮАР, Южный Судан, Буркина-Фасо, Гвинея, Гвинея-Бисау, Камерун, Марокко, Того, Эсватини, Эфиопия.

В Африке прекрасно помнят, как европейские колониальные державы много десятилетий грабили их. Так что они отнюдь не считают "нечестивый союз" США — ЕС защитниками "цивилизованных ценностей". А вот Россию в лице СССР знают, как страну, которая всегда поддерживала дело национального освобождения. Поэтому представители даже тех стран Африки, которые проголосовали за антироссийскую резолюцию, в частных беседах признавали, что делали это лишь под мощным экономическим и политическим давлением США, Великобритании и Франции. Официально осудили действия России только Гана, Кения, Кот д'Ивуар и Нигерия. Не густо!

Из ближайших соседей России не голосовали за эту резолюцию Казахстан, Таджикистан, Туркмения, Армения, Узбекистан и Монголия. В Латинской Америке её не поддержали Венесуэла, Куба, Никарагуа, Боливия, Сальвадор. Кстати, многие из тех, кто проголосовал за политическую резолюцию ООН, отказались вводить экономические санкции против России. Это, в частности, такие крупные страны, как Бразилия, Мексика, Турция и Египет. И где здесь антироссийские настроения в мире?

Между тем за ещё одну резолюцию ООН, на этот раз о временном исключении России из Совета по правам человека,



МИД КНР опубликовало карту, на которой показано, как выглядит «мировое сообщество» с точки зрения западных политиков

проголосовало лишь 91 государство. 84 страны были против или воздержались. То есть состав антироссийских сил здесь оказался ещё менее убедительным.

Реально к числу откровенно недружественных относится только 48 стран. Это "большая пятёрка" государств англосаксонского мира, которые считают себя истинными хозяевами планеты: США, Великобритания, Австралия, Канада и Новая Зеландия. Далее это 27 стран Евросоюза и ещё 10 стран Европы, не входящие в ЕС. Судя по тому, как их всех вгоняют в санкции против России вопреки их реальным интересам, все они лишь вассалы США и их союзников. И самое примечательное: в числе недружественных к России всего 5 стран огром-

ного Тихоокеанского региона: Япония и Южная Корея (где находятся базы США), Тайвань, Сингапур и... Микронезия.

НО ДАЖЕ В ЕВРОПЕ нет полного единства. Сербия и Венгрия отказались присоединяться к санкциям. Болгария и Венгрия не разрешили пропускать через свои территории оружие, направляемое на Украину. Профсоюзы ряда стран воспрепятствовали поставкам оружия в зону боёв. В частности, железнодорожники Греции отказались перевозить вооружения на Украину. Работники аэропортов в Италии, обнаружив, что вместо гуманитарной помощи отправке подлежат всё то же оружие, заявили об отказе грузить его.

В ряде случаев нежелание поддерживать США и союзников имеет менее публичный, но более эффективный характер. Лидеры Саудовской Аравии и Ирака — казалось бы, стран, тесно связанных с США, не стали даже разговаривать с Джо Байденом по вопросу об увеличении добычи нефти, чтобы компенсировать объёмы, выпадающие ввиду попытки бойкота России.

Да и многие европейцы уже понимают, что на самом деле идёт грязная игра США против Европы. Цель — лишить европейскую промышленность надёжного источника нефти и газа из России, заставить их покупать дорогой американский сжиженный газ, этим снизить конкурентоспособность европейской экономики, за

счёт напряжённости в Европе перенаправить поток инвестиций в США.

События на Украине и вокруг неё очень многие воспринимают как войну НАТО против России. Поэтому желавших стать на сторону Америки в её геополитических амбициях становится всё меньше. И мир изменился. Мастерская мира нынче не Великобритания и даже не США, а Китай и другие страны Азии. Большинство стран мыслят категориями национальных интересов, а не интересов Вашингтона. Так что попытка бойкота-блокады России изначально обречена на провал.

Вячеслав ТЕТЁКИН,
доктор исторических наук

Газета "ЗАВТРА" зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС 77-12122 от 24 октября 2005 года. Учредитель и издатель — ООО "Редакция газеты-еженедельника "Завтра" (119146, г.Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII).

Тел. редакции: (916) 502-49-86.

Адрес редакции: 119146, г. Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII. E-mail: zavtra@zavtra.ru Электронная версия: <http://zavtra.ru/> Служба распространения: (499) 246-88-52 (т./ф.). Служба рекламы: (903) 131-53-97. Отпечатано в АО "Красная Звезда" (125284, г. Москва, Хорошевское шоссе, 38, тел.: (495) 941-32-09, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62, <http://www.redstarprint.ru>, e-mail: kr_zvezda@mail.ru.

Тираж 20 600

Заказ № 2165-2022

Дата выхода в свет — 13.04.2022 г. Подписано в печать 12.04.2022 г. в 14.00, по графику — в 14.00

Главный редактор
Александр ПРОХАНОВ