

Окончание. Начало — на стр. 1

**НАША УНИКАЛЬНОСТЬ** в мире заключается сегодня в органичном соединении главных потребностей нашей эпохи: гуманизма, способности к абстрактному мышлению (а значит — техническому творчеству), мессиианства.

Эту культурную матрицу, вне которой любая идеология будет не то что мертва, а попросту не замечена, нам предстоит активировать и направить в верном направлении. При этом надо понимать, что на неизменную культурную матрицу накладываются порожденные информационными технологиями изменения, до сих пор кажущиеся многим временными и даже аморальными:

- пластичность и мозаичность личности;
- падение познаваемости мира и, соответственно, социальной значимости знания;
- смерть логики и торжество образного, интуитивного, мистического и иных форм внелогического мышления;
- системный отказ от интересов в пользу эмоций — в связи с этим рост политического значения музыки и культуры в целом;
- расспыание способных к самозащите и самосознанию коллективов в "горизонтальное" общество, члены которого разделены и равно бесправны перед произволом платформ и, главное, заранее подсознательно согласны на этот произвол;
- утрата ответственности, то есть отказ от полного самосознания личности, добровольное превращение в неосмысленную клетку чего-то большего (на деле — социальных платформ и потребления внутри них, пусть даже в рамках основного обмена современности "эмоции в обмен на внимание") и вытекающая из этого геймификация жизни по Грэмму Грину;
- коренная реструктуризация общества: его атомизация на утратившие способность общаться личности и даже субличности и формирование транскраничных сообществ, объединённых эмоциями, типом восприятия и некритически воспринимаемым объектом (поклонения или ненависти — для секты не принципиально);
- безысходный кризис свободного времени как фактор дестабилизации общества на уровне каждой отдельно взятой личности, для общества — на "внутриклеточном" уровне;
- переход от экономики рынка к экономике инфраструктуры, прежде всего — социальных платформ (экосистем), от экономики сравнительно простого, монотонного, нетворческого труда — к экономике ренты, прежде всего технологической (то есть ренты на основе творческого труда).

Нам, по инерции живущим в прошлой, навсегда ушедшей реальности, перечисленное и многое менее важное кажется неправильным, подлежащим исправлению, создающим проблемы и преграды.

Для создания же новой реальности, для преображения России (а такова стоящая перед нами объективная цель) надо принять эту новую реальность и осознать её как создающую возможности и снимающую преграды. Чтобы создать будущее, надо принять настоящее и овладеть им. Отрицая настоящее, не обустроившись в будущем даже собственной могилы.

Такова наша стартовая позиция, наши внутренние и внешние обстоятельства, которые, пусть и по разным причинам, одинаково объективны и которые мы равно не можем изменить: нам остаётся лишь опираться на них.

**1.1. Образ-идея страны. Открытый справедливый прогресс**

Основной принцип: Вы равноправны, пока антиобщественным поведением не доказали свою враждебность. Права возникают исключительно по мере исполнения обязанностей, в том числе не чётко определённых, а формируемых самой личностью в инициативном порядке, перед обществом (вот и вся "цветущая сложность" противоречия между личным и общественным). И те, кто уже исполняют обязанности перед обществом, кто уже живёт в нём, имеют больше прав, чем тот, кто только хочет войти в общество. Но этот "порог входа" формализован и в основном сводится к решению задачи интеграции и к проверке добросовестности решения этой задачи.

Абсолютное конкурентное преимущество преобразённой России делает её островом и очагом прогресса в деградирующем мире. Так как распад мира на макрорегионы в Глобальной депрессии будет вести к утрате технологий — что мы уже видим в беспомощности перед супербактериями и смертях от вакцины "Пфайзер" при лидерстве нашей порушенной науки, — то сверхпроизводительные, дешёвые и основанные на непривычных принципах "закрывающие технологии" должны быть найдены и коммерциализованы для широкого применения в стране. В мире и у нас они подавлялись и подавлялись монополиями, но в глобальном кризисе последние слабеют, и по мере утраты обычных, абсурдно усложнённых и чрезмерно дорогих технологий для "закрывающих" технологий открывается историческое "окно возможностей" — пока ещё не вымерли специалисты, способные их развивать или хотя бы применять.

Классический пример — восстановление всех видов соединительной ткани криогенными технологиями, по итогам пятилетних клинических испытаний применяемое сейчас в Нижнем Новгороде. Технологии безупречно конвенциональной медицины восстанавливают сосуды, сердца, суставы, позвончики, кровообращение мозга, профилируют коронавирус и лечат его последствия, но вынуждены бежать в одну из республик в составе РФ, где просто не сложились медицинская мафия.

Чужой интеллектуальный монополизм в России, и так являющийся объектом холодной войны Запада на уничтожение, должен быть отменён — по идее Павла Дурова о Крыме как свободной интеллектуальной зоне, в которой не действуют права на интеллектуальную собственность не признавших его стран.

Мир деградирует социально, а в значимых регионах и технологически. Общее ощущение от России должно быть таким: Россия возвращает прогресс как норму, причём комплексно и во все сферы жизни. Комплексность очень важна: она позволит примириться с преобразённой Россией тем, кто враждебен прогрессу в каких-то отдельных сферах жизни: религиозные ортодоксы, крайние националисты и прочие.

Прогресс — это снижение накладываемых на человека извне транзакционных издержек для высвобождения сил и времени для саморазвития. Исключения одно: обязательная внешняя защита от деградации ("кризис свободного времени", убивший советскую цивилизацию), так как спастись от неё могут только общественная культура и мораль, высоричие на жёсткой системе государственных стимулов и приоритетов, которые, в свою очередь, должны служить общему делу.

Общее дело — преобразование человечества (на первом этапе — путём подачи ему примера) в прогрессирующую и всё более справедливую интегральную (или, если паразитировать на глобалистах, приватизируя и выворачивая наизуанку их термин, "инклюзивную") общественную систему.

К сожалению, без обращения ко "всему человечеству" в качестве стимула и ориентира не обойтись в силу мессиианского характера русской культуры.

Прогресс для расширения, углубления и обогащения справедливости как высшего приоритета означает, что мораль, мотивация и культура могут быть только трудовыми — в широком смысле слова, включающим творчество и труд над собой.

Объективное отсутствие критериев гармоничности личности и вероятная импотенция полностью гармоничной личности — прекрасное поле для приложения общественных усилий. Чтобы личность не деградировала, она должна напряжённо делать что-то всё более сложное, испытывать постоянный, хотя и не чрезмерный дискомфорт от того, что ещё не достигла каких-то всё более сложных и всё более важных для неё целей.

При этом гармонизация должна идти на уровне не личности (так как на нём вряд ли есть чёткие объективные критерии), а коллектива и, шире — общества.

Внешняя конкуренция и, шире — внешние кризисы гарантированно будут создавать проблемы, обеспечивая тем самым дайверы для развития.

**1.2. Философская основа идеологии — марксизм как наиболее системное, комплексное и проработанное из всех мировоззренческих течений, но, разу-**

меется, без схоластики и заскорузлости. Как минимум — марксизм, дополняющий дихотомию производительных сил и производственных отношений дихотомией субстанций и функций капитала по Крпылову — Фурсову и понимающий исторический материализм как гибкую научную базу искусства сознательного изменения правил общественного развития.

**1.3. Образ государства**

Источник гуманизма и прогресса, демократично (не по форме, а по существу, то есть в интересах общества, а процедуры при его согласии могут меняться) устанавливающий полезные для разумного большинства и выгодные разумному большинству правила и жёстко карающий за их нарушение.

При этом государство устремлено в будущее и поддерживает, постоянно видоизменяя по мере достижения и изменения настроений, его привлека- тельный образ, потому что мечта о будущем, какой бы размытой и нелепой она ни была, всегда побеждает сколь угодно благополучное настоящее и тем более прошлое.

Функциями государства являются, в частности, стимулирование, поддержка и прямая организация изменений к лучшему во всех сферах жизни при жёстком блокировании изменений, не улучшающих ситуацию значимым образом (осуществляемые по принципу "реформы ради реформ, чтобы кормить реформаторов").

Информационные технологии позволяют сделать государство дешёвым, невидимым и при этом всепроникающим и всеудущим — вполне в русле русской традиции. Государственная власть у нас традиционно заканчивается на уровне местного самоуправления и не лезет даже в него, потому что с местными проблемами люди разбираются сами или сами же вызывают начальника, как внешнего специалиста для решения проблемы или же как силовой ресурс для изменения парализующего сообщество соотношения конфликтующих сил.

**1.4. Социальная структура**

По данным страховщиков, ещё прошлой осенью 72,3% населения имело доход менее 25 тыс. руб./мес., то есть менее реального прожиточного минимума. В этой ситуации главная мечта России — мечта о надёжном, устойчивом благосостоянии: о гарантии работы,

том масштабной секьюритизации новой комфортабельной недвижимости (а не "человеиников", у которых капитализация только спекулятивная и, соответственно, неустойчивая).

**1.5. Образ общества**

Сочетание значительного числа разнообразных внутренних и внешних сетей, узлы и пересечения которых образуют "силовой каркас" смыслов, настроений и эмоций.

Свободная среда саморазвития.

**1.6. Технологический уклад**

Прекращение замены населения России заводскими гастарбайтерами и отказ таким образом от создания рабовладельческого общества откроет двери массовому техническому прогрессу.

Золотой ключик к будущему — "закрывающие технологии", прежде всего в медицине, педагогике, сфере биотехнологий и энергетике. Основное направление — в дополнение к применению материалов использование электромагнитных полей, которым уделяется мало внимания.

Стратегическая перспектива — массовое создание источников крайне дешёвой или просто бесплатной энергии, "энергетический коммунизм".

**1.7. Отраслевая структура**

Бесплатная энергия — кошмар атомщиков. Надо попросить эксперта по стратегиям Сергея Перелескина провести игру на тему как минимум отраслевых последствий появления бесплатной энергии.

Но ясно, что материальный капитал резко суживается и сосредотачивается на формировании инфраструктуры, роботизации и защите от плохого климата.

**1.8. Образ личности**

Идеал — это творец, созидатель; семья с большим числом детей и возможностью уединения.

Два основных позитивных типа личности: гармонично развитый середяк (питательная почва прогресса) и односторонне развитый специалист (источник и двигатель этого прогресса).

Михаил ДЕЛЯГИН

# МЕЧТА О БУДУЩЕМ

**Новая русская идеология**

стабильном доходе, защищённости от реформ, обмана и других преступлений.

Нынешнее общество 80-процентной бедности должно стать "обществом минимум двух третей" среднего класса по Тэтчер. Поэтому социальная структура плоская: основная часть — средний класс, задачей которого является жизнь в условиях, благоприятных для формирования и раскрытия детских талантов, чтобы дать максимальное число максимально качественных специалистов.

Прибыль как цель общества при современных технологиях делает людей лишними и требует самоуничтожения человечества. Однако превращение в общественную цель саморазвития (а обострение конкуренции при распаде мира на макрорегионы этому будет способствовать) создаст жуткий, всеобъемлющий, позднесоветский дефицит специалистов по формированию людей — как минимум, педагогов и медиков.

Специалисты будут составлять второй уровень общества, а третьим будет количественно незначительная элита — научная и управленческая, включая владельцев и топ-менеджеров социальных платформ.

Средний класс живёт в свое удовольствие и для детей, специалисты — для решения проблем.

Таким образом, социальная структура будет аналогом современных классических представлений с более открытой и ориентированной на общество, а не враждебной ему элитой, специалистами в качестве сарариата (сарариат — высший средний слой, имеющий стабильную полную занятость и зарплату (преимущественно руководящие работники) и профессионалам — люди со стабильным положением благодаря своим знаниям и умениям) и средним классом вместо прекарата (нестабильный, негарантированный класс социально неустроенных людей, не имеющих полной гарантированной занятости), так как прекарлат не может быть инкубатором для производства специалистов.

Работа, как и в современных классических представлениях, будет самостоятельной ценностью, однако общество будет ориентировано не на утилизацию человеческого материала, а на его прогресс и развитие.

Причина этого — национальный, суверенный характер управления, служащий не внешним глобальным капиталам (сейчас финансовым, затем информационным), а собственному обществу, противостоящему их внешней агрессии. Эта агрессия будет постоянным ключевым стабилизирующим фактором, так как от враждебной системы ценности и картины мира, в отличие от атомной бомбы, защиты нет.

Важно, что суверенитет информационного мира будет, в отличие от суверенитета мира рыночного, опираться не на эмиссию валюты по потребности своей экономики, недоступному для нынешней РФ по политическим причинам, но на собственные социальные платформы (соцсети, переросшие в цифровые экосистемы, используемые для управления массами людей).

Такие платформы будут только у США и Китая, вероятно — у Индии. У России есть свои социальные сети, что делает её положение уникальным: мы имеем технологические предпосылки суверенитета и теоретически можем его достичь. Для этого надо превратить соцсети в социалплатформы, то есть начать системно использовать их как инструмент управления.

По структуре наиболее выгодным и, соответственно, наиболее уважаемым занятием должны стать не спекуляции (финансовые спекуляции и вообще необходимо ограничить по примеру развитых стран соответствующего исторического времени), а производство и создание нового, и прежде всего — создание новых технологий изменения материи и новых технологий совершенствования человека (high-tech и high-hume).

Главным будет становиться создание нового и полезного, затем по важности будет идти производство человека, далее — производство материальных ценностей. Финансовые спекуляции должны подавляться и рассматриваться как вредный элемент пока ещё нужной посреднической деятельности.

Собственность по образцу послевоенной и современной Германии будет считаться неприкосновенной только в части, служащей обществу. Враждебная обществу собственность будет лишена права на существование. Всё это соответствует переустройству общества с трудового на технологически рентный характер.

В национальной структуре общества необходимо доминирование носителей русской культуры и, соответственно, преобладание русских как наиболее органичных её носителей. Между тем сейчас их уже точно меньше 80% населения (80,4% было в 2010 году), так что Россия стала многонациональной на самом деле, а не только по политическим декларациям, которые таким образом достигли своей цели.

Обеспечение справедливости и равноправия, в том числе по национальной признаку, повлечёт закрепление самодентификации в качестве русских и восстановление рождаемости, а для сохранения целостности общества в жёсткой информационной конкуренции потребуются меры социально-психологической инженерии. И уж точно они потребуются для экспансии.

В плане территориального развития принцип прост: чтобы страна существовала, её надо заселить.

Планы стянуть Россию в несколько мегаполисов должны быть признаны преступными. Мегаполисы должны остановить своё количественное расширение. Наиболее комфортной представляется жизнь в пригороде по американскому образцу (с возможным ЛПХ — личным подсобным хозяйством) либо в малоплотном "городе-саде".

При этом для освоения брошенных территорий (в том числе расположенных в благоприятном климате) необходимо массовое строительство новых городов (лучшие с точки зрения инженерии и комфорта — те, центры которых строились на пустом месте, как Санкт-Петербург или Одесса). Это может стать дополнительным экономическим локомотивом — с учё-



«Восход». Художник Эрик Булатов

Противоречие и конфликт между ними — один из внутренних двигателей развития общества.

**1.9. Образ природной среды**

Гармоничное вписывание человека в природную среду, её умеренное приспособление к его нуждам с учётом отдалённых последствий, при необходимости — коренное преобразование (вроде планов Кадафи по водоснабжению безводных районов и северной индустриальной части Ливии).

Агрессивный экологизм (запрет строительства ГЭС из-за уничтожения вида рыб) недопустим.

**1.10. Образ мира в целом**

Мир будет хаотичен, непредсказуем, жесток и представлять собой поле войны без правил всех со всеми. Традиционные государства будут в лучшем случае орструктурами глобального бизнеса, а в основном безвольными исполнителями его воли, в том числе для подавления собственных народов.

Россия должна выступать как символ порядка, нормальности, понятности и справедливости, совершенно не скрывающей приоритетности своих собственных интересов. Стиль внешнего поведения — Израиль: перифразировать Голду Меир, мы знаем, что никто в мире не прольёт ни слезинки по рекам нашей крови, и должны относиться к миру соответственно.

**II. Общая объединяющая идеология России. Что в неё обязательно войдёт. Критерии, относимые к идеологии, её функции в актуальной ситуации**

Помимо изложенного выше, идеология должна быть гибкой, приспособляющейся к новым условиям. Для этого необходимо конкурентная институциональная среда её разработки и постоянного обновления.

Идеология должна быть открытой и привлекающей (для привлечения сторонников в мире), но опираться на по-английски жёсткое понимание своих интересов и ориентацию на них: "Сначала Россия", "wrong or right, my country".

**III. Какую форму подачи и какие институты поддержки должна иметь будущая идеология России**

В ходе трети века национального предательства общество утратило способность верить власти. Поэтому введение нового должно маскироваться уже не традицией, как было проработано в Британской империи, а прямым протестом против власти в сочетании с лёгкой фронтдой и независимой от власти поддержкой.

Так было с "Бессмертным полком", который исходно затевался либералами как противояс "победобесию" — и вызвал шквал патриотизма, который смысл этих либералов и саму память о них.

Так было и есть с информационными войнами в соцсетях.

Следует запустить Большую игру (термин заимствован у американской попытки поднять волну террора в России в начале 10-х годов) под условным названием "Построй свою Россию".

Как Навальный предлагал своей пастве каждый день делать простые действия для построения Прекрасной России будущего, так и государство должно применить эту схему как минимум для самоочищения, а также доработки и локализации своей стратегии.

А вот институты поддержки идеологии должны быть традиционными.

Но они не могут ограничиваться информационной сферой: нужны реальные социальные лифты, реальное решение наиболее болезненных для общества проблем, что требует содержательных социально-экономических и политических изменений.

При этом для молодёжи должна быть открытая, публичная социальная вертикаль (сугубо общественной деятельности, помимо профессиональной линии и сферы культуры) и — обязательно — негласно созданная и контролируемая государством сеть тайных сообщений, отвечающая жалде приключений (как в США: публично скауты, неглубинно — якобы самодельные, а на самом деле в основном созданные ЦРУ в 50-е годы студенческие общества).

Кроме того, общество ждёт от власти Большой инициативы: и потому, что это свойственно русской культурной матрице, и в силу влияния информационных

технологий, которые делают людей бессильными и разрозненными элементами социальных платформ.

И когда внезапно окажется, что частные и независимые игры и инициативы людей, якобы не связанные с властью, сливаются с этой Большой инициативой и отчасти именно они породили её (а государство просто приняло и оформило созданное народом), — это и будет симфонией власти и общества, это и положит начало преображению России.

**IV. Идеология общественная, государственная, партийная (межпартийная). Кто должен быть коллективным субъектом интегральной идеологии**

Российское общество внепартийно по историческим причинам — ресурсы скудны, "вторую партию народ не прокормит" в самом прямом смысле. Мы интегральны, едины по своей культуре — отсюда внешние галлюцинации о нашем тоталитаризме и коллективизме.

Но общество не оформлено, не имеет механизмов выработки своей воли. (Пресловутый русский бунт — часто просто тулик неоформленного самоуправления, просто способ вызвать начальника, чтоб он, повторюсь, приехал и решил, а с его решением либо заранее все согласны, либо оно самим своим фактом меняет парализующий сообщество баланс сил).

Поэтому коллективный субъект интегральной идеологии — обновляющееся в постоянной внутренней и внешней конкуренции государство как мозг и руки общества.

**V. Чем новая идеология XXI века отличается от идеологии XX века. Особенности её типа, содержания, формы и подачи**

Отличается изменением структуры общества и типа личности: великие идеологии прошлого — для массового индустриального человека, а нам нужно ответить на те же вопросы для только формирующегося, складывающегося, утратившего в силу своего незавершённого характера почву под ногами индивидуального информационного человека.

**Особенности типа**

Предельный индивидуализм в соответствии с желанием личности — по форме, объективно вынужденный коллективизм — по содержанию. Это соответствует миру социальных платформ и, как ни странно, русской культуре, что даёт надежду на наше эффективное будущее.

Идеология должна быть светской, но ощущение снижения познаваемости мира подразумевает ориен-



тацию на Бога, что (вместе с общим снижением значимости логики) создаёт новые возможности для ренессанса "гражданской религии", о которой мечтал ещё Линкольн: в её рамках интересы общества принимаются некритически и неосознанно, на рефлекторном уровне.

Этому способствует объективное структурирование информационных обществ в виде сект, объединённых некритичным восприятием чего-то. Некритичное (в части неогностичности, с точки зрения уступки индивидуальным интересам коллективным) восприятие интересов своего общества и есть основа нового патриотизма информационного эпохи.

**Особенности содержания**

Великая Отечественная война и индустриальный коммунизм в понимании 30-х годов остались в прошлом. Нужен новый миф, объединяющий людей общим подвигом преодоления, общей победой, общими оправдываемыми им жертвами и задающим вектор движения в будущее: "от чего" и "ради чего" мы уходим во многом predetermined, то "куда" мы идём.

В качестве такого мифа обществом и частью государства стихийно нащупан миф о "лихих 90-х". Однако сейчас он вступил в лобовое столкновение с социально-экономической политикой и со стремлением части властных акторов реставрировать то время. Данный конфликт блокирует движение в будущее, так как общество уязвено в спорах о настоящем (реанимация конфликта гражданской войны под видом "примирения", которым на деле стала Великая Отечественная, и дискуссия о "сталинских репрессиях", призванные отвлечь людей от их сегодняшних бед, перемещая общество в прошлое: контузия прошлым гарантированно лишает будущего).

Представляется критически важным примириться со сложившимися в обществе мифами об СССР как "Золотом веке" (против порядка 7% монархистов и 15% либералов) и 90-х годах как изгнания из рая и кары за прекопадение и предательство отцов (против 15% либералов) и начать формировать на их основе новый миф о светлом будущем, которое мы все вместе строим во исполнение греха.

**Особенности формы**

Комплексность и всеобъемлемость. Формирование всех сторон жизни человека (включая бытовой дизайн, музыку и прочее) в соответствии с задачами идеологии, но не прямо, а при помощи "мягкой власти" через управление стандартами и процедурами (по образцу Запада), что не воспринимается человеком как ограничение его индивидуальной свободы.

**Особенности подачи**

"Под чужим флагом", партизанским образом, против, а не за власть и тем более не от её имени. Как протест, которому власть потом уступит и который возглавит.

**МЫ НАХОДИМСЯ** в процессе беспрецедентной в истории трансформации не только человечества, но и самого человека как "меры всех начал". Никогда больше в нашей жизни не будет никакой определённости кроме той, которую мы создадим сами, своей волей, желанием и упорством. Что мы хотим и что делаем — то и есть определённость и стабильность; никакой другой определённости и стабильности в нас и вокруг нас ещё очень долгое время не будет в принципе. Поэтому, если мы не хотим, чтобы нашу жизнь структурировали конкуренты, нужна система долгосрочных позитивных целей, постоянно публично проговариваемая, обсуждаемая, развиваемая и корректируемая, которая и создаёт для общества образ желаемого будущего и позитивную уверенность в завтрашнем дне, необходимую для нормальной психики и управления.

Эту систему нельзя навязать извне: чтобы общество приняло её как свою часть и своё продолжение в будущем, надо кинуть в него её узловые элементы, её "скелет", а затем вместе с обществом, тщательно контролируя его всегда корыстных и ограниченных активностей, совместными усилиями нарастить "мясо" конкретики и при необходимости исправить первоначальный замысел.

# ПУСТЬ ВСЕГДА БУДЕТ «ЗАВТРА»

**К юбилею газеты**

**ОДНАЖДЫ В ЮНОСТИ** на письменном столе своего старшего товарища я увидел газету, на первой полосе которой был поразительный рисунок: под землёю, будто вагонетки, уходили гробы в шахтёрские, а над землёй, принимавшие в себя эту страшную череду, рыдали одолевшие жены, осиротевшие дети, обречённые на одинокую старость матери. В ту пору, в начале 2000-х, на угольной шахте произошла очередная авария, и на несколько молодых и сильных жизней в России стало меньше. Но помимо тоски, боли и скорби в черно-белом рисунке художника был какой-то неизъяснимый свет, подобный тому, что исходит от картин Васнецова, Нестерова, Корина, от православных икон, где Богородица оплакивает Сына, положенного во гроб.

А рядом с рисунком — передовица, слова её огненные, меткие, в них мощь и долготерпение, а не ядовитый скелет либеральных газет и постмодернистской прозы. Рисунок Геннадия Животова, передовица Александра Проханова, статьи номера были музыкай иных сфер, образами иных миров, говорили о сегодняшнем, но при этом угадывали, каким окажется будущее — и через десятилетие, и через год, и "Завтра".

Да, эту газету особенно любили поколения наших отцов и дедов, те, кто помнил её редактора Проханова на броне советских БТРов, восхищавшего его "Словом к народу", любил его родниковую книгу "Иду в путь мой". Но для нашего поколения, нынешних ровесников газеты, заставших Советский Союз, как сон, как видение из детства, "Завтра" стала особой точкой опоры. И тем, кто в свои восемнадцать лет взял её в руки, теперь хочется жить, трудиться, у них сегодня есть Родина.

Наши школьные и студенческие годы пришлось на период жуткой растерянности: учителя не знали, как преподавать историю, как толковать нам русскую классику, родители не понимали, кого ставить в пример, каковы идеалы наступившей эпохи, нужны ли в ней ум, совесть, вера. Кругом были зыбь и топь: ступаешь, казалься, на твёрдую почву и вдруг проваливаешься в обман и лукавство, идёшь в знойный день к студёному колодцу, а вода в нём отравлена.

И тут спасительным кругом, глотком свежего воздуха — газета "Завтра". Кругом говорили о красных палачах и белых мучениках, сыпали соль на рану гражданской войны, а со страниц газеты — "нет ни красных, ни белых, есть русские люди". Кругом о кровавых генсеках и безвольных царях, а "Завтра" о непрерывной русской истории, об извечном русском возрождении. С разных сторон — "завалили трупами", "да лучше бы сдали блокадный Ленинград", "а посмотрите, как живут немецкие старики", а авторы газеты — "Святая Победа", "Красная хоругвь над Рейхстагом", "Христовая жертва тридцати миллионов наших дедов", "Слова советского оружия", "Десять сталинских ударов", "Вселенская битва тьмы и света". Злые языки о "екатеринбургской республике", о том, как душно в перенаселённой России, а "Завтра" об империи между трёх океанов, о симфонии народов, о евраизмстве, об общем деле. Всюду скептики, плакательщики, отчаявшиеся и разуверившиеся, а газета о русском чуде, о русских провидцах, очарованных страничками и пассионариях.

Газета "Завтра" все годы была одновременно политической, военной, экономической, литературной газетой, больше иных специализированных, "отраслевых" газет. Только собирающая линза Проханова была способна сфокусировать такие разные лучи: Лев Гумилёв, Эдуард Лимонов, Савва Ямщиков, Виктор Анпилов, Александр Зинцов, Илья Глазунов, Егор Летов, Валентин Распутин, Игорь Шафаревич, Юрий Мамлеев, Жорес Анфёров — все они выступили державными строителями, дали отпор разрушителям.

Газета стала не просто публицистическим изданием, на её страницах сложилась целая философия, как складывалась она в Серебряном веке на страницах "Бесов" и "Нового пути", на страницах "Вех" и "Из глубины". Возникла новая философия государства Российского, патриотическая философия Русской мечты. У неё появился свой язык — и академический, и поэтический, и проповеднический, появились свои категории, системы, образы и коды. Русская мечта — это галактика из исторических личностей и литературных героев, ратных подвигов и научных озарений, это симфония русского времени и пространства.

Философия Русской мечты через баррикады 1993 года, через войны в Приднестровье, в Чечне и в Донбассе воровалась в наше завтра. Стала искать единомышленников, затеяла собирать русских земель. Преодолевая заслоны и кордоны, добралась до кремлёвских кабинетов. Теперь она даёт там свои ростки, их могут в любой момент затоптать, но будущее во свете и славе неуничтожимо. Даже в пору самых суровых испытаний из морской пучины от затонувшей подводной лодки восходит к небесам сияющий крест. Ещё не канонизированный Евгений Родионов на страницах "Завтра" осяян нимбом. Крым ещё как предчувствие изливает на Россию благодать Херсонеса.

Газета "Завтра" — ковчег. Она берёт на свой борт всё самое спасительное для России. В каждой эпохе она находит золотой слиток, находит алмаз среди угля, прозревает путеводную звезду в Рождественском небе. Фарватер газеты — русский путь победы и свершений.

Пусть всегда будет "Завтра"!

Михаил КИЛЬДЯШОВ

Книга  
Екатерины Глушик  
"Своя чужая жизнь".  
Справки  
по телефону  
+7 (985) 256-91-24.

**СВОЯ  
ЧУЖАЯ  
ЖИЗНЬ**