

## ОБЪЕКТИВНЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ТРЕБУЮТ ОТ КИГИМА УЛУЧШИТЬ РАБОТУ ПЕНСИОННОГО ФОНДА

Пенсионная система в последние годы претерпела одно фундаментальное изменение, о котором говорили все. Оно затмило по значимости остальные планируемые улучшения в деятельности Пенсионного фонда России (ПФР) и многие другие потенциальные решения. ПФР и курирующему его Министерству труда и социальной защиты часто вменялись в вину административная избыточность и дублирование, ошибки в начислении пенсий, слабые взаимосвязи с региональными программами социальной поддержки населения, отсутствие идей по учёту влияния теневых доходов на реальную нуждаемость и социальные взносы.

Недавно в ПФР сменился руководитель. Есть основания надеяться, что эта замена — к лучшему, ведь новый руководитель ПФР Андрей Кигим имеет определённые достижения на прежнем месте работы — в Фонде социального страхования (ФСС). Среди его достижений можно отметить внедрение европротокола при мелких ДТП, обязательное страхование гражданской ответственности владельцев опасных объектов, прямые выплаты по больничным листам. Эти решения как минимум не вызывали негатива и даже облегчали для населения получение средств, не ложились дополнительным бременем на бизнес в целом, упрощали операционную работу ГИБДД, самого ФСС.

В момент замены руководителя ПФР говорилось и о проработке идеи объединения внебюджетных социальных фондов. Так, ПФР тратит на обеспечение своей деятельности 1,17% от суммарных расходов или порядка 100 млрд. руб. в год. Для сравнения: эффект первого решения о введении прогрессии налога на доходы физических лиц (НДФЛ) до 15% в 2021 году составит 60 млрд. руб. ПФР является мировым рекордсменом среди аналогичных фондов по количеству сотрудников, каковых в фонде трудится порядка 120 тысяч человек. Штатная численность ФСС — 32 тысячи сотрудников. Есть ещё порядка 100 тысяч человек в штатах территориальных фондов обязательного медицинского страхования

до заморозки пенсионных накоплений в 2014 году из ставки социальных взносов в размере 22% на выплаты имеющимся пенсионерам шло 16%, на накопительные пенсии — 6%. Кризис 2014 года лишь обострил изъяды накопительной системы, гиперболизировав западную проблематику в её отечественной версии.

На практике в США накопительные пенсионные фонды обычно возглавляют рейтинги крупнейших лузеров (от английского loose, losses — потери, убытки) в каждый финансовый кризис. Резко снизившаяся в 2010-е годы доходность финансовых инструментов из-за близких к нулю процентных ставок ещё больше усугубляет разрыв между обещаниями фондов и реальностью. Конкретные накопительные пенсионные фонды часто имеют характер финансовой пирамиды, когда выплаты пенсионерам делаются за счёт новых взносов работающих граждан. Основными бенефициарами накопительных пенсий становятся многочисленные финансовые посредники, которые "съедают" большую часть доходов от инвестиций, а также эмитенты ценных бумаг, фактически выступающие конечными получателями денег.

В США и Великобритании у большинства населения пенсионных накоплений либо нет, либо у большинства они не превышают одной тысячи долларов. Лишь около 10% населения могут существенно увеличить свою будущую пенсию за счёт накоплений.

Фундаментальные изменения в демографии, а именно — сокращение рождаемости и старение населения, приведут к системному кризису накопительных пенсионных фондов. Государства вынуждены будут платить в рамках систем страхования пенсионных накоплений в условиях и без того огромных суверенных долгов. Такая плата будет комбинацией инфлирования социальных

Безрисковые инвестиции накопительных фондов в государственные ценные бумаги в будущем потребуют роста налогов или сокращения бюджетных выплат, чтобы государство могло платить по государственным облигациям.

## ВЗРОСЛЫЕ ДЕТИ ДОЛЖНЫ СОДЕРЖАТЬ ПРЕСТАРЕЛЫХ РОДИТЕЛЕЙ

Тысячелетиями, вплоть до XX века люди держались крупными семьями, общинами, родами, где трудоспособные помогали престарелым. В последнее столетие пенсионное обеспечение вышло из круга семьи или общины на государственный уровень. Кажется, теперь не надо рожать детей, ставить их на ноги, поддерживать с ними хорошие отношения, поскольку обеспечением стариков теперь ведаёт государство. Из-за этого многие современные семьи ограничиваются одним ребёнком или вовсе отказываются от детей. В странах Западной Европы, по демографическим проблемам идущих на 15-20 лет впереди России, уже в 2030 году на одного пенсионера будет приходиться один работающий.

Через 10-15 лет в России сойдётся проблема старения населения по западноевропейскому образцу с российской проблемой теневой занятости. Согласно официальным данным, у нас молодёжи в возрасте 20-24 года 6,9 млн. человек, а людей предпенсионного возраста 55-59 лет — 10,4 млн. человек. Именно среди молодёжи наиболее распространены учёба как можно дольше, фриланс, работа в сфере услуг в неформальной занятости. Полушутливая пословица про плохих родителей, которые не могут обеспечить своих детей до пенсии, обретает всё больше реальности. Следует отметить, что проблематика

**Сергей АНУРЕЕВ**

# ГДЕ ДЕТИ, ЗИН?

## Демографический фронт и Пенсионный фонд

молодёжной занятости и вечного студенчества в Западной Европе ещё более остра.

К сожалению, в последние годы ни от ПФР, ни от Минтруда не было слышно о проектах изменения характера занятости молодёжи, характера сбора страховых взносов с учётом теневой занятости, попытках хотя бы задуматься над изменением семейной парадигмы. ПФР становился лишь исполнителем программы материнского капитала, которая рождалась на президентском и правительственном уровнях.

Как минимум можно было бы связать в рамках персонифицированного учёта страховых взносы детей работоспособного возраста и их престарелых родителей. Небольшой шаг в эту сторону был сделан путём включения в страховой стаж в целях будущих пенсионных выплат полутора лет отпуска по уходу за ребёнком. Следующий шаг может быть сделан хотя бы в виде информирования текущих пенсионеров о социальных взносах их детей трудоспособного возраста в виде писем и при очередной ежегодной индексации пенсий. Уже сама эта информация стала бы основой для понимания судеб людей и их семейных отношений, а также для детальной статистики потенциала связи трудовых успехов детей и пенсий их родителей.

В горизонте нескольких лет вполне можно было бы перевести выплаты части пенсии в реальную зависимость от страховых взносов работающих детей. Это могла бы быть ежегодно индексируемая часть пенсии или социальная доплата к базовой пенсии по старости. Страховые взносы работодателей за своих работников не облагаются дополнительными налогами, и такая персонификация для работников части конечных получателей таких взносов не повлечёт за собой дополнительных налогов для крупных и средних организаций. Справедливое же увеличение налогового бремени на теневую занятость, на тунеядцев, на ИП и на самозанятых можно было бы полностью связать в рамках персонифицированного учёта именно с доплатами пенсионерам из числа близких или дальних родственников.

Потенциальную ситуацию отсутствия кормильца в старости необходимо доводить до молодёжи сейчас, в том числе вернув советскую практику налога на бездетность. Если государство наказывает пенсионеров уменьшенной пенсией за специфику их прошлой занятости, то почему государству не должно рублём объяснять молодёжи необходимость рожать и воспитывать детей? Молодой человек или молодая семья должны нести материальную ответственность перед обществом и самими собой в будущем, если они сознательно выбирают жизнь вечного студента, работы на фрилансе, парадигму жить для себя, чаще путешествовать и ходить в рестораны и откладывая из-за этого рождение детей.

Именно социальная доплата к базовой пенсии по старости от взносов детей может стать большим двигателем экономики, чем накопительная пенсия. Ведь в обществе, где пенсионеров станет больше, чем работающих, эмитенты ценных бумаг, в которые были вложены пенсионные накопления, просто не смогут обеспечивать соотношение выручки, себестоимости и прибыли в объёмах, приемлемых для выплат самим пенсионным накоплениям. Только выход из демографического тупика старения населения и сокращения рождаемости обеспечит приемлемый уровень жизни пенсионеров. Именно будущие пенсионеры, которые сейчас являются молодёжи, должны быть материально простимулированы к такому выходу.

## В РОССИИ НА ОДНОГО ПЕНСИОНЕРА ПРИХОДИТСЯ ОДИН ПЛАТЕЛЬЩИК ПЕНСИОННЫХ ВЗНЕСОВ

По официальной статистике средства из ПФР получают 44 млн. человек, а людей трудоспособного возраста в России 82 млн. человек.

По той же статистике занятыми являются порядка 62-65% трудоспособного населения России (для сравнения: в США 58%). Плательщиками НДФЛ и страховых взносов является порядка 65 млн. человек, включая изрядную долю эпизодических плательщиков и официально работающих на дробную часть ставки. На крупных и средних предприятиях постоянно занято 44 млн. человек, случайное равное числу пенсионеров. Именно крупные и средние предприятия обеспечивают почти всю сумму взносов в ПФР и налогов в федеральный и региональный бюджеты.

Разрыв между 82 и 44 млн. человек приходится на официально неработающих студентов и домохозяек, на 5 млн. индивидуальных предпринимателей со страховыми взносами по 1,7

тыс. руб. в месяц, на 1,5 млн. самозанятых без обязанности платить такие взносы, а также на 15 млн. человек с теневой занятостью.

Средняя пенсия в начале 2021 года составила без малого 15 тыс. рублей, и только официально работающих на крупном или среднем предприятии с зарплатой 68 тыс. рублей может за счёт своих взносов содержать одного пенсионера. Средняя же официальная зарплата в России около 50 тыс. рублей, включая очень высокие зарплаты отдельных категорий населения, которые платят социальные взносы по регрессивной шкале. Если брать индивидуальных предпринимателей, то из-за специфики упрощённой системы налогообложения необходимо девять таких ИП, чтобы выплатить среднюю пенсию одному пенсионеру.

Формально каждый пенсионер рассчитывает на трудовую пенсию исходя из стажа и заработка, что находит отражение в персонифицированном учёте и личном кабинете застрахованного. Реально же в рамках пенсионного обеспечения государство собирает взносы с текущих работодателей и выплачивает эти деньги текущим пенсионерам. Примерно половина выплат финансируется за счёт целевых взносов в ПФР (единный социальный налог, перерименованный в страховые взносы), вторая половина — за счёт общих налогов (трансфер из федерального бюджета на покрытие дефицита ПФР, региональные социальные доплаты за счёт местных бюджетов).

Большинство пенсионеров в силу специфики своей прошлой трудовой биографии и низких зарплат получают очень небольшую трудовую (страховую) часть пенсии, а фиксированная (базовая) пенсия по старости и социальная доплата преобладают у подавляющего большинства. Огромное противоречие в такой структуре пенсий заключается в том, что государство активно

наказывает рублём нынешних пенсионеров с малыми взносами в ПФР в прошлом, но никак не наказывает молодёжь за теневую занятость или тунеядство. Попытки вводить налоги на теневую занятость, подушные налоги, налоги на тунеядство приводят к ещё большему сокращению плательщиков социальных взносов.

Например, самозанятые платят налог по ставке 4% и не платят социальных взносов, при этом количество самозанятых быстро увеличивается, больше как результат дробления среднего бизнеса, нежели обеления теневой занятости. Пользуясь сервисами типа Яндекс-такси или Яндекс-доставка, следует чётко понимать, что обслуживающий вас таксист или доставщик официально не платит социальных взносов, а пенсии его родителям, как и пенсии ему самому в будущем, платятся за счёт занятых в обычном налоговом режиме. Только один Яндекс, штаб-квартира которого имеет статус нидерландского офшора, легально нуллифицирует пенсионные взносы для 300 тыс. таксистов и доставщиков. Гипотетических взносов в ПФР по обычной ставке 22% только таксистов и доставщиков Яндекса, например, хватило бы на социальные доплаты всем пенсионерам Дагестана, как региона с самыми большими дотациями из федерального бюджета.

## НАЛОГИ НА НЕФОРМАЛЬНУЮ ЗАНЯТОСТЬ И ОФШОРЫ ДОЛЖНЫ ИДТИ В ПФР

Миллионы индивидуальных предпринимателей и особенно резко растущие в числе самозанятые должны платить в ПФР реальные взносы, и значительную часть этих взносов необходимо связывать с выплатами пенсий их родственникам. Среди родственников могут быть родители, дяди или тётки, быть может, даже дальние родственники с малой родины предков предпринимателей и самозанятых. С позиций общественной морали такая связька позволит проще проводить донестройку системы сбора страховых взносов. Из последних решений, улучшивших эту систему, можно назвать демонтаж вменённой системы налогообложения, которая фактически была инструментом похлеще офшоров, борьба с искусственным дроблением бизнеса посредством индивидуальных предпринимателей или самозанятых.

В частности, в 2019 году порядка 2 млн. организаций на едином налоге на вменённый доход заплатили в бюджеты всего 65 млрд. рублей, а примерно такое же количество организаций на упрощённой системе налогообложения — 422 млрд. рублей, хотя и "упрощёнцы" платят категорически меньше налогов по сравнению с общей системой налогов.

В прежние годы эксперты размышляли о вменённом налоге для лиц трудоспособного возраста. Для самозанятых ввели такой налог, но пока на добровольной основе, по принципу "заплатите хоть что-то". 454 тыс. самозанятых по Москве и 1,5 млн. по России в целом далеко не все те 15 млн. работающих в неформальном секторе. Аналогичным решением было введение патентов, особенно для трудовых мигрантов, и только Москва получила в 2019 году от 464 тыс. мигрантов по официальным данным порядка 1,6 млн. человек, а вместе с Московской областью и незарегистрированными мигрантами — в разы больше).

Стоит отметить, что в США под предлогом улучшения медицинского обслуживания бедных (программа Обамасге) был фактически введён подушный налог в виде обязательной покупки медицинской страховки и внушительного штрафа за её отсутствие.

Чтобы выявить неформальную занятость российских граждан, вполне можно объединить базы данных камер ГИБДД, карт оплаты проезда на общественном транспорте и карт операторов мобильной связи. Для многих молодых людей уплата штрафа в несколько тысяч рублей раз в месяц за нарушение ГДД является обыденным явлением, но такимым совсем не является уплата страховых взносов в ПФР или налогов на доход от их неформальной деятельности. Владельцы социальных сетей собирают про молодёжь огромные массивы данных, так почему бы органам власти не делать то же самое для того, чтобы побудить молодёжь уплачивать налоги для более достойного содержания пенсионеров?

Было много обсуждений контроля крупных покупок, и в глазах общества было бы вполне оправданным, если бы доначисления налогов по итогам такого контроля шли бы в ПФР. Меха-

низм такого контроля вполне отработан на государственных служащих, когда сопоставляются их крупные покупки и официальные зарплаты на основе ежегодных деклараций. Такие доначисления ещё лучше делить пополам между районами текущей деятельности таких уклонистов и районами их малой родины, доводя их в виде надбавок до местных пенсионеров. Аналогом такого решения является связка дополнительных доходов бюджета от введения 15% ставки НДФЛ с расходами на лечение детей, о чём в одном из своих посланий в 2020 году говорил президент РФ Владимир Путин. В области амнистии капиталов также был накоплен большой, хотя в основном негативный опыт, который можно использовать в доначислениях налогов на крупные покупки при отсутствии надлежащих официальных доходов.

Офшоры и вывод капитала являются одной из самых значимых проблем России, сопоставимой с проблемой теневой занятости. В 2020 году были сделаны первые шаги в виде введения 15% налога на проценты и дивиденды, выводимые в офшоры, и соответственно были изменены соглашения с Кипром, Мальтой, Люксембургом и другими странами. Крупные штрафы по антиофшорной тематике пока большая редкость, но Федеральная налоговая служба уже объявила о создании специализированной инспекции по богатым россиянам с зарубежными счётами. Такие действия идут в русле большого количества малых дел по правоприменению давно принятых решений в целях устранения лазеек в налоговом законодательстве. Собранные таким образом штрафы должны также соотноситься с трансфером из федерального бюджета на покрытие дефицита ПФР, а также соотноситься с пенсионерами из конкретных регионов и районов.

В России велик запрос на конкретные улучшения жизни людей, и ответом на этот запрос могут быть конкретные успехи государства в борьбе с теневой занятостью и офшорами с предоставлением детальных расчётов и информированием об этом конкретных пенсионеров.

## АКЦИЗЫ НА ВРЕДНЫЕ ТОВАРЫ И УСЛУГИ ДЛЯ БОГАТЫХ ДОЛЖНЫ ИДТИ НА МЕДИЦИНУ ДЛЯ ПЕНСИОНЕРОВ

ФОМС в большой степени связан с ПФР и ФСС. Почти все выплаты ФСС связаны с больничными листами или с реабилитацией после серьёзных травм, а это выдают и проводят медицинские учреждения. Пенсионеры и люди предпенсионного возраста, просто в силу возрастных особенностей, являются основными клиентами медицинских учреждений, и за них оплачивает федеральный бюджет по аналогии с трансфером на покрытие дефицита ПФР.

С учётом состояния здоровья молодёжи и пенсионеров, именно взносы работающих по многом обеспечивают предоставление медицинских услуг пенсионерам. Во взносах в ФОМС та же проблема теневой занятости, что и в родственных им взносах в ПФР и ФСС. Также применимы изложенные выше предложения по персонификации, донестройке и доначислению страховых взносов.

Крупные богатые работодатели и состоятельные люди могут себе позволить добровольное медицинское страхование, а пенсионеры и бюджетники — нет. Платные медицинские услуги в последние десятилетия расширяются значительно быстрее роста финансовой обеспеченности бюджетной медицины.

Упомянутая выше американская программа Обамасге во многом сводилась к обязательной покупке медицинского полиса всеми лицами трудоспособного возраста или уплаты внушительного штрафа, фактически став аналогом подушного налога, налога на тунеядцев или на теневую занятость. В США стоимостью медицинской страховки определяется в зависимости от особенностей здоровья, вредных привычек, образа жизни. В рамках программы были введены акцизы на медицинское оборудование, медицинские услуги и некоторые виды лекарств для состоятельных американцев, став одним из примеров прогрессии налогообложения и социального выравнивания.

В России взимаются вполне внушительные акцизы на табак и алкоголь, и было бы социально более наглядным перечисление этих акцизов на медицину. Бюджетная система всё равно доплачивает ФОМСу и финансирует новые медицинские объекты.

Неоднократно обсуждался акциз на газировку, соки, фастфуд, чипсы, снеки, другую не вполне здоровую пищу. В последние годы в маркировке товаров достигнут большой прогресс (системы Честный знак, ЕГАИС, Ветис), и можно переходить к практике взимания таких акцизов. Акцизы на продукцию Кока-кола, Макдональдс, Марс, Данон и их аналогов выглядят вполне оправданными как с позиций борьбы за здоровый образ жизни, так и с позиций перераспределения денег от молодых и состоятельных людей в пользу небогатых пенсионеров, которые редко пьют колу и едят битмаки. Оборот только газировки и соков в России в 2018 году превысил 400 млрд. рублей, и акциз в размере 15% даст те же деньги, как и первый шаг прогрессии подоходного налога.

В России жизненно важные лекарства облагаются НДС по ставке 10%, остальные — по ставке 20%, и здесь есть место для размышлений о социальном перераспределении. Россия импортировала в 2019 году лекарственных средств на сумму без малого триллион рублей, плюс порядка 80% "отечественных" лекарств производились из импортных субстанций. Из этого импорта значительная часть приходится на лекарства и биодобавки высокого ценового сегмента, не доступного для подавляющего большинства пенсионеров. Система маркировки "Честный знак" уже внедрена именно на лекарства и даёт огромные массивы данных. Вполне в духе 15% прогрессии НДФЛ будет введение дополнительных акцизов на лекарства и особенно биодобавки люксового потребления, целевым образом на лекарственное обеспечение пенсионеров.

Состоятельное население пользуется услугами салонов красоты, педикюра, массажа, соляриев, клиник пластической хирургии, частных сетей медицинских анализов, о которых подавляющее большинство пенсионеров даже не мечтает. В крупных городах такие услуги развиваются очень активно, что особенно контрастирует с ужесточением норм нагрузки и подушного финансирования традиционной государственной медицины. Даже в США перечисленные виды медицинских услуг облагаются дополнительными акцизами в рамках программы Обамасге. В России многочисленные салоны красоты и подобные заведения работают по упрощённой системе налогов, зачастую с элементами теневой занятости. Вменённые налоги и дополнительные акцизы на такие услуги должны стать значимым источником финансирования медицины для пенсионеров.

**Автор — доктор экономических наук, профессор Департамента общественных финансов Финансового университета**



Самые надёжные инвестиции в будущее

(ФОМС) и региональных подразделений социальной защиты.

Такую численность сотрудников Пенсионного фонда России можно было бы объяснить тем, что он оперирует на порядок большим объёмом средств по сравнению с Фондом социального страхования, а потому со штатной численностью, "всего-то" (!?) в 4 раза большей, чем у ФСС, выглядят административно более эффективным. Однако правильнее сравнивать не суммы социальных расходов фондов, а количество документов и конечных получателей денег в рамках администрируемых программ. Сотрудники обоих фондов не пересчитывают и не перевозят огромные сундуки с монетами, а работают исключительно с документами. Обработка документов на компьютере силами сотрудника не зависит от сумм, поскольку букв и цифр в реквизитах документов столь много, что различия в нескольких цифрах сумм выплат для трудозатрат не принципиальны.

ПФР осуществляет в течение года выплаты в пользу примерно 44 млн. человек, а через ФСС проходят выплаты по 20 млн. больничных, и есть ещё порядка 3 млн. получателей по другим основаниям. Вот только пенсия назначается не каждый год, а каждый больничный требует и ручной, и программной обработки. По количеству администрируемых программ ФСС точно не уступает ПФР, а количество единиц документов в обоснование выплат тоже вполне сопоставимо. Штатная численность Федеральной налоговой службы составляет 140 тыс. человек, чуть больше штаба ПФР и ФСС вместе взятых. Но администрирование сбора налогов намного сложнее администрирования выплат пенсий или больничных, а количество налогов и налогооплательщиков (включая физических лиц) в разы превышает количество социальных программ фондов и их получателей.

Стоит отметить, что в американском аналоге ПФР—ФСС трудится порядка 60 тысяч человек, в японском — 15 тысяч штатных сотрудников.

## СИСТЕМА НАКОПИТЕЛЬНЫХ ПЕНСИЙ НАХОДИТСЯ В ТУПИКЕ

В теории считается, что накопительные пенсии создают в экономике длинные деньги и способствуют долгосрочным инвестициям, а пенсионеры в будущем получают значительную прибавку за счёт дохода с накоплений. В России

<p>Ю.В. РЯБИНИН</p> <p>ПРАВОСЛАВНЕ</p> <p>КАТЕХИЗАЦИЯ</p> <p>В</p> <p>магазин ДЕНЬ</p>	<p>С.Н. ВИНЮГРАДОВ и А.В. КУРЬШИН</p> <p>ЛОГИКА</p> <p>ДЛЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ</p>	<p>Б.Н. ПЕТРОВ</p> <p>ПСИХОЛОГИЯ</p> <p>УЧЕБНИК ДЛЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ</p>	<p>БУКВАРЬ</p>	<p>Н.Н. БОГАТОВ</p> <p>МЕТОДИКА ЧИСТОПИСАНИЯ</p>	<p>В.Д. СЛАВЯКОВ</p> <p>ВОСПИТАНИЕ ВОЛИ ШКОЛЬНИКА</p>	<p>РОДНАЯ РЕЧЬ</p> <p>КНИГА ДЛЯ ЧТЕНИЯ В КЛАССЕ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ</p>	<p>ДЕНЬ-МАГАЗИН.РФ</p> <p>+7 (499) 350-17-79</p>
--	--	---	----------------	--	---	---	--