

КОГДА УХОДЯТ великие актёры и великие деятели эпохи СССР, очень остро ощущается потеря, потому что заменить их некем, ничего подобного и близко за последние 30 лет не появилось. У меня каждый раз возникает ощущение, как будто ушел близкий родственник, и теперь без него мир будет более пустым и холодным. "Как же мы теперь будем?" — спрашивают люди в таких случаях. К Василию Семёновичу Лановому всё это относится, возможно, более, чем к кому бы то ни было. Лановой был для нас всех удивительно близким, своим человеком, но в то же время он был одним из атлантов, которые в своё время держали на плечах Советскую цивилизацию, а после крушения СССР давали нам надежду, что всё ещё выправится и мы, после долгих лет скитаний, вернёмся домой.

Я имел честь быть знакомым с Василием Семёновичем, и мне он показался человеком абсолютно советским, добрым и простым в общении, и при этом каким-то очень надёжным, верным, правильным. Василий Семёнович выбрал свой театр — и всю жизнь работал в нём. Его политические взгляды тоже сформировались ещё в пору юности и были неизменны всю жизнь. Иногда говорят, что Лановой прибилзился к линии государственной поли-

# АТЛАНТ СТРАНЫ СОВЕТОВ

Прощай, Василий Семёнович!

тики. Я бы сказал так, что как раз Лановой оставался неизменным. Это линия государственной политики, по счастью, стала приближаться к нему. Ещё мне очень нравилось в Василии Семёновиче чувство собственного достоинства. Как-то я был на встрече с ним, и он в ходе диалога со зрителями посмеивался над манерой наших критиков награждать актёров эпитетами вроде "да это же наш Жан Габен" или "это наш Ален Делон", сравнивая свои 192 сантиметра со 173 сантиметрами Алена Делона.

Да, в актёрской профессии важна не только душевная красота, которой Лановому было не занимать, но и внешние данные. И в этом смысле, на мой взгляд, с красотой, осанкой и статью Ланового мало кто мог сравниться. Посмотрите на образы, воплощённые им (я имею в виду позитивные образы, потому что Василий Семёнович, как мастер перевоплощений, мог сы-

грать и немецкого генерала Вольфа) — они такие же романтические, как и он сам. Прежде всего, это Павка Корчагин, которого Андрэ Жид, лауреат Нобелевской премии 1947 года (когда она ещё имела настоящую ценность, а не была позорищем, как сейчас), называл "коммунистическим Иисусом Христом".

Но совсем отдельно я бы поставил роль комзвезда Варавы в фильме "Офицеры". Если бы меня спросили, кто из киноперсонажей лучше всего воплотил собирательный образ советского человека, я бы сказал — Лановой в роли комзвезда Варавы. Это и есть Советский человек, если показать всех нас через один персонаж. Корчагин и Варавва — это воплощённое благородство, чистота и широта души и советская романтика, без которой была немислима Советская цивилизация. Лановой и сам был таким романтиком, возможно, поэтому ему так удалось глав-

ные образы Советского Союза, самой романтической цивилизации в истории человечества, ярчайшим воплощением и неотъемлемой частью которой был он сам. Василий Семёнович рассказывал как-то, что на съемках "Офицеров" он спросил, как ему играть, и старый оператор сказал ему: "Играй романтику советского офицера".

В чём-то можно позавидовать профессии актёра: даже когда они уходят, образы, воплощённые ими, остаются с нами. "Если вам когда-нибудь скажут, что Павка Корчагин сложил оружие или умер, — не верьте. Это бред, брехня".

Мы и не верим. Василий Семёнович Лановой ушёл, но остался с нами и уж точно не сложил оружие. Он сам стал этим оружием. Нашим оружием в вечной битве Добра со злом.

ДМИТРИЙ АГРАНОВСКИЙ



Василий Лановой и Георгий Юматов в культовом советском фильме «Офицеры» (1971 год).

# СОБЫТИЯ

## ПО РУКАМ

27 ЯНВАРЯ Россия и США приняли решение продлить Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3). "Достигнута договоренность на наших условиях: на 5 лет без предварительных условий, без любых дополнений и каких бы то ни было "довесков", — заявил МИД РФ.

Накануне этого между президентом России Владимиром Путиным и вступившим в должность президента США Джо Байденом состоялся первый телефонный разговор, в ходе которого президенты обсудили продление соглашения, предусматривающее взаимное сокращение ядерных вооружений. Сообщается, что разговор состоялся по инициативе американского лидера. Вскоре после беседы президент России внёс законпроект о продлении соглашения в Государственный Думу. Дума, как и Совет Федерации, оперативно ратифицировала соглашение. В Соединённых Штатах для ратификации поддержка законодателей не требуется.

США и Россия заключили договор СНВ-3 в 2010 году в Праге, договор вступил в силу 5 февраля 2011 года. Документ обязал обе страны ограничить число ядерных боезарядов и их носителей. При этом каждая из сторон договора получила право самостоятельно определять состав и структуру своих ядерных сил, равно как и модернизировать вооружения. Срок действия договора истекает в феврале 2021 года. Предыдущая американская администрация настаивала на своих условиях для перезагрузки имеющихся договорённостей, требуя включить в договор Китай, а Москве рекомендовала отказаться от разработки новейшего вооружения. Многие эксперты считали, что СНВ-3 — фактически первый равноправный договор между РФ и США. Предыдущие соглашения по СНВ были более выгодны Штатам. Сейчас же всё продлевается на условиях Москвы.

Некоторые эксперты объясняют решение администрации США о продлении договора СНВ-3 тем, что Байдена и его команду никто не может обвинить в "потворстве Путину", и это развязывает им руки в нормализации отношений с Россией.

"Но отсутствие дополнительных требований всё равно удивляет — не в американских это правилах. А продление сразу на максимально возможные 5 лет в позитивном смысле "закрывает" вопрос на весь срок президентства Байдена. И даже с точки зрения поддержания "лица": принять российское предложение как есть, без торга? Что за "жест доброй воли"? Или это часть другой большей "сделки"? Ясно, что внутренних и внешних проблем у США предостаточно, но обычно это не мешало им строить проблемы России. Продолжают наблюдать" — прокомментировала новость **Генеральный директор "Института внешнеполитических исследований и инициатив" Вероника Крашенинникова.**

Кто-то называет продление договора одним из самых важных событий в 2021 году, однако большинство экспертов не питают иллюзий: гонка вооружений будет раскручиваться в любом случае, но теперь можно говорить, что она будет идти в более сдерживающих условиях. Кроме того, продление договора — не панацея в отношениях США и РФ. Вашингтон может ужесточить подходы в отношении Москвы на других направлениях. По мнению **гендиректора РСМД Андрея Картунова**, продление ДСНВ напрасно приписывать способность вытеснить отношения РФ и США из тяжёлого состояния:

"Есть иллюзия, что договор сможет каким-то образом переломить нынешние негативные тенденции в двусторонних отношениях. Думаю, что этого не произойдет. Скорее всего, произойдет обратное — Байден постарается компенсировать эту договорённость ужесточением своего подхода к России на других направлениях".

О том, почему новая администрация в Вашингтоне решительно изменила курс предыдущего президента, рассказал **доктор военных наук Константин Симков:**

"В Соединённых Штатах существуют два подхода к вопросу стратегического ядерного сдерживания.

Первый подход свойственен республиканцам и трампистам. Он ориентирован на достижение полного ядерного превосходства над всем миром: Соединённые Штаты должны быть свободны от каких-либо ограничений в сфере ядерных вооружений и обеспечивать неограниченное их наращивание с целью достижения абсолютного количественного и качественного превосходства над всеми странами. Очевидно, что в этом случае и Россия будет играть в гонку ядерных вооружений, но это для них не важно. Согласно этому подходу — Россия не конкурент США в сфере ядерных вооружений. Главный противник — это Китай. Особенно учитывая, что данные о китайских ядерных вооружениях чрезвычайно закрыты. Согласно некоторым сведениям, система ядерных вооружений КНР может достигать показателей в несколько тысяч боеголовок стратеги-

ческого радиуса действия. Поэтому гонка ядерных вооружений последние годы развёртывалась против Китая, а не против России.

Здесь может возникнуть вопрос: почему же предыдущие республиканцы не противились договорам СНВ так, как Трамп? Причина очень простая, и заключается она в том, что США исчерпали все рычаги обеспечения своего мирового доминирования — кроме ядерного шанга. В экономическом отношении они уступают Китаю, и шансов догнать уже нет никаких. В военно-стратегическом отношении в части обычных вооружений американская армия и флот уже не конкурентоспособны с тем же Китаем, а учитывая темпы роста Китая — догнайт их, восполнив технологическое превосходство, почти нет возможности. А в идеологическом отношении — тот "культурный" рычаг, который США когда-то имели, то идеологическое — после выборов 2020 года утрачено. У них остался один рабочий инструмент — ядерный шантаж.

Другой подход у Байдена и компании. Как и все транснационалы, они не считают Китай противником. России же они считают не главным противником, а скорее главной жертвой, которая обеспечит им возможность достижения мирового доминирования. Эти силы в качестве своего главного инструмента рассматривают не прямое ядерное противостояние с Россией или шантаж (которые в случае успеха возвысили бы Америку, и фактически бы лишили транснационалов возможности уничтожить американскую государственность). На первый план они выводят методы гибридных войн. И здесь ядерное оружие становится не особо актуальным. В этих условиях для Байдена и его команды важно исключить возможность ядерного удара по США, а для этого надо ограничить ядерный потенциал и наращивать свою систему ПРО.

Обама, у которого Байден был вице-президентом, всерьёз предлагал вообще ликвидировать стратегические ядерные силы. Но с тех пор их обычные вооружения потеряли в конкуренции, поэтому ни о каком "ядерном нуле" администрация Байдена, думаю, теперь заикаться не будет. Для них сейчас на первое место выходит другое: с помощью договора СНВ-3 понизить потенциал или не дать ему развиться до того уровня, когда развивающиеся у них системы ПРО не смогут парировать ответный удар.

Главный вопрос в том, почему мы идём на это продление. Даже во время подписания СНВ-3 при Медведеве в договоре был пункт, что в случае, если США продолжат развивать системы ПРО — Россия из него выйдет. Как мы видим, американцы эффективно продолжают этим заниматься. А Россия не только не ставит вопрос о выходе, но наоборот добивается продления этого договора. Продление СНВ-3 выгодно исключительно Вашингтону и работает на его стратегические интересы. Стратегическую безопасность России это не обеспечивает. И более того, Россия сейчас как раз нуждается в резком наращивании ядерного потенциала".

В итоге, можно сказать следующее — продление СНВ-3 практически не меняет отношения между США и Россией.

## ПРОТЕСТНЫЙ ПШИК

НЕДЕЛЯ, прошедшая между двумя сериями митингов по всей стране, была наполнена битвами в информационном пространстве. Как и в прошлый раз, акции в поддержку Навального предшествовала информационная



31 января 2021 года. Москва, Красные ворота. Попробуйте найти митинг.

подготовка и, как и в прошлый раз, на подготовку было чуть больше одной недели. Разница состояла лишь в том, что минувшая неделя была временем контратаки, ответного удара, призванного противопоставить что-то тоннам вражеской пропаганды.

На масштабные, хорошо подготовленные и умело раскрученные кампании, вроде истории с домом Медведева или отравлением Скрипаля, нашей власти обычно нечего ответить. Механизмы эффективной, "вирусной" контрпропаганды работают спустя рукава, а ответы на популярные претензии обычно столь тихи и невняты, что почти что не даются вовсе.

Тем не менее, на всю шумиху вокруг "дворца Путина" был дан ответ. Появился он в виде расследования канала Mash, ранее не замеченного в любви к Кремлю. В расследовании приводилась видеосъёмка помещений, так красиво изображённых в видео ФБК. Оказалось, что никаких кальных, "складов грязи" и даже пресловутых аквадискотек во дворце нет — лишь голые бетонные стены, свисающие с потолка провода да суетящиеся строители, имитирующие бурную деятельность. Очевидно, что "история самой большой взятки" обернулась ничем — элитный долгострой, пусть и принадлежащий кому-то "блатному", пытался выдать за дом Путина, доверху наполненный дорогими причудами.

Шестиминутное видео о расследовании получило рекордно высокое для канала количество дизлайков — около 40 тыс., при этом набрало около 2,5 млн. просмотров. В чём же секрет такой разницы в популярности между расследованием Mash и фильмом Навального, который, по данным YouTube, посмотрели уже 100 миллионов человек? Ответ на этот вопрос может дать сам YouTube, убравший ролик Mash из всех рекомендаций, но активно предлагающий фильм ФБК даже тем, кто политикой не интересуется. Поступали сообщения от пользователей, обнарукивавших фильм ФБК у себя в истории просмотров, кто-то с удивлением находил свой лайк под ним, а кто-то — даже комментарий.

Всё это забавным образом перекликается с постоянными жалобами оппозиции на то, что якобы провластный YouTube скрывает честным и независимым авторам лайки и убирает их из рекомендаций. Этот же YouTube пускал в качестве рекламы ролик, призывавший идти на митинг 31 января. По данным компании Mediascope, из 100 млн. просмотревших ролик про дворец до конца его досмотрело около 3,5 млн., ну а всего, если верить Русской службе BBC, ролик посмотрели 21 млн. россиян. Напомню, что именно сторонники либеральной оппозиции очень любят звать любого несогласного ботом.

Конечно, в ответ на расследование Mash пошли десятки претензий и выпадов, подмечавших малейшие несоответствия в духе количества столбиков около ворот или надетой на одном из рабочих куртки, подобные которой носят лишь в Омске. Тем не менее, работа оппозиции научила всех тому, что правда никому не нужна — важен лишь эффект, который произойдет очередной информационной вброс. Вброс Mash выстрелил — не в последнюю очередь благодаря таким вот разоблачениям, упрекавшим не сказать чтобы провластный Mash в работе на Кремль. Начались оправдания в духе того, что за две недели, прошедших с публикации фильма про дворец, просто отодрали всю отделку. Пошли острые подробности про то, что это на самом деле дворец Медведева, Володина, Киркорова — вруны начали путаться в собственной лжи. Пошли шутки про то, что Путин, как подобает мужчине околпенсионного возраста, очень любит делать ремонт, но, будучи занят делами государственной важности, не находит на это времени.

Ясно было одно — фейк про дворец Путина, который посредством своего инструмента, то есть Навального, скормили российской публике западные спецслужбы, был парирован. Красивые и качественно нарисованные на компьютере рендеры не воплотились в действительность, а народ не воспылал яростным возмущением от вброса ФБК — время уже не то. Это лишило дальнейшие протесты легитимного повода. Пропагандистский эффект, который вызвал этот фильм, оказался существенно слабее, чем ожидали заказчики проекта.

Тем не менее, митинги 31 января состоялись. В отличие от акций, прошедших неделей ранее, они собрали небольшую, но куда более "отморозенную" публику. В этом и была задумка — акции 31 января предполагались как копия белорусской и украинской тактики еженедельных протестов — малочисленных, но изматывающих. Все те, кто 23-го числа пытался раскатать толпу аморфных школьников и студентов, в этот раз оказались предоставлены самим себе — молодёжь, активно участвовавшая в митингах неделей ранее, в большинстве своём не пожелала опять торчать на морозе во имя не пойми чего и осталась дома.

В этот раз нервное напряжение висело в воздухе с самого начала — от бывлой атмосферы скучных, но безопасных народных гуляний не осталось и следа. В Москве место встречи сторонников оппозиции переносилось с одной площади центра на другую, итогом чего стало устремление всей немногочисленной толпы к Комсомольской площади. Толпа провокаторов и зевак попыталась создать видимость массовости протеста и смешаться с толпой, снующей вокруг вокзалов, но была оттеснена полицией. Особенно буйных скручивали и уволокивали в автозаки.

По ощущениям происходящее напоминало шествие "жёлтых жилетов" — так много было прессы в специальном обмундировании. Толпу открыто и ничуть не прятаясь координировали через онлайн-стрим Леонид Волков и Иван Жданов — сторонники Навального, находящиеся, как подобает всякому уважающему себя российскому оппозиционеру, в Прибалтике. Параллельно с этим телодвижения вялых и небольших групп уличной оппозиции наблюдались на Сухареvской и в Сокольниках. Вскоре после того, как стало ясно, что многомиллионные толпы не ринутся на штурм Кремля по кличу своих интернет-вождей, Волков объявил об окончании акции.

Улицы опустели, но настоящая борьба только началась. Поскольку правоохранительные органы действовали куда более жестоко, чем неделю назад (оно и понятно — градус враждебности публики существенно возрос из-за отсутствия скучающих студентов), СМИ получили огромное количество кадров с ОМОНОм, несущим кого-то в автозак или вьющим кого-то по рукам. Либеральные блогеры в один голос принялись говорить о том, что российская власть идёт по белорусскому пути, проявляя невиданный жестокость. В ответ на это лояльные Кремлю СМИ и отдельные публикации принялись раскручивать образы "космонавтов" — то переводящих старушек через дорогу, то меняющих пробитое колесо на дороге, то трогательно смотрящих на беснующуюся толпу из-за стены шитов.

Позорный пшик, в который выплился нелпехо подготовленный протест, можно объяснить самыми разными причинами. Кто-то скажет, что всё дело в морозах, которые подло и неожиданно ударили посреди зимы, из-за чего на вторую волну митингов никто не пришёл. Кто-то обвинит во всём ОМОН, запугавший людей, и пандемии, заперую всех по домам. Тем не менее, подлинная причина вырисовывается из этого итога, к которому всё пришло. Полное отсутствие реального повода (к фейковости отравления Навального добивалась полная несостоятельность мифа про дворец Путина) наложило на грамотную пропагандистскую работу власти и умеренность использования силовых методов взаимодействия с искавшей проблем толпой. Этот раунд можно считать выигранным, но не стоит обольщаться — в оппозиционных группах, чатах, пабликах и каналах уже пишут, что скоро найдутся новые поводы попротестовать, ведь на носу выборы в Госдуму. У хозяев ФБК появится повод для рисования новых красивых фейков, а у российской пропаганды — новая головная боль, требующая немедленного и внятного ответа.

## БЫКА ЗА РОГА

НА МАНХЭТТЕНЕ, неподалёку от пересечения Бродвея с Уолл-стрит стоит статуя готового к атаке быка. Туристы трогают бронзового телца, из-за чего тот никогда не тускнеет, а его бронза сияет золотом. Агрессивный и могучий бык стал символом финансовой мощи Соединённых Штатов. В XX веке биржевая торговля выделялась в один из столпов американской национальной идеологии, активно навязываемой всем жителям планеты. Американская мечта обещала золотые горы тому, кто будет усердно работать, а удачное вложение этих золотых гор в акции бурно развивающейся компании или в перспективный стартап и вовсе сулило миллионы людей огромное богатство без особого труда.

Любой обеспеченный гражданин мог стать сверхобеспеченным, если он вовремя и правильно вложился. Брокер Дёрдёр Шоррош после серии удачных спекуляций на бирже превратился в миллиардера Джорджа Сороса, а вчерашний студент Уоррен Баффетт после правильного вложения собственных накоплений стал самым преуспевающим инвестором мира. Тысячи и тысячи семей теряли все свои деньги и ввязли в долги, вдохновляясь красивой сказкой, сулящей безбедное существование. И вот в конце января этого года произошли события, пошатнувшие веру людей в эту сказку.

Компьютерные игры сегодня мало что покупают на физических носителях. Традиционные магазины игр отжили своё, уступив место интернет-сервисам по продаже цифровых копий. Елеле на плаву держится некогда крупнейшая сеть игровых магазинов GameStop. Терпящая страшные убытки, теряющая клиентов и вынужденная приспосабливаться к миру цифровых технологий, эта компания давно не приносила владельцам своих акций ничего, кроме потерь. Всё изменилось после того, как в соцсети Reddit, на портале WallStreetBets, посвящённом любительской игре на бирже, большая группа энтузиастов решила серьёзно вложиться в акции умирающей конторы. Делалось это то ли ради провокации, то ли для того, чтобы с выгодой использовать врождённый порок биржевой системы, но в любом случае намерения пользователей Reddit были далеки от обычных.

После вложений акции GameStop начали расти, что пошло вразрез с планами хедж-фондов, получавших прибыль за счёт дешевизны этих акций. Фонды были вынуждены запрашивать у своих инвесторов дополнительные средства, что только в первые дни стоило им по разным оценкам от 5 до 20 млрд. долларов. До того, как Reddit стал площадкой для атаки на Уолл-стрит, на убыточности GameStop наваривался хедж-фонд Melvin Capital. Этот фонд, вместе с рядом других игроков, также зарабатывавших на слабости сети магазинов, обанкротился в первый же день атаки.

Это привлекло внимание, и число вложившихся в акции GameStop выросло примерно до 10 млн. человек. Операции они проводили через мобильное приложение Robinhood — карманный менеджер ценных активов. Здесь случилось ровно то же, что мы видели в начале месяца на

примере Твиттера — Big Tech попытался урегулировать возникшую проблему и навёл на свою голову новые проблемы. Дело в том, что как только стало ясно, насколько велики потери акул биржевой "торговли воздухом", Robinhood запретил покупать акции GameStop, после чего распространял запрет на ряд других компаний, ставших целью толпы с Reddit — Nokia, American Airlines, Blackberry и ещё нескольких десятков контор.

Это ограничение вызвало острую реакцию — Robinhood заминусили в магазинах приложений (хотя потом Google, разумеется, снова нарисовал программу красивый рейтинг), а вся ситуация привлекла внимание washingtonских обитателей. Само собой, истеблишменту нечего было сказать по этому поводу — борьба с интернет-нагледцами идеально соответствовала интересам элиты, но на первый план вышли популисты-радикалы. Тед Круз, один из самых популярных республиканцев, имеющий в СМИ репутацию крайне правого политика, заявил о необходимости проведения проверки действий Robinhood. Александрия Кортес — ученица Берни Сандерса, звезда Демократической партии и открытая социалистка — внезапно поддержала своего политического противника, отметив недопустимость такого давления гигантов рынка на рядовых пользователей. Кстати, неверно было бы думать, будто washingtonская номенклатура никак не реагирует на ситуацию — да, громких заявлений от видных центристов из Конгресса не было, но Комиссия по ценным бумагам начала расследование против WallStreetBets (но не против Robinhood), а правительство уже сейчас щедро раздаёт деньги обанкротившимся фондам.

Дело не только в широте души и нежной любви washingtonского Deep State к богачам с Уолл-стрит, но и в том, что буквально недавно Джанет Йеллен получила 7 млн. долларов в качестве гонорара за лекции в ряде контор, в числе которых была и компания Citadel, владеющая огромной долей упомянутого выше Melvin Capital и являющаяся одним из крупнейших клиентов Robinhood. Кто же такая Джанет Йеллен? Так уж совпало, что на прошлой неделе она стала главой федерального казначейства, ныне разбрасывающего спасательные круги тонущим хедж-фондам.

Казалось бы, вся эта история с WallStreetBets — всего лишь забавный казус. Глобальной финансовой катастрофы не произошло, система спекуляций не обрушилась и не похоронила мировую экономику. Но властители финансовых потоков, хозяева платформ для покупки и продажи огромных объёмов ценных бумаг восприняли такую акцию как личное оскорбление. Их уязвлённая реакция, их боль, обида и негодование превратили простой флешмоб интернет-пользователей в нечто большее. Левиафану пустили кровь, показали, что вся мощь Уолл-стрит — отнюдь не результат многоумудрых стараний гениев спекуляций, а нехитрые манипуляции кучки торгашей, не умеющих даже проигрывать и, чуть что, бегущих к правительству за помощью. Сразу же в "свободных и независимых" СМИ валом пошли публикации, осуждающие трейдеров-самоучек. Где-то их называли агентами иностранного влияния, ведь это очевидная атака на американскую экономику. Другие видели в них обижённых сторонников Трампа, что особенно вызывает улыбку с учётом того, что Reddit — соцсеть с очень либеральным контингентом. В иных медиа люди, унизивших Уолл-стрит, вообще называли антисемитами, ведь неслучайно атака на систему спекуляций произошла в день памяти жертв Холокоста.

В ненависти к тем, кто бросил вызов нью-йоркским богатеям, объединились либеральные и консервативные СМИ — Fox News невозможно было отличить от CNBC. Главный посыл статьи, телерепортажей и постов был один — дилетантам нечего делать в серьёзном бизнесе. Bloomberg окрестил происходящее "мятежом на фондовом рынке", проводя параллель между этим мятежом и событиями в Капитолии 6 января. CNN объяснил манипуляции с акциями GameStop отголосками "трампизма" и "агрессивного популизма". Журналисты The Hill усмотрели в покупке и продаже акций нацизм и безле превосходство, а эксперт Fox потребовал засудить соучастников неслыханного преступления — покупки и продажи акций. Что позволено Юпитеру, не позволено быку — рынок привык к постоянным манипуляциям со стоимостью акций со стороны больших игроков, но как только то же самое провернул маленький человек, скооперировавшийся с огромной группой других маленьких людей, этот Юпитер в обличик быка, бьющего копытом на Уолл-стрит, поднял страшный вой.

В "эпоху ковида" бедные стали нищими, а состоятельные — богатыми. С марта 2020 года 660 американских миллиардеров увеличили свои и без того громадные состояния на общую сумму в 1,1 трлн. долларов, подняв на локаудне прибавку в районе 40%. Либеральная пресса, грудуо вставшая на защиту этих миллиардеров, права в одном — действия интернет-брокеров действительно стали следствием четырёх лет правления Трампа. Трамп доказал, что американская аристократия, десятилетиями раздувавшая миф о собственной неуязвимости, не восилежна. Сейчас портал WallStreetBets заблокирован — вход новичков ограничен, представительства в других соцсетях забанены (и это при том, что никто не нарушал никаких правил).

Но миллионы энтузиастов продолжают беззаботно играть наравне с серьёзными воротиллами, всю жизнь постигавшими тонкости работы на бирже. Сами себя они называют "безрассудными аутистами" и не боятся потерять всё, ведь никто из них не поставил на кон слишком много. На финансовом рынке появилась новая сила — глобальные узлы информационных потоков, которые не может контролировать ни правительство, ни Big Tech. Эта сила, ударившая по Уолл-стрит — рои из миллионов пчёл, случайных и непредсказуемых вихрем гонящийся за весельем и остротой ощущений, а вовсе не за прибылью. Это напоминает выборы 2016 года, когда Трамп сделал ставку на хаотичность и сумбурность продвижения в Интернете, а "безрассудные аутисты" с анонимных форумов, соцсетей и онлайн-кружков по интересам поддержали Трампа в том, что обещало стать крестовым походом против истеблишмента. Теперь Трамп умер (фигурально, конечно), но дело его живёт.

Материалы подготовили Илья ТИТОВ, Анна СКОК