



## Николай СОРОКИН ВРАГ НЕ ДОБИТ

Перспективы либерализма в России

**НА ДНЯХ СОСТОЯЛАСЬ** "историческая" встреча Президента России с т.н. Советом по правам человека (СПЧ), структурой воистину исторического масштаба. Если кто не знает, в данный Совет входят, как минимум, на половину, наиболее прославленные и заслуженные представители либерального андеграунда, подлинные герои 90-х годов, о которых все уже и думать забыли...

Это такие выдающиеся деятели культуры, науки и бизнеса как режиссёр Сокуров, адвокат Генри Резник, главный идеолог приватизации и российской либеральной экономической школы профессор Ясин, небезызвестные журналисты-русофобы Павел Гусев и Катя Винокурова, ведущий различных ток-шоу Иван Засурский, известный драчун и мачо Николай Карлович Сванидзе и ряд других уважаемых фронтменов.

Разумеется, именно они, по старой привычке из 90-х и задавали тон, умничали, задавали острые вопросы, беспрерывно "подкалывая" российского лидера. Многие помнят, как в годы перестройки и ельцинизма, когда вся эта публика находилась при власти, их манеру объединяться и всем хором "заклёвывать" любых здравых, отличных от мейнстрима, даже робко патристично настроенных товарищей...

Сейчас они никто и звать никак, но желание вернуться в высшую, хотя бы общественную, элиту, настолько разбуривает злостных отморожков, что, действительно, надо быть Путиным, чтобы эти выходы терпеть и спокойно, вежливо, без всяких негативных коннотаций всем отвечать, это просто паразитично!

"Вот смотрите — говорит Путин — середина 1990-х—начало 2000-х годов. В начале 2000-х я уже там вычистил всех, но в середине 1990-х у нас в качестве советников, официальных сотрудников правительства Российской Федерации сидели, как позднее выяснилось, кадровые сотрудники Центрального разведывательного управления США".

"Их потом в США привлекли к уголовной ответственности, что они, будучи сотрудниками ЦРУ и работая у нас, нарушали американское законодательство, участвовали в приватизации", — подчеркнул президент. По его словам, "это только один пример" попыток вмешательства в дела России. "На самом деле их гораздо больше"...

Хочется отметить выступление Генри Резника по кличке Карандаш, с ненавистью прокричавшего, что "Россия стала враждебной всему миру".

Генри имеет в виду ровно следующее: группе из 29 стран мира, которую здесь представляем я лично, Сванидзе, Ясин и ещё ряд товарищей, Россия враждебна и ненавистна... Президент и ему долго и подробно разъясняет, почему это не соответствует действительности: в мире 200 независимых государств, с какой радости мы должны опираться на мнение 29-ти?

Адвокат скроил такую рожу, как будто его лишили в жизни самого дорогого — банковского счёта. У него и так специфический вид, но тут это приняло совсем гротескные, какие-то мефистофельские черты.

Порадовал альтернативно мыслящий интеллеktуал режиссёр Александр Сокуров. Ничего этого не предвещало, к этому дискуссия не подходила и близко, и тут он вносит на рассмотрение первого лица глубочайшую, как видно, страданную им в гениальном прозрении, мысль: а давайте, говорит, отпустим все российские регионы, которые не хотят с нами жить, предоставим им независимость, пусть уходят...

Половина зала просто выпала в ошараш, ВВП даже бровью не повёл, вот что значит школа.

Ну, опять же, про что эта сверхценная сентенция? Я перепарафразирую главу государства. Это то же самое, что и у Резника: давайте распустим Россию, а на её месте оставим Москву.

**НЕТ НИ ОДНОГО НАМЁКА** на то, чтобы хоть один субъект хотел уйти из России. Может быть, за исключением одного, да и то не факт — там просто нужно навести порядок с элитами (это я так думаю, а не президент говорю).

Во всяком случае, при прошлогоднем голосовании по Конституции позиция Путина победила во всех 100% регионов.

Идиотское выступление Павла Гусева, в соот-вет с обмусолившимся одну из самых вопи-тельных для демократического истеблишмента тем: пересмотр нашумевшего закона об ино-агентах.

В Штатах и Европе по полной программе прессуют отечественные СМИ и некоммерческие организации, таскают их в минюсты, суды, угро-жают арестами, всячески ставят палки в колёса...

Что нужно делать с газетами, телевизион-ными и интернет-каналами, которые за запад-ные бабки пытаются устроить государственный переворот, привести к власти группу подонков, которые попытаются восстановить ельцинизм, вернуть олигархический строй, разгромить в угоду своим спонсорам и покровителям все го-синституты?..

Никто не утверждает, что сейчас идеально. Проблем море, но давайте смотреть правде в глаза: это вообще нельзя сравнивать с нище-бродством и беспределом 90-х.

А что, собственно, предложили и утвердили? Получаешь кашем или переводами из-за бугра — назывись иноагентом и работай себе спокойно, никто тебя не трогает, не закрывает, не запрессо-вывает, как в Штатах...

Особое внимание Путин обратил на про-блему фактической ползучей оккупации нашей

страны в период между 1987 и 2000 годами. "На наших объектах ядерного оружейного комплекса сидели американские специалисты, приходили туда на работу каждый день с утра до вечера — стол стоял и флаг американский. Они там жили и работали. Им не нужны были такие тонкие ин-струменты вмешательства в нашу политическую жизнь, поскольку они и так всё контролировали", — уверен глава государства. Конечно, ситуация изменилась, страна стала другой, она стала са-мостоятельной, суверенной, растут возможно-сти вооружённых сил, и отношение к России на-чало меняться".

**ПУТИН ПРИЗВАЛ ВСПОМНИТЬ**, как скла-дывалось отношение к первому прези-денту России Борису Ельцину. "Всё было хорошо, его с удовольствием все [западные ли-дер] похлопывали по плечу. Стоило ему только поднять голос в защиту Югославии и неправо-вых действий, а мы с вами понимаем, что в этом — абсолютно неправо-вые действия, нарушающие международное право в отношении Югославии: когда проходят бомбардировки без всякой санк-ции Совета Безопасности, это грубейшее нару-шение международного права, — стояло только Борису Николаевичу в защиту международного права и прав народов Югославии, для того, чтобы к ним относились цивилизованно, сразу же отношение и к России изменилось, и к нему лично", — констатировал Путин.

Какой из всего этого можно сделать вывод. Либерализм как идеология не добит оконча-тельно и всё ещё вредит России. Патристиче-ские силы не могут почивать на лаврах, на нас оказывается совместное давление либералов и сочувствующих им, временно ушедших в тень финансовых кругов, в синергии с Западом; они будут пользоваться любой возможностью, лю-бой площадкой для полноценного реванша.

Чтобы этого не допустить, необходимо и до-статочно только одно: выстраивать общество, основанное на патерналистской идеологии, даже не столь важно какой, солидаристской (только не фашистской, конечно) или социалистической. Нас могут дожать либералы только лишь по од-ной причине: мы слишком атомизированы, не связаны в единый организм.

За ними стоят и всегда будут стоять большие деньги и практически все мировые СМИ, на это можно адекватно ответить только сплочён-ностью. Да, Путин, по сути, начал вторую (истори-чески — третью) индустриализацию. Да, каждый год, начиная с позапрошлого, вводится в строй до тысячи крупных и средних предприятий, в не-сколько раз выросли оборонка и космос, восста-навливается наука.

Это всё здорово и необходимо, экономиче-ский базис определяет всё. Но без солидарного общества нас рано или поздно сомонут. И в од-ной из следующих публикаций мы поговорим о методах построения такого общества и государ-ства.

Иллюстрация: гравюра XVIII века ра-боты Джона Джона к английской комиче-ской балладе "Дракон из Уэнтли"

В Москве состоялось важнейшее событие — открыто 10 новых станций метро Большой кольцевой линии (БКЛ). Эта линия впервые появилась на схеме перспективного развития города еще в 1975 году, а в середине 1980-х схема была детализирована. Первые площадки БКЛ строители "застолбили" в конце 2011 года, и тогда же на-чало проектирование всей линии. Первые 5 станций были открыты для пассажиров в 2018 году, а ключевым приоритетом она стала именно в последние три года, после завершения строительства трёх радиусов.

Всего за последние десять лет в Москве были от-крыты 54 подземные станции и 5 наземных станций ме-тро. Также была открыта 31 станция МЦК — железнодо-рожного кольца, построенного в начале XX века и реконструированного под пассажирское движение за

пару лет к 2016 году. В 2011—2015 годах в среднем пуска-лось по 3 станции в год, поскольку требовалось время на наращивание строительных мощностей. В 2016—2021 го-дах открывалось в среднем уже по 9 станций, даже без учёта крупного успеха МЦК 2016 года.

До того мировой рекордом было строительство и от-крытие 80 мадридских станций метро с 1996 по 2007 годы. Мадридское строительство происходило в золотые годы испанского экономического бума, а никак не во время пери-одических российских кризисов. Мадридские перегоны между станциями двухпутные и вдвое короче московских, станции компактнее и потому дешевле. Мадридский и ис-панский в целом бум строительства инфраструктуры закон-чился в кризис 2008 года огромным государственным дол-гом с последующими годами жёсткой бюджетной экономии.

### МИНИМУМЫ СТРОИТЕЛЬСТВА МЕТРО И МАГИСТРАЛЕЙ В США

Московские успехи особенно контра-стируют с низкими темпами инфраструк-турного строительства в США. Все послед-ние американские президенты призывали к развитию транспорта и декларировали выделение на эти цели больших денег. Ин-фраструктурный план Байдена, как один из двух главных экономических планов те-кущей американский администрации (вто-рым является American Families Plan — поддержка семьи и детей), является новым по конкретным фразам пиара, но не новым по сути. Реальное развитие транспортной инфраструктуры США идёт столь мед-ленно, что в федеральные отчёты прихо-дится записывать выделенные линии для автобусов-экспрессов или перекладку рельсов для трамваев.

Сравним московскую пятилетку с 45 станциями метро и 31 станцией МЦК с американскими реалиями. Для этого воспользуемся данными сайта The Transport Politics, оцифвив их от многочисленных по-вторений в связи с частыми переносами пусков и от рельсовых проектов типа трам-ваев. За 2016—2021 годы в США реально открыто всего 6 станций метро, плюс 13 в очередной раз перенесены на следующий год (кстати, в Москве на следующий год за-планирован пуск еще 10 станций БКЛ).

Итак, в 2016 году были открыты три подземных станции в Нью-Йорке (Second Avenue), в 2017 году — одна станция в Сан-Франциско (Warm Spring). В 2018 и 2019 годах пусков станций именно реаль-ного метро не было. В 2020 году открыто две станции в Сан-Франциско (Milpitas, Berryessa). В текущем 2021 году ожида-лись пуски шести станций в Вашингтоне (Silver Line 2) и семи станций в Гонолулу на Гавайях, которые перенесены на 2022 год. Из этих станций только три нью-йоркские являются подземными, а осталь-ные — эстакадными, менее дорогими по стоимости строительства и более шум-ными для жителей окрестных домов.

Автор — доктор экономических наук, профессор департамента Общественных финансов Финансового университета

Аверьянов Виталий, Калашников Максим, Черемных Константин и соавторы. Русский Ковчег. Альтернативная стратегия мирового развития / под ред. В. В. Аверьянова. — М. : Наше Завтра, 2021. — 225 с.

Авторский коллектив презентует свою новую работу, название которой повторяет известный фильм 2002 года. Она является следующей ступенью по отношению к созданной в 2005 году "Русской доктрине", ставшей идеологической основой Изборского движения, отмечая, что теперь её адресатом выступает не только отечественная, но и зарубежная аудитория, возможные "читатели и последователи в других цивилизациях". Человечество сегодня находится в "предпотопном" состоянии. Предстоящий потоп носит невидимый, ментальный характер, это потоп информации во всех её видах (например, если считать деньги одним из видов информации, то это и финансовый потоп, а если включать сюда работу с генетической информацией живых и квазизживых, вирусных, существ, то это грядущее "постчеловечество", пандемии и т.д.).

Отталкиваясь от идей писателя Юрия Мамлеева о том, что "современное человечество не спасать надо, а от него спасаться", что "Россия сама должна создать собственное человечество", авторы рассматривают сообщество Русского Мира и Русской Мечты как проект Русского Ковчега, способный преодолеть влияние обречённой на гибель западной Цивилизации Потопа как цивилизации энтропии и хаоса. Не единственно возможный, но актуально единственный, поскольку "сегодня именно русские знают, что такое жизнь под идеологическим прессингом и что такое жизнь в условиях полной анархии, что такое реальный социализм и что такое волчий либерализм. Этот опыт Русской цивилизации позволяет ей теперь вернуться к идеологической оси и осуществить новую сборку общественного целого". Под русскими здесь понимаются "более чем 190 народов, проживающих в России, соединяющихся в единый сверхнарод", и двери в этот Ковчег пока не закрыты.

Также указывается, что русская "цивилизация Троицы, Слова и Совести" противопоставит сегодня западной цивилизации Двоицы, Цифры и Расчёта, а в цифровом расчёте отношение Двоицы как части к Троице как целому вполне однозначно и "апокалиптично": "Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьшестьдесят шесть" (Откр. 13:18). Из этого и предлагается исходить.

## ЗАСТОЙ В США

Инфраструктурный урок Путина Байдену

основном на текущий ремонт дорожного полотна и полотна обычных мостов, с простым представлением большого ко-личества миль и мостов без конкретики знаковых проектов. Как и в случае с за-менной подвижного состава обществен-ного транспорта, текущий ремонт выпол-нялся и будет выполняться независимо от того или иного президента и его плана.

### СТРОИТЕЛЬСТВО: В РОССИИ БОЛЬШЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ И РЕЗУЛЬТАТОВ, ЧЕМ В США

Разберём теперь кратко американский пиар триллионов долларов на развитие инфраструктуры. Рядовые американец и россиянин забываются в обещанных объё-мах финансирования, поскольку первоначаль-но план предусматривал 1,8 трлн долл., затем 3 трлн долл., а тихо был утверждён в размере 1,2 трлн долл. Более того, этот триллион распределён на десять лет, о чём пиарщики предпочитают умалчи-вать. В этот план собраны субсидируемые из федерального бюджета все возможные проекты по улучшениям, начиная с метро и дорог и заканчивая водопроводом, ин-тернетом, парками и розетками для элек-тродорожков. На мосты и дороги за 10 лет вы-деляется всего 110 млрд долл., на общественный транспорт 90 млрд долл., на железные дороги 66 млрд долл., то есть суммарно по 27 млрд долл. в год.

Для сравнения, в составе расходов федерального бюджета России на 2022 год в рамках программы развития транс-портной системы предусмотрено выделе-ние 1172 млрд руб., из которых около 63% идёт на новое строительство, а 37% — на реконструкцию имеющихся объектов. Бюджет города Москвы на 2022 год в ча-

сти подпрограммы "развитие транспорт-ной системы" утверждён в размере 823 млрд руб., не считая расходов на ремонт дорог и подвижного состава. Суммарно эти две бюджетные величины в пересчёте в доллары по индексу бигмака (135 руб. и 5,9 долл.) дают 87 млрд долл. на год, что в 3,2 раза больше американских аналогов финансирования развития транспортной инфраструктуры.

В США крупные города не способны за счёт своих бюджетов без грантов федер-ального бюджета реализовывать не только крупные инфраструктурные про-екты, но даже мало-мальски значимую за-мену автобусов или реконструкцию мо-

Интересно выглядит сравнение стои-мости строительства станций и линий в России и в США. По данным сайта Стройкомплеса Москвы, стоимостью строительства 1 км линии метрополитена со станционным комплексом мелкого за-ложения составляет 4,5 млрд руб., срок строительства — от двух до трёх лет. От-крытый западный участок Большой коль-цевой линии из 10 станций и длиной 20 км в 2019 году оценивался в 91 млрд руб. и потом немного подорожал.

В Москве одна подземная станция и пара двухкилометровых перегонов с пе-ресчётом из рублей в доллары по ин-дексу бигмака стоят порядка 0,4 млрд долл, а по номинальному курсу рубля — 0,12 млрд долл. В Нью-Йорке подземные три станции и участок общей длиной 2,9 км обошёлся в 6 млрд долл., то есть по 2 млрд долл. за каждую станцию и кило-метровые перегоны. Если же сравнить стоимость строительства эстакадных станций в Гонолулу и Сан-Франциско со

ные в транспортном строительстве в прошлые годы Питер и Казань удлиннили в последние годы сроки строительства новых станций и автомобильных развяз-ок. Скептики из числа московских бюд-жетников укажут на ужесточение норм нагрузки на ставку в образовании и ме-дицине, на большую текучесть кадров среди рядовых учителей и врачей. Мос-ковские пенсионеры пожалуются на не вполне адекватную реальную инфляцию и дороговизну индексации лужковской надбавки к пенсиям.

Масштабирование московских до-стижений инфраструктурного строи-тельства на регионы предусмотрено в федеральных программах, хотя пока без акцентов на метро. Московский стройкомплекс утратил мощности ин-фраструктурного строительства ко вто-рой половине 2010-х годов по сравне-нию с предыдущим десятилетием. Прошедшие горнили московских строек строительные коллективы могут быть частично переориентированы или даже возвращены на стройки других крупных городов. Хотя такая переориентация потребует от московского стройком-плекса поиска новых кадров, усилит и без того сложившийся из-за скачка ин-фляции 2021 года кадровый дефицит.

Деньги на наращивание объёмов ре-гионального инфраструктурного строи-тельства в профитчином федеральном бюджете есть. Выделять ежегодно де-сятку крупных российских городов до-полнительные 5–10 млрд руб. именно на строительство метро можно. Про-блема сейчас и в предыдущее десяти-летие больше не в деньгах, а в строи-тельных кадрах, готовых проектах и умении местных чиновников повторить хотя бы казанский успех метростроения 2000-х годов и избежать организаци-онно-кадровых проблем, подобных про-явившимся при строительстве метро в Питере и Нижнем Новгороде.

В заключение ещё раз следует отме-тить, что российские и московские до-стижения в области инфраструктурного строительства в разы больше амери-канских аналогов. Путин и Собянин мо-гут показать реальные завершённые знаковые объекты и заделы на ближай-шие годы. Команда Байдена не может даже сформулировать перечень кон-кретных сколько-нибудь реалистичных крупных проектов. Поэтому открытие Путиным десяти станций московского метро за пару часов до переговоров с Байденом выглядит очень поучительно для наших заокеанских "партнёров".

Сергей АНУРЕЕВ

На фото: перронный зал одной из десяти новых станций московского метро на Большой Кольцевой линии

Паулс Жак. Большой бизнес и Гитлер. — М. : Наше Завтра, 2022. — 352 с.

Классическое классовое определение фашизма, данное XIII пленумом Исполкома Коминтерна в 1934 году, гласит, что таковой суть "открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических и наиболее империалистических элементов финансового капитала". Немецкий нацизм, пришедший к власти в Германии в 1933 году, развязавший Вторую мировую войну и совершивший множество преступлений против человечества, потерпевший поражение в 1945 году и осуждённый Нюрнбергским трибуналом, признан одной из разновидностей фашизма — самой развитой и самой ужасающей по результатам своей деятельности: "По плодам их узнаете их".

Но если эти плоды являются плотью от плоти породившей их системы финансового капитала, то, поскольку "на ослике не рождаются альпийски", эта система, процветающая и поньне, будет приносить их снова и снова. А потому исследование известного "левого" канадского историка бельгийского происхождения, посвящённое различным аспектам взаимодействия немецкого и зарубежного (прежде всего американского) крупного капитала: сначала с гитлеровской партией, а затем и с гитлеровским Третьим рейхом, — оказывается более чем актуальным, а во многом даже "взрывоопасным" материалом (не только необандеровская неонацистская "недорей" Украина с постоянной подпиткой кредитами МВФ имеется здесь в виду).

Миллионы погибших узников нацистских концлагерей и десятки миллионов иных жертв Второй мировой войны были источником сверхприбылей для многих весьма уважаемых корпораций "коллективного Запада" по обе стороны фронта, которые финансировали Гитлера как "эффективного политического менеджера", открывающего для них всё новые рынки сбыта товаров и услуг. Всё это никогда не было секретом, но после уничтожения СССР подтверждается непрерывной массовой и многомерной ревизии. Книга Жака Паулса попыткам такой ревизии категорически противостоит. Впрочем, и попыткам возложить на Советский Союз ответственность за развязывание Второй мировой войны — тоже. Конечно, от критики таких попыток давно пора перейти к созданию на государственном уровне собственной концепции Второй мировой войны и следующего за ней исторического периода. Но пока это дело будущего.

