СОБЫТИЯ

РОСКОМНАДЗОР ОБЯЗАЛ 13 ИНОСТРАННЫХ КОМПАНИЙ К 1 ЯНВАРЯ 2022 ГОДА ОТКРЫТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В РОССИИ

В СРОК ДО НОВОГО ГОДА иностранные юридические лица должны будут разместить на своих сайтах электронную форму обратной связи с российскими пользователями, установить рекомендованный счётчик посещаемости и зарегистрировать личный кабинет на сайте Роскомнадзора для взаимодействия с органами власти.

Список компаний:

- Google
- Apple
- Meta Platforms, Inc. (бывш. Facebook)
- Twitter, Inc.
- TikTok Pte. Ltd.
- Telegram Messenger, Inc.
- Zoom Video Communications, Inc.
- Likeme Pte. ltd.
- Viber Media S.r.l.
- Discord, Inc.
- Pinterest, Inc.
- Spotify AB
- Twitch Interactive, Inc.

Закон "О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на территории Российской Федерации", согласно которому иностранные интернет-компании с суточной аудиторией свыше 500 тыс. пользователей должны открыть свои уполномоченные представительства на территории страны, был принят 1 июня с.г.

В случае отказа от исполнения данного закона Роскомнадзор оставляет за собой право ограничить такие компании в возможности продавать рекламу российским пользователям.

КОСМИЧЕСКИЕ ЯЙЦА ВСМЯТКУ

РОССИЯ 15 НОЯБРЯ провела испытания космического оружия. Был поражён недействующий космический аппарат "Целина-Д". Противоспутниковая ракета засекреченного комплекса взорвала один старый спутник на высоте примерно 500 километров и с десяток спикеров в странах Запада, немедленно обвинивших Россию в создании угрозы для МКС и милитаризации космического пространства. Забавно, что при этих обвинениях понимание космоса как зоны своих военных интересов документально закреплено в военных доктринах США и НАТО. Космос — не только последний фронтир, но и последний фронт. Именно поэтому испытание системы противокосмической обороны лежит в контексте многих десятков лет исследований и проб, которые ведутся как у нас, так и на Западе.

Практически с самого начала холодной войны космос стал одним из главных измерений противостояния двух сверхдержав. Запуск первого спутника в октябре 1957 года вызвал так называемый спутниковый кризис, ведь небо над США в один момент перестало быть недосягаемым для СССР. В ту эпоху создавались безумные проекты орбитальных военных баз, ракетных шахт на поверхности Луны и прочих способов запихнуть ядерное оружие в каждый уголок пространства, до которого можно дотянуться. Однако всего через три года, в 1960 году, был подписан договор о нераспространении вооружений в космосе, призывавший страны отказаться от размещения наступательных вооружений, в частности ядерных боеголовок, на околоземной орбите и далее. Это охладило горячие головы по обе стороны океана, но не решало проблемы глаза Большого Брата, неотрывно следящего за тобой с высоты в несколько сот километров: разведывательные спутники были самой популярной полезной нагрузкой космических ракет в то время. В ответ на это обе страны разрабатывали системы, способные перехватить, повредить, а то и уничтожить или похитить вражеский аппарат.

Пионером в этой области стал Советский Союз со своей системой "ИС", она же — "Истребитель спутников", созданной в середине 60-х. По сути, это был огромный топливный бак с крупной тарелкой радара впереди и небольшим взрывным зарядом внутри. После вывода на орбиту предполагалось, что зонд самостоятельно определит свою цель с помощью радара, составит траекторию перехвата и взорвётся, в результате чего облако шрапнели уничтожит спутник противника. Правда, "ИС" получался слишком массивным даже по меркам советских спутников (как известно, советские микросхемы — самые большие микросхемы в мире), и, за исключением нескольких пробных пусков, эта система, по имеющимся данным, не получила особого развития. Похожий проект выдвинули американцы в 80-х в программе "Pebble Stone". В данном проекте предполагалось, что на орбиту будет выводиться целая россыпь маленьких спутников, которые будут выступать в роли своеобразных мин.

Из этой концепции выросли и так называемые спутники-инспекторы — такой спутник должен был подлететь к космическому аппарату, подтвердить его вражеские намерения и передать точные параметры орбиты на Землю. Достаточно продолжительное время Америка была монополистом в этой области, и лишь недавно Россия произвела на мировое сообщество сильное впечатление: в ноябре 2019 года на орбиту отправили спутник-инспектор "Космос-2542", который в декабре в свою очередь выпустил "летающую камеру" "Космос-2543". И начались "Звёздные войны": параметры орбиты спутника и без того были близки к орбите американского спутника-разведчика NROL-65, опознанного астрономами-любителями как спутник оптической разведки КН-11. За этим последовало несколько месяцев активных манёвров на орбите: уклонение американцев и преследование русским спутником.

Конечно, это звучит впечатляюще, но очень непрактично: нужно "потратить" целую ракету-носитель на спутник, который просуществует не так уж и долго. Не проще ли использовать уже существующую дешёвую ракету ПВО, просто добавив двигатели помощнее, чтобы она летела повыше и перехватывала спутники? Разумеется, это проще, и по этому пути также шли в обеих странах (а позже, в XXI веке, аналогичное оружие представили Индия и Китай). По обе стороны океана для этих целей использовали противоракеты, которые и так были созданы для перехвата целей, летящих со скоростью несколько километров в секунду. Можно ли упростить эту систему ещё больше? Может, помочь ракете, доставив её повыше и разогнав самолёт? И эту идею реализовали на практике, сперва американцы, разработав ракету ASM-135 для истребителя F-15 в начале 80-х, а затем и наши, создав комплекс "Контакт" для перехватчиков МиГ-31. К сожалению, эти противоракеты у нас так и не стали серийными, а переделанные под них МиГ-31Д остались в Казахстане, но тема, судя по всему, получила развитие, и именно с этим СМИ связывают испытание МиГ-31 с неназванной крупногабаритной ракетой в 2018 году.

Лётчики-истребители спутников в мире уже появились, а таких космонавтов пока ещё нет. Но наша страна отличилась и в этом: Советский Союз разрабатывал и даже испытывал в беспилотном варианте космические корабли — перехватчики спутников. Была целая серия проектов на основе "рабочей лошадки" нашей космической программы — "Союза". Испытывалось ракетное вооружение, пушки для стрельбы в космосе (одна из таких стояла на космической станции "Салют-5" для обороны), а под конец — даже боевые лазеры. Правда, лазеры были не в рамках многих "Союзов-П", "Союзов-ППК" и прочих "космических истребителей" (стоит отметить: СССР был единственной страной, построившей не один, не два, а целых семь боевых космических кораблей). Прототипом боевого лазера должна была стать почти 100-тонная станция "Полюс", выводимая ракетой "Энергия", более известной другой полезной нагрузкой — многострадальным советским шаттлом "Буран". К сожалению, из-за ошибок при сборке станция не вышла на орбиту и упала в Тихий океан.

ВЦЕЛОМ, пилотируемые боевые программы не оправдали ожиданий: каждый килограмм на орбите — это лишние почти сто килограммов ракеты и топлива, а помимо "космодесантника" в эту массу ещё входят и системы, обеспечивающие его выживание в космосе и безопасное возвращение на Землю. Даже создатель первых космических кораблей К.П. Феоктистов в своих мемуарах писал, что целесообразность присутствия человека в космосе — нулевая. Да и сейчас, за исключением небольшого аванпоста под защитой магнитного поля Земли от губительной радиации, люди не покидают нашей планеты. Вот и остаётся орбита населённой роботами, правда, теперь они могут быть вооружены. А это может повлиять не только на инфраструктуру и удобство нашей жизни, но и повредить технологическим перспективам человечества: по мере увеличения количества мусора и обломков на низких орбитах теоретически возникает так называемый синдром Кесслера: обломки сталкиваются друг с другом и производят ещё большее количество обломков, в конечном итоге закрывая космос для человечества на века. И именно с этой угрозой связано неприятие испытаний противоспутникового оружия: облака "шрапнели" из останков разрушенных спутников, двигающихся со скоростями, на порядки превышающими скорость пули, угрожают аппаратам на схожих орбитах. Упомянутые испытания, проведённые Россией, уничтожили "Целину-Д", находившуюся на орбите более высокой, чем МКС. А значит, всё располагающееся под действием неравномерного гравитационного поля и верхних слоёв атмосферы облако мусора рано или поздно начнёт пересекаться с орбитой МКС в так называемых узлах восхождения, угрожая буквально расстрелять русских же космонавтов, находящихся на станции. И по той же причине другие страны сбивали в своих испытаниях спутники, находившиеся на очень низких орбитах, где атмосфера могла быстрее поглотить получившиеся обломки. Тем не менее представители "Роскосмоса", в том числе и руководитель ведомства Дмитрий Рогозин, утверждают, что испытания были заранее просчитаны так, чтобы никому не навредить. В ходе испытаний обломки спутника отслеживались, и их траектория, если верить "Роскосмосу", не пересекалась с траекторией действующих спутников, не говоря уже о космических станциях.

Валерий ВОРОБЬЁВ

ОСТОРОЖНО, БЕШЕНСТВО!

НЕВЕРНО БЫЛО БЫ СЧИТАТЬ американское "лето погромов" вспышкой сиюминутной конъюнктурной необходимости американских строителей нового мира. Да, безумие, охватившее крупные города после смерти простого бандита-рецидивиста, помогло снести Трампа, показав его слабость и несостоятельность, да, то лето помогло выпустить пар до смерти напуганному ковидом малообеспеченному городскому населению и, да, некогда маргинальные идеологемы, стремительно перешедшие в мейнстрим, позволили чётко отделить "хороших" от "плохих", но лето погромов как кульминация четырёх лет президентства Трампа имеет далеко идущие последствия, явно запланированные его устроителями. Подрыв легитимности власти и рост недоверия как к президенту в Вашингтоне, так и к шерифу в местном участке, — всё это куда шире фигур Трампа или Байдена и куда крупнее Демократической или Республиканской партий. Когда Америка создавалась как земля, свободная от сословных ограничений, религиозных безумств и налоговых удушений старой Европы, краеугольным камнем самого существования нового государства было всеобщее убеждение в добропорядочности государства, чьё вмешательство в частную жизнь гражданина будет ограничено лишь этой самой добропорядочностью. Время шло, и добропорядочность всё больше уступала место повсеместному проникновению во все сферы жизни как общества, так и отдельного человека, так что сегодняшняя "земля свободы" в плане тирании даст фору любой монархии, от которой бежали первые американцы. Остался один атавизм, за который всё ещё цепляются помнящие Америку, какой она была до 2001-го, — те самые идейные основания, большинство из которых превратились в забытые правовые нормы, а немногие оставшиеся, к примеру, право на владение оружием и независимость ветвей власти, костью в горле стоят у строителей нового мира.

Наиболее ярко это продемонстрировала история Кайла Риттенхауса — одного из множества людей, кому беснования прогрессивной толпы сломали жизнь, но единственного, на кого обратила внимание вся страна. В самом конце прошлого лета, на излёте волны беспорядков, этот 17-летний парень взял свою винтовку, которой он владел легально, и выехал из родного города Антиохия в штате Иллинойс в город Кеноша, находящийся в получасе езды, но в соседнем штате — в Висконсине. Там незадолго до этого случилось почти повторение истории Джорджа Флойда: очередной чернокожий грабитель при задержании словил пулю от полицейского. Грабитель, к великому сожалению СМИ, либеральных активистов, демократических политиков и толпы анархистов, выжил, но в Кеношу всё же съехалась толпа опьянённых тремя месяцами беспрепятственных протестов бунтовщиков и журналистов, предвкушавших яркое фаер-шоу на улицах провинциального города. Кайл посильно смягчал последствия BLM-безумия: за день до прославившего его события он смывал похабные граффити защитников чёрных жизней с городских стен, а в роковой вечер входил в состав дружины, защищавшей лавки и кафе в центре города от разграбления и сожжения. Толпа, увидев вооружённых людей на защите вожделенной собственности, зашипела и пошла громить автомобили на находящейся неподалёку парковке. Кайл, оказавшийся на дороге к этой парковке, попытался остановить погромщиков, сделал из своей винтовки несколько выстрелов в воздух, но ударом сзади был повален на землю. Сразу несколько бунтовщиков принялись его избивать, у одного из них в руках был скейтборд, которым наносились удары. Развернувшись лёжа и не прицеливаясь, Кайл выстрелил — скейтбордист получил пулю в грудь, а затем у второго любителя бить лежачих оказалась прострелена голова. Стрелок поднялся, наставил оружие на третьего участника избиения, в ответ на что тот поднял руки, но как только Кайл отвернулся, достал пистолет и получил от вновь повернувшегося Риттенхауса пулю в правое предплечье. После этого толпа почему-то предпочла безумствовать подальше от опасного дружинника с винтовкой, а немногие оставшиеся с улюлюканьем снимали на телефоны то, как умирают их соратники. Риттенхаус же сдался так вовремя прибывшей полиции — свидетельства самого стрелка и очевидцев, как и множество видеозаписей, говорили о самообороне. Три выстрела в Кеноше закончили либеральное безумие, и без того сходившее на нет — два мёртвых бунтовщика , которые, кстати, были совсем не афроамериканцами, не успели удивиться тому, что Америка устала от их "мирного протеста".

Хотя правомерность применения оружия и границы самообороны в конкретном случае должен был определить суд, СМИ мгновенно вынесли собственный вердикт: малолетний трампист схватил автомат и в порыве расистской злобы рванул в соседний штат расстреливать достойнейших людей из мирной демонстрации. Никого, кажется, не смутил тот факт, что достойнейшие люди как на подбор оказались ровно теми, кого следовало ждать на праздничных беснованиях в память о преступнике — другими преступниками. Джозеф Розенбаум, получивший пулю в голову, провёл 12 лет в тюрьме за педофилию, скейтбордист Тони Губер неоднократно привлекался за побои и домашнее насилие, а вынужденный левша Гейдж Гросскройтц известен как наркоман и владелец незарегистрированного оружия. Этническая принадлежность всех жертв Риттенхауса заставила СМИ обвинять неказистого юношу в антисемитизме, что добавило в процесс над ним любопытных ноток. Гросскройца, вероломно пытавшегося со спины застрелить человека, объявили героем и затаскали по телеинтервью, а приговора Кайлу, чьи выстрелы, по сути, закончили лето погромов, ждали с предвкушением, особенно после обвинительного вердикта присяжных по делу того, кто это лето начал, — полицейского Дерека Шовина, столь грубо задержавшего незадачливого Флойда. Залог был установлен в размере неподъёмных двух миллионов долларов, судебное разбирательство должно было стать показательным, а срок — огромным. Но что-то пошло не так…

С ТОГО САМОГО ДНЯ, когда вся страна под названием США заговорила о провинциальной Кеноше, сразу несколько видных юристов выразили готовность встать на защиту Кайла. Уже тогда это стало косвенным признаком того, что суд скорее всего окажется на стороне подростка: именитые адвокаты дорожат своей репутацией и не стали бы браться за громкие дела с высокой вероятностью провала. Адвокатом Риттенхауса стал Марк Ричардс, составивший с судьёй Шредером комический дуэт. Эти двое своими вопросами пострадавшим, свидетелям и прокурору смогли выставить сторону обвинения на посмешище. Так, знакомый нам Гросскройц на допросе в течение примерно полутора минут последовательно сказал сначала, что вовсе не атаковал Кайла, затем признался, что атаковал, но намерения убить не имел, а затем обмолвился о том, что достал пистолет, чтоб застрелить обвиняемого. После этого главный на стороне обвинения, Томас Бинджер, умудрился усугубить ситуацию: он то прицеливался в присяжных из винтовки, аналогичной той, что была у Кайла, то спрашивал, не связана ли жестокость подсудимого с компьютерными стрелялками, а то и вовсе пытался привязать огромную винтовку к закону о запрете на скрытое ношение короткоствольного оружия и утверждал, что вооружённый человек права на самооборону не имеет. Как только стало ясно, что процесс идёт не по плану, а обвинитель — выдающийся идиот, "Ютуб" спешно заблокировал все трансляции из зала суда, кроме принадлежавших крупным телеканалам. В их эфире специально приглашённые эксперты подробно рассматривали фото доведённого до слёз парня и популярно объясняли, почему остаток своих дней хладнокровный убийца двух мирных активистов проведёт за решёткой. Ближе к вынесению вердикта в ход пошли знакомые по делу Шовина методы: коллеги покойных Губера и Розенбаума начали угрожать Висконсину погромами, а членам коллегии присяжных — расправой. Присяжные совещались три дня, но в пятницу всё же вынесли вердикт, признав Риттенхауса невиновным.

Вердикт тут же вызвал вой планетарного масштаба. Один популярный твиттер-безумец предложил застрелить оправданного подростка, другой — разнести весь Висконсин до основания (конечно, никого из них не "забанили"). Пошли шутки о том, что Кайлу для защиты города от толп подонков придётся снова взяться за винтовку. Лидеры общественного мнения завизжали о несправедливости суда. По их мнению, суд только что разрешил белым расистам ходить по улицам и убивать невинных. Кошмарных размеров истерика докатилась и до нас: прогрессивная общественность в российских сегментах соцсетей слепо копировала западные высказывания, оплакивая неких чернокожих, что вот-вот падут жертвами пещерного расизма белых нацистов. Дошло до того, что некое СМИ-иноагент под названием "Медуза"* выпустило об этом материал, в котором особый упор был сделан на "протест против расизма и полицейского насилия". Подлый Кайл, чья самооборона была подтверждена судом, выставлялся там активным убийцей и чуть ли не инициатором событий, а судья, как утверждалось, признал законным расстрел демонстрантов в принципе. Спустя три дня после оглашения решения суда в Висконсине случился теракт. В городе Уокешо (который, как и Кеноша, назван на индейский лад) на рождественской ярмарке в толпу въехал внедорожник "Форд": погибших как минимум пятеро, среди них дети, и по меньшей мере сорок человек пострадало. Подобное происшествие в 80 километрах от Кеноши неслучайно: водитель внедорожника оказался соратником преступников, убитых Риттенхаусом. Негр по имени Даррелл Брукс имеет судимости за незаконное владение оружием, сексуальное насилие и многочисленные избиения людей, буквально недавно вышел из тюрьмы под залог в тысячу долларов — в две тысячи раз меньшая сумма, чем была установлена в деле Риттенхауса. Случайный заезд в пешеходную зону, очевидно, исключён, а место совершения теракта намекает на мотив мести Висконсину и его белым жителям, оправдавшим Риттенхауса. Но где же реакция СМИ, где же гнев свободных журналистов, где высказывания политиков, певцов и кинозвёзд?

Вой многоязычной и всепроникающей глобальной Клинтон был призван замаскировать одиединственный факт. Демократы, удерживающие сейчас Белый дом, обе палаты Конгресса и имеющие беспрецедентную власть над умами не только американцев, но активных пользователей соцсетей и читателей крупных СМИ по всему миру, едва ли похожи на оппозицию. Крепко держащие власть, имеющие возможность претворения в жизнь почти любых идей, обладающие ключами от всех дверей, они тем не менее не могут ответить на главный вопрос пост-трамповской эпохи: "Если источник всех бед — Трамп — исчез, то почему всё стало только хуже?" Александрия Кортес из Конгресса и Камала Харрис из Белого дома обвиняют во всём "систему", в чём им робко пытается возражать престарелый номенклатурщик на посту президента. Очнувшийся от колоноскопии Джо заявил в пятницу, что решение суда следует уважать, ведь независимость и неприкосновенность судебной системы — один из важных элементов американской государственности. Слабый голос президента утонул в океане визгов, требующих снести до основания "систему", сжечь, разрушить, обнести, ограбить и засадить в тюрьму любого, кто попытается защищаться. В Америке, коекак построенной на фундаменте 6 января 2021 года, право на защиту от бешенства "правильной стороны истории" — непозволительная роскошь.

* "Медуза" — СМИ, признанное иностранным агентом по решению Министерства юстиции РФ от 23.04.2021

Илья ТИТОВ

РЫБАМ НА СМЕХ

МЕЖДУ ФРАНЦИЕЙ и Великобританией снова обострился конфликт из-за рыболовных территорий. Ещё в начале ноября у французских рыбаков истёк срок лицензий на ловлю в прибрежных районах (меньше 12 морских миль от берега), но, по их словам, с продлением возникли проблемы. Выход Британии из Евросоюза не пошёл на пользу Франции, ведь после него количество разрешений на ловлю рыбы сильно сократилось. Париж обеспокоен ущербом, нанесённым рыболовным флотам, ведь почти треть всего французского рыболовства осуществляется в британских территориальных водах.

Соглашение о торговле и сотрудничестве между ЕС и Великобританией, заключённое в конце 2020 года, предусматривает, что европейские рыбаки могут продолжать работать в некоторых районах британской акватории при наличии доказательств осуществления промысла в этих водах до заключения соглашения. Но французы и британцы спорят о характере и объёме документов, подтверждающих эти факты. Соединённое Королевство подозревает, что некоторые из заявивших на лицензию рыболовов ранее не вели рыбный промысел в водах около острова Джерси. На основании этого Великобритания требует предъявить отметки местоположения, показывающие рыболовную активность в британских водах, а также полную историю уловов. Но владельцы многих малогабаритных французских лодок (длиной менее 12 метров) заявляют, что не могут предоставить запрашиваемые данные. Таким образом, во всё ещё спорных зонах рыболовства (6—12 миль от побережья Великобритании и Нормандских островов) Лондон и Джерси выдали в общей сложности чуть более 200 окончательных лицензий, в то время как Париж требует ещё как минимум 244.

"Мы не позволим Великобритании вытирать ноги о соглашения по Брекзиту". Об этом 26 октября заявил официальный представитель французского правительства Габриэль Атталь. Мы считаем, говорит Атталь, что Великобритания не выполнила свои обязательства в отношении рыболовства. Париж усматривает в этом давление на Францию.

"Прошло уже 10 месяцев, исчезло так много лицензий, всё это нацелено на нашу страну — это не техническая проблема, а политический выбор", — написал в своём твиттере Клеман Бон, французский государственный секретарь по европейским делам.

ФРАНЦУЗСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО грозит Британии санкциями. Среди них — запрет на швартовку британских рыболовецких судов во французских портах, усиление пограничных и санитарных проверок товаров с другого берега Ла-Манша, ужесточение проверок безопасности на британских лодках, увеличение числа проверок перемещающихся между двумя странами грузовиков и даже отключение электроснабжения Нормандских островов, принадлежащих короне. Франция также обратилась к ЕС с просьбой прекратить сотрудничество с Великобританией в других областях до тех пор, пока спор не закончится — британцы считают, что именно это обращение стало причиной задержки их присоединения к платформе ЕС по финансированию исследовательских программ "Горизонт Европа". Поставив ультиматум, французы потребовали от Соединённого Королевства конкретных сигналов относительно выдачи лицензий в течение восьми дней. Британия же не осталась в долгу и ответила отправкой в район конфликта военных кораблей на случай, если французские рыбаки попытаются заблокировать Нормандские острова. В ответ на ультиматум министр иностранных дел Соединённого Королевства Элизабет Трасс предупредила Францию, что у неё есть 48 часов, чтобы отказаться от угроз в сторону Лондона. В случае несоблюдения условия Лондон пообещал продолжить обсуждение вопроса в суде. После этого заявления Франция отложила введение санкций, но ничуть не угомонилась — французские СМИ соревнуются в остроумном поливании британских властей грязью, а Елисейский дворец постоянно заявляет, что вся эта "рыбная война" создаёт прецедент в отношениях между другими странами Европы и Великобританией. Этот зов о помощи к Брюсселю пока игнорируется — несмотря на ряд поддерживающих Париж заявлений средних европейских чиновников, структуры Евросоюза не приняли никаких мер для защиты французских рыболовов. Тем не менее Франция не сдаётся:

"Эта ситуация ставит под сомнение нашу репутацию и нашу способность защищать наши права, когда речь идёт о международных соглашениях, подписанных Евросоюзом", — заявил премьер-министр Франции Жан Кастекс в опубликованном на сайте Politico письме, адресованном председателю Европейской комиссии Урсуле фон дер Ляйен.

"Это не французская проблема, это европейская проблема", — пояснил французский госсекретарь Клеман Бон, напомнив при этом, что Бельгия и Ирландия также обеспокоены. "Мы мобилизуем наших европейских партнёров", — добавил он.

Казалось бы, локальная стычка вокруг пустяковой проблемы. Но каждой из сторон важно не уступить. Британия хочет поддеть французов, показательно пренебречь их интересами и показать, кто тут главный. Французы же, стремительно теряющие международный авторитет, не могут позволить себе такого громкого поражения, нанесённого принципиальным соперником. Брюссель, сконцентрированный на множестве других вопросов, даже на словах не спешит поддерживать французскую сторону — последние два года доказали, что в случае малейшего кризиса каждая составная часть Единой Европы может надеяться только на себя. В целом же всё происходящее ещё раз подтверждает невозможность столь желанного Борисом Джонсоном полного разрыва связей между Британией и Евросоюзом. Многочисленные попытки Соединённого Королевства отдалиться от Европы и приблизиться куда-то к западным берегам Атлантики разбились о беспощадную географическую реальность. Британия, тонущая в топливном кризисе, ковиде и нехватке рабочих рук, в очередной раз вкусила последствия собственного выбора.

София ПЕТРУХИНА

наше завтра

ИЗДАТЕЛЬСТВО

магазин ДЕНЬ

NZAVTRA.RU ДЕНЬ-МАГАЗИН.РФ

+7 (499) 490-70-48 +7 (499) 350-17-79

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Нагорный. Избранные работы. Доклады Изборскому клубу (2014–2020) / Александр Нагорный. — М. : Наше Завтра, 2021. — 422 с.

"Уход из жизни Александра Алексеевича Нагорного (6 декабря 1947 г. — 16 апреля 2020 г.) стал огромной потерей для газеты "Завтра", для Изборского клуба. Его уход стал потерей и для российской политики. Хотя он не был публичным деятелем, назойливо мелькающим со своим суждением во всех СМИ, но он был политиком глубинным: уникальным координатором, модератором, человеком, устанавливающим контакты и связи разных политических групп, общественных движений. Нагорный был прекрасным аналитиком, стратегом, чувствующим мировые политические тенденции", — отмечалось в публикации газеты "Завтра", посвящённой презентации данного издания. Как отметил тогда Александр Проханов: "Книга его избранных работ не охватывает всего того, что в нём было, что по сей день живёт в нас, его друзьях и коллегах. Скорее, это не эпитафия, а это — его визитка, которую он нам раздаёт". И это действительно так.

Шестнадцать докладов Изборскому клубу, сгруппированные по разделам: "Многополярный мир и Россия", "Часы истории", "Хроники Четвёртой мировой", "Образ будущего", — дают "целостное, концептуальное видение и осмысление тех проблем, которые стоят в настоящее время и перед Россией, и перед государствами "постсоветского пространства", и перед всем человечеством". Многие оценки и прогнозы Александра Алексеевича, сделанные им на основе сочетания глубоких теоретических знаний и огромного объёма оперативной информации, уже подтвердились временем, многие ждут своего подтверждения (или опровержения) не только в предстоящие 10—15 лет, но и в более отдалённой перспективе, обозначенной, например, в докладах "Неосоциогенез, синергономика и Россия" и "Неолиберальный Апокалипсис". Это источник многих идей, иногда "свёрнутых" в меткие авторские и ставшие уже общеупотребительными определения, такие как "вашингтонский обком" или "коллективный Запад", иногда представляющих собой развёрнутую "дорожную карту" тех или иных экономических, политических, идейных и цивилизационных процессов. Брошенные Александром Нагорным в наше общественное сознание "зёрна" уже проросли и обязательно принесут урожай сторицею.