

Нарисованный западными аналитиками сценарий нападения России на страны Прибалтики таков: русские стремительными ударами с территорий Белоруссии и Калининградской области захватывают так называемый Сувалкский коридор, а затем танковым катком с востока в течение 48 часов раскатывают в блин подразделения "горячих парней" — эстонские, латвийские и литовские вооружённые силы.

Из истории вопроса: блок НАТО был основан 4 апреля 1949 года в США с целью защиты Европы от советского влияния и "русской агрессии". Первоначально в этот блок входили США, Канада и ещё десять стран Западной Европы. В 1954 году СССР подал заявку на вступление в НАТО, которая была немедленно отклонена. И только после этого Советский Союз начал создавать собственный военный блок — Варшавский договор. В 1991 году Варшавский договор был распущен, а после развала СССР произошло расширение НАТО на Восток за счёт стран Восточной Европы и трёх прибалтийских государств, бывших союзных республик. Сейчас членами НАТО являются 30 государств. За период с 1991 по 2004 годы НАТО без единого выстрела продвинулась к нашим границам более чем на 1000 км. Эстонскую Нарву от западных пригородов Санкт-Петербурга отделяет всего 100 км. А от восточной границы Латвии до пригородов Москвы расстояние 500 км.

По сути НАТО без боя удалось реализовать значительную часть гитлеровского плана войны с СССР. План "Барбаросса" предусматривал удар групп армий "Север" через Прибалтику по двум стратегическим направлениям: через Эстонию на Ленинград и через Литву на Москву.

Сегодня, учитывая возможности современного ракетного и прочего оружия, плацдарм НАТО в Прибалтике создаёт для России смертельную угрозу мгновенного удара.

Один из отцов-основателей геополитики Николас Джон Спайкмен (1893—1943, американский учёный, первый директор Йельского института по изучению международных проблем) является автором знаменитого изречения: "География является самым фундаментальным фактором во внешней политике государства, потому что этот фактор — самый постоянный. Министры приходят и уходят, умирают даже диктаторы, но цепи гор остаются непоколебимыми".

География Европы такова, что Россия без Прибалтики не может существовать спокойно. Вражеский военный плацдарм на данных территориях — это беспрецедентная угроза нашей национальной безопасности, заряженный револьвер, приставленный прямо к виску российского государства.

Сама логика развития исторического процесса диктует возвращение Прибалтики в состав России.

КОРПОРАЦИЯ RAND 3 ноября 2021 года на своём сайте опубликовала на 174 страницах доклад "Сопротивление на гражданской основе в странах Балтии: текущие возможности". Вот как RAND анонсирует доклад:

"В случае оккупации Эстонии, Латвии или Литвы (имеется в виду сейчас, Россией — **В.О.**) произойдёт обычное военное вмешательство союзников, включая Организацию Североатлантического договора (НАТО), Европейский Союз и Соединённые Штаты. Это будет иметь решающее значение для восстановления национальных территорий балтийских стран и их независимости.

Но гражданские лица Балтии могут сыграть важную роль в собственной защите — в конституциях и стратегиях национальной безопасности балтийских стран подчёркивается важность военной готовности и мобилизации их гражданского населения для противостояния внешней агрессии.



Одним из ключевых факторов мирного присоединения Прибалтики к СССР в 1940 году явился высокий авторитет Советского Союза, что подтверждается многими архивными документами

Владимир Овчинский

НЕВОЗМОЖНОЕ НЕИЗБЕЖНО

Судьба Прибалтики в докладе RAND Corporation

Правительства стран Балтии убеждаются, что национальная военная оборона тесно переплетена с невоенными возможностями, и каждое из них внедрило общесоциальный подход в стратегические и политические документы высокого уровня.

Исследователи RAND стремились лучше понять природу и эффективность вклада, который гражданское население Балтии могло бы внести в кампанию сопротивления во время условной оккупации.

Чёткое разделение гражданских и военных ролей позволит использовать народный потенциал для нанесения ущерба при одновременной защите уязвимых групп населения.

Предоставление возможностей для занятий с низким уровнем риска могло бы повысить широкое участие и поднять моральный дух. Предоставление институциональных возможностей для деятельности, связанной с повышенным риском, должно гаран-

тировать, что гражданские лица могут участвовать в вооружённых действиях в соответствии с международным правом.

Планы действий в чрезвычайных экономических ситуациях могут смягчить воздействие кризиса на гражданское население и увеличить расходы противника.

Экономическое планирование может обеспечить поставку жизненно важных товаров и услуг, защитит критическую инфраструктуру.

В конечном счёте военное и экономическое вмешательство союзников остаётся решающим.

Своевременное военное вмешательство с применением обычных вооружений, вероятно, через НАТО, стало бы наиболее значительным фактором в возложении военных затрат на агрессора.

Наиболее важные невоенные издержки, такие как санкции, также потребуют сотрудничества со стороны международных союзников.

Рекомендации.

В конечном счёте наиболее значительный вклад, который союзные правительства могли бы внести в балтийский кризис, — это продемонстрировать явную готовность к быстрому военному вмешательству и наложению экономических издержек против внешнего агрессора.

Союзники могли бы поддержать гражданский потенциал для информационного противоборства в мирное время, улучшив обучение жителей

первых порах, с 1945 по 1947 годы, даже нападали на небольшие гарнизоны Советской Армии.

В Латвии "лесные братья" в основном состояли из бывших бойцов латышского легиона СС, превозвещавших в уничтожении евреев и других беззащитных жертв даже своих немецких руководителей. Они часто воевали в нацистской униформе и с оружием вермахта, жили в оставшихся со времён немцев бункерах в лесу. Отряды латышских "зелёных" заходили даже в приграничные районы Псковской области.

Эстонские "лесные братья" были самыми малочисленными — не более 500 бойцов на пике существования (если, конечно, не считать нескольких тысяч сочувствующих, помогавших информацией, едой и кровом). Но именно в этой республике дольше всех воевал последний "лесной брат". В сентябре 1978 года сотрудниками советских спецслужб был ликвидирован Аугуст Саббе, пребывавший на нелегальном положении с момента вступления в партизанский отряд в 1950 году. На момент гибели ему было 69 лет.

Уже в те годы "лесным братьям" активную поддержку оказывали западные спецслужбы (в прибалтийские бухты периодические заходили рыбачские судёнышки, гружённые оружием и взрывчаткой).

Вниманию спецслужб Запада к прибалтийскому подполью никогда не стихало. Но особенно оно активизировалось на пике "перестройки" и "демократизации", когда руководство "народными фронтами" в Эстонии и Латвии и "Саюдиса" в Литве фактически было перехвачено агентурой стран НАТО и США.

И вот теперь, когда эти страны находятся уже и в ЕС, и в НАТО, подготовлен "грандиозный" план по реанимации "лесного подполья" против России. И ведь этот план будет активно выполняться. Пойдут одно за другим учения для лесных бандитов. СМИ прибалтийских стран, Европы и США будут забивать социальные сети информацией о героизме "лесных братьев" и терроре русских оккупантов". Машина ненависти уже раскручена. Но сейчас она получает дополнительный энергетический заряд.

В 1966 году на экраны СССР вышел фильм Литовской киностудии "Никто не хотел умирать". Автор сценария и режиссёр фильма — Витаутас Жалакявичус. Фильм стал событием в советском кинематографе. Первые лента национальной киностудии получила такую известность в стране и за рубежом. Этот фильм дал старт всеосязной известности целой плеяды литовских актёров: Д. Баниониса, Р. Адомайтиса, Ю. Будraitиса, Л. Норейке и другим. Кроме них, в фильме играли эстонец Бруно Оя и актриса из Латвии Вия Артмане. Фильм собрал множество кинематографических премий, был признан лучшим советским фильмом 1966 года, получил Государственную премию СССР.

Тема киноленты — послевоенная вооружённая борьба "лесных братьев" против Советской власти в Литве. Жалакявичус прошёл по очень тонкой грани, чтобы снять фильм на эту тему, и чтобы он ещё и вышел в прокат. Он не стал вдаваться в вопросы идеологии — кто прав, кто виноват. Он снял классический вестерн, где хорошие парни борются с плохими парнями. Где четверо сыновей убитого председателя сельсовета собираются из разных мест вместе и приезжают в родную деревню отомстить за отца. А заодно и защитить простых крестьян от бандитов. Никакой политики, никакой классовой борьбы. Только месть и защита бедных крестьян от бандитского террора "лесных братьев", которые борются с Советской властью определённно с бандитской целью.

Фильм снят в стилистике лучших западных образцов вестерна. К моменту выхода фильма в СССР с огромным успехом прошли американская "Великолепная семёрка" и японские "Семь самураев".

Советский фильм — о борьбе сил добра и зла. Но современные идеологи "лесных братьев" действуют по другим схемам. В 2017 году на официальной страничке НАТО в "Твиттере" появился ролик — анонс очередного фильма, героизирующего прибалтийских "лесных братьев", которые боролись против Советского Союза. Сам восьмиминутный фильм на английском языке опубликован на натовском канале в "Ютубе".

Видео предвараля такая аннотация: "После Второй мировой войны партизаны со всей Балтии собрались в лесах, чтобы вести самую кровопролитную партизанскую войну в Европе против оккупирующих советских войск".

Уже тогда прибалтам напомнили, как надо самостоятельно бороться с "агрессором". Теперь это уже не напоминание, а стратегия действий.

В очень опасные игры играют НАТО, ЕС и RAND.

* Украинская повстанческая армия (УПА) — запрещённая в РФ экстремистская организация

Константин БАТАНОВ ЛИЛИПУТЫ АТАКУЮТ!

Чем закончится противостояние Литвы с Китаем

МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЛИТВЫ Габриэлюс Ландсбергис 24 октября заявил, что, несмотря на давление и протесты Китая, в Литве будет открыто представительство Тайваня. Ландсбергис пояснил: "Мы согласуем действия по срокам открытия представительства и его название со своими стратегическими трансатлантическими партнёрами. Консультируемся с США, которые являются основной силой, поддерживающей жителей Тайваня", "Речи о том, чтобы отказаться от плана открытия представительства, нет".

В августе Литва объявила о намерении создать представительство Тайваня в Вильнюсе. Это противоречит "Принципам одного Китая", являющимся основой внешней политики Китайской Народной Республики. Если какое-либо государство планирует установить официальные отношения с Тайванем, имеющим себя Китайской Республикой, то обычно перед ним встаёт выбор: выбрать Тайвань или сохранить дипломатические отношения с Китаем. Подавляющее большинство стран выбирают Китай, лишь 14 государств признали Тайвань, в основном это маленькие страны Африки и Латинской Америки.

При этом во многих странах есть неофициальные представительства Тайваня, в их названиях отсутствует слово "Тайвань", обычно вместо него используют слово "Тайбэй" — название тайваньской столицы. К слову, в Москве тоже есть такая организация — Тайбэйско-Московская координационная комиссия по экономическому и культурному сотрудничеству. При этом властями стран, где находятся такие учреждения, всячески подчёркивается, что эти структуры не являются посольствами и не имеют дипломатического и официального статуса. По этой причине их не посещают государственные чиновники, также их не принимают в министерствах. Если есть необходимость во встречах и переговорах, то, правило, их проводят на нейтральной территории. Чиновники также не совершают официальных визитов на Тайвань, посещая его исключительно в статусе туристов. Хотя сами тайваньцы, конечно, всегда стараются сделать так, чтобы все контакты, по возможности, выглядели официально.

Правительство Литвы позволило властям Тайваня изменить официальное название своего представительства с "Тайбэйского представительства" на "Тайваньское представительство". В глазах китайских властей это грубо нарушает суверенитет Китая, так как признаёт сосуществование двух независимых государств по формуле "один Китай, один Тайвань". Кроме того, Литва провела ряд акций в поддержку независимости Тайваня, включая обмен визитами с властями Тайваня.

После заявлений и действий Литвы власти Китая отозвали своего посла и предложили литовской стороне сделать то же самое. В сентябре посол Литвы покинул КНР.

Советник президента Литвы Аста Скайсгирите отметила, что Литва хочет улучшить отношения с Китаем, но это возможно только "при наличии взаимного уважения". По её словам, Литва не может согласиться "с мнением одной большой страны о том, что она может влиять на политику меньшего государства с помощью ультиматумов".

Подобное поведение вызвало бурную реакцию со стороны Китая. Помимо резких дипломатических заявлений, китайцы предпринимают попытки свернуть экономическое сотрудничество. В частности, были отменены товарные поезда, которые доставляли китайские товары в Литву, введены ограничения на закупки продукции литовского производства.

Это не встревожило литовскую сторону, потому что объёмы двусторонней торговли невелики: в прошлом году товарооборот составил 2,3 млрд долл. (рост за год — 7,6%), при этом 1,8 млрд долл. — это экспорт Китая в Литву, полимиллиарда долларов — литовский экспорт в Китай. В связи с этим литовские чиновники утверждают, что так как объёмы экспорта Литвы невелики (по их оценкам, они составляют всего 1% от общего экспорта этой страны), то на литовской экономике санкции Китая никак не скажутся.

Однако предприниматели с ними не согласны. Дело в том, что литовские производители используют китайские составляющие в своей продукции. Президент Конфедерации промышленников Литвы Видмантас Янулявичус отметил, что поставки стекла, электронных компонентов и других изделий китайского производства были прекращены, что, в свою очередь, нанесло большой удар по литовским производителям. Недовольство и недоумение у литовских бизнесменов также вызывает тот факт, что ухудшение отношений с Китаем происходит на фоне кризиса в отношениях с Россией и Белоруссией, что не может не отразиться на бизнес-климате этой прибалтийской республики.

ЛИТВА РЕГУЛЯРНО СРЕМИТСЯ осложнить работу китайских компаний. Литовские политики неоднократно призывали отказаться от китайских поставщиков оборудования 5G, поскольку видят в нём "угрозу национальной безопасности". Национальный центр кибербезопасности Министерства обороны Литвы выпустил аналитический отчёт по трём моделям китайских смартфонов: модель Huawei 104 5G, модель Xiaomi 10T 5G и OnePlus 8T 5G. В докладе отмеча-

ется, что флагманские телефоны Xiaomi, продаваемые в Европе, имеют "встроенную функцию обнаружения и проверки", которая может определять так называемые чувствительные слова. В связи с этим дана рекомендация не покупать телефоны китайского производства.

В мае Литва вышла из организованного КНР формата сотрудничества "17+1", которое предполагало построение взаимовыгодных отношений между Китаем и странами Центральной и Восточной Европы. При этом она не ограничилась своим уходом, и стала убеждать другие страны поступить так же, делая акцент на "европейскую солидарность" и "китайскую угрозу".

Президент Литвы Гитанас Науседа заявил, что ЕС должен усилить производство на своих территориях и сконцентрироваться на сотрудничестве с другими странами, чтобы снизить зависимость от Китая. В своей речи он отметил: "Я думаю, что недавние связанные с Литвой события имеют определённое влияние на общую позицию Евросоюза, поскольку со стороны Китая наблюдаются всё больше агрессии, больше желания диктовать свои условия и, конечно, играть большую роль в мире".

Ему вторит премьер-министр Литвы Ингрида Шимоните: "Видно, что для нас, как ЕС, как части Трансатлантического мира, полезно более настойчиво говорить единым голосом, чем предпринимать попытки где-то получить небольшую прибыль для себя, возможно, в виде какого-то пути или чего-то ещё". Ещё одна её цитата: "Возможно, естественно, что в условиях, когда сам Китай, по-иному калибруя свои коммуникации в глобальном пространстве и развивая всё более агрессивные, если так можно сказать, риторику и оценки, происходит пересмысление, в какой степени мы, как государство, имеем или можем ожидать некоторый разумный двусторонний диалог, и в какой степени этот двусторонний диалог должен иметь место на уровне ЕС, когда говорят два сопоставимых собеседника".

Интересной чертой такого подхода является стремление втравить в конфликт с Китаем как можно большее количество стран, апеллируя к общеевропейским ценностям. При этом очевиден эгоизм литовской стороны: власти не боятся пороть отношения, так как объём товарооборота с Китаем невелик, поэтому, по их убеждению, это не отразится на экономике Литвы, однако экономика многих других стран ЕС находится в сильной зависимости от Китая, поэтому, если они последуют рекомендациям своих литовских соратников, негативных последствий им избежать не удастся.

Хотя, конечно, литовцы обманывают себя, утверждая, что им нет дела до отношений с Китаем. Дело в том, что прибалтийские страны получают большие дотации из еврофондов. Поэтому, если в европейской экономике начнутся серьёзные долгосрочные проблемы, то и дотаций для Литвы, Эстонии и Латвии станут меньше, а это прибалты уже не смогут воспринимать с такой лёгкостью.

Очевидно, что литовцы позиционируют себя как часть ЕС, но многие выходы их властей на самом деле идут вразрез с реальными интересами Евросоюза.

КИТАЙСКИЕ ЭКСПЕРТЫ на разных уровнях высказываются о том, что главным фактором, объясняющим агрессивное поведение и "смелость" Литвы, является поддержка Соединённых Штатов. В этой связи в Китае в последнее время всё чаще звучат две идеи: во-первых, Китаю и

России необходимо объединить усилия для оказания большего давления на Литву, а во-вторых, китайским властям следует включить в список китайско-американской повестки переговоров вопрос об отношении США к Литве и властям Тайваня, чтобы "выявить корни" антикитайского поведения Литвы.

Недавно литовское руководство заявило, что выступает за нормализацию отношений с Китаем, но КНР якобы этого не желает.

Это заявление вызвало эмоциональную реакцию китайских интернет-пользователей. Лидерам Литвы приписали такие качества, как "отсутствие искренности, логика игнорирования фактов и умение путаться в мыслях". От Литвы стали требовать закрыть тайваньское представительство и извиниться за своё поведение. Блогеры в массовом порядке пишут примерно следующее: "Литва хочет стереть шрамы, нанесённые отношениям между двумя странами, ничего не заплатив. Это абсолютно невозможно. Даже если двое обычных людей дерутся, проигравшему придётся понести медицинские расходы", "Будучи малоизвестной маленькой страной, она взяла на себя инициативу оскорбить две крупные державы (Россию и Китай). Нужно восхищаться мужеством Литвы", "Литва — муравей, встраивающий слона, что крайне нелепо".

Китай и США в настоящее время ведут торговую войну, обе страны довольно часто заявляют о кризисе в отношениях. Однако на самом деле они не готовы к решительным действиям. Например, они не будут разрывать дипломатические отношения или полностью прекращать торговлю, потому что это нанесёт слишком существенный урон обеим сторонам. По этой же причине они не допустят реального военного столкновения.

США, несмотря на всю негативную риторику в отношении Китая, ведут себя очень осторожно, ограничиваясь политическими заявлениями или отдельными торговыми санкциями, при этом они не совершают конкретных недружественных действий, возлагают это бремя на своих союзников.

Например, когда американцы решили "покошмарить" китайский бизнес в лице одной из крупнейших компаний — "Хуавэй", то финансовый директор "Хуавэй", она же дочь президента корпорации, Мэн Ваньчжоу была арестована в Канаде, а не в США, где она, естественно, тоже многократно бывала. Самые резкие заявления относительно Китая делали не США, а Австралия, в результате чего ряд китайско-австралийских проектов был свёрнут, вызвав негативные последствия для многих отраслей австралийской экономики. Касательно отношений с Тайванем та же картина: США на словах защищают Тайвань, но официальные представительства имеют только с Китаем. Литва же вдруг решила в этом вопросе "обогатить" США.

Китайцы отмечают интересный факт: американцы используют союзников, это приводит к экономическому ущербу для сторонников янки, однако США никак его не компенсируют, ограничиваясь поддержкой на словах.

Как уже было сказано выше, Китай и США в значительной степени зависят друг от друга, а это значит, что они однажды смогут помириться — такое уже происходило в истории китайско-американских отношений. Главы двух государств совершат обоюдные визиты, отменят взаимные санкции и начнут несколько крупных проектов. Те же, кто слишком рьяно поддерживает США, рискуют оказаться "за бортом" — не получат реальной помощи от американцев и "выключат" себя из сотрудничества с Китаем, окончательно испортив отношения.

