

3 А ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ XXI века мы привыкли, что любому сезону протестной активности предшествует период накачки публики тоннами информационного мусора. Ясное отличие серии акций, прошедших 23 января 2021 года, состоит в том, что информационная подготовка к ним должна была проводиться в крайне сжатые сроки. Как результат — между задержанием Навального, которое называлось причиной выступлений, и днём митингов прошло меньше недели. За эту неделю из агитации за выход на улицы присоединились даже те, кто казался далёким от окопололитических истерик. Анонсированные протестные акции, по сути, не нуждались в акциях как таковых — достаточно было громадного медиа-эффекта, который вызвало их предвзвешение.

В условиях кошмарной нехватки времени и недостатка легитимности повода для негодования (фейковость отравления Алексея стала таким же секретом Полишинеля, каким было отсутствие ОМП у Саддама) врагам России удалось создать уникальную по своему всепроникновению информационную кампанию. В этом ФБК Навального и силам, что стоят за ним, помимо привычных и знакомых всем соцсетей, помог громадный социальный ресурс сервиса TikTok.

В прошлом году, когда Трамп носился с идеей запретить его использование в США, западные масс-медиа насмеялись над «оранжевым параноиком». В этом году в России произошёл, пожалуй, первый случай использования TikTok на той ниве, где давно работают Твиттер, Фейсбук, Телеграм и VK — организации массовых протестов. 20 января TikTok заполнили тысячи видео, призывавшие идти на митинги. Возник целый интернет-флешмоб, участники которого, одетые в форму МВД, драматично срывали с себя эту форму или погоню с неё, мотивируя это тем, что больше не могут выступать против собственного народа на стороне «кровавого режима».

МВД быстро отыскало этих сотрудников, после чего выяснилось, что все они, кроме одного, никакие не сотрудники — кто-то купил форму в магазине, кто-то — с рук, а один из блогеров, числящийся в московских постовых, уже две недели не появлялся на работе, да и в целом страдает проблемами с головой. Уже 21 числа TikTok заполнили видео с извинениями и объяснениями того, что в принципе на Навального и протесты эти голоса юного поколения плевать хотели, а просто решили по-быстрому срубить хайпа. Но видео, где заплаканные румяные морды зачитывали в камеру свои раскаяния, не набирали и десятой доли от числа просмотров их первоначальных творений — своей цели беспринципные хайповоры добились, обратив внимание публики на себя и митинги 23 января.

Интернет-пространство фрагментировано, и его фрагментированность наталкивает участников социальных процессов на ложные выводы. Примером этого в своё время служил опрос предпочтительных кандидатов в президенты на сайте «Эха Москвы», где действующий президент набрал что-то в районе 2%. Неспособность смотреть на ситуацию вне рамок своего телеграм-канала, паблика, канала на YouTube или СМИ рождает ложную уверенность в абсолютном превалировании тех или иных идей.

Так, небезызвестный публицист Кашин перефразировал у себя в Твиттере Достоподоба, спросив, что пусть мы и ругаем Навального, но кто-то ведь посмотрел его расследование 60 миллионов раз. Едва ли вечно иронизирующий Кашин всё-всё предполагал донести до читателя тот смысл, что восприняли те, кто перепостил это. Конвертация числа просмотров в число реальных сторонников ФБК породила искреннюю уверенность в том, что 60 миллионов жителей России жутко ненавидят власть. Конечно, 60 миллионов — впечатляющая большая цифра даже по меркам почти 6-миллионного канала Навального. Но стоит учитывать то, что многие просмотрели искусственно завешали просмотры, о чём тут же с радостью писали в комментариях. Помимо этого, бессмысленные комментарии для повышения рейтинга ролика составляют большую часть из полутора миллионов написанных под видео. Более того, очевидно, что не все просмотры относятся к России, а YouTube с радостью пихает видео в тренды даже к тем, кто своей историей просмотров и запросов ни разу не обнаружил интереса к политике и расследованиям злодейских коррупционеров.

Ближайший соратник Навального Леонид Волков, как-то провозгласивший себя еврейским националистом, заявил: «Команда Навального вовлекает несовершеннолетних в про-

тестную активность. И что такого?» Люба Соболь, сделавшая себе имя на протестах во время выборов в МГД летом 2019 года, активно призывала выходить на улицы и рассказывала о мифической толпе людей в Иркутске, где в реальности из-за холода особо больших толп не собралось. Мозг ФБК, связывающий всю структуру Навального с сочинителями его расследований, Мария Певчих, заявила, что о отравлении и возможной гибели Навального его соратники готовы. Это значит, что сам Алексей Анатольевич в любой момент может пасть сакральной жертвой, а его место во главе протестного движения займут все эти мити-Навальне — Волков, Соболь, пресс-секретарь Кира Ярмыш, украинский патриот Вова Милов, английская разведчица Маша Певчих. ФБК уже доказал, что все средства хороши для мобилизации тех, кого

ПРОТЕСТНЫЙ «ТУХЛЯК»

О митингах либеральной оппозиции 23 января

называют «протестной массой» — на митинг 23 января людей выгоняли блогеры, твиттер-эссеисты, второсортные знаменитости, журналисты на радио и телевидении, «сарафанное радио». Наконец, день, ради которого за неделю была проведена столь насыщенная кампания, настал.

Митинги прошли во всех крупных городах России. Где-то, к примеру, в Омске и Барнауле, где традиционно высок протестный потенциал, они собрали больше народу, чем ожидалось, а где-то, как в европейской части страны — меньше. Сотни самых разных экспертов высказывали своё невероятно ценное мнение — кто-то называл это «бунтом бешеной школы», а кто-то видел в этом чуть ли не «новую революцию». Государство в лице своих СМИ принялось высмеивать юнцов, которым дома не сиделось, а отдельные случаи насилия вроде пинка ОМОНовца или леца одного участника митинга другому эти СМИ раскручивали чуть ли не до масштабов геноцида, иронично вопрошая читателей, всё ещё считают ли они происходящее мирным протестом.

Оппозиционные СМИ рассказывали о бушующих толпах, рвущихся к Кремлю, казалось, ещё чуть-чуть и пойдут истории про Путина, бежавшего из Москвы в женском платье. Но эксперты, журналисты, блогеры и бесконечные тиктокеры оказались не нужны — лучше всех происходящее резюмировала десятиклассница Кристина из Красноярск: «Какой-то тухляк». И все многомудрые рассуждения высокообразованных интеллектуалов оказались совершенно лишними. Этот «тухляк» захлестнул центр столицы. Автору этих строк довелось ходить мимо тысяч тесно сбитых компашек из 3-5 человек, в каждой из которых царил своя атмосфера. «Ну после такого Путин точно испугается?», «Куда все расходится, неужели на работу опаздывает?», «А знаешь, сколько больниц можно было построить на стоимость этого дворца?», «Вон, сейчас крутить начнут, может, даже стрелять будут?», «Говорят, на Страстном всё уже зачищено, пора переходить на ту сторону?», «Тут вроде «Мак» рядом есть, он открыт?». Кричали «Путин — вон!», «Мы здесь власть!», «Аквадискотека» и «Свободу» один раз оказались разбавлены мощным и неожиданным зарядом «Россия!» Старые идолы, старые лозунги, старые идеи, но новые участники — таков из раз в раз рецепт успеха протестных акций.

Ещё до начала митингов ходили «инсайды» о том, что власть собирается действовать жесточайшим образом. Об этом, в частности, заявил Венедиктов в эфире RTVI. «Я жду от субботы мессивола, власть будет демонстрировать жестокость и белорусский вариант», — так сказал главарь «Эха». Но митинги (в первую пору, по крайней мере) больше напоминали народные гуляния, чему способствовала раздача горячего чая сотрудниками Росгвардии на Тверской площади. Никакого белорусского сценария не было — силовики просто не увидели вопроса, на который следовало бы дать жёсткий ответ. Но не стоит думать, что этот вопрос не был задан — утром в день

акции были слиты переписки координаторов протеста, сотрудников различных штабов, да и просто неравнодушных. «Нашу школу надо двигать вперёд», — написал один из них. «Хорошо, что у нас их достаточно», — ответил другой.

Но к счастью, всё обошлось. Пьянящий дух безнаказанности в огромной толпе оказался слабее здравого смысла и подростковой нерешительности. Тех же, кто дал волю рукам, будь то парень, наступивший на машину на бульваре, или же мальчонка, набросившийся на полицейского, не получили широкой поддержки и довольно быстро оказались задержаны. В целом же митинги прошли без происшествий, чем выгодно отличились от акции лета 2019-го, когда протестную молодёжь кое-где ОМОНцы скручивали так, как крутят взбешённых футбольных фанатов.



Спокойное разрешение конфликта 23 января каждая из его сторон поспешила записать себе в активы — оппозиция увидела «невероятную мобилизацию» в средних цифрах посетивших акцию, а власть не оказалась вынуждена применять насилие. Но по факту проиграла и те, и другие. «Тухляк» подарил лидерам оппозиции слишком мало ярких образов полицейского насилия со стороны «кровавого режима». Этим определено будет недовольны распределители грантов. Да, отдельные американские чиновники высказали своё чрезвычайно «неожиданное фи», на что получили такой же «неожиданный» ответ со ссылкой на недавние события в Вашингтоне. Но мессивола, которого так жаждали строители прекрасной России будущего, не случилось. Не было сделано сотен душещипательных кадров с прелестными девушками, плачущими на фоне рядов равнодушных ОМОНовцев. Не разошлись по мировым СМИ записи задержания «юношей бледных со взором горящим». Не напечатали в западных газетах изображения плачущих младенцев (хотя детей

на митинге хватало). Сами участники не почувствовали ни драмы, ни трагедии, столь милых молодому сердцу. Пара кричалок, жиденькое чувство сопричастности к борьбе с режимом, да промозглый холод — вот всё, что получило большинство посетивших митинги. Государство же лишний раз получило напоминание о том, на чьей стороне симпатии многих молодых людей.

Едва ли стоит винить в плачевном положении дел оппозицию — они действуют точно в рамках заложенных программ, неспособны навредить государству при условии грамотной организаторской работы с его стороны. Либеральные оппозиционеры открыто декларируют своё желание не менять, а разрушать государственные институты, они не гнушаются никакими средствами и не брезгуют сотрудничеством с самыми антироссийскими силами, будь то принятие помощи от европейских фондов или восхваление чеченских боевиков как борцов за свободу.

Нет смысла винить скачущих школьников и студентов младших курсов, для которых каждый такой митинг — не выражение осознанного протеста, но целый социальный ритуал, возможность покрутиться и почувствовать себя в шкуре любимых героев из каких-нибудь «Голодных игр» или «Звёздных войн».

Незачем сердать и на более зрелую публику, симпатизирующую провокаторам — наша власть даёт поводы для негодования, а голодные годы, которые эта власть часто предлагает единственной альтернативой себе, многим забылись как страшный сон. Это самое государство, отдавшее работу с молодёжью на откуп равнодушным глупцам, заслужило обвинений в происходящем куда больше остальных участников процесса. Верный метод лишиться будущего — слабая реакция на провокации и абсолютное отсутствие идейной альтернативы нелепому Навальному, завоевывающему симпатии молодых людей, которым государство в плане смыслов не дало ничего, кроме чуждых ценностей, локальных молодёжных фестивалей да апелляции к подвигам далёких лет. Государство само поставило себя в положение нерадивого родителя, удивляющегося тому, что любознательный и жаждущий внимания ребёнок вырос в совершенно чужого человека, пропитанного чужой идеологией и любовью к чужой земле.

Илья ТИТОВ

СОБЫТИЯ

ЖИЗНЬ ПОСЛЕ ТРАМПА

3 МЕРНОЕ ГНЕЗДО ВАШИНГТОНА возвращается к привычному ритму. Долгие и долгие годы этот ритм не смели нарушить ни Рейган, ни Буши, ни Клинтон, ни Обама. Наглый оранжевый выскочка с дурными манерами и нелепой аргументацией беззастенчиво ушёл в прошлое и может быть забыт как страшный сон. Его сторонники растворились как жуткий морок поутру, его лозунги отзвучали и спились с гулом ветра, а его идеи на поверку оказались тем, чем их пять лет выставляли массмедиа — бредом параноидального коенособа, не желающего признавать свою отсталость.

Или нет? Да, Трамп победён и да, его враги празднуют абсолютный триумф, отхватив помимо Белого дома ещё и обе палаты Конгресса. Более того, планы по амнистии 11 миллионов нелегалов в случае своего воплощения в жизнь навсегда лишат республиканцев каких-либо электоральных перспектив. Существовавшая много десятилетий система равновесия между партиями была уничтожена, и к её уничтожению республиканцы, которые между собственным президентом и лояльностью вашигтонской элите без колебаний выбрали второе, оказались не готовы.

Кризис Республиканской партии не сулил бы Соединённым Штатам никаких проблем, будь сейчас 2010 год — сторонники «партии слона», не имеющие альтернатив, всё равно пошли бы голосовать за Джона Маккейна, Митта Ромни, Линдси Грэхэма и прочих «достойных людей». Но регулярное противодействие Республиканской партии республиканскому же президенту вынудило избирателей волея-неволея учиться мыслить вне двухпартийной парадигмы.

Разумеется, не все 74 миллиона избирателей Трампа чувствуют себя преданными и обманутыми — большинство из них будет голосовать за республиканцев в любом случае — так же, как чернокожие всегда голосует за демократов. Но некоренная огромная цифра избирателей — заслуга не партии, а президента, возлагавшего её. Этот самый президент, уйдя в отставку, не сжёг мосты, а сохранил за собой возможность вернуться в Вашингтон. Об этом говорит его нежелание делать прощальный плевок в лицо истеблишменту, каким могло бы стать помилование Сноудена и Ассанжа. Так, по данным ряда источников, среди которых WSJ и Associated Press, Трамп задумал создать собственную партию, которая вроде бы должна получить название «Партия патриотов».

Недовольство этой идеей в рядах консерваторов понятно — в нормальных условиях такая организация стала бы партий-спойлером, оттягивающей у республиканцев существенное число голосов и не позволяющей победить на выборах. Но прошедшие события — мощничество с почтовым голосованием и последовавшее за ним подавление всех недовольных — вкупе с грядущей легализацией громадного числа нелегалов прозрачно намекают на то, что никто не отдаст республиканцам победу на каких-либо выборах даже в случае всеобщего недовольства действиями администрации Байдена.

Об этом говорит и первый билль, вынесенный в обсуждение в новый, полностью демократический, созыв Конгресса. Билль расширяет применение по-

чтового голосования и запрещает штатам спрашивать у голосующих удостоверения личности, дабы не дискриминировать избирателей. Трамп отрицает любые намерения по созданию новой партии и, возможно, даже не лукавит. Но мощный спрос на антилиберальность, на отсутствие связей с вашигтонским лоботомом, на реальное представление интересов избирателей делают возникновение подобной партии если и не неизбежным, то весьма вероятным.

Двухпартийная система не предполагает радикальных взглядов. Да, в рамках обеих партий есть свои экстремумы, но до недавних пор маргиналам не давали голоса. Так было до того, как Демократическая партия попыталась приручить стихию уличного протеста — задолго до смерти Джорджа Флойда в Миннеаполисе демократы взрастили в рядах анархистов, антифашистов и прочих «достойных товарищей» свои собственные структуры, полностью завязанные на центральный комитет партии. Игра с огнём оправдала себя в краткосрочной перспективе — минувшим летом главная из этих структур, Black Lives Matter, сожгла половину страны, а вторую половину загнала до дрожи в коленках.

Но сейчас, когда радикалы стали не нужны, революция принялась потихонько пожирать своих детей. Крупнейшие аккаунты антифа в Твиттере были забанены за подстрекательство к насилию так же, как парой недель назад был забанен Трамп, массмедиа принялись осуждать жестокость левых погромщиков, а погромщики вдруг что-то поняли. Твиттер наполнил всплывающим разочарованием. «Мы были лишь полезными идиотами!», «нас использовали и выбросили!» — нитьё тех, кто ещё недавно мнил себя новой властью, читать одновременно приятно и тревожно, ведь для хозяев обешеного пса левого радикализма не составят никаких проблем в случае необходимости снова науськать его на своих врагов. В Портленде антифа атаковала офис демократов, неся баннеры с надписями «Мы не хотим Байдена, а хотим мести» и «Мы не упрямляемся». В Миннеаполисе, откуда взяло начало лето погромов, протестующие скандировали «К чёрту и Байдена тоже!» Разумеется, бережного отношения к радикалам, каким они были обласканы всё лето, можно не ждать. Радикалы это понимают, поэтому разумно предпочитают не бузить. Вчерашние «мирные протестующие» остановились в шаге от превращения во «внутренних террористов», побоявшись применить насилие в отношении собственного начальства.

Тем временем, на фоне небывалого политического раскола, постигшего США, новая администрация, взявшая курс на умеренность, открывшаяся от своих хунвейбинов и декларировавшая желание примирить враждующих, ведёт себя ровно так, как от неё ожидали. Так, по поводу главной проблемы сегодняшней Америки Байден сказал, что с пандемией ничего нельзя сделать, несмотря на то, что во время предвыборной кампании говорил, что у него есть «План Байдена» по борьбе с коронавирусом. С одной стороны, ничего не делать — тоже план, но с другой, страшно даже представить, если бы что-то подобное сказал бывший президент. Этот президент, кстати, был заранее признан виновником всех будущих осложнений пандемии, что идеально легло в главный принцип демократии — «вали всё на предыдущую власть». Кстати, власти либеральных штатов начали снимать введенные ими же при Трампе жёсткие ограничения — неужели, когда при президенте-демократе Байдене страдает экономика.

«Планом Байдена» отчасти можно считать и то, что спустя один день после инаугурации нового

президента США ВОЗ (у которой были претензии к Трампу после выхода Америки из организации) скорректировала свои рекомендации по поводу проведения тестов на ковид. Теперь положительный результат теста не позволяет считать человека больным — для этого нужны два положительных теста и дополнительные исследования. Такая хитрая манипуляция позволит снизить цифры заражений, но вирусу плевать на условности, устанавливаемые ВОЗ.

В ответ на любезность со стороны организации Байден подписал чрезвычайный указ, возвращающий США в её состав. Возвращение в ВОЗ, повторный вход в Парижские соглашения по климату, новая порция агрессивной и требовательной риторики по отношению ко всем вокруг — новая администрация, пытаясь просто откатить все изменения, принятые Трампом, подобно своему начальнику, не отдаёт себе отчёта в том, где и при каких обстоятельствах она находится. Так, было объявлено, что давление в адрес России будет проводиться по трём направлениям — вмешательство в выборы, отравление Навального и плата талибам за убийство американских солдат. Нет смысла лишний раз говорить про сомнительную достоверность каждого из этих пунктов, два из которых были признаны несостоятельными американскими же юристами и разведчиками. Важно то, что разговоры про более сговорчивую и способную договориться с Россией демократическую администрацию были прекращены этой же самой администрацией буквально спустя день после инаугурации, когда старая любимца российских СМИ, мадам Псаки, выступила на Брифинге в Белом доме с заявлением, касавшимся «враждебных отношений» с Россией.

Избрание Трампа трактовали как результат понимания американскими элитами необходимости уйти Америки дти на пенсию, не потеряв лицо. Избрание Байдена стало декларацией ровно противоположного намерения — взвалить на дряхлые плечи все мировой порядок, любой ценой подчинить себе всё мироздание или надорваться в процессе.

ЛАВРЫ ДЛЯ ЛАВРЕНТИЯ

В СЕРЕДИНЕ ЯНВАРЯ в СМИ появилась информация, что на ВДНХ по заказу Росатома появятся два памятника Лаврентию Берии. Фигуры наркома внутренних дел СССР намерены установить в павильоны атомной энергии. Информация подтверждалась данными с сайта Госзакупок. Пресс-служба Росатома пояснила, что «Берия возглавлял атомный проект СССР и благодаря его организаторским способностям Советскому Союзу удалось в кратчайшие сроки разрушить монополию США на ядерное оружие. ... И. В. Курчатов говорил: «Если бы не Берия, то бомбы у нас бы не было». Таким образом, рассказ об атомном проекте СССР без упоминания личности Берии не представляется возможным».

Поже выяснилось, что говорить о памятниках не приходится, речь идёт скорее о манекенах, которые будут расположены как часть экспозиции среди многих других фигур. Манекены будут сделаны из «вандалостойкого стеклопластикового» материала с «силового головами». Фигуры Берии разместят в двух зонах экспозиции — инсталляции «Бомбардировка японских городов и окончание Второй мировой войны», а также «Семипалатинский полигон и испытание заряда РДС-1 (первой советской атомной бомбы)», имитирующей семипалатинский бункер, из которого велось наблюдение за испытаниями первых ядерных бомб.

Всего для музейной экспозиции изготовят 27 фигур. Помимо Берии, её героями станут академики Игорь Курчатов, Юлий Харитон, Виталий Хлопин и Кирилл Щёлкин, генерал-лейтенант госбезопасности Авраамий Завенягин, генерал-лейтенант НКВД Павел Судоплатов и другие участники советского атомного проекта. Открыть павильон планируют в августе 2021 года.

Несмотря на такую невинную ситуацию, новость всколыхнула СМИ и либеральную общественность. Гневные статьи, письма и петиции не заставили себя ждать. По этому поводу даже обратились к пресс-секретарю президента Дмитрию Пескову. «У вас есть координаты Росатома. Это ваша prerogativa спросить и получить ответ», — сказал Песков. Следом за этим пресс-служба Росатома в срочном порядке попыталась слиться, заявив, что не намерены устанавливать скульптуры Берии. «Эт

не точная информация. Никаких скульптур Лаврентия Берии на ВДНХ не будет», — сказал глава пресс-службы госкорпорации Андрей Черемисин. Позже Черемисин пояснил, что фигуры Лаврентия Берии все же будут установлены, но их нельзя назвать скульптурами. «Там будут восковые фигуры. Это не статуи, не скульптуры... А это часть экспозиции, она построена как фильм. Там люди идут и попадают, например, в кабинет Сталина, и там находится Берия. Это такое иммерсионное представление, а он один из экспонатов, один из персонажей всего этого показа. Сейчас восковые фигуры на современном уровне делают, там силикон используется, и Берия — один из многих», — заявил он. По его словам, Лаврентий Берия «совершенно неоднозначная фигура» и «парень непростой», однако «делать рассказ о советском атомном проекте без фигуры Берии — это странно», поскольку нарком руководил им. Но госкорпорация «постарается сделать все это интеллигентно».

В общем, много шума из ничего. Но этот шум о многом говорит. Лаврентий Берия — одна из самых ярких фигур в истории СССР. Но он так и не был реабилитирован: определением Военной коллегии Верховного суда РФ от 29 мая 2002 года как организатор политических репрессий он был признан не подлежащим реабилитации. При этом, по мнению многих, Берия достоин не только реабилитации, но и нескольких памятников, отражающих его важнейшие заслуги. На его счёт можно применить ту формулу, которую Мао Цзэдун применял к Сталину — 70% побед, 30% ошибок. Побед у Берии было больше, чем ошибок.

«То, что мы сейчас живём более-менее спокойно, то, что мы обладаем атомным оружием, — всё это заслуги Лаврентия Павловича и гигантского коллектива учёных и инженеров, которые работали под его руководством», — отмечает историк Арсен Мартirosyan. — И Курчатов, и Харитон открыто признавали, что если бы не Берия, то не было бы у нас и атомной бомбы. Он был невероятным по своей эффективности организатором, всегда чётко определял главное направление и на нём концентрировал все доступные силы и средства. Одно дело эвакуация нашей военной промышленности чего стоит. Кто организовывал переброску? Берия и подчинённый ему НКВД! Кто обеспечивал людей всем необходимым по прибытию? Они же! Центральные и местные партийные органы не справлялись».

В Москве уже стоят два памятника Берии. Это МГУ, строительство которого он курировал, и на Калужской заставе два здания, стоящие полукругом перед памятником Гагарину, — непосредственная архитектурная разработка Берии. Есть и единственная в официальном общественном месте его фотография — на Доске почёта в Сарове. Выдающиеся успехи Лаврентия Павловича не отрицают даже самые ярые его противники».

ЯЗЫК СЛОМАТЬ

В МОЛДАВИИ, где недавно президентское кресло заняла откровенно проевропейской политик Майя Санду, начались законодательные притеснения русского языка. 21 января Конституционный суд Молдавии признал положение об особом статусе русского языка в республике несоответствующим Основному закону.

«Решение является окончательным, не может быть опротестовано и вступает в силу в момент опубликования», — огласила вердикт председатель КС Домника Манолое.

Отметим, что в стране, где 70 % населения свободно говорит, читает и пишет на русском языке, законопроект не выносился на публичное обсуждение. Русский язык в Молдавии — второй по распространению, и традиционно выступает как второй язык для нерусского населения республики ещё с того времени, когда Бессарабия вошла в состав Российской империи. Однако, по мнению иницировавших рассмотрение закона политиков «Партии Национального Единства» (недавним лидером которой была Санду), статус русского как языка межнационального общения якобы дискриминирует молдаван, а также представителей других национальностей в Молдавии, которые не говорят на русском языке.

Закон «О функционировании языков на территории Молдовы», вернувший русскому языку утраченный в 2018 году статус межнационального, был принят парламентом всего месяц назад и подписан

президентом Игорем Додонов на несколько дней до ухода с поста. Документ, кроме прочего, предусматривал, что все официальные документы и названия государственных учреждений республики должны дублироваться на русском языке. Кроме того, разрешалось возобновление вещания российских телеканалов в стране. Нынешний лидер страны Майя Санду в ходе предвыборной гонки клятвенно обещала русскоязычным жителям Молдавии «не ограничивать сферу применения русского языка».

«Когда у судей Конституционного суда Молдавии румынские паспорта, то их решения предсказуемы», — отметил писатель Николай Стариков.

Публицист Егор Холмогоров: «Помнится, я удивился — как можно было одновременно избрать Санду и принять дружественный русскому языку закон? И вот русофобская система предсказуемо скорректировалась. Наш МИД молчит. Ни ноты, ни заявления, ничего. А впереди маячит проблема Приднестровья».

Тем временем, русский язык вновь под угрозой и в соседней Украине, где 16 января вступила в силу, пожалуй, одна из самых скандальных статей закона «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного», подписанного ещё Порошенко. Теперь украинский язык стал обязательным для сферы потребления и быта на территории Украины, и все поставщики услуг, независимо от формы собственности, обязаны обслуживать и предоставлять информацию о товарах и услугах потребителям исключительно на госязыке. Отныне продавец в магазине, парикмахер, инструктор по фитнесу, автослесарь обязаны обращаться к клиенту на украинском. Перейти на другой язык разрешается лишь в том случае, если потребитель сам об этом попросит, и это условие окажется «приемлемым для сторон». Под действие статьи попадают все организации сферы услуг: банки, кафе, рестораны, гостиницы, магазины, интернет-магазины и другие учреждения.

За «здравствуйте» и «спасибо» на русском языке от персонала теперь полагается штраф. Для начала — только для владельцев заведений в размере до 400 не облагаемых налогом минимумов (6,8 тыс. гривен, почти 18 тыс. руб. по нынешнему курсу). Но с июля следующего года санкции станут персональными.

Нарушения будут рассматриваться Уполномоченным по защите государственного языка. Таким образом, очевидно, появляется легальный способ пресовать миллионы русскоязычных. «Сами понимаете, что начнется «Свадьба в Малиновке». Бизнесмены примутся через клизны расправляться друг с другом. А националисты — со всеми, кто, как им кажется, не так любит родину. Пойдут показательные порки и рейды, где силовики и журналисты будут вылавливать офиданток, посмеившихся сказать «Здравствуйте» вместо «Здоровеньки булы!». А в карманах бесконечных проверяющих посыплются тонны взятков. Кто захочет светиться в расстрельных списках, чтобы под его окнами британские нацики разворачивали мини-май-дан?» — комментируют новость пользователи соцсетей в Украине.

Отметим, что здесь, как и в Молдавии, политики опять все обманули. Языковой вопрос был одним из краеугольных камней предвыборной кампании Зеленского, которому удалось завоевать сердца жителей Востока Украины обещанием мира и нормализации отношений с Россией, а также солидарностью в очень болезненном языковом вопросе. Зеленский сделал то, что до него не успели ни Турчинов, ни Порошенко. Сначала — закон об образовании, который фактически упразднил русские школы и лишил русских возможности обучаться на родном языке. А теперь это, мягко говоря, спорное решение для страны, в которой, к примеру, даже по данным сервисов Google Trends, за последний год 82% поисковых запросов задаются на русском языке.

Украина сделала новый шаг в открытой дискриминации русского языка. Прочие сферы жизни — образование, реклама, книгоиздательство, СМИ и кинематограф на Украине уже успешно «украинизированы» и зримо деградируют.

Материалы подготовили Илья ТИТОВ, Анна СКОК