Сбербанк выставил на продажу 19 крупных торговых центров (ТЦ), которые были построены за счёт кредита этого банка. Бывшие владельцы ТЦ — группа компаний "Регионы", которая занимает 15-е место в рейтинге "Короли российской недвижимости 2021" журнала Forbes, а также знаменита постройкой "Острова мечты" в московской Нагатинской пойме.

И это лишь вершина айсберга перепроизводства торговых площадей на фоне стагнации потребительского спроса, роста онлайн продаж и повышения процентных ставок по кредитам. Госбанки при этом противятся регулированию своих "экосистем" и рапортуют о сверхприбылях, хотя лучше было бы им реально оценить проблемы в кредитах под коммерческую недвижимость и сформировать резервы, сократив выплаты дивидендов и бонусов.

Или через несколько лет, как уже было в середине 2010-х, бюджетникам ужесточат нормативы на ставку, заморозят зарплаты на фоне всплеска инфляции, а триллионы пойдут на поддержку проблемных банков?

Также до ковида люди начали массово осваивать интернет-покупки, напрямую из Китая или через российских интернет-гигантов и сервисы доставки. Если продлить хотя бы на несколько лет данные по росту интернет-покупок и курьеров из той московской брошюры, то станет очевидной печальная судьба крупных ТЦ. Одновременно за ковидные годы, как грибы после дождя, выросли пункты выдачи интернет-заказов, по несколько в каждом районе, в шаговой доступности для подавляющего большинства жителей.

Сергей АНУРЕЕВ

ПУЗЫРЬ НЕДВИЖИМОСТИ

О барщине XXI века

РОССИЙСКАЯ КОММЕРЧЕСКАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ ВПЕРЕДИ ПЛАНЕТЫ ВСЕЙ

Газета "Завтра" неоднократно поднимала вопрос об избыточности торговли в России. Спрос населения стагнирует, а количество торговых объектов постоянно увеличивается, из-за чего растут издержки торговли и торговая наценка, перекладываемые на потребителей в виде роста цен. Об этом говорилось в статье "Избыточный ритейл" (январь 2021 года) и в статье "Игра в монополию. Американцы подминают под себя российские торговые сети" (май 2021 года). В тех статях отмечалось, что избыточность и внутренняя неэффективность торговли являются важнейшими факторами разгона потребительской инфляции, помимо скачка мировых цен на продовольствие.

Интересные данные по торговле в Москве были представлены перед прошедшими парламентскими выборами в брошюре "Вместе создаём лучший город Земли". Следует процитировать ряд показателей из раздела "Москва — лучший город для покупателей и гурманов": в Москве "самая крупная сеть торговых точек в Европе и постсоветском пространстве", Москва — "лидер среди 16 мировых столиц по объёму торговых площадей на 100 тыс. жителей, по данным исследования Boston Consulting Group", "четверть всех интернет-покупок в России совершают москвичи, на 67% увеличилось количество курьеров по сравнению с 2019 годом".

Действительно, в Москве практически у каждой станции метро построен огромный торговый центр на сотни тысяч квадратных метров. Вдоль МКАД протяжённостью более 100 км почти сплошь торговые центры, делающие эту магистраль де-факто самой длинной торговой улицей в мире с самым большим количеством крупных ТЦ. Также продолжают функционировать ТЦ меньшего размера, построенные в предыдущие десятилетия, огромное количество небольших магазинов на первых этажах и в пристройках к жилым домам. Для сравнения, в Лондоне крупных торговых центров обычно по одному на каждый радиус метро, а в крупнейших немецких или итальянских городах — по одному на каждую сторону света по направлению от центра города.

Российские регионы не сильно отстают от Москвы по буйству торговых центров. Пулковское шоссе в Петербурге даже даст фору любой внутригородской улице Москвы, по количеству стоящих друг за другом крупных ТЦ. Почти во всех областных центрах, особенно с населением от 500 тысяч человек, функционируют несколько огромных ТЦ постройки 2010-х годов и ещё десятки — из более ранних десятилетий.

СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗБЫТОЧНОЙ ТОРГОВЛИ

Явный избыток торговых площадей стал очевидным ещё до ковида. Тогда в московских ТЦ в будни утром и днём покупателей было меньше, чем продавцов, а торговля оживала только в вечерние часы и по полдня в выходные. В неудачно расположенных торговых центрах или построенных в прежние десятилетия оживления не наступало даже и в эти часы, пустовало 30–50% торговых площадей. Доходы же жителей российских регионов, очевидно, меньше столичных, потому население там ещё реже тратит деньги в торговых центрах.

Судя по кредитному портфелю Сбербанка, именно региональные крупные торговые центры пали первыми жертвами. Сбербанк продаёт торговые центры в Красноярске, Кемерове, Петербурге, Череповце, Уфе и ряде других городов, что говорит о широкой географии пузыря торговой недвижимости. Эта видимая по первым полосам ведущих СМИ вершина айсберга имеет "подводную часть" в виде объявлений, имеющихся в базах данных различных агентств недвижимости: в каждом региональном центре выставлены на продажу несколько крупных и десятки средних объектов коммерческой недвижимости.

Как отмечалось выше, выставленные на продажу торговые центры группы "Регионы" были построены или перекуплены в кредит Сбербанка. В публикациях прямо сказано, что часть этих ТЦ дочерняя компания Сбербанка "Сбербанк Капитал" выкупила у "Регионов" и что Сбербанк продаёт их от лица своей дочки, а на другую часть ТЦ, пока остающихся в собственности компании "Регионы", Сбербанк продаёт права требования по своим кредитам на эти ТЦ. Одновременно Сбербанк активно развивает сервисы интернет-торговли и доставки, тем самым "убивая" бизнес своих заёмщиков и перспективы возврата своих кредитов.

Этому тренду разбухания непрофильных активов банков даже придумали благозвучное название "экосистема", в которую объединяют не вполне банковский бизнес, потенциально или уже фактически проблемные инвестиции и кредиты. "Большие деньги любят тишину", а проблемы не принято выносить в СМИ, которые также частенько имеют кредиты и рекламные контракты от крупнейших банков. Поэтому всего лишь несколько раз просочились в печать дискуссии между Банком России и крупнейшими госбанками, протестующими против очень умеренной попытки регулятора разобраться с буйством этих "экосистем".

Кредитная работа Сбербанка и "Регионов" не уникальна, и подавляющее большинство крупных и средних объектов коммерческой недвижимости построено и заложено по кредитам государственных банков или банков на санации. Компания "Сбербанк Капитал" внешне выглядит лучше компании "Промсвязьнедвижимость", но суть у них одна — снятие с баланса материнских банков их проблемных кредитов под залог недвижимости с плохим рентным бизнесом.

ЗАБЫТЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ КРИЗИСА 2014 ГОДА

К концу 2014 года стало очевидно, что в коммерческой недвижимости, выросшей за счёт экономического бума 2000-х, образовался пузырь. За каждым крупным банком, попавшим на санацию во второй половине 2010-х, стоят, прежде всего, неудачные вложения в коммерческую недвижимость. Непосредственно перед санацией из этих банков под фиктивные кредиты и ценные бумаги выводили немногие последние деньги, что сформировало неверный, упрощённый взгляд на причину проблем банков. До того же огромные дыры в балансах формировались именно на пузыре коммерческой недвижимости.

За осень и декабрь 2014 года рубль девальвировал вдвое, а Банк России поднял ключевую ставку с 6,5 до 17% годовых. Девальвация ударила по платёжеспособному спросу населения и выручке арендаторов торговых центров, резко увеличила долю вакантных площадей, сократила чистую рентную доходность объектов недвижимости до, в лучшем случае, 8–10% годовых. Рост ключевой ставки повысил ставки по кредитам на эти самые торговые центры до 20–25% годовых, так что владельцы этих ТЦ работали ежегодно в минус 12–15%. В 2017 году дыры в балансах заёмщиков и самих банков стали настолько очевидными, что такие крупнейшие частные банки, как "Открытие", Бинбанк и "Промсвязьбанк" ушли на санацию.

Потребительский спрос стагнировал всю вторую половину 2010-х годов, а владельцы коммерческой недвижимости и банки-кредиторы копили скрытые проблемы. Продолжалось строительство новых крупных ТЦ, которые ещё больше размывали скудеющий поток покупателей на всё большие метры площадей. Ещё до пандемии по закредитованным объектам коммерческой недвижимости считалось очень хорошим результатом, если чистого рентного дохода хватало хотя бы на выплату процентов по кредиту. Ни о какой выплате основной суммы кредитов речи не шло — надежда была только на постепенное инфляционное повышение цен и рентного дохода.

В 2021 году Банк России очень умеренно, как кажется, повышает ключевую ставку: всего-то пока плюс 2,5% вместо 10,5% в 2014 году. Понижение ключевой ставки в 2020 году немного компенсировало владельцам коммерческой недвижимости провал рентного дохода. Однако резкое падение потребительского спроса во время карантина и его последующая переориентация на покупки через интернет привели к сокращению числа покупателей и рентного дохода ТЦ.

Ещё до повышения ключевой ставки реальная чистая рентная доходность коммерческой недвижимости упала примерно до 4–5% годовых. Такая небольшая доходность получается, если считать рентную выручку за минусом большого налога на недвижимость по кадастровой стоимости, за вычетом "коммуналки" и хотя бы небольшого текущего ремонта, а также с учётом потерь от значительных вакантных площадей. От хорошего бизнеса частные владельцы отказываться не будут, а никаких криков о "залоговом рейдерстве банков" или "плохом деловом климате" по ситуации между "Регионами" и Сбербанком не слышно. "Совершенно случайно" "Регионы" перестали "бороться" за свои многочисленные торговые объекты именно на фоне повышения ключевой ставки.

ПОЛИТИКА КАК КОНЦЕНТРИРОВАННОЕ ВЫРАЖЕНИЕ ЭКОНОМИКИ, ИЛИ НАОБОРОТ?

Теперь от проблем коммерческой недвижимости перейдём к политике банковского регулирования. Эльвира Набиуллина была переутверждена на должность председателя Банка России в июне 2017 года на пятилетний срок. Через несколько месяцев после этого началась череда санаций частных банков: "Открытие" в августе 2017 года, Бинбанк в сентябре, Промсвязьбанк в декабре, затем "Траст" в марте 2018 года и ещё десяток средних банков. Пакет изменений в российское законодательство, касающихся создании Фонда консолидации банковской системы, был принят в апреле 2017 года, то есть до переутверждения председателя Банка России, что говорит о понимании специалистами назревших проблем в крупнейших частных банках до их публичной очевидности.

Очередное утверждение председателя Банка России запланировано на июнь 2022 года, и оно во многом зависит от позиций руководителей крупнейших госбанков. Твёрдость же личных позиций руководителей этих банков в значительной степени зависит от бухгалтерской прибыли банков, как и официальные бонусы членов правления и руководителей среднего звена. Поэтому пока ни руководство Банка России, ни руководство крупнейших госбанков не заинтересованы в публичном обсуждении пузыря коммерческой недвижимости и проблемных кредитов, хотя на экспертном уровне эта проблематика обсуждается; например, говорят о регулировании "экосистем" банков. Внедрение этого регулирования запланировано на начало 2023 года, то есть после утверждения председателя Банка России на очередной пятилетний срок.

Политическая же проблематика заключается в том, что 2023 год является предвыборным годом перед президентскими выборами марта 2024 года. По результатам 2023 года экономика должна показать успехи, и даже локальный банковский кризис или локальное ужесточение банковского регулирования могут подорвать экономический рост. Политическую проблему можно сформулировать так: насколько больше накопилось проблем в коммерческой недвижимости и банках (т.е. в их "экосистемах") сейчас по сравнению с 2015 годом, и можно ли будет растянуть вскрытие этих проблем на три года, за границы выборов?

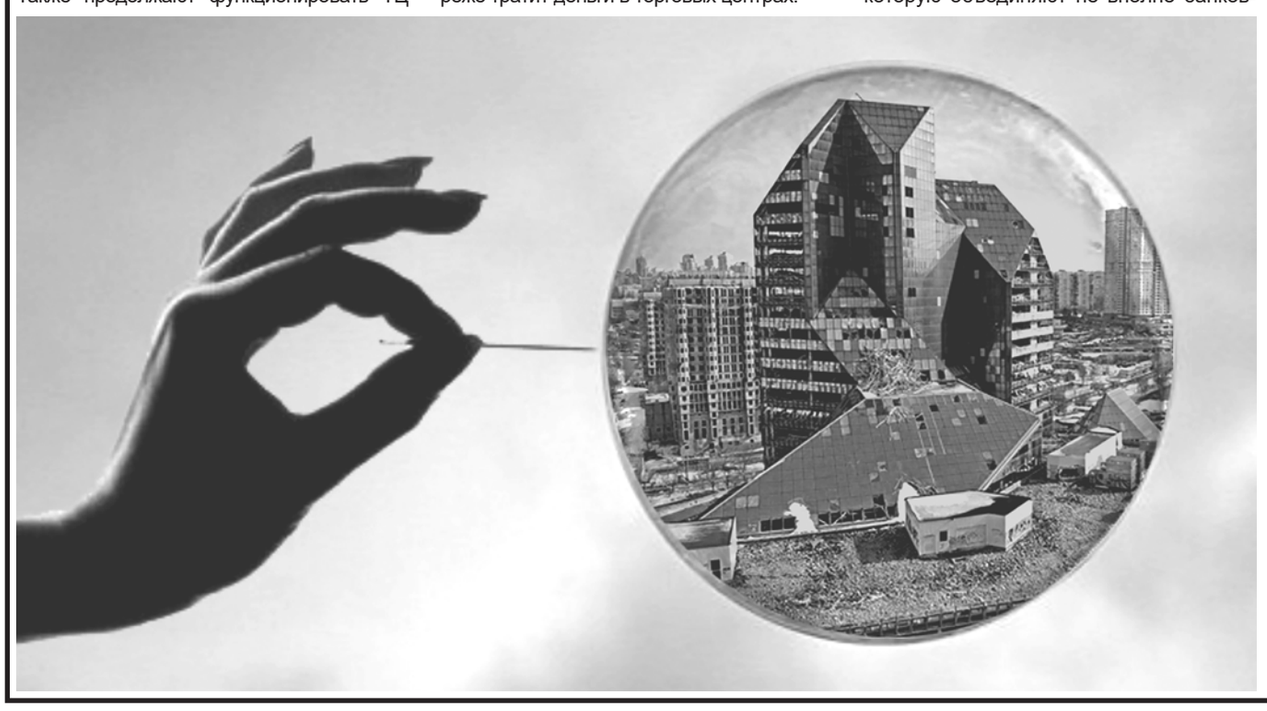
Осенью 2021 года мы увидим первые результаты ужесточения банковского регулирования необеспеченного потребительского кредитования и ипотеки. Ужесточения были необходимы, поскольку и в этих кредитных операциях банков накопились перегибы, грозящие социальными и экономическими проблемами. Эти ужесточения вступили в силу в августе 2021 года, и их растянутые результаты станут наиболее очевидными к весне 2022 года. Ужесточение потребительского кредитования также негативно повлияет на коммерческую недвижимость, поскольку значительная часть этих кредитов тратилась в торговых центрах.

ДИВИДЕНДЫ И БОНУСЫ БАНКИРАМ ИЛИ ИНДЕКСАЦИЯ ЗАРПЛАТ БЮДЖЕТНИКАМ?

Банковский кризис 2015–2018 годов обошёлся государству, по разным методикам подсчётов, в 3–6 трлн рублей помощи банкам, фактически за счёт зарплат бюджетников. Тогда девальвация рубля и экономический кризис сопровождались "оптимизацией" в бюджетном секторе: памятны планы по сокращению на 10% каждый год на протяжении трёх лет штатов и зарплатных ведомостей в бюджетных учреждениях и на госпредприятиях. У учителей, врачей, полицейских суммарное увеличение норм нагрузки на ставку достигло в течение нескольких лет 30%. Лишь перед президентскими выборами 2018 года тяготы бюджетников были компенсированы повышением зарплат.

Будут ли в 2024 году деньги и на индексацию зарплат бюджетникам, и на вливания в банки? Индексация зарплат будет необходима хотя бы из-за резкого скачка потребительских цен. Возможно, опять придётся резко наращивать государственный долг с очевидной ещё большей инфляционной спиралью и ударом по благосостоянию населения. Следует напомнить, что текущий всплеск цен в мировом масштабе во многом вызван именно денежной эмиссией Федерального резерва США и Европейского центрального банка на выкуп государственных облигаций на фоне рекордного бюджетного дефицита. Хотя для арендного бизнеса, для владельцев торговой недвижимости, именно всплески инфляции увеличивают оценку недвижимости и продолжают пирамиду кредитов.

Лучшим выходом на текущий момент представляется спросить с крупных банков за проблемные кредиты типа торговых центров группы компаний "Регионы". Даже по действующим нормам банковского регулирования такие кредиты требуют увеличения резервов за счёт уменьшения прибыли. Прибыли банков в 2021 году рекордные, как у металлургов. Только металлургов уже обложили дополнительными пошлинами и готовят модификацию налогов на постоянной основе. Банки же со своими скрытыми проблемами вообще пока выпадают из повестки дня, в итоге они заплатят рекордные дивиденды и бонусы, а спустя несколько лет в очередной раз попросят поддержки государства.



Автор — доктор экономических наук, профессор департамента Общественных финансов Финансового университета

Владимир ВИННИКОВ

КРАСНАЯ ЧЕРТА

Что покажет перепись населения?

"Прибавишь — убавится, убавишь — прибавится"
Русская загадка

ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА НА ПЕРИОД ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

Проблема демографии сегодня — самая главная и одновременно самая опасная для российского государства. "Мир без России нам не нужен!" — заявил президент Путин. Но вопрос о том, нужна ли нам Россия без русских, без россиян пока остаётся по большому счёту открытым. Естественная убыль населения, то есть превышение смертности над рождаемостью, по итогам 2020 года составила 688,7 тысяч человек, а за январь — июль 2021 года — 512,5 тысяч человек, таковы официальные данные Росстата. Согласно тем же данным, COVID-19 стал причиной смерти 144,7 тысяч человек в 2020 году и почти 210 тысяч — за первые семь месяцев 2021 года. То есть нельзя сводить ухудшение демографической ситуации в стране исключительно к последствиям коронавирусной инфекции (включая падение экономики и закрытие границ, приведшие к снижению традиционного восполнения естественной убыли населения нашей страны за счёт миграции). Узел проблем здесь куда более сложный и запутанный. Можно ли развязать его или, более того, разрубить одним ударом?

Ещё в начале 2000-х годов известный отечественный учёный-демограф Анатолий Вишневский, ныне покойный, заявил, что демография России соответствует демографии долго и тяжело воюющей страны: очень низкая рождаемость и сверхвысокая смертность, особенно среди мужчин трудоспособных (призывных) возрастов. Правда, будучи по своим политическим взглядам либералом-западником, он противника России, ведущего против нашей страны необъявленную войну, не назвал. С тех пор демографическая ситуация не сильно изменилась. Прошлогодние показатели: рождаемость — 1 435 750 человек, смертность — 2 124 479 человек. Цифры чрезвычайно близки к аналогичным показателям 2006 года (рождаемость — 1 479 637, смертность — 2 166 703, естественная убыль населения — 687 066 человек). До "антирекордов" 2000 года, когда Владимир Путин вступил в должность президента России (рождаемость — 1 266 800, смертность — 2 225 322, естественная убыль населения — 958 532 человек), это ещё далековато, но некая цикличность демографических процессов налицо, и мы вновь приближаемся к очередной низшей точке цикла. Более того, в пессимистичном прогнозе правительства к 2030 году будет зафиксирована суммарная естественная убыль населения в 6,4 млн человек, то есть в среднем примерно по 711 тысяч в год. С чем такая цикличность и такие прогнозы связаны?

Тезисы на этот счёт официальной власти ("двойное эхо Великой Отечественной войны и краха Советского Союза"), а также оппозиции ("власть воюет против собственного народа") достаточно давно сформулированы, хорошо известны и по большому счёту бесполезны, а значит, решение проблемы нужно искать в совсем иной плоскости: не "Кто виноват?", а "Что делать?" — но для этого нужно хотя бы понимать, что вообще происходит. Нынешняя послевыборная пауза, да ещё между двумя отмеченными выше знаковыми государственными мероприятиями в сфере демографии — едва ли не самый подходящий момент.

"Я ПЛАНОВ НАШИХ ЛЮБЛЮ ГРОМАДЬЁ..."

Что касается первого из упомянутых мероприятий, правительственного плана по реализации концепции демографической политики на период до 2025 года, то анализировать его особого смысла нет — просто поверим словам премьер-министра Михаила Мишустина о том, что впервые принят такой комплексный документ, в котором вместе с уже реализуемыми объединены совершенно новые меры и механизмы, необходимые для достижения национальных целей социально-экономического развития, которые определил президент. Как говорится, дай Бог! Попутного ветра и семь футов под килем!

Сама Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года была утверждена Указом Президента РФ от 9 октября 2007 года №1351, с изменениями и дополнениями от 1 июля 2014 года и "направлена на увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, регулирование внутренней и внешней миграции, сохранение и укрепление здоровья населения и улучшение на этой основе демографической ситуации в стране". Предыдущий план мероприятий по реализации в 2016–2020 годы положений этой Концепции был утверждён распоряжением Правительства РФ от 14 апреля 2016 года №669-р. Но вследствие ухода этого правительства в отставку в январе 2020 года и начавшейся коронавирусной инфекции он, разумеется, остался без отчёта и оценки со стороны органов законодательной власти и президента России. Однако сопоставить целевые показатели данного документа с реальной статистикой можно и нужно. При этом допускающие различную трактовку "качественные" показатели, вроде процента лиц пенсионного возраста, охваченных мероприятиями по укреплению здоровья и долголетия, или женщин с ранней диагностикой беременности, принципиально исключим из рассмотрения. А вот там, где цифры более-менее конкретны и верифицируемы, картина получится следующей.

Повышение уровня рождаемости (суммарного коэффициента рождаемости) на 1000 человек — с 1,78% в 2015 году до 1,87% в 2020 году. Реальность (по годам) была такова: 2015 — 1,776%, 2016 — 1,762%, 2017 — 1,621%, 2018 — 1,579%, 2019 — 1,504%, 2020 — 1,505%. То есть все эти годы рождаемость не росла, а постоянно снижалась, составив в 2020-м "ковидном" году 80% от целевого показателя и 85% от показателя 2015 года.

Снижение смертности от болезней системы кровообращения — с 631,8 случая на 100 тыс. населения в 2015 году до 622,4 случая к 2020 году; реальный показатель 2020 года — 643,9 случаев, то есть рост вместо нужного снижения, на 1,9% хуже базового и на 3,45% хуже целевого показателя.

Снижение смертности от новообразований (в том числе от злокачественных) — с 203,2 случая на 100 тыс. населения в 2015 году до 190 случаев к 2020 году; реальный показатель 2020 года — 197,5 случаев (для справки: 2019 года — 199,1, 2018 года — 202,36). То есть снижение наблюдалось, но достигнутый результат оказался на 3,95% хуже целевого показателя.

Снижение смертности от дорожно-транспортных происшествий (ДТП) — с 12,1 случая на 100 тыс. населения в 2015 году до 10 случаев в 2020 году; реальный показатель 2020 года —10,9 случаев, на 9% хуже целевого показателя, и это на фоне длительного локдауна и сокращения экономической активности населения.

Снижение младенческой (до возраста 1 года) смертности — с 6,5% от родившихся живыми в 2015 году до 5,8% в 2020 году; реальный показатель 2020 года — 4,5%, на 28,9% лучше целевого показателя.

Снижение ранней неонатальной (до возраста 7 дней) смертности — с 2,81% от родившихся живыми в 2015 году до 2,7% в 2020 году — здесь данных за 2020 год найти не удалось. Но, судя по предыдущему показателю, здесь тоже всё должно быть более-менее нормально.

Рост ожидаемой продолжительности жизни — с 71,4 года в 2015 году до 74 лет в 2020 году; реальный показатель 2020 года — 71,5 года (для справки: 2019 года —73,4; 2018 года — 72,91), на 3,4% хуже целевого показателя, но здесь как раз многое можно объяснить эпидемией COVID-19, которая, за счёт уничтожения "избыточных" (на деле — дополнительных, резервных, создающих "запас прочности" на случай таких эпидемий) мощностей, привела к кризису "оптимизированной" системы отечественного здравоохранения.

Таким образом, из шести доступных проверке показателей плана полностью и безусловно выполнен один, прогресс, хотя и недостаточный, достигнут по двум, полностью и безусловно провалены три (правда, в одном случае по условно форс-мажорным обстоятельствам, связанным с COVID-19). Остаётся надеяться, что "план Мишустина" в этом отношении окажется гораздо лучше "плана Медведева".

Подводя здесь итог, можно сказать, что современная Россия ни в коей мере не является страной с плановой экономикой: ни в части научного обоснования планов, ни в части их исполнения, ни в части ответственности за их исполнение. В результате появляются такие анекдоты властного "новояза", как "отрицательный рост" или "замедление ускорения темпов падения экономики" и так далее. Это вовсе не означает, что нынешняя система госуправления нашей страны неэффективна, — просто критерии оценки её эффективности "сверху" находятся вне публичного поля зрения. А наши сограждане к этой ситуации "относятся с пониманием", вопреки надеждам оппозиционеров всех сортов, но и без особой радости, вопреки надеждам властей.

ПЕРЕПИСНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

Как отметил президент России, выступая на заседании Совета по межнациональным отношениям 30 марта 2021 года, подробнее понять структуру населения, этническую принадлежность и выяснить ряд других вопросов, которые чрезвычайно важны для текущей деятельности и для планирования принятия решений в сфере экономики и социальной политики, может только общенациональная перепись населения. В "постсоветской" истории России такие переписи были проведены дважды: в 2002 и в 2010 годах. Третья, изначально запланированная на октябрь 2020 года, в связи с COVID-19 и другими причинами, неоднократно переносилась: сначала на апрель, затем на сентябрь и, наконец, на октябрь 2021 года. 18 августа окончательные сроки проведения переписи были определены: в период с 15 октября по 14 ноября 2021 года, её предварительные итоги будут подведены в апреле 2022 года, а окончательные — опубликованы в декабре 2022 года.

По большому счёту эта перепись и должна подвести своего рода демографическую черту под итогами третьего, "позднепутинского", этапа "рыночных реформ" для нашей страны, точно так же, как перепись 2002 года, сравнительно с результатами РСФСР в рамках Всесоюзной переписи населения 1989 года, подвела черту под итогами её первого, "ельцинского", этапа, а перепись 2010 года — под итогами её второго, "раннепутинского", этапа. Из всего массива данных, полученных и утверждённых по результатам трёх прошедших переписных кампаний, для нас интересны, прежде всего, цифры по общей численности населения, а также по его национальному и половозрастному составу, которые можно свести в одну небольшую, всего на три десятка значащих цифр, таблицу (по данным сайта demoscope.ru).

Численность детей и подростков младше 16 лет — сократилась (в 2010 году — почти на 12,87 млн человек, по сравнению с аналогичным показателем 1989 года, или на 35,75%).

Численность лиц трудоспособного возраста — выросла (в 2010 году — почти на 2,85 млн человек, по сравнению с аналогичным показателем 1989 года, или на 3,34%).

Численность лиц пенсионного возраста (для мужчин — старше 60 лет, для женщин — старше 55 лет) — выросла (в 2010 году — почти на 5,48 млн человек, по сравнению с аналогичным показателем 1989 года, или на 20,88%).

Численность населения нынешних Сибирского и Дальневосточного федеральных округов — снижалась (на 3,613 млн человек, или на 12,4%, по сравнению с аналогичным показателем 1989 года).

Средний возраст населения России — увеличился (в 2010 году — на 6,2 лет, по сравнению с аналогичным показателем 1989 года, или на 18,9%).

Только два из десяти этих показателей можно признать в определённой мере позитивными для России — рост общей численности лиц иных, кроме русской, национальностей и рост численности лиц трудоспособного возраста. Но в первом случае позитив во многом нивелируется снижением численности русских как государствообразующего народа нашей страны и негативной динамикой численности ряда не русских национальностей (это отдельная большая тема, выходящая за рамки данной статьи), а во втором случае — резерв роста был исчерпан почти до нуля из-за рекордных темпов падения рождаемости в рассматриваемый период.

Показатель	1989	2002	2010
Общая численность населения страны, чел.	147 400 537	145 166 731	142 856 536
в том числе:			
мужчин	69 039 087	67 605 133	66 046 579
женщин	78 361 450	77 561 598	76 809 957
русских	119 865 946	115 889 107	111 016 896
других национальностей (включая не указавших свою национальную принадлежность)	27 534 591	29 277 624	31 839 640
детей и подростков младше 16 лет	35 995 107	26 327 283	23 125 787
лиц трудоспособного возраста	85 169 258	87 310 869	88 016 846
лиц пенсионного возраста	26 236 172	31 528 579	31 713 903
проживающих на территории ДФО и СибФО	29 150 484	26 755 803	25 536 808
Средний возраст населения, лет	32,8	37,1	39

Как можно видеть, по каждому из выбранных показателей за период 1989–2010 годов наблюдались вполне устойчивые демографические тенденции.

Общая численность населения России — снижалась (на 4,544 млн человек, или на 3,08% к базовому показателю 1989 года). Естественная убыль населения была кратно выше и частично компенсировалась иммиграцией, в основном из постсоветских республик.

Общая численность мужчин — снижалась (на 2,992 млн человек, или на 4,33% к базовому показателю 1989 года), почти в полтора раза превышая темпы снижения общей численности населения.

Общая численность женщин — снижалась (на 1,551 млн человек, или на 1,98% к базовому показателю 1989 года), более чем в два раза медленнее темпов снижения общей численности мужчин.

Общая численность русских (государствообразующего народа России) — снижалась (на 8,849 млн человек, или на 7,38% к базовому показателю 1989 года), что почти в 2,4 раза выше темпов снижения общей численности населения России.

Общая численность лиц других национальностей (включая не указавших свою национальную принадлежность) — росла (на 4,3 млн человек, или на 15,63% к базовому показателю 1989 года).

Кстати, насколько можно судить по текущей статистике демографических показателей РФ после 2010 года, некоторые из отмеченных выше тенденций должны сохраниться и по итогам предстоящей переписи 2021 года. Разумеется, это не касается снижения численности населения страны (вследствие воссоединения Крыма и общего роста населения в 2010–2018 годы, в том числе и естественного в 2013–2015 годы), а также, соответственно, снижения численности мужчин, женщин и, возможно, детей и подростков до 16 лет. Весьма интересной будет и цифра населения СибФО и ДФО — всё-таки вложения туда были реальными и достаточно масштабными.

Иными словами, можно спрогнозировать, что результаты переписи 2021 года зафиксируют не только достижение нашей страной дна демографической ямы, но и первые признаки того, что мы прекратим рыть её дальше.

Кстати, ответ на загадку, вынесенную в эпиграф данной статьи — "яма". Демографическая, в том числе.