

# ИНКЛЮЗИВНЫЙ ФАШИЗМ

## Основные параметры нового глобального проекта

На вопросы "ЗАВТРА" отвечает прогнозист и эксперт по стратегиям Сергей ПЕРЕСЛЕГИН.

**"ЗАВТРА".** Сергей Борисович, недавно Грета Тунберг предложила всем перейти на растительное питание. Видимо, и народам Севера тоже. Призывы Греты перекликается с планами сторонников инклюзивного капитализма по пересмотру функций пищевой отрасли. Что стоит за этими планами?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Чтобы ответить на этот вопрос, нужно провести параллель между прошлым и настоящим, потому что сегодня мир находится под угрозой примерно того же масштаба, что и в конце 1930-х годов, накануне Второй мировой войны. Тогда мир раскололся на три больших лагеря. Лагерь социализма, в котором на тот момент, кроме Советского Союза, практически никого не было. Лагерь капиталистических держав, таких как Франция, Соединённые Штаты Америки, Великобритания, которые придерживались старой картины мира — времён Великой французской и Американской революций, то есть концепции демократии, прав человека, либерализма в экономике и торговле. В третий лагерь вошли страны, которые сейчас принято обобщённо называть фашистскими, хотя тогда существовали разные варианты фашизма: германский национал-социализм, японский милитаризм, итальянский фашизм, свои версии имели Румыния, Венгрия, Болгария — таких государств было много.

Фашистские идеологии претендовали на то, что именно они являются ответом на кризис капитализма, который явно высветила Первая мировая война, приведшая к гибели огромного числа людей, разрушению большого количества городов, к сильным изменениям в отношении к собственности. При всех экономических и политических различиях, фашистские страны имели общие характеристики: примат национального и резкое ослабление религиозного, значительное усиление роли государства в управлении экономикой, создание сложных государственно-корпоративных структур и ликвидация традиционных форм демократии. Причём для достаточно большой части населения указанных стран переход от классической буржуазной демократии к тому, что им рисовали Гитлер, Муссолини и другие адепты фашизма, воспринимался, скорее, как положительный факт.

Но, как писал Маркс, капитализм неизбежно ведёт к войне, поскольку война — это такая форма его существования. Поэтому, когда в Европе сложилось три порядка: пролетарский, старый демократический и новый капиталистический уклад фашистских государств, в которых возникли специфические форматы жизни, мышления и деятельности, — стало ясно, что одновременно две Европы существовать не могут: их экономики подчиняются разным законам, но при этом основываются на одних и тех же базовых ресурсах, за которые будет вестись борьба. Война стала неизбежной. Мы эту войну знаем как Священную войну против фашизма. Мы на себе испытали, что несёт миру "новый порядок" в реальности, а не в пропагандистских акциях типа Олимпиады 1936 года в Германии.

**"ЗАВТРА".** Какие параллели соединяют нас с тем временем?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Сегодня группа очень влиятельных капиталистов (в которую, в том числе, входят Линн Форстер де Ротшильд, родство МВФ и Всемирного банка) вкупе с "прогрессивными" философами поставили вопрос о переводе человечества на рельсы инклюзивного капитализма. При глубоком прочтении того, что они пишут, неожиданно видишь совпадения с тем самым "новым порядком" 30-х годов прошлого века, только с учётом прошедших почти столет развития, особенно в области информационных технологий.

**"ЗАВТРА".** В чём эти совпадения?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Они говорят, что национальное должно быть уничтожено, что необходимо решительно избавиться от "тёмных религиозных пережитков". Вместо национальных государств руководить всем должны большие и сверхбольшие корпорации, которые подчинят своим интересам все остальные форматы бизнеса. Причём любое сопротивление этому будет сломлено жестоким и быстрым способом. Они считают, что эпидемия коронавируса создала условия для подобной перезагрузки, и, пока преобразования не будут закончены, эпидемия будет длиться.

**"ЗАВТРА".** А если с ней всё же справятся?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Тогда придут другие эпидемии. Как и все фашисты, сторонники нового порядка требуют жёсткого контроля над населением. Сейчас это делается через электронику, систему цифрового рабства.

**"ЗАВТРА".** Предложение Греты Тунберг тоже вписывается в намеченную перезагрузку?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Адепты инклюзивного капитализма в первую очередь хотят изменить пищевую промышленность. Они требуют отказа от использования крупного рогатого скота, перехода сначала на соевое, а затем полностью на искусственное мясо, выращиваемое в биореакторах. Далее, для подавляющего большинства людей последует отказ от молока, яиц, кофе и так далее. Фактически говорится о создании системы, при которой люди будут питаться просто "пищей".

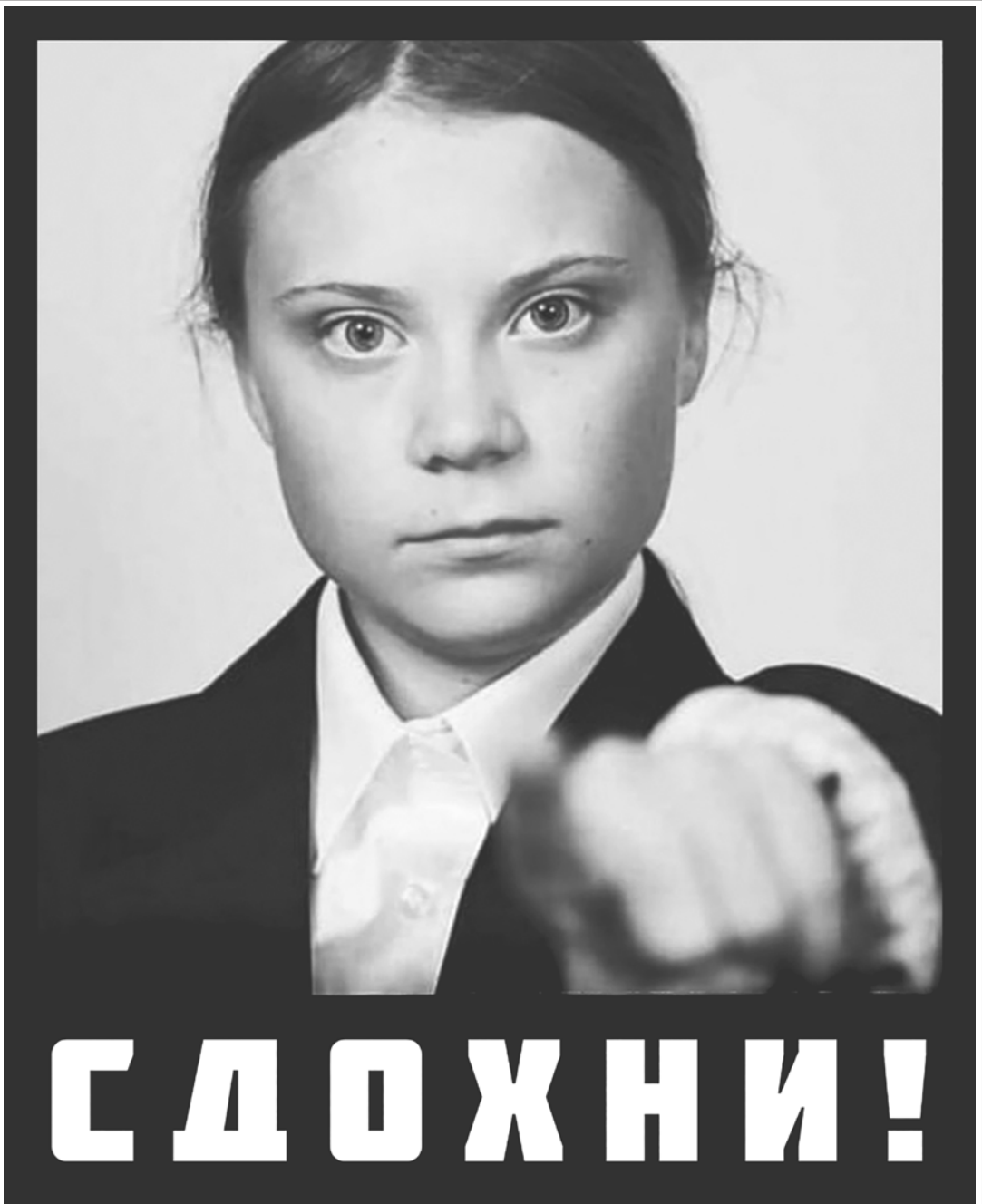
Важным моментом является то, что, по мнению сторонников нового порядка, сегодня продукты питания сильно недооценены. Поэтому в перспективе не только естественное продовольствие будет стоить безумных денег, но и искусственное станет очень дорогим удовольствием. Цены на продукты по отношению к зарплатам увеличатся в разы.

**"ЗАВТРА".** Зачем это нужно?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Ответ чрезвычайно простой. В каждой семье существует понятие неизбежных расходов: затраты на крышу над головой, тепло, одежду и еду — то, без чего человек не может обойтись. Средним классом считаются те люди, которые сегодня тратят на питание не более трети своих реальных доходов. Поэтому у них возникает возможность на оставшиеся деньги путешествовать, покупать бытовую технику и прочее. А "реформаторы" хотят заставить людей тратить на неизбежные расходы больше, потому что их задачей является уничтожение среднего класса вместе с его политической позицией, ведь средний класс — это весь либерализм и вся демократия в мире, вся философия и наука. При уничтожении среднего класса стирается тот единственный слой населения, который мог бы поставить под сомнение вечность создаваемого миропорядка. Помимо резкого удорожания продуктов питания идёт ещё и давление на средний класс через рынок рабочей силы — с помощью роботизации.

Сегодня фактически всё мировое сельское хозяйство ориентировано на выращивание крупного рогатого скота. Производством зерна является, скорее, вторичным действием по отношению к животноводству. Соответственно, если начать уничтожать крупный рогатый скот, который, как говорят инклюзивные капиталисты, "крайне загрязняет среду и вообще чрезвычайно опасен", то мгновенно разбалансируются технологические цепочки сельского хозяйства. После чего цены взлетят так, что может начаться настоящий голод, и не локально, а в масштабах Европы и Азии.

Существующая мировая система по своей структуре трёхклассовая: есть класс богатых и класс бедных, а между ними — довольно большой средний класс, куда входят учёные, инженеры, немалая доля рабочих и фермеров и многие



# СЛОЖНИЙ

А тех, кто выступает в защиту своей веры, — не меньше двух миллиардов! И, наконец, в эту коалицию вольются те, кому важна их личная внутренняя позиция. К тому же далеко не все лидеры корпораций готовы в условиях коронавирусной пандемии прекратить своё существование как руководители предприятий.

С другой стороны, "реформаторы" не только обладают огромным капиталом, под их контролем находятся также достаточно мощные вооружённые силы. А это означает, что мы возвращаемся к ситуации 1930-х годов: есть сильная группа сторонников нового мироустройства, есть немалое число приверженцев старого порядка и есть социалистическая страна — в данном случае это, к сожалению, не Россия, а Китай.

В итоге мы имеем весьма высокую вероятность войны. Её участниками будут государства, а её содержанием станет борьба с новым порядком.

**"ЗАВТРА".** Насколько сегодня реальна победа инклюзивного капитализма и будет ли она устойчива?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Если представить себе, что новый миропорядок победит, то мы получим общество, в котором есть очень высокий процент бесправных людей, имеющих низкую продолжительность жизни, и есть узкая прослойка долгоживущих представителей элиты. Для подавляющего большинства населения будут практически полностью отсутствовать социальные лифты, и установится система жёсткого контроля. Такая структура устойчива и может существовать не одно десятилетие. Но надо учитывать, что, во-первых, начало её существования будет ознаменовано колоссальной продовольственной катастрофой, а управлять, даже при помощи армии, голодными людьми — дело безнадёжное. При этом вы либо имеете армию и делаете из военных средний класс, которого по задумке быть не должно, либо рассчитываете на то, что у вас будут боевые роботы для уничтожения протестных демонстраций, а это не так легко сделать. Во-вторых, если боевых роботов будет много, обязательно возникнут проблемы с энергетикой, учитывая, что её к тому времени должны будут уже сильно "позеленить".

Вероятно, новый порядок сможет просуществовать лет 60, что, по историческим меркам, совсем не долго, а после обрушится в колоссальную катастрофу, типа античной. К тому же этот строй в принципе не способен к научно-технологическому прогрессу. Более того, он даже не сможет сберечь существующий сегодня набор знаний. Поэтому в вечность, в которой будут топтать сапогом лицо человека, точно можно не верить и не бояться этого. Это не вечный строй. Но реальная опасность.

И в 1930-х — первой половине 1940-х, и сейчас речь идёт о борьбе с фашизмом. Сегодня слово "фашизм" находится в зоне политической невозможности, поэтому и появилось словосочетание "инклюзивный капитализм". Стоит напомнить, что и тогда далеко не все называли себя фашистами. Слова были разными, а содержание — одинаковым.

**"ЗАВТРА".** Опасность инклюзивного капитализма нельзя недооценивать, а предупреждён — значит вооружён!

Спасибо, Сергей Борисович, за беседу!

Беседовала Наталья ЛУКОВНИКОВА

Выступления Сергея ПЕРЕСЛЕГИНА можно посмотреть на интернет-канале «Психотехнология»

Восприятие России как "энергетической сверхдержавы" или, в негативном изводе того же термина, "государства-бензоколонки" категорически устарело, поскольку роль нашей страны в системе современных международных отношений давно не определяется поставками нефти и газа на мировой рынок, тем не менее энергетика остаётся одной из ведущих отраслей отечественной экономики, обеспечивающей (данные 2020 года) до 10% национального ВВП и до 52% экспортных доходов, а ситуация в ней — одним из фокусов внимания не только "вакционной вертикали", но и российского общества в целом. Об этом мы попросили рассказать известного эксперта, редактора онлайн-журнала "Геонергетика.ru" Бориса Марцинкевича.

**"ЗАВТРА".** Борис Леонидович, недавно вышел в свет новый "Энергетический бюллетень" Аналитического центра при Правительстве РФ. Приведённые там данные позволяют рамочно оценить текущее состояние отечественной энергетической отрасли в целом, а также возможности производственного и финансового манёвра в ней. Указывается, что, хотя официальные темпы восстановления российской экономики отскакивали от среднемировых и не достигли докризисного уровня I квартала 2020 года, энергетическая отрасль в январе-мае демонстрировала более позитивную динамику год к году, особенно в производстве (+11,2%) и экспорте (+13,2%) газа. При этом выросло и внутреннее потребление "голубого золота" (+10,6%). В то же время снизились добыча (-6,5%), экспорт (-13,1%) и переработка (-1,3%) нефти. Последняя — за счёт падения производства дизельного топлива (-1,6%), в то время как производство бензина (+6,5%) и мазута (+6,1%) выросло, но вследствие низкой базы прошлого года. Настоящий бум переживает угольная промышленность: добыча выросла на 8,2%, экспорт — на 17,8%. Выработка электроэнергии за первые пять месяцев 2021 года выросла год к году на 5,8%, прежде всего — за счёт тепловой (+7,9%) и атомной (+6,9%) генерации. При этом увеличились и её внутреннее потребление (+4,8%), и экспорт (+94%). Внимание авторов бюллетеня сосредоточено на механизмах устранения перекрёстного субсидирования цен на электроэнергию, благодаря которому население нашей страны в среднем платит за киловатт-час примерно 80% промышленного тарифа, а также на повышении доли возобновляемых источников энергии (ВИЭ) в отечественной электрогенерации в рамках "декарбонизации" экономики. Как бы вы оценили этот документ, насколько он объективен в своих основаниях и адекватен в своих выводах?

Борис МАРЦИНКЕВИЧ. То, что Аналитический центр при Правительстве РФ не ошибается в статистических данных, сомнений не вызывает — на то у них есть соответствующие источники и компетенции. Что же касается выводов об энергоэффективности отечественной экономики, то совершенно непонятно, по какой причине рассматривается только проблема эффективности электроэнергетики. Ведь более 70% энергии, которую вырабатывают наши электростанции, — это тепловая энергия. Россия расположена в таких климатических поясах, что основная задача нашей энергетики — обеспечение теплом промышленного и жилого фонда. Элементарная логика и здравый смысл подсказывают, что если главное — это тепло, то теплом и надо заниматься в первую очередь.

**"ЗАВТРА".** Может быть, они просто сосредоточились на проблемах электроэнергетики, а не теплоэнергетики? Хотя если посмотреть предыдущие выпуски "Энергетического бюллетеня", ежемесячно выходящие с июля 2013 года, а их уже 97, то ни один не посвящён проблемам отечественной теплоэнергетики. Это вопрос системных приоритетов?

Борис МАРЦИНКЕВИЧ. Скорее всего. Авторы бюллетеня указывают на необходимость использования опыта Европы в системе электропередач, балансировки тарифов и т.д. Но Европа начинала не с этого — она сначала занялась энергоэффективностью, отталкиваясь от той же простой логики: если большая часть генерируемой энергии — тепловая, то надо заниматься теплом. Никто не изобретал велосипед. Соответствующие программы ЕС были приняты и реализованы, их даже распространяли на "младовеяропейцев", начиная с ГДР и заканчивая бывшими союзными республиками Прибалтики.

Борис МАРЦИНКЕВИЧ. Решается вопрос не с КПД, а с КИУМ, коэффициентом использования установленной мощности имеющихся электростанций. У каждой электростанции есть определённая мощность, на которую она рассчитана. Но сейчас что получается? "Системный оператор" в 2018 году на слушаниях в Думе доложил, что в России не хватает 12 гигаватт (ГВт) регулирующих мощностей. То есть нужны ГАС примерно на 6 ГВт, потому что они работают в обе стороны: нагрузка в виде насосов в ночное время позволяет остальным электростанциям не сбрасывать выработку до нуля, в часы утреннего пикового потребления дополнительная энергия, вырабатываемая на ГАС, не требует от остальных электростанций работать на сверхнормативных нагрузках. Ни одного слова по этому поводу ни в принятой год назад Энергетической стратегии России на период до 2035 года, ни тем более в этом докладе нет. Если делать ставку на развитие ВИЭ, то это будет ещё больше озадачивать "Системного оператора". Ему уже три года назад не хватало резервных мощностей, а будет не хватать всё больше и больше, потому что регулировать баланс всё равно необходимо.

Можно за многое ругать Чубайса, но благодаря проведённым им реформам в российской энергетике пришёл бизнес, построенные новые электростанции, модернизированы старые, но КИУМ у них всё равно составляет от 40% до 50%, хотя мог бы превышать 70%. Почему так? Потому что для прохождения периода пиковых нагрузок нужны резервные мощности, которые будут работать только в этот период, условно с 7 до 11 утра. То есть четыре-пять часов в день, а не круглосуточно. О какой энергоэффективности в этих условиях вообще можно говорить? У нас производители вынуждены держать такой резерв, потому что иначе им "Системный оператор" голову оторвет, если вдруг выяснится, что в сети нет нужного напряжения, силы и частоты электрического тока. Об этом — тоже ни слова.

Поэтому возникает вопрос: а чем, собственно, руководствуются наши "верхи" при определении параметров развития российской энергетикой? Иногда у них проскакивают совершенно здравые мысли. Так, программа строительства тех же солнечных и ветровых электростанций (СЭС и ВЭС) предусматривает заключение договоров о предоставлении мощностей (ДПМ), согласно которым в первые годы работы идут повышенные платежи за вырабатываемую электроэнергию, чтобы побыстрее компенсировать затраты. Но если кто-то хочет попасть в эту программу, он должен соответствовать двум требованиям: КПД солнечных панелей и ветровых энергетических установок должен быть не менее 25%, а уровень локализации используемого оборудования — не менее 65%. То есть производство ВИЭ мы потащили к себе. Мы уже производим лопасти для ветряных турбин в Ульяновске, причём производим так, что их покупают страны ЕС. Это локализована датская технология, и российское производство оказалось более чем конкурентоспособным. А фраза про КПД не менее 25% означает, что те солнечные электростанции, которые будут у нас строиться, должны быть от пятого поколения и выше. Европа к этому уровню шагала 15–20 лет, но в России СЭС и ВЭС более старых поколений теперь просто не могут появиться. До этого в нашем правительстве додумались, а вот поговорить с "Системным оператором" хотя бы о проблеме угольных электростанций, — то ли не готовы, то ли боятся. В Сибири суточные колебания температуры воздуха в 30–40 градусов не редкость. И если у вас газовая электростанция, что вы будете делать, если ударит внезапный мороз? Давление в "трубе" выше технологического максимума повышать нельзя, даже если создать ПГХ (подземное газовое хранилище) возле каждого населённого пункта, что, кстати, тоже не везде возможно. А построить котельную с угольным сарайчиком — не вопрос. И такие пиковые котельные по всей Сибири стоят — как раз на подобный случай. Не от утла надо отказываться, а совершенствовать технологии его сжигания, использовать новые системные фильтры, улавливающих твёрдые частицы, оксиды азота и углекислого газа, чтобы города зимой не тонули в смоге, но этим пока никто не занимается. Причина тривиальная: нет никаких жёстких требований от правительства и других регулирующих органов, а без этого вкладывать деньги в такую модернизацию частные компании не будут.

**"ЗАВТРА".** Борис Леонидович, спасибо за столь интересную и содержательную беседу.

Вопросы задавал Владимир ВИННИКОВ

# ЕСЛИ ЗАВТРА ЗИМА

## Примеры готовности в отечественной энергетике

Как это выглядело, допустим, для жильцов обычного многоквартирного дома (а в жилом фонде бывших стран СЭВ и республик Прибалтики панельных многоквартирных жилых домов немногим меньше, чем в России)? Первое, что там должно было произойти, — собрание жильцов, на котором принималось решение повысить энергоэффективность своего дома. В каждом городе есть несколько сертифицированных компаний, имеющих право заниматься подобной деятельностью. Следующий шаг — оценка теплопотерь данного здания. То есть берётся самый обычный тепловизор, с помощью которого определяется, где происходят утечки тепла: чердачные и подвальные помещения, подъезды, окна и т.д. Исходя из полученных данных разрабатывается технико-экономическое обоснование (ТЭО): где и что нужно поменять, сколько это будет стоить и какой даст эффект.

Надо сказать, что у нас вся система теплоснабжения неэффективна, исключений просто нет. В тех же жилых домах горячая вода подаётся сверху вниз. Что при этом происходит? В стандартной девятиэтажке в батареях девятого этажа циркулирует вода температурой около 100 градусов, а на первом этаже — только 70. Соответственно, площадь радиаторов на девятом этаже должна быть самая маленькая, а на первом — самая большая. Но у нас они все одинаковые, в результате жильцы первого этажа платят такие же деньги, что и жильцы девятого, но получают гораздо меньше тепловой энергии, чем должны получать. То есть платят "за себя и за того парня".

Но вернёмся к европейским программам энергосбережения. С готовым ТЭО жильцы имели право обратиться в банк, чтобы их профинансировали по специальной льготной субсидированной ставке, а затем на эти деньги нанять сертифицированную городом компанию, которая выполнит необходимые работы. Как правило, после их проведения теплопотребление уменьшается на 25–35%. Вот это называется энергоэффективностью. В результате физические лица будут платить за тепло меньше — разумеется, после того как рассчитаются с кредитом, погашение которого шло за счёт коммунальных платежей, из которых сумма полученной экономии выплачивалась банку. А вот для компаний, поставляющих тепловую энергию, экономия появлялась сразу — спрос на тепловую энергию после реновации зданий снижается весьма значительно. Это позволяло таким компаниям разрабатывать технико-экономическое обоснование и приступать к ремонтам и модернизации трубопроводов, тепловых обменных пунктов, насосов и так далее. Это была привлекательная схема, благодаря которой буквально за десять лет всю Восточную Европу более-менее привели в порядок.

В России этим заниматься не хотят, несмотря на то, что совершенно точно известна степень изношенности наших тепловых сетей. Снижая потребление, мы снимаем с них нагрузку, даём возможность компаниям-операторам спокойно проводить текущий и капитальный ремонт отключая лишние мощности. Что это давало, помимо прочего, в масштабах каждой отдельной страны? Понятно, что везде, где реализовывалась данная программа, резко повышался спрос на строительные материалы, причём совершенно определённой номенклатуры: радиаторы, теплоизоляция, пластиковые окна. Создаются гарантированные рабочие места, растёт производство, падает себестоимость. То есть получается двойной и даже тройной экономический эффект. Вот вам повышение энергоэффективности, вот вам увеличение ВВП, вот вам снижение безработицы и рост доходов населения.

**"ЗАВТРА".** Но ничего этого или нет вообще, или почти нет. А, согласно общему правилу, ресурс, который не используется, обязательно становится проблемой. Какие проблемы здесь возникают?

другие. Это те самые самостоятельные производители, которые в течение последних 150 лет являлись основой существующих государственных систем. Идеологи инклюзивного капитализма хотят перейти к двухклассовой системе: с одной стороны, чрезвычайно тонкий слой высшей элиты, с другой — колоссальная, абсолютно бесправная человеческая масса, обеспечивающая благополучие первых, у которых, разумеется, будет и говядина, и осетрина.

Думаю, очень скоро мы придём к полному закреплению человека: никто, к примеру, не сможет отъехать от своего поселения дальше нескольких миль. Люди лишат автомобилей, поскольку инклюзивный капитализм выступает против частного транспорта. Двигатель внутреннего сгорания запретят, а электромобили будут настолько дорогими, что их смогут купить только избранные. Мы получим новый порядок — гораздо более жёсткий, чем тот, что был у Гитлера. Потому что у того не было цифровых систем слежения и спутниковых средств контроля населения.

**"ЗАВТРА".** В такой ситуации Грета Тунберг используется как говорящая голова адептов инклюзивного капитализма?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Обратите внимание, что её первые высказывания, совпадающие с основами инклюзивного капитализма, были вброшены за два года до начала коронавирусной пандемии. Сейчас же через неё делается новый взброс в общественное сознание, который через некоторое время будет превращён в политику. При этом нам станут говорить, что отказ от животной пищи нужен исключительно ради решения экологических проблем.

Помимо продовольствия, будут сильно дорожать и жилище, и тепло. Отсюда повсеместный переход к "зелёной" энергетике — это удорожание тепла в разы. Они прямо пишут, что будут квоты на воду, электроэнергию, тепло. Квоты, разумеется, для нижнего слоя.

Этот тот мир, к которому нас готовят. А Грета — просто тестер, она должна выдавать те или иные мысли, которые потом будут "ходить" по обществу: если критическое реагирования на них нет, в эту сторону начинается давление. Тунберг, кстати, здесь не единственная "кассандра"...

**"ЗАВТРА".** Насколько устойчивым и длительным может быть такой "новый порядок"? Какие формы сопротивления ему возможны?

Сергей ПЕРЕСЛЕГИН. Идеологи инклюзивного капитализма, хотя и имеют в своём распоряжении триллионы долларов, тем не менее пускаются в плавание с бумажными парусами. Во-первых, они игнорируют мировые религии, рассматривая их как тёмное прошлое, с которым нужно бороться в гораздо более жёсткой форме. И против этого единым фронтом могут выступить не только православные, католики и протестанты, но и мусульмане.

Второй момент: "реформаторами" игнорируется существование Китая. Они считают, что могут превратить КНР в державу-изгой, наподобие сегодняшней Белоруссии. Но "мастерскую мира" превратить в изгой очень непросто.

Третий момент: то, что делают сторонники нового мирового порядка, противоречит интересам всех существующих в мире элит: государственных, политических, военных, предпринимательских. Инклюзивные капиталисты пользуются ситуацией с коронавирусом, всеобщим страхом, стараются захватить инициативу через этот страх и через наёмки элитам, что, мол, правящий слой будет узким, но конкретно вы в него можете войти, если будете выполнять все наши указания.

Сейчас им удалось захватить инициативу, но против них может быть создан колоссальный фронт, в который будут входить люди, коим не безразлична демократия, — их в мире довольно много, плюс те, кого волнует существование их национальных государств, — их ещё больше.

Выступления Сергея ПЕРЕСЛЕГИНА можно посмотреть на интернет-канале «Психотехнология»