

СОБЫТИЯ

А В КИЕВЕ БЛИНКЕН...

ГЛАВА ГОСДЕПАРТАМЕНТА США Энтони Блинкен 5–6 мая находился с официальным визитом в Киеве. Там его очень ждали. В официальном заявлении Госдепа сообщили, что эта поездка "подтвердит непоколебимую поддержку со стороны США суверенитета и территориальной целостности Украины". Господин Блинкен просто так нигде не приезжает, тем более в этот раз, когда его сопровождала боевая подруга — небезызвестная Виктория Нуланд, которая недавно была утверждена на пост заместителя госсекретаря. Нуланд хорошо известна на Украине благодаря своей горячей поддержке майдана, работе по украинским вопросам в администрации Обамы. Именно она будет курировать в Госдепартаменте всё, что связано с этой страной.

Госсекретарь США Энтони Блинкен прибыл в "незалежную" сразу после трёхдневных переговоров с министрами иностранных дел стран G7+ в Лондоне. Кроме того, Блинкен провёл встречу с бывшим украинским президентом Петром Порошенко.

В преддверии визита Вашингтон раскрыл сумму, потраченную на Украину с 2014 года. Как следует из справки Госдепа, США выделили Украине более 4,6 млрд долл. "в качестве общего объёма помощи, включая помощь, связанную со сферой безопасности". Также в ведомстве заявили, что более 49 млн долл. были предоставлены Киеву для борьбы с эпидемией коронавируса. Такое неприкрытое упоминание цифр, показывающее, что США являются одним из основных спонсоров режима, в очередной раз стало указанием Киеву его подчинённого места в этих переговорах.

Блинкен стал первым высокопоставленным чиновником новой администрации США, посетившим Украину. На встрече госсекретаря США особо волновали темы Донбасса, Крыма и "Северный поток—2". Кроме того, как обычно, звучала тема борьбы с коррупцией. В разговоре с президентом Владимиром Зеленским американский госсекретарь заверил его в поддержке Украины Вашингтоном против "продолжающейся агрессии России". Он рассказал о двух главных вызовах: "Украина сталкивается с вызовами на двух направлениях. На внешнем — с Россией, на внутреннем — коррупция, олигархи и другие лица, которые ставят свои интересы выше интересов народа". Блинкен аж трижды повторил, что большой угрозой Украине являются "олигархи и коррупция". Он особо указал на вызвавшее раздражение в США недавнее увольнение главы "Нафтогаза" Андрея Коболева, по мнению экспертов, являвшегося фактическим "смотрящим" от США за энергетическим комплексом Украины. Спикер Госдепартамента США Нед Прайс на брифинге 29 апреля в качестве главного предмета американской озабоченности по Украине назвал "вытеснение уважаемых экспертов из советов директоров нескольких ключевых государственных предприятий", что "успокаивает многолетние усилия по реформированию энергетического климата Украины и по улучшению её инвестиционного климата". Уже в Киеве Блинкен, отвечая на вопрос, как кадровые изменения в "Нафтогазе" могут повлиять на инвестиционный климат, сотрудничество с МВФ и в целом на экономическую стабильность на Украине, подчеркнул: "Это плохой сигнал и потенциальный вред, международный ущерб имиджу Украины". "Мы продолжим поддерживать Украину в укреплении её институтов, но украинское руководство должно выполнять и свою часть работы на данном направлении... Мы настойчиво рекомендовали этому не делать, но они всё равно пошли на это [увольнение]...". Некоторые аналитики считают, что это и есть основная причина экстренного визита Блинкена в Киев.

"Зеленскому решили напомнить, что в доме хозяин. И это явно не президент Украины", — пишет политолог Владимир Корнилов.

Также американскую делегацию беспокоят отношения президента Украины с олигархом Игорем Коломойским. В марте этого года Вашингтон ввёл санкции против Коломойского и его родственников, в США была изъята принадлежащая ему недвижимость, в том числе офисное здание в Кивлепенде.

Во время встречи с Зеленским Блинкен подчеркнул, что посетить Украину его попросил президент Байден, "чтобы лично подтвердить нашу решительную поддержку суверенитета, территориальной целостности и независимости Украины, нашего партнёрства". Таких слов на Украине не слышали четыре года (в течение всего времени правления Трампа). Не было и такой сильной делегации. Многим украинским политологам это внушило надежду на будущее активное участие американцев в процессах, происходящих на украинской земле. С другой стороны, Блинкен сказал, что своим визитом "представляет президента Байдена". Значит ли это, что личной встречи Зеленского и Байдена ждать не стоит? Вообще, если присмотреться, заметно, что Блинкен занялся украинским направлением под предлогом активно. Это видно по встречам и переговорам, проведённым им со своими коллегами из стран ЕС. В апреле состоялось сразу несколько таких встреч американского госсекретаря:

- обсудил с министром иностранных дел Франции Жан-Ивом Ле Дрианом поддержку суверенитета и территориальной целостности Украины, а также наращивание военной мощи России на границе с Украиной и в Крыму;
- прошли переговоры с министром иностранных дел Германии Хайко Маасом. Обсуждался тот же вопрос, что и с французским коллегой. Блинкен и министр иностранных дел Великобритании Доминик Рааб обсудили оказание совместной поддержки Украине "против российской провокации";
- 12 апреля госсекретарь переговорил с генеральным секретарем НАТО Йенсом Столтенбергом перед его поездкой в Брюссель. Они затронули ряд вопросов, включая проблему наращивания российской военной мощи на границе с Украиной и в Крыму.

Также у Блинкена прошла встреча с министром иностранных дел Украины Дмитрием Кулебой. Они обсудили вопросы военного положения на Украине; напряжённых отношений Украины с Россией.

Как мы видим, у американского главы внешнеполитического ведомства серьёзная настрой, и на украинском направлении работа кипит. Но за фасадом громких заявлений и заверений в полной поддержке очень плохо скрывается прагматичная риторика уставшего от украинской обузы Вашингтона. Её озвучил советник Байдена по национальной безопасности Джек Салливан незадолго до визита Блинкена. По словам Салливана, сама по себе Украина американцев не

особо интересует, а представляет ценность лишь в контексте отношений с Россией. Он прямым текстом отделил идеологическую мишуру в заявлениях официальных лиц от контактов с Москвой по "закрытым дипломатическим каналам высочайшего уровня". Советник по нацбезопасности был сдержан и в отношении мер ограничения России на украинском направлении, а также в вопросе предоставления Киеву новых видов и объёмов вооружения на случай очередного обострения ситуации. Словом, взгляд Вашингтона на американо-украинские отношения несколько отличается от картины, рисуемой Киевом. Для России в этом смысле представляют интерес обе точки зрения, а также то, повлияют ли заметное смягчение риторики президентской администрации (если сравнивать с президентством Трампа), с одной стороны, и приземлённые комментарии Салливана — с другой, на переговорную позицию США.

Денис ЮРГАНОВ

ВОЙНА ЦИВИЛИЗАЦИЙ?

НЫНЕШНЯЯ ВЕСНА внесла существенные изменения в сферу политико-экономических отношений Китая и Австралии. В марте посол Австралии в Китае Грэхэм Флетчер открыто высказался о Пекине как о "ненадёжном" и "зломатом" торговом партнёре. А уже в конце апреля правительство Австралии с подачи министра иностранных дел Мэрис Пэйн выпустило из инициативы по "Одному поясу и одному пути" — китайской попытки формирования международного сотрудничества по образу Великого шёлкового пути. Вместе с тем последние новости о перспективах аннулирования соглашения об аренде китайцами австралийского порта Дарвина на северном побережье государства-материка служат следствием, с одной стороны, мощного поворота во внешнеполитическом курсе Канберры, а с другой — продолжающейся торговой войны Китая и США. Впрочем, ответ Поднебесной на австралийские (читай — американские) попытки поставить всё с ног на голову не заставил себя долго ждать — в начале этого месяца Государственный комитет Китая по развитию и реформам объявил о приостановке экономико-стратегического диалога с Австралией. Конкретные сроки данной меры не уточняются, но пока ясно одно: в ближайшем историческом будущем Пекину и Канберре не по пути.

Не так давно, ещё в 2015 году, Китай и Австралия рассматривали друг друга в качестве надёжных торговых партнёров. Китаю как амбициозной сверхдержаве в целях расширения и налаживания глобальной логистики был необходим Дарвин — небольшой, но крайне удачно расположенный гаваньский порт в северной части Австралии. Правительство Виктории, в свою очередь, жаждало инвестиций в инфраструктуру Дарвина и, как следствие, в экономику всего австралийского севера. В итоге, после достижения согласия о цене вопроса (393 млн долл.), китайской Landbridge group и властями Северной территории Австралии был подписан договор об аренде Дарвина на 99 лет. К слову, совершенная сделки не помешало даже наличие военной базы США в злосчастном порту. С приходом же администрации Дональда Трампа и началом торговой войны между Китаем и США в 2018 году Австралия стала первой страной победившего луддизма, заотившей 5G-вышки мобильного гиганта Huawei. Наконец, в апреле 2020 года, на первом пике пандемии, премьер-министр Австралии Скотт Моррисон начал кампанию по политизации коронавируса и призвал мировое сообщество к расследованию происхождения SARS-CoV-2. Ответом Китая стало введение тарифов и торговых ограничений на значительное число товаров, импортируемых из Австралии (от янмена до угля). В результате, по данным Австралийского национального университета, общая сумма китайских инвестиций в Австралию сократилась вдвое — с внушительных 1,5 млрд долл. в 2019-м до 780 млн в 2020-м. Да, китайцы всё ещё продолжают вливать средства в австралийскую недвижимость, горнодобывающую промышленность и крупные производства, но уже далеко не в тех объёмах, что раньше. Тем не менее Пекин до сих пор является крупнейшим партнёром Канберры и забирает до 40% всего экспорта. Кроме того, Китаю требуется австралийская железная руда, а значит, дипломатическая натянутость отношений не станет отменять определённые статьи импорта.

В связи с этим возникает вопрос: зачем Австралия вредит сама себе? Проамериканская политика, в том числе возможный разрыв сделки по аренде порта Дарвин, приведёт к обеднению среднего австралийца и к потере большого количества рабочих мест — особенно в северном регионе, меньше развитом относительно богатого востока страны. Как показала история, американские военные базы иногда служат и избирательной защитой, но никогда не кормят и не обогатяют. В своём страхе потерять независимость, попав в капкан лёгких китайских денег, австралийская политическая элита меняет шило на мыло и возвращается к своим корням, то есть к колониальному служению западной империи, пусть и носящей на этот раз другое название. Как оказалось, сегодняшней Австралии нужен не партнёр, способствующий росту, а господин, потчующий сладкими сказками о независимости и свободе.

Многие товары, которые поставляет Австралия и потребляет китайский средний класс, могут экспортироваться из другой страны Океании — Новой Зе-

ландии. Новозеландцы охотно готовы обеспечивать Китай вином, говядиной, молочными продуктами. И цифры не врут: за 2020 год экспорт Новой Зеландии в Китай возрос на 16% и составил почти 20 млрд долл. в денежном эквиваленте. Политически Новая Зеландия независима от соседней, почти родственной Австралии и вписана в соглашения по "Одному поясу и одному пути". И если аренда австралийского порта Дарвин накроется медным тазом, Китай сможет пересмотреть идею Шёлкового пути в XXI веке и закрепиться в Океании чуть юго-восточнее изначально запланированного — в Новой Зеландии. На протяжении последнего десятилетия Китай организует и жёстко контролирует морские каналы сбыта собственных товаров и добываемых за рубежом ресурсов. Так, Пекин ведёт переговоры об изъятии в свою пользу двух морских портов: Бара в Черногории и Момбаса в Кении — на основании имеющихся крупных кредитных задолженностей этих стран перед Поднебесной. Подобным же методом Китай заполучил в 2017 году порт Хамбанг-тота в Шри-Ланке и этим мощным рывком расширил сферу геополитического влияния в регионе. Логично, что Евросоюзу и США перспектива закрепления восточного гиганта на востоке Европы и Африки видится агрессивной. Вместе с тем закономерным становится и резкий поворот в отношениях Австралии и Китая: видя, как Пекин сосредоточенно прокладывает курс на запад, его геополитические противники всевозможными способами пытаются нарушить торговлю в областях, где, казалось бы, уже давным-давно всё обделено.

Арсений ЛАТОВ

ВАКЦИНИКИ

ПО МИРУ ВОВСЮ идёт война. И если весной 2020-го главным врагом для всех стала коронавирусная инфекция COVID-19, то весной 2021-го страны борются друг с другом, а главным оружием являются вакцины. И как в любой войне, стороны без колебаний готовы жертвовать своими бойцами — желающими привиться.

В начале мая на Всемирном конгрессе вакцин препарат от американской компании Moderna был признан лучшим в борьбе против коронавируса. В шорт-лист также попали "Спутник V" российского производства, AstraZeneca (Великобритания), Bharat Biotech (Индия), Janssen (США), Medicago (Канада), Novavax (США), Pfizer/BioNTech (США, Германия) и вакцина для животных Zoetis (США).

Почему именно вакцина компании Moderna была признана лучшей? Никто толком не объяснил, как и то, по каким критериям сравнивали вакцины. Но стоит предположить, что здесь действовал принцип "наше лучше": среди спикеров и экспертов, которые давали оценку вакцинкам, — преимущественно американцы. Да и сам "Всемирный" конгресс оказался не таким уж и всемирным: американский междоусобицей, на который для приличия позвали людей из некоторых других стран. Мероприятие даже имеет слово Washington в названии. Несомненно, признание собственной вакцины лучшей выгодно как с экономической, так и с политической точек зрения, но, заключая договоры на импорт, мало кто будет основываться только на решении "Всемирного" конгресса вакцин. Здесь куда большую роль играет ряд других исследований, подтверждающих эффективность и безопасность, а также запросы на ту или иную вакцину самих жителей стран.

При этом Белый дом решил поддержать предложение ряда государств отказаться от патентов на вакцины. По словам главы Всемирной организации здравоохранения Тедрос Гебреисуса, "это мощный пример лидерства США в отношении вызовов в глобальном здравоохранении". Однако фармакологические компании в США остались недовольны таким решением, заявив, что оно не ускорит борьбу с пандемией коронавируса, а только создаст конкуренцию на рынке сырья, которого и так не хватает. К тому же отказ от патентов может привести к созданию ряда некачественных вакцин, производство которых будет трудно контролировать, и ухудшить ситуацию с заболеваемостью. Поэтому не понятно, действительно ли Джо Байден и торговый представитель США Кэтрин Тай преследуют цель помочь менее богатым странам как можно быстрее получить доступ к технологиям создания вакцины и привить население. Скорее это выглядит как шаг, направленный на демонстрацию того, что "Америка вернулась", и курс нового президента отличается от курса Трампа. Впрочем, опасаться рано. В ЕС, например, не смогли договориться по этому вопросу, о чём заявил председатель Евросовета Шарль Мишель на пресс-конференции в Порту. А чтобы патенты на вакцины были отменены, получить согласие на это придётся у всех 170 стран-участниц ВТО.

Пока американские врачи восхваляют препарат от Moderna, война вакцин набирает обороты на фронтах поливания грязью чужих лекарств. Про кладбища пациентов, испытывших на себе эффекты "лучшей вакцины" от Moderna знают все, пускай западные СМИ почему-то и не очень любят об этом рассказывать. С куда большей охотой они смакуют подробности отказа Бразилии и Словакии от "Спутника V". В апреле в Бразилии Национальное агентство по санитарному надзору (Anvisa) запретило импорт "Спутника V", указав как причину "неотъемлемые риски" и "серьёзные дефекты", хотя ранее страна подписала контракт на поставку 10 млн доз вакцины. "Крупные фармакогиганты — соперники российской вакцины — боятся её успеха, не могут найти у неё слабые места и должны распространять фейковые новости, которые легко разоблачить", — написали производители вакцины в своем аккаунте в Twitter. Также появились информация, что власти США ещё в 2020 году пытались отговорить Бразилию от закупки "Спутника V", аргументируя тем, что это усилит влияние России в Латинской Америке, что в свою очередь нанесёт ущерб национальной безопасности Штатов. Президент Бразилии Жаир Болсонару прославившийся как несмешная пародия на обожавшего им Трампа, вообще до последнего не верил в коронавирус, оскорблял больных, отказывался вводить карантинные меры, а заразившись сам (и до поры скрывая это от всех), с радостью заражал журналистов, бравших у него интервью. Поэтому нет ничего удивительного в том, что страна под управлением этого самодура отказывается от лекарства во имя хороших отношений с США. В среднем 60 тысяч бразильцев, заболева-

ющих каждые сутки, вероятно, оценят тонкое политическое чутьё бразильского руководства.

В Словакии вакцина российского производства, по словам властей страны, вызвала сомнения из-за того, что производитель якобы не предоставил 80% документации. При этом выяснилось, что проверку "Спутника V" в Словакии производили в лаборатории, не входящей в систему официальных лабораторий ЕС по контролю лекарственных средств. РФПИ потребовал вернуть 200 тысяч доз, которые уже были поставлены. Премьер-министр Словакии Игорь Матович отказался это делать, сославшись на важность сохранения жизни жителей страны. При этом на фоне внутреннего конфликта относительно вакцины российского производства в отставку пришлось подать шести министрам правительства, включая и самого Матовича.

Вообще, почти в каждой стране Европы разгорается конфликт на фоне вопроса о закупке вакцины "Спутник V". А желание того или иного политика покупать или не покупать у России препарат становится одним из важных пунктов предвыборной программы, как это происходит, например, в Германии.

Несмотря на то, что ряд европейских стран уже начал в частном порядке закупать российскую вакцину, Еврокомиссия отказывается наладить централизованные поставки и уже который месяц занимается, отодвигая момент принятия окончательного решения, проверкой препарата. Чем дольше тянется процедура, тем больше жителей получают прививки AstraZeneca. Поэтому что производить, перевозить и хранить дешёвые AstraZeneca (4-5 долларов за дозу), чем, например, Moderna (32-37 долларов) или Pfizer/BioNTech (19,5 долларов).

Только вот дешевизна не всегда сопутствует качеству. Особенно это видно на примере AstraZeneca. Европейское агентство лекарственных средств (EMA) в начале апреля признало, что случаи образования тромбов в венах головного мозга у вакцинированных связаны с введением им оксфордской вакцины от коронавируса AstraZeneca. Несмотря на это, EMA не считает нужным отказываться от этого препарата, мотивируя решение тем, что "совокупные преимущества вакцины в предотвращении COVID-19 перевешивают риски нежелательных явлений". Пока делаются такие заявления, в Канаде, во Франции, в Испании, Греции и Австралии регистрируют всё новые смерти после прививки AstraZeneca. Похожая ситуация сложилась и вокруг американской вакцины Janssen. К счастью, на данный момент случаи летального исхода после вакцинации не были зафиксированы, но сообщения об образовании в сосудах у привитых граждан тромбов уже появились.

Вакцины компаний AstraZeneca и Janssen являются векторными, как и "Спутник V". И страх перед российской вакциной вполне понятен, когда созданные по такому же принципу препараты других производителей для определённого процента привитых оказываются смертельными. Тут уже понятно желание США продвинуть на мировой рынок собственный продукт, не допустив на него российский. Только делать это с каждым днём становится всё сложнее. Первой страной, которая отказалась использовать вакцины AstraZeneca и Janssen для всех слоёв населения стала Дания, вслед за ней сомневаются в безопасности вакцины и проводят дополнительные проверки начали и остальные страны. Таким образом, из-за скандалов с препаратами AstraZeneca и Janssen в Европе возрастает предметный интерес к "Спутнику V". Такой расклад совершенно не выгоден странам, которые являются поставщиками других, дорогих вакцин. Поэтому они не просто предлагают свой продукт, а активно настаивают на его использовании, признавая лучшим, устраивая награждения и пытаясь навязать миру. Иные могут сказать, что пандемия — не лучшее время выяснять отношения ценой жизни собственных граждан. Но кого на Западе и когда это могло остановить?

Анна ЛИСЁНKOBA

И ТЫ ТУДА ЖЕ?

КАЖДЫЙ РАЗ к Дню Победы ещё больше нечисти, чем обычно, вылезает на поверхность. Есть люди, которых с началом цветения атакует аллергия на пылцу — они чихают, у них зудят нос и глаза, им сложно дышать. А есть люди другого типа. Каждый год в начале мая у них начинают чесаться руки и языки. Слюна их ядовита и вонюча, брызжет повсюду, надолго оставляя в воздухе смердящие следы. Мы можем набодать их повсюду, но особенно любимые ими места — Фейсбук, Твиттер и специальные СМИ. Это аллергия на Победу.

В этом году весьма отличился Виктор Шендерович, заявивший в эфире "Эха Москвы", что русские должны каяться и просить прощения.

"Мы на двоих с Гитлером развязали эту войну. Мы принесли кровь и страдание многим народам и своему, разумеется, в первую очередь. Но и многим народам Европы. Мы несём полную ответственность за развязывание Второй мировой войны. Это исторический факт. И вместо того, чтобы громыхать гусеницами и пердеть танками, надо открыть архивы в честь очередного 9 мая. Чтоб мы все могли, кто хочет, прочитать, как оно было. И ужаснуться. Покаяться. В этот день мы должны каяться и просить прощения".

Этакий BLM для русских. И если слова Шендеровича мало того, что предказуемы, но малоинтересны для изучения — скорее повод для шуток, — то о том, что происходит в бывших советских республиках такого не скажешь. О совсем уж тяжёлых случаях вроде Прибалтики и говорить нечего, там уже всё ясно, но вот новость из солнечного Узбекистана стала неожиданностью.

В начале мая в Ташкенте проходил концерт "Песни Победы", выступали российские коллективы "Хор Турецкого" и "Сопрано". Пели, понятное дело, военные песни, публика активно подпевала, а кто-то в зрительном зале даже поднял флаг СССР. Казалось бы, ядовитая ситуация для тысяч бывших советских городов накануне Дня Победы. Но некоторых в нынешнем Узбекистане это очень задело. Вице-спикер Законодательной палаты, лидер партии "Национальное возрождение" депутат Алишер Кадыров назвал поднятие флага СССР — страны, победившей фашизм, — провокацией. По мнению политика, Советский Союз — конечно же, оккупант и захватчик.

"Демократическая партия Узбекистана "Миллий тикланиш" решительно осуждает провокацию, устроенную во время вчерашнего концерта перед ташкентским Дворцом "Истиклол". Мы считаем оскорблением узбекского народа высоко поднять в самом центре столицы флаг оккупационного (захватнического) Советского государства, осквернённый кровью прогрессивной узбекской интеллигенции", — написал он в Facebook.

В комментариях многие осудили пассажи депутата. Нашлись и те, кто в ответ на удивления из России стали убеждать не переживать и не вестись на провокации — мол, в Узбекистане всё хорошо, и никакой декоммунизации и русофобии нет. Но это не так.

Как пишет военный обозреватель **Александр Коц**: "Я всё это, к сожалению, уже слышал — на Украине. И "фашистов у нас нет, это маленькая маргинальная группа", и "кто может отобрать у нас право на общую память", и "никогда это крикливое западное меньшинство не поспорит наши народы — это же секлюки понаехавшие", и "мы никогда не будем против России"... Всё это уже было. И ни к чему хорошему не привело".

Партия "Национальное возрождение", лидером которой является упомянутый выше депутат — не какая-то маргинальная политическая сила. Это проправительственная партия, вторая по численности фракция в Олий Мажлисе Республики. Стоит в "Блоке демократических сил" вместе с правящей Либерально-демократической партией, составляя парламентское большинство.

С узбекских площадей давно исчез Ленин, места которого теперь занимают памятники Тимур-Тамерлану и Исламу Каримову, считающему себя его прямым потомком. Да и остальные памятники, хоть как-то связанные с СССР или Российской империей подверглись нападением. Сначала убрали Пушкина и Гоголя, а потом дело дошло и до советских монументов победителям фашизма. Да и самого Дня Победы в Узбекистане давно нет. Вместо этого каждый год 9 мая Республика отмечает День памяти и почестей. Но об этом почему-то особо не говорят в СМИ, и обычный русский человек об этом не знает. Вот про Украину, Грузию, Прибалтику — пожалуйста, а о том, что происходит в Средней Азии — ни сном, ни духом. А ведь эти страны всего годы с распада СССР идут по пути негласной декоммунизации и, что куда важнее, дерусификации. Они все это сделали ещё раньше, чем украинцы в "незалежной".

Прошлой весной местный Минюст предложил штрафовать чиновников за использование русского языка в делопроизводстве. За год до этого власти страны критиковали раздачу георгиевских ленточек к празднику. А в феврале 2021 года правительство приняло постановление об окончательном переходе на латиницу. Официально от кириллицы отказались ещё в 1993-м, "латинизация" должна была завершиться в 2001 году, но реформа провалилась. Теперь планируют завершить её к 1 января 2023 года, когда на новый извод латиницы должно быть переведено всё делопроизводство, удостоверения личности, названия организаций, топонимы, названия СМИ и т.д.

В целом, политика Ташкента вызывает серьёзные опасения, и не понятно, озабочены ли хоть как-то этим в Кремле.

Андрей Медведев: "Давеча в Ташкенте проходила конференция, посвящённая Второй мировой. Говорили много громких и красивых слов. Обещали взять под контроль истинную историю победы над фашизмом. Российский посол говорил о совместной защите исторической памяти. Ну вот, собственно. "Флаг захватчика, окрашенный кровью предков". И что, кто-то полтика пожурил? Кто-то погрозил пальцем? Нет, конечно. Кстати, Алишер Кадыров базовое университетское образование получил в Турции, в Эгейском университете. И не он один. Так вот едолое работает турецкая мясная сила. Университет, образование, основные смыслы, русофобская система координат, политика, должности, лидер партии. Ситуация с тем, что происходит в азиатской политике, пребует отдельного поста, но об этом позже. Флаг захватчика. Ишь. А ничего, что это как раз СССР, большевики, под своим красным флагом собрали разрозненные земли русских ханств и эмиратов в единую республику (попутно прирезав латва территорию с таджикским населением)? До большевиков со времён, пожалуй, Шейбанидов, никакого единого Узбекистана не существовало. Очень украинский вариант. "Ненавидим коммунизм, хотя они и создали Украину".

Но есть и хорошие новости. Хотя бы планируемый уход американцев из Афганистана как-то подстегнул Россию к реальным действиям. В конце апреля Сергей Шойгу провёл в Бухаре переговоры с главой Минобороны Узбекистана Баходиром Курбановым, по итогам которых министры подписали программу стратегического партнёрства до 2025 года. Подобный документ Россия и Узбекистан разработали и подписали впервые.

ТГ-канал "Реальная геополитика": "Интересно, что в последние годы явно заговорили о возможности возвращения Ташкента в ОДКБ и даже присоединения к ЕАЭС, как минимум в статусе партнёра. Это объясняется, во-первых, сменой власти. А во-вторых, неизбежным выходом американцев из Афганистана, что значительно повышает риски для всего региона. Однако очевидно, что и американцы не будут сидеть сложа руки. Их глобальная цель — выдвигание России из региона, а цель-минимум — не допустить возвращения Узбекистана, которому после окончательного ухода последнего советского "мастодонта" Нурсултана Назарбаева предрекают роль регионального лидера, в орбиту военно-политического влияния Москвы. К тому же, Вашингтону понравилась новая военная база в регионе после вывода войск из Афганистана, который уже начался".

Тем более, что в 2001-2005 годах у США уже была военная база в Узбекистане на аэродроме в Ханабаде. Среднюю Азию ждёт неспокойное время — как мы видим на примере конфликта между Киргизией и Таджикистаном, она уже если и не загорелась, то вовсю дымит. А что до ненавистников флага Победы, всё выполнялось на поверхность повсюду, то, как резюмировал **ТГ-канал "Майор и Генерал"**:

"Бесноваты коржик от креста. А ублюдков — от Парада Победы".

Анна СКОК

ВСЁ РЕШАЕТ АРМИЯ!

Почему мы любим военный парад

СНОВА НА ПЛОЩАДЯХ наших городов прошли военные парады. Главный и самый любимый — в Москве. По улицам прогрохотала военная техника — мощная, красивая, разнообразная. А вы обращали внимание на то, что наша военная техника и вообще оружие не только самое лучшее в мире, но и самое красивое? Это та самая красота, которая много раз спасла мир. Мы любим нашу военную технику и нашу армию, потому что это наши защитники. Последние 30 лет показали, что русские никогда не станут торговцами, слишком мало в нас подлости и обмана, но мы как были лучшими в мире воинами, так и остались. Последний пример — операция в Сирии, где блестящая победа была достигнута минимальными силами. Будет приказ — из Киева будут выбиты бандеровцы за 24 часа. Как это было в Грузии, когда армия, которую готовили США пять лет, за один сутки растаяла как сон, как утренний туман. Парад — напоминание о воинском духе нашей страны, о том, что, когда уже, кажется, и надежды нет, на помощь придут танки, наши танки, как в фильме "Офицеры". Я очень рад, когда наших детей с детства приучают к военной форме, мы сами играли в войну с огромным удовольствием. Всегда надо помнить, что "пацифизм", как и синдром "покаяния", нам прививает пятая колонна США, наши враги. Все в мире знают — русских, увы, можно обмануть, но их нельзя победить военным путём. Давайте всегда смотреть парад и гордиться. Тысячи лет в истории человечества всё решает армия!

Дмитрий АГРАНОВСКИЙ

