

Вскоре чемпион мира по шахматам Анатолий Евгеньевич КАРПОВ будет отмечать славный юбилей. В эти дни хотелось бы вспомнить некоторые давние, но весьма знаковые события.

АНАТОЛИЙ КАРПОВ неоднократно становился чемпионом мира и выиграл огромное число сильнейших турниров. Помимо спорта Анатолий Евгеньевич много лет занимается общественной деятельностью, в том числе, возглавляя сначала Советский фонд мира, а затем — Международную ассоциацию фондов мира. Заслуги Карпова перед Отечеством неоспоримы. Вместе с тем хотелось бы затронуть одну тему, прямо связанную с Анатолием Карповым и вопросами глобальной политики. Шахматы — уникальный вид спорта, который, с одной стороны, имеет репутацию элитарного, а с другой — всенародного, ведь чтобы заниматься, не требуется дорогого оборудования. Всё, что нужно — небольшая доска, знание несложных правил — и можно играть! В Советском Союзе правильно оценили тот огромный культурный, интеллектуальный, идеологический, а значит и политический, потенциал, которым обладают шахматы. Советский культ шахмат не имел и до сих пор не имеет аналогов в мире. По всей стране открывались шахматные кружки, секции и школы. Проводилось множество взрослых и детских турниров, на которых присутствовали опытные мастера, разыскивающие таланты. Последовательная и чёткая государственная политика быстро принесла плоды. Первый послевоенный чемпион мира — Ботвинник, за ним — Смыслов, потом Таль, Петросян, Спасский — пять чемпионов мира подряд и все советские! Не только чемпионы мира, но и другие наши гроссмейстеры заняли доминирующее положение в шахматном мире. Победы следовали одна за другой, превосходство советских спортсменов было неоспоримым. За их успехами с радостью следил весь народ, ценивший шахматы и неплохо в них разбиравшийся. Ни в одном другом виде спорта СССР не обладал столь очевидным преимуществом перед другими странами. Причём превосходство было достигнуто в интеллектуальных состязаниях. Идеологический смысл шахматных побед очевиден: СССР — интеллектуальный лидер мира, что свидетельствует о прогрессивности советской системы.

Однако на Западе нашёлся человек, который оказался сильнее. Его имя Роберт Фишер. Он был буквально хрестоматийным вопло-

щением, а Корчной боролся в одиночку. А если бы выиграл Корчной, то на Западе хором бы стали утверждать, что справедливость восторжествовала, "ставленник тоталитарных сил" проиграл, несмотря ни на какие ухищрения "диктаторского режима". А уж размеры антисоветской истерии трудно было бы даже себе представить. На Карпова легла колоссальная ответственность. И наш чемпион победил, хотя и с минимальным преимуществом 6:5, а спустя три года, в 1981 году, вновь одержал верх над Корчным уже с впечатляющим счётом 6:2. Карпов по праву стал символом незыблемости позиций СССР в спорте, но близился момент, когда советские символы превратят в объект очернения. И против живой легенды, кумира миллионов Анатолия Карпова будет, на мой взгляд, проведена изощрённая и тщательно спланированная спецоперация. Осенью 1984 года подошло время Карпову в третий раз отстаивать свой титул чемпиона мира. До официального старта перестройки оставалось чуть больше полугода, но есть веские основания считать, что перестройка готовилась задолго до этого, ведь столь быстрые и масштабные изменения системы, случившиеся при Горбачёве, не могли быть осуществлены без предварительной подготовительной работы. В 1984 году во главе страны формально находился Черненко, и чисто внешне система выглядела такой же, какой она была последние десять лет, но в недрах политической элиты уже восторжество-

Дионис КАПТАРЬ

ЗАЩИТА КАРПОВА

О тайнах шахматного матча 1984-1985 годов



щением американской мечты: сын эмигрантов, гений-одиночка пробирает себе дорогу наверх. В отборочных соревнованиях Фишер легко обыграл лучших советских гроссмейстеров, затем разгромил Спасского и в 1972 году стал чемпионом мира. Запад праздновал победу, его СМИ без устали писали о торжестве американского образа жизни, о том, что таланту не нужна нянька в виде государства, что в свободной стране равных возможностей одарённые люди автоматически становятся востребованными и тому подобное. После столь тяжёлого удара по престижу советской шахматной школы государственники, которые тогда ещё были на ведущих позициях в руководстве СССР, сделали всё возможное для того, чтобы шахматная корона вернулась в Советский Союз. Решить эту непростую задачу предстояло Анатолию Карпову. Если Фишер являлся живым воплощением американской мечты, то Карпов олицетворял собой великую советскую мечту. Он родился в Златоусте, рабочем уральском городе, и путь в большой спорт начал в шахматной секции Златоустовского металлургического завода. Его считали "своим" миллионы людей, поскольку он вёл себя как типичный советский человек и разделял ценностные установки, свойственные большинству. Но вместе с тем обладал выдающимися талантом, волей и целеустремлённостью, которые позволили ему добиться многого. Очень скоро молодой, подающий надежды спортсмен превратился в невероятно сильного шахматиста. обыграв целый ряд великих гроссмейстеров, в том числе экс-чемпиона мира Бориса Спасского, а в финале — Виктора Корчного, он вышел на Фишера, но американец отказался отстаивать свой титул. В соответствии с международными правилами Карпова провозгласили чемпионом. Таким образом, в 1975 году на "шахматном фронте" идеологической борьбы Советский Союз восстановил статус-кво. Однако вскоре начались неприятности: Спасский и Корчной покинули СССР, причём Корчной не вернулся с международного турнира и начал выступать с резкими антисоветскими заявлениями. У Советского Союза остался единственный действительно выдающийся шахматист, способный отстаивать престиж страны на высшем уровне, — Анатолий Карпов. И когда эмигрировавший Корчной выиграл отборочные соревнования, все поняли, что чемпионский матч 1978 года будет предельно идеологизированным. Поражение Карпова за шахматной доской обернулось бы тяжелейшим поражением всего Советского Союза.

Западная пропаганда, не жалея сил и средств, создавала Корчному имидж "борца с тоталитаризмом". Там заранее готовили аргументы и на случай победы Карпова: что, мол, такой победой нельзя будет гордиться, потому что за его спиной стояла вся советская си-

вала линия, направленная на отказ от социализма. Антисоветской элите понадобились свои символы, свой антисоветский шахматный король. И ставка была сделана на Гарри Каспарова. Он родился в Баку в 1963 году и уже в юности пользовался покровительством Гейдара Алиева. Прежде чем переходить к рассмотрению первого матча 1984 года, необходимо сделать краткий экскурс в биографию Алиева. Дело в том, что без учёта фактов его биографии невозможно понять, какую роль он сыграл в крайне политизированном противостоянии Карпов — Каспаров. В 1960-е годы Алиев занимал ряд важнейших постов в "сило-вом блоке" руководства Азербайджанской ССР: в 1964 году — заместителем председателя, а в 1967 году — председателем Комитета государственной безопасности при Совете Министров Азербайджанской ССР. С июля 1969 года Алиев — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана. Когда генеральным секретарём ЦК КПСС стал Андропов, ранее занимавший пост председателя КГБ, в гору резко пошёл и Алиев: с 1982 года он — член Политбюро ЦК КПСС и первый заместитель председателя Совета Министров СССР. Если учесть, что формальный начальник Алиева, Тихонов, находился в очень почтенном возрасте, то становится ясно, что де-факто председателем Совета Министров СССР был в те годы именно Алиев. Так вот, он создал Каспарову все условия для шахматного роста, и очень быстро молодой талант окреп и превратился в одного из сильнейших гроссмейстеров СССР. В отличие от Карпова, лояльно-го советской власти, налёт диссидентства чувствовался в поведе-нии Каспарова уже в начале 1980-х. Разумеется, тогда он не делал резких антисоветских заявлений, ещё не пришло время, однако и не слишком скрывал своего скептического отношения к советским порядкам. А в 1983 году произошло событие, которое создало Каспарову имидж жертвы "мараматизмической советской системы". В полуфинал отборочных соревнований, победитель которых получал право на матч с Карповым, вышли Каспаров — Корчной и Рибли — Смыслов, и оба матча сорвались из-за разногласий между президентом Международной шахматной организации (ФИДЕ) Ф. Кампоманесом и Шахматной федерацией СССР по вопросу места проведения соревнований. Начались разговоры о том, мол, партийные чиновники, опасаясь за своего любимчика Карпова, решили устранить его главного конкурента Каспарова. Однако после того, как Каспарову и Смыслову засчитали поражение, Москва принесла официальные извинения ФИДЕ, выплатила штраф за неявку Каспарова и попросила всё же провести полуфинальные матчи. ФИДЕ пошло навстречу Шахматной федерации СССР. Как бы то ни было, Каспаров обзавёлся репутацией "жертвы режима" и в этом качестве идеально подходил на роль антисоветско-го шахматного короля.

И вот наступает 1984 год. Матч Карпов — Каспаров проводится до шести побед, ничьи не учитываются. После девяти партий счёт 4:0 в пользу Карпова. Затем последовала долгая серия ничьих, но в 27-й партии вновь победу празднует Карпов — 5:0! Форменный разгром. Каспарову удаётся "разомнить" счёт только в 32-й партии, 5:1. Потом вновь ничья следует за ничьей. Матч длится уже несколько месяцев, счёт не меняется, до общей победы Карпову не хватает одного шага, но победа никак не даётся. Каспаров, несмотря на все свои усилия, также не может сократить разрыв. И вот Каспаров выигрывает две партии подряд, 47-ю и 48-ю. Счёт 5:3. Дальше началась цепь громких событий. В Москву приезжает президент ФИДЕ Кампоманес, и 15 февраля 1985 года на пресс-конференции в московской гостинице "Спорт" объявляют о прекращении матча "без объявления победителя", мотивируя своё решение усталостью спортсменов. Самая распространённая аналитическая версия звучит так: коммунистический режим бросился спасать своего ставленника Карпова в тот момент, когда выяснилось, что его физическое состояние более не позволяет ему играть на высоком уровне, а значит, он обречён на поражение. А Каспарова незаконно лишили реальной возможности стать чемпионом мира.

Но давайте проанализируем данную трактовку. Как уже было сказано, в то время в руководстве СССР доминировали антисоветские силы. Тогда кто и зачем мог остановить матч, чтобы, якобы, "спасти Карпова от неминуемого поражения"? В своей книге "Два матча" Каспаров пишет, что 14 февраля 1985 года Кампоманес показал ему письмо, подписанное председателем Шахматной фе-дерации СССР Севастьяновым. В нём говорилось, что шахматная федерация обеспокоена крайней усталостью обоих участников и просит о трёхмесячном перерыве. Так значит, Карпову решили помочь чиновники из Госкомспорта СССР? Маловероятно. Покровителем Каспарова был сам Алиев — фигура куда более влиятельная, чем любой представитель спортивных структур. Кто же тогда мог пойти наперекор его воле и лишить Каспарова шанса стать чемпионом мира? В чьей власти было заставить филиппинца Кампоманеса приехать в Москву, чтобы "помочь Карпову"? На эти вопросы нет вразумительного ответа в рамках изложенной версии. Обратимся к фактам, о которых пишет Каспаров в своей книге "Два матча":

- 14 февраля Каспаров встречается с Кампоманесом и узнаёт от него о письменной просьбе Шахматной федерации СССР сделать в матче трёхмесячный перерыв.
- 15 февраля на пресс-конференции Кампоманес заявляет о том, что матч аннулируется и новый матч начнётся со счёта 0:0. Карпов выражает несогласие с решением президента ФИДЕ. Каспаров также подтверждает свою готовность продолжать матч.
- Объявляется перерыв на полтора часа, после которого Карпов подписывается под решением Кампоманеса. Каспаров отказывается.
- 19 февраля Карпов пишет открытое письмо Кампоманесу, в котором требует продолжить матч.

СОГЛАСИТЕСЬ, перед нами несусветная путаница. Если Карпов действительно заинтересован в отмене матча, то зачем же он требует его возобновить? Быть может, всё дело в тонком расчёте, и письмо написано для отвода глаз? То есть Карпов знает, что матч в любом случае не возобновят, и для сохранения лица пишет письмо, которое Кампоманес не воспримет всерьёз? Смотриим, что было дальше. Карпов направил своё письмо в ТАСС (центральный информационный орган СССР) и в иностранное агентство "Рейтер", чтобы не только в Советском Союзе, но и во всём мире узнали о его позиции. Причём Карпов, выступая в информационной программе "Время", упомянул о письме. Вскоре весь мир читал письмо Карпова, а жители СССР — нет! Иностранное агентство распространило письмо советского чемпиона, а советское агентство ТАСС — нет! Только верховная власть могла приказывать центральному информационному органу Советского Союза. Только вмешательство высших правителей СССР могло вынудить руководство ТАСС не обнародовать письмо Карпова. Можно ли после этого говорить, что правители СССР поддерживали Карпова и остановили матч в его интересах? История с письмом свидетельствует о противоположном. Власть партаппарата не распространялась на зарубежное агентство, и в мире знали, что Карпов требует возобновить матч. Весь мир знал, что Каспаров не согласился с решением об отмене матча, теперь стало известно, что и Карпова оно не устраивает. Кампоманес оказался в очень непростом положении, ведь если оба шахматиста готовы играть, если оба считают, что отмена матча нарушает их права, то в глазах общественности он и только он окажется виновен в срыве чемпионата мира. А что же Каспаров? До этого момента его действия выглядели последовательными. На пресс-конференции Кампоманеса он заявил, что не согласен с отменой матча, чуть позже он отказался подписывать соответствующее соглашение, которое Карпов подписал. И вот Карпов отказался от своей подписи, а значит, появилась реальная возможность добиться продолжения соревнования. Казалось бы, вот сейчас Каспаров начнёт проявлять активность, однако именно в этот момент он воздержался от громких заявлений. Мало того, Кампоманесу пришлось прибегнуть к ультиматуму, чтобы разыскать Каспарова. Кампоманес заявил, что если Каспаров не выкажет своего отношения к сложившейся ситуации, то Кампоманес расценит его молчание как согласие с любым решением, которое Кампоманес примет с учётом письма Карпова. Тут же руководитель делегации Карпова направил Кампоманесу телеграмму о том, что Каспаров удовлетворён решением, принятым в Москве (об отмене матча), и уже готовится к переигровке. Итак, Каспаров, утверждавший на пресс-конференции в Москве, что не согласен с Кампоманесом, не только не воспользовался изменившейся ситуацией для того, чтобы отстоять свои права, но после письма Карпова поддержал именно то решение, с которым ранее не согласился! Если на первой конференции 15 февраля 1985 года Карпов согласился с отменой матча, а Каспаров — нет, то спустя совсем немного времени, Карпов выразил протест, а Каспаров поддержал Кампоманеса. Последовала ещё одна пресс-конференция президента ФИДЕ. Окончательное решение: результат матча аннулирован, новый матч начнётся со счёта 0:0. Итак, мы рассмотрим версию о том, что матч остановили под давлением руководства СССР, и это было сделано в интересах

фаворита партаппарата (Карпова), поскольку Карпов после нескольких месяцев изнурительной борьбы оказался измотанным и больше не мог оказывать серьёзное сопротивление Каспарову. Тем самым у Каспарова отняли возможность стать чемпионом мира. Анализ данной версии показывает, что она противоречива и не объясняет целый ряд фактов, имеющих прямое отношение к рассматриваемым событиям. Таким образом, необходимо признать эту версию несостоятельной. Это же было на самом деле? Выскажу своё видение произошедшего. Первые же партии показали значительное превосходство Карпова. Живая легенда советского спорта не просто побеждает, а буквально громит того, кто замыслил антисоветской партийной элиты должен стать символом перемен, "свежим ветром в затхло-й атмосфере застоя". Перёд покровителями Каспарова возникает трудная задача. Каспарова надо спасти от поражения, но скрыть, что система на его стороне. В противном случае рухнет тщатель-но подготавливаемый миф об одиночке, "бросившем вызов прогнившему коммунистическому режиму". Какой уж тут вызов, если "прогнивший режим" всемерно способствует Каспарову? Остановить матч при счёте 4:0 и, тем более, при 5:0 в пользу Карпова невозможно, ведь всем сразу станет ясно, на чьей стороне, на самом деле, находится система. Покровителям Каспарова ничего не остаётся, как ждать и надеяться, что Каспаров сможет выиграть хотя бы несколько партий. Тогда можно будет создать видимость перелома в ходе матча и представить дело так, будто бы испугавшийся Карпов пытается уйти от поражения, действуя не спортивными методами. Хотя Каспаров смог избежать разгрома (счёт 5:3), от которого находился буквально в шаге, главная цель — стать чемпионом мира, всё равно оказалась для него труднодостижимой. Покрови-тели Каспарова понимают, что медлить больше нельзя. С одной стороны, Каспаров выиграл две партии подряд, значит, видимость перелома в ходе матча обеспечена, а с другой — Карпову достато-чно выиграть всего одну партию, и он — чемпион. По указанию руководителя ФИДЕ советская шахматная федерация обращается к президенту ФИДЕ Кампоманесу с письменной просьбой сделать перерыв в матче. Возможно, Каспаров в курсе задуманного плана, и его роль заключается в том, чтобы продемонстрировать на публике своё несогласие с приостановкой, а позже — и с отменой матча. 15 февраля Кампоманес на пресс-конференции в Москве заявля-ет о своём решении остановить матч и провести новый, который начнётся со счёта 0:0. На пресс-конференции Каспаров действует по плану и выражает протест. Но и Карпов также не согласен с решением Кампоманеса. Объявляется перерыв, идут консультации, после чего Карпов подписывается под решением Кампоманеса. Каспаров отказывается. 19 февраля Карпов пишет открытое письмо Кампоманесу, в котором требует возобновить матч, тем самым отменяя своё предыдущее решение. Весь мир узнаёт, что не только Каспаров, но и Карпов готов играть. План антисоветской элиты оказывается под угрозой срыва. Однако главная цель манипулятивной операции заключалась в том, чтобы дискредитировать Карпова в глазах граж-дан СССР, а здесь у руководства страны имелись все возможности воспрепятствовать распространению неудобной для них информации. По приказу властей ТАСС отказывается обнародовать письмо Карпова. Внутри Советского Союза все знают, что Карпов подписал какие-то бумаги, в соответствии с которыми матч отменили, Каспаров подпись не поставил, а значит он — жертва. Общественное мнение начинает склоняться в пользу Каспарова. Но при этом большинство граждан СССР не знают о том, что Карпов спустя несколько дней после московской конференции отка-зался от своей подписи, тем самым предоставив Каспарову реальную возможность настоять на возобновлении матча. Не знают и о том, что Каспаров начал уклоняться от переговоров с Кампома-несом, а в конце концов, руководитель каспаровской делегации на-правил президенту ФИДЕ телеграмму, в которой сообщалось, что Каспаров согласился с решением Кампоманеса отменить матч и уже начал подготовку к переигровке. Без учёта этих важнейших фактов, действительно может сложиться впечатление, что система спасала Карпова и грубо нару-шила права Каспарова. Вот так план антисоветской элиты увен-чался успехом. Следующий матч начался со счёта 0:0, когда у власти уже нахо-дился Горбачёв. Каспаров выглядел как моральный победитель, а репутация Карпова оказалась подорванной. В глазах многих людей он предстал в виде закулисного интригана, воспользовавшегося своими номенклатурными связями, поскольку понял, что не сможет победить Каспарова в честной борьбе. Помимо важного психологи-ческого преимущества Каспаров получил несколько месяцев для осмысления того уникального опыта, который он приобрёл в матче с чемпионом мира Карповым. Карпов, легко выиграв четыре партии из первых девяти, вывел целый ряд слабостей в игре Каспарова, и тому как воздух был необходим тайм-аут для устранения вопиющих недостатков своего стиля. Мало того, у Карпова отняли значитель-ное преимущество в два очка, притом, что для победы в матче ему оставалось выиграть лишь одну партию. Однако, даже находясь в столь невыгодном положении, Карпов и во втором матче долго вел в счёте, а развязка наступила лишь в последней партии. Карпов проиграл её, а вместе с ней и матч. Анти-советская элита получила антисоветского чемпиона. Вышеизложенное — это версия, формулировки гипотетические и требуют дальнейшей проверки. Но если сказанное в статье — верно, то напрашиваются оче-видные параллели: успех Каспарова тогда и торжество "оранжевых технологий" в наше время основываются на принципиально схожей схеме. Возьмём для примера первый "Майдан".

Выборы на Украине Итог: 49,46% голосов избирателей за Януковича 46,61% — за Ющенко	Первый матч Карпов-Каспаров Итог: 5 побед у Карпова 3 победы у Каспарова
Результаты выборов аннули- руются	Результаты матча аннулиру- ются
Назначаются перевыборы на фоне обвинений Януковича в фальсификациях, исполь- зовании административного ресурса	Назначается переигровка на фоне обвинений Карпова в неспортивных методах веде- ния борьбы, использовании административного ресурса
Победа Ющенко на перевы- борах	Победа Каспарова при пере- игровке
Позиционирование победы Ющенко как победы демо- кратических сил, олице- творяющих "свободу", над представителем "прогнившей номенклатурной власти"	Позиционирование победы Каспарова как победы де- мократических сил, олице- творяющих "свободу", над представителем "прогнившей номенклатурной власти"

Что мы видим? Параллели очевидны, и если моё предположе-ние подтвердится, то получается, что прологом перестройки стала "оранжевая революция" в спорте.

Константин БАТАНОВ

ДОБРОМУ ГОСТИЮ ХОЗЯИН РАД

О перспективах китайского туризма в России

СЕГОДНЯ ТУРИСТИЧЕСКИЙ БИЗНЕС является одной из наиболее пострадавших от пандемии отраслей. Мировая туристическая индустрия потеряла около 1,3 трлн долл. прибыли. Ожидается, что по мере расширения масштабов вакцинации в Китае и в мире ограничения на туристические поездки будут смягчаться. По оценкам экспертов, это произойдёт осенью. Мир постепенно готовится выйти из карантина. Поэтому потерпевшие серьёзные убытки из-за остановки турпотока страны уже начинают переговоры с китайскими турфирмами и властями о подготовке к восстановлению "китайско-го туризма". Примеров принятия мер по восстановлению тур-потока из Китая можно найти много по всему миру. Так, Министерство туризма и спорта Аргентины и китайский туристический онлайн-сервис Ctrip.com подписали пятнадцатилетний меморандум о стратегиче-ском сотрудничестве. Ctrip.com предоставляет ус-луги по продаже билетов, бронированию гостиниц, формированию турпакетов, разработке маршрутов и т.д. Компания предоставит свою платформу для ре-кламы аргентинских туристических ресурсов и уве-личения доли Аргентины в объёме выездного туризма в Китае. В ближайшие пять лет стороны будут вести углублённый обмен мнениями в таких областях, как маркетинг путешествий, турпродукты и большие дан-ные, чтобы сделать поездки туристов в Аргентину бо-лее удобными. Ctrip делает акцент на продвижение "аргентинской мечты" среди китайских туристов, ко-торые любят самостоятельные путешествия.

В Таиланде в целях привлечения китайских ту-ристов Новый год по лунному календарю в 2021 году объявлен официальным праздником. Все очень надеются, что после вакцинации объ-ёмы турпоездок хотя бы приблизятся к допандемий-ному уровню. В 2018 г. за рубеж выезжало около 150 млн китайских туристов. До прихода короновируса самыми популярными странами были Таиланд, Япония, Южная Корея, Вьетнам, Камбоджа, Россия, Мальдивы, Индонезия, Северная Корея и ЮАР. В среднем расходы каждого туриста за одну поезд-ку составляли 5400 юаней (около 800 долларов по курсу 2018–2019 гг.). По мере развития экономики и роста доходов населения выросла доля среднего класса, живущего в малых городах, уездах и более мелких административных единицах. Поэтому если раньше основной поток туристов формировали жи-тели Пекина, Шанхая, Чунцина и других больших городов, то в 2018 г. стала стремительно расти доля туристов из небольших, по китайским меркам, на-селённых пунктов. Соответственно, есть все основания ожидать, что число китайских путешественников бу-дет увеличиваться.

Пока границы закрыты, китайские власти и тур-фирмы развивают внутренний туризм. Для этого принимают самые разные меры — турфирмы получают налоговые послабления, предоставляя, в свою очередь, туристам скидки на поездки, подарки, бесплатные развлечения и т.д. Причём это относится не только к "большим" путешествиям, но, например, и к поездкам на автобусах в соседний город. Иногда такие проекты не приносят особой прибыли, так как стоят на грани себестоимости, но китайские пред-приниматели всё равно их организуют, так как важно запустить движение капитала. Другой момент — ре-клама в виде сарафанного радио. Если туристам по-наравится, они напишут хорошие отзывы в Интернете, расскажут своим знакомым, и тогда можно будет про-давать туры дороже.

В Китае в туристической отрасли работают поч-ти 80 млн человек, поэтому бросать её на произвол судьбы нельзя. Это принесит свои плоды: количество внутренних поездок туристов в 2020 году составило 2,879 млрд человеко-раз. Ожидается, что число внут-ренних туристов в 2021 году достигнет 4,1 млрд человеко-раз. На всякий случай надо пояснить, что сюда входят все поездки, в том числе семейные выезды на выходные на море или по достопримеча-тельным в соседнюю провинцию. По самым примерным прикидкам весьма солидный объём "внутренних туристов" планирует стать "международ-ными", то есть поехать отдыхать за рубеж, поэтому неудивительно, что за долю в нём готовы биться все страны мира, даже те, которые находятся очень да-леко от Китая. Что же касается китайского туризма в России, то он часто вызывает неоднозначные оценки у россий-ских участников двустороннего сотрудничества. Кто-то очень доволен, кто-то указывает на проблемы и ут-верждает, что приезд китайских туристов не приносит особой пользы России. Среди проблем упоминают то, что китайские тур-группы живут в гостиницах и питаются в ресторанах, которые принадлежат китайским бизнесменам. Это отчасти верно, но лишь отчасти, потому что они живут в самых разных гостиницах, в том числе и со 100%-м российским капиталом. Насчёт питания тоже не всё так просто. Конечно, китайцы — кулинарные патриоты, но они очень любопытны и всегда хотят попробовать что-то новое, поэтому в программу по-ездки часто включают посещение ресторана русской или европейской кухни. Относительно пользования турфирмами, реги-стрированными китайцами в России, надо отметить один момент: они предлагают своим китайским пар-тнёрам (которые продают туры в Китае) более низ-кие цены. Это на фоне того, что российские СМИ на-регулярно сообщают, что цены на отдых в Красно-дарском крае и Крыму в очередной раз вырастут на 10–30%. Китайцы делают ставку на большой объём потока туристов, поэтому снижают цену. Китайские туристы из нескольких одинаковых предложений выбирают то, что дешевле. Поэтому если наши биз-несмены хотят их привлечь, то им придётся снижать цены или делать программу эксклюзивной. Ещё одна проблема состоит в том, что туристы якобы предпочитают, чтобы их обслуживали только китайские гиды. Это не совсем верно. Наоборот, им интересно общаться с русским гидом с хорошим знанием китайского языка. Вопрос в организации работы гида. Дело в том, что гидам-китайцам не платят зарплату, их заработок — 10–15% от сто-

имости сувениров, которые купят туристы, — им выплачивают владельцы магазинов. Турфирмы с китайским участием, работающие в Москве и Санкт-Петербурге, нанимают китайских студентов в качестве гидов, потому что с ними проще догово-риться о таком принципе работы. Другой аспект — китайский гид рассказывает о том, что интересно китайскому обывателю, например, об особенно-стях быта жителей России, ценах на недвижимость, зарплатах, какие-то интересные случаи и т.п. В противоположность этому, российский гид читает серьёзную лекцию, перегруженную подробностями исторических событий, биографии знаменитостей (о которых в Китае никто не знает). Так же часто строится и программа: китайские организаторы делают упор на зрелищность и новые ощущения, российские — на информативность. Есть и другие проблемы, о которых вам откры-то не скажут. Пару лет назад делегация китайских тур-фирм, работающих в Москве, посетила Тверскую область. Их идея состояла в том, что в настоящее время китайские туристы посещают только Москву и Питер, поэтому хорошо было бы делать остано-вку посередине пути и вводить в программу новые пункты — рыбалку, прогулку по лесу, посещение де-ревни и общение с местными жителями. Это доба-вило бы впечатлений туристам (а заодно позволило бы побольше на них заработать). Поездка прошла удачно, руководители турфирм всё понравилось, но им пришлось отказаться от своего плана. Причина банальна — плохие дороги. Во время переезда на озеро Селигер автобус так трясло, что они решили отказаться от своей затеи, объяснив это тем, что мно-гие туристы — люди пожилые и имеют проблемы со здоровьем, если их везти несколько часов по такой дороге, то они будут недовольны из-за физического дискомфорта, а кому-то вообще может понадобиться помощь врача. Как сказал гидинструктор одной из тур-фирм: "У них все камни из почек вытрусится". Ещё одна проблема — нехватка информации. В глазах китайцев в России не так много мест, до-

стоиных посещения. Как правило, это Москва, Санкт-Петербург, Владивосток, озеро Байкал. В последние годы в этот список прочно вошёл Мур-манск — туда едут смотреть северное сияние. Так-же популярен маршрут "красного туризма" — Улья-новск. При этом во многих регионах России есть что показывать и китайцам, и другим иностран-цам. Если посмотреть на опыт развития внутреннего ту-ризма в Китае, то там поступили просто: каждый город, уезд, не говоря уже о провинциях, долж-ны были найти свой собственный колорит — что-то, что есть только у них. Если колорита нет в силу исторических или культурных причин, то его не-обходимо создать специально (например, постро-ить какую-то достопримечательность, придумать легенду, внедрить новый народный промысел и т.д.). После этого нужную информацию довести до турагентов, чтобы они стали её использовать для привлечения туристов. Подводя итог, можно дать несколько рекоменда-ций российским туркомпаниям: — нужно обходить посредников в виде цепочек тур-фирм, выходить на китайские онлайн-сервисы и про-давать свои услуги китайским потребителям напрым-ую; примерно половина туристов, выезжающих за рубеж, едет "дикарём", то есть они заинтересованы в получении услуг без участия туроператоров; это об-разованные люди, неплохо владеющие английским, общение с ними не составит особого труда; — китайские туристы изабаваны вниманием туристических компаний всего мира, поэтому не-обходимо находить свои местные особенности и превращать их в эксклюзивный турпродукт, кото-рого нет у конкурентов; — с учётом специфики культуры и менталитета ки-тайцев при подготовке туров и турпродуктов целе-сообразно привлекать тех, кто в этом разбирается; это могут быть российские специалисты по Китаю, а могут быть китайцы, имеющие опыт работы в тури-стической отрасли; эти люди смогут подсказать, что может использоваться спросом у туристов; — имеет смысл вести себя более активно — от-крывать филиалы в Китае, проводить презента-ции, рекламировать свои турпродукты конечным пользователям; — стимулировать региональные власти заботить-ся строительством комфортной туристической ин-фраструктуры в виде дорог, создать условия для возникновения новых турпродуктов и строитель-ства гостиниц.