

# 8-МНОГОГОДЕТНАЯ РОССИЯ КАК НАМ НЕ ИСЧЕЗНУТЬ С ЛИЦА ЗЕМЛИ

*На вопросы "Завтра" отвечает председатель наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития Юрий КРУПНОВ.*

"ЗАВТРА". Юрий Васильевич, в феврале и марте этого года в России много говорили о выступлении Александра Лукашенко на VI Всебелорусском народном собрании. Но, к сожалению, почти не обратили внимания на ту часть выступления, которую Александр Григорьевич посвятил демографической политике. Он назвал свою программу "Многодетная Беларусь". Не могу не процитировать его предложения: "Первое: расширить границы использования семейного капитала. Второе: мама с тремя детьми — не домохозяйка, труд матери должен оцениваться так же, как любой другой. Третье: мама четырех малышей зарабатала будущую пенсию. При рождении четвёртого ребёнка предоставить многодетной матери право на трудовую пенсию, даже если у неё отсутствует стаж работы. Скажу вам откровенно, мы "поддержем" любые программы, но не демографическую и не поддержки людей по жилью. <...> Мы за последние пять лет, пусть немного, но уменьшились, на 90 тысяч. А для того, чтобы землю возделывать нашу и жить в нашей стране, нужны люди. Это главное. И нам надо минимум 15, а лучше 20 миллионов человек на этом, казалось бы, маленьком клочке земли. А мы пока эту тенденцию уменьшения не переломили. И это в будущем может стать не просто проблемой, а катастрофой. Когда у нас не будет людей, тогда на нас будут смотреть другие, из густонаселённых районов, для того чтобы приехать, у нас жить. Но мы же белорусы и земля у нас белорусская! Значит, и люди здесь должны жить — белорусы. Мы не против того, чтобы к нам приезжали и жили, но в подавляющем большинстве здесь должны жить белорусы. Чтобы эта земля была всегда белорусская. <...> А для этого надо сегодня поддерживать матерей, которые рожают. <...> Поэтому многодетным семьям, рождаемость мы должны уделить особое внимание, где только возможно..."

Юрий Васильевич, вы неоднократно говорили о том, что главную ставку нужно делать на многодетную семью, на рождение третьего, четвёртого ребёнка. На ваш взгляд, такой подход позволит решить демографическую проблему Белоруссии? И что в этой сфере надо сделать России, которая прошлый год закончила с катастрофическим результатом в плане демографии?

Юрий КРУПНОВ. Надо относиться к выступлению Александра Лукашенко как к революционному, без преувеличения. Он поставил задачу, которая может сцементировать Союзное государство. Без ставки на многодетную семью ни о каких позитивных демографических изменениях говорить в этом веке невозможно. Вообще, на постсоветском пространстве в странах с недостаточной рождаемостью есть только два президента, которые видят проблему глубоко — Лукашенко и Путин. И это, на мой взгляд, — феномен. Лукашенко ещё 10 лет назад пытался обозначить эту проблему как основную. А в 2012 году наш президент в послании Федеральному собранию указал, что нормой в России должна стать семья с тремя детьми. То есть это тот уровень, с которого определяют семьи как многодетные. Напомню, в РФ сегодня среднестатистическая семья по коэффициенту рождаемости имеет 1,5 условных ребёнка. В Белоруссии ситуация аналогичная. Президенты видят проблему, но уже те, кто ниже президентов, попросту "не догоняют" проблематику. То есть у нас есть два одиноких в этом смысле президента.

"ЗАВТРА". Да, но у них ведь колоссальная власть! А от президентов, наделённых такой властью, народ ждёт именно реализации идей. Конечно, звучит впечатляюще, когда белорусский президент, по сути, заявляет, что третий и четвёртый ребёнок в каждой семье — его дети, то есть он несёт за них ответственность. Но возможно ли это реализовать в принципе?

Юрий КРУПНОВ. Я считаю, что президенты двух стран, находящихся в едином Союзном государстве, вышли на важнейшую декларацию. Это гигантский прорыв, потому что обычные чиновники или критики существующего положения вещей о вызовах демографии не способны мыслить адекватно, они лишь ссутают, переключают внимание на окружающую среду, сложившиеся тенденции и так далее.

А между тем ставка на многодетную семью — фундаментальная стратегическая программа, сопоставимая, скажем, с атомным проектом. Это вопрос жизни и безопасности нашего государства! Но понимает это, увы, мало кто. Поэтому такая настойчивая декларация дорогого стоит. За ней напрямую должна следовать стратегическая программа "Многодетное Союзное государство". А те, кто говорит, что президенты занимаются популизмом, выдают своё незнание. И в первую очередь — демографии. Эти граждане публикуют свои "бла-бла-бла" о якобы неизбежном демографическом переходе, очеречном по счёту, при котором во всём развитом мире снижается число детей, что это закон природы и тому подобное.

Посмотрите книги наших патентованных демографов: они утверждают, что в мире людей, подобно миру животных, существует популяционный гомеостаз, при котором при снижении смертности снижается рождаемость. То есть якобы природа сама всё регулирует. Каково? По их мысли, вообще ничего делать не надо.

Между тем в России и Белоруссии режим простого воспроизводства населения возможен только в случае, если не менее половины семей будут многодетными! Режим воспроизводства лишь, даже не прироста! Разве на это можно закрывать глаза, называть это чудью, что у нас, увы, практикуется сплошь и рядом?! Это я о тех чиновниках, что умильно закатывают глаза и терпеливо "разъясняют", что большей рождаемости, чем эти 1,5–1,7 условных ребёнка на семью, нет и быть не может, так как мы, мол, не Азия и не Центральная Африка. То есть они заставляют нас воспринимать нашу демографическую катастрофу чуть ли не как фундаментальный признак нашей принадлежности к развитому миру...

Ещё раз подчеркнём: демографические декларации Путина и Лукашенко глубоко оправданы по своей сути. Другое дело, что когда президенты дают соответствующие поручения, эти поручения попадают к людям, уверовавшим в вышеназванную демографическую беллиберду, которую они возвели в ранг закона. Эту чушь они не просто повторяют, а искренне в неё верят! И тому же учат на кафедрах за государственные деньги. Мы имеем колоссальный провал в понимании первоочередных для нашего существования вопросов.

"ЗАВТРА". Назовём вещи своими именами: русская нация (и белорусская как часть русская) вымирает. Многие господа-демографы с учёными степенями заверяют нас, что при современном цивилизационном уровне нормальная демография нам "заказана". Размножаться — дело "отсталых" народов, по их мнению. Поэтому делается ставка на мигрантов. Полагаю, в ЕС положение вещей ещё хуже.

Юрий КРУПНОВ. Кстати, нет! У нас похуже ситуация пока что.

"ЗАВТРА". Даже так? Не буду спорить. А приведу тогда показательный пример. Мне недавно довелось ознакомиться с некоторыми демографическими выкладками по государству Израиль. Полагаю, не у одного россиянского демографа есть паспорт этой страны, и вряд ли у кого-то из них повернётся язык сказать, что Израиль — не цивилизованная страна. Приведу несколько цифр. Оказываются, в Израиле последние 30 лет шёл неуклонный рост рождаемости. Если в 1990 году было примерно два ребёнка на одну еврейку (говорю так намеренно, чтобы никто не стал возражать, что, мол, арабское население "делает" всю демографию в Израиле), то в 2016-м этот показатель составлял 3,16. Неплохо. В 2016 году в израильских еврейских семьях было рождено 181 405 младенцев, смертность составила 44 185 человек. Впечатляющее превосходство рождаемости над смертностью! Поэтому идёт неуклонный рост населения Израиля, примерно на 2% в год, который на 80% обеспечивается рождаемостью и лишь на 20% — репатриацией. И здесь есть ещё один интересный момент. Известно, что огромная часть населения Израиля — это выходцы с территорий Украины, Белоруссии, России; но на этих территориях, в том числе в еврейских семьях, таких высоких показателей нет.

Юрий КРУПНОВ. Вы привели замечательный пример. Но давайте возьмём США, где также наблюдается значительный рост населения.

"ЗАВТРА". За счёт "цветных"?

Юрий КРУПНОВ. Нет, не только и не столько за счёт миграции! Да ведь и миграция для США является в определённом смысле естественной формой демографического прироста. Ведь Соединённые Штаты — чисто эмигрантская страна, которая только 200 лет назад стала государством. И вот эта "неразвитая" страна тоже ломает нашим записным демографам их красивые гипотезы. Я уж не говорю о таких подсистемах белого населения США, как мормоны, сообщество которых насчитывает в мире более 10 миллионов членов, базируясь в основном в штате Юта и соседних с ним штатах. Там пятеро-семеро детей в семьях — норма.

И наши рассуждения, что мигранты из Таджикистана и Узбекистана неминуемо вытеснят нас своими количественными рекордами, также не совсем корректны. Да, сейчас в этих странах уровень рождаемости вполне себе израильский, но при переезде в наши мегаполисы их социокультурные установки, связанные с высокой рождаемостью, терпят крах уже во втором поколении. Они становятся стандартными россиянами, "готовыми вымирать". Иными словами, нет никаких законов природы, обрекающих людей на вымирание, а есть государство, общества, народы, которые сделали такой выбор и ориентированы на вымирание. Они сами себе создали этот губительный миф, как это ни страшно сказать! Никто, конечно, не ответит утвердительно, если спросить: "ты и твой род согласны исчезнуть?" Но по факту-то, в математическом смысле происходит самое настоящее вымирание! А в то же время есть народы и государства, ориентированные не просто на выживание, а на экспансию, в том числе демографическую.

В терминах Мишеля Фуко это звучит как "биополитика" и "некрополитика", или лучше, по Юрию Громько, "жизнестратегия" и "смертестратегия". Таковы и типы обществ, согласно их культурно-социальным и ментальным установкам.

Мы, народ, российский обшество, должны ответить себе же на вопрос: мы "запрограммированы" на жизнь или на вымирание? Дело ведь не во "всесильных" пособиях и стимулирующем материнском капитале, а в базовой воле к жизни. Если и дальше так будет продолжаться, то нас к концу столетия останется, в лучшем случае, не более половины от нынешнего количества. Такое уполонивание страны — это вопрос нашего запланированного исчезновения из мировой истории. Мы как народ, как государство должны понять остроту этой проблемы и выскользнуть из объятий Танатоса. Уверен, что народ встряхнётся, другого пути нет, ведь естественная убыль населения в прошлом году составила почти 700 тысяч.

"ЗАВТРА". Кошмар!

Юрий КРУПНОВ. Но я уверен, что мы начнём из мёртвой петли переходить в другие фигуры пилотажа. Мы будем всё-таки Юриями Гагаринами, а не "смертобожниками", как определял этих служителей смерти великий Николай Фёдоров.

В России более трети семей — матери-одиночки, огромное число разводов. В этой ситуации нам надо определиться, ибо это вопрос жизни и смерти. Я считаю, что даже простое воспроизводство — неправильная жизнестратегия. А правильная — вырваться через полтора столетия к "русскому миллиарду", ничто другое нас не спасёт. Наша цель — "русский миллиард"! Цифра многим может показаться фантастической, но задачу такую ставить надо, иначе мы выйрем. Пусть речь идёт не строго о миллиарде человек, но не менее 700 миллионов точно.

"ЗАВТРА". Конечно, надо ставить такие цели, тогда многого удастся добиться. А сейчас не кажется ли вам, что мы вновь входим в так называемый "русский крест", как в девяностых? Кстати, тогда строжайше запрещалось говорить об этом, и маргинализировались все те, кто пытался поднять этот вопрос.

Юрий КРУПНОВ. Сейчас "русский крест" признан. Он представляет собой два разнонаправленных вектора в виде падения рождаемости и резкого роста смертности; они дают на графиках крест. То есть смертность ползёт вверх, а рождаемость резко падает. В 1992 году такая ситуация, связанная с реформами и более глубокими трендами, отражала выброс нас в режим открытого вымирания. Это состояние длится и сегодня, более того, оно усугубляется. Несмотря на терапевтические эффекты, с точки зрения рождаемости, по большому счёту, никакой ощутимой разницы с 90-ми на сегодня нет.

Но это началось намного раньше, не с 90-х. Меньше 2,15, т.е. минимума для простого вос-

производства, коэффициент суммарной рождаемости упал ещё в 1964 году. Уже большие полувека мы всё плетёмся, такась выйти из режима "невоспроизводства". Просто до 1992 года ситуацию поддерживала статистика по старшим возрастам. Потом, в 2013–2015 годах, мы видели небольшие всплески, бугорки на синусоиде естественного прироста населения, но в целом шла убыль, синусоида затухала...

Убрать миграцию — и станет очевидно, что за 30 лет мы потеряли минимум 15 миллионов человек. По сути, ещё одну Великую Отечественную войну пережили по-тихому, без видимой войны.

Пусть сейчас и нет потрясений 1990-х годов, и ситуация с "ковидом" начала рассасываться, но всё равно наша экономика абсолютно недостаточно даже для элементарного воспроизводства населения. Она не может накормить многодетные семьи. И одного ребёнка вырастить тяжело, а уж о четырёх или пяти вообще говорить не приходится! Вот мы и дивимся, как на великий подвиг, если родители, геройски вкалывая за условных 50 тысяч зарплат, которая в регионах, конечно, значительно меньше, ещё тащат на себе нескольких детей. Это связано с тем, что наша экономика построена прямо под вымирание населения. Ну и, конечно, нынешнюю ситуацию изрядно подпортил 2020 год с его избыточной смертностью от неадекватных мер по самоизоляции.

"ЗАВТРА". Переставали лечить от других болезней.

Юрий КРУПНОВ. Да. Ну и сквозь всё это просталуп давний скукоженный лик нашей шагреновой демографии. Неадекватная, антинародная экономика и без "ковида" обеспечивала России очень высокий уровень смертности, а тут ещё и неадекватное администрирование.

Вот, например, данные по российским мужчинам 25–45 лет. В этом цветущем, казалось бы, возрасте и без "ковида" их смертность в России в шесть раз выше, чем в странах Евросоюза. Шокирует, да? Но так было все последние 30 лет, удивляться тут нечему... Но я не призываю обливаться слезами и думать, что мы прямо-таки запрограммированы на этот роковой "русский крест".

Я хотел бы, чтобы все мы посмотрели на ситуацию по-новому. Может показаться, словно мы принуждаем к деторождению, как к чему-то тяжёлому, необходимому, почти каторжному, типу хождения в противогазах с утра до вечера. Но ведь это бред! Мы говорим не об обязательке, а о счастье, о детях, о полноценной семье, без которой человек не может реализоваться! О сохранении своих родовых историй!

Да, родительский труд, труд воспитания во многом жертвенный, но в самом высшем смысле этого слова. Лукашенко и сказал, что надо рассматривать многодетную семью как трудовой процесс и платить за него адекватно. От этого вопроса не отмахнуться: мы выбираем либо жизнь, либо смерть — третьего не дано.

"ЗАВТРА". А как это реализовать? Многие наверняка скажут, что это нереально. Вы сами только что заметили, что при нынешней социально-экономической системе достойно содержать третьего, а тем более четвёртого ребёнка, почти невозможно, так как семьи нередко впадают в нужду. Но ведь и атомный проект создавали в тяжелейшей ситуации. У Сталина не было выбора после страшной войны, он понимал: либо мы бомбу сделаем, либо Запад нас уничтожит. Решить атомную проблему на тот момент с точки зрения здравого смысла было почти невозможно. Но страна её решила, и мы стали сверхдержавой. И благодаря тому, что было сделано тогда, мы до сих пор можем быть спокойны за нашу внешнюю безопасность.

Юрий КРУПНОВ. Открою вам страшную тайну: для решения проблемы народонаселения не нужно ни одного дополнительного рубля и даже не нужно времени. Все основные проблемы связаны с устройством нашей головы! Наши российские и, прежде всего, русские семьи чудовищно недофинансированы. Простите за материалистичную аналогию, но это напоминает автомобиль, которому 40 лет, а он последний техосмотр и ремонт проходил 30 лет назад.

Менять надо курс: и экономику, и идеологию. Наша экономика не адекватна российской семье. Вы слышали хоть раз, чтобы кто-то власть имеющий, обсуждая экономику, предложил: "У нас не хватает денег на многодетную семью, нужно выделить ей 20% ВВП как минимум"?

"ЗАВТРА". Такого не услышишь из уст наших высокопоставленных экономистов!

Юрий КРУПНОВ. Да. Они обсуждают инфляцию, ключевые ставки, падение курсов валют — что угодно, только не это! Экономика ради экономики и удиворшей, а не ради сохранения русских в истории.

"ЗАВТРА". Ну, в последнее время ещё о производительности труда стали вспоминать...

Юрий КРУПНОВ. Неважно! Главное, что никто не обсуждает эту проблематику в привязке к семье. Мой коллега, хабаровчанин Владимир Филиппович Фёренко, экономист, один из ведущих наших стратегов по Дальнему Востоку, сделал два года назад график соотношения ВВП и численности населения в Дальневосточном федеральном округе. Вышел всё тот же "русский крест", так как валовой внутренний продукт в регионе красиво, внушительно растёт, а численность населения падает ещё "красивее", ещё отеснее... Народ бежит с Дальнего Востока, а ВВП растёт. А если ещё больше народу убежит, то ВВП ещё и на душу населения сканкнёт. То есть рост ВВП у нас никак не связан с ростом населения.

Трёхдетная, четырёхдетная семья как постулируемая норма — это, повторюсь, величайшая декларация Путина и Лукашенко, которую следует чаще проговаривать вслух, чтобы она вошла в души и сердца! И начинать действовать, конечно.

"ЗАВТРА". В том-то и дело! Это была не просто красивая фраза для народа, как думают некоторые саботжански, ответственные за принятие решений.

Юрий КРУПНОВ. Эти "умные" готовы с радостью обосновывать вымирание страны разными формулами. И не только они. Эти вещи, к сожалению, мало кто понимает на должном уровне. В любой среде, даже православной, находятся люди, которые мыслят штампами и предлагают неадекватные меры, типа отмотать назад во времени 200 лет и запереть женщину в нафантазированном тереме. Чтобы она только рожала, занималась детьми, не имела никакого образования и так далее.

"ЗАВТРА". Таким "домостроевцам" наши западные "партнёры", конечно, очень рады.

Юрий КРУПНОВ. Ещё бы! Ведь это перекликается с призывами антитрадиционалистов, которые выступают за бездетность или одного ребёнка в семье максимум, у которого родители неизвестно какого пола. Наши неолибералы и "консерваторы" дружно, общими усилиями загоняют русских в гроб.

"ЗАВТРА". Да, крайности сходятся, как горюются.

Юрий КРУПНОВ. Именно! Мы ведь говорим о будущем русской семьи. Какова она, та, под которую мы будем настраивать адекватную экономику, необходимую "социалку", полнуювесную мировоззренческую систему, вмняемые СМИ? Ну да, слава Богу, в последние годы беременные женщины хотя бы стали изредка появляться в сериалах, уже стали и с коляской снимать мам, потеплело в этом отношении. Но этого недостаточно для пропаганды, всё пока выглядит робко, теплохладно. Всё ещё нет ясной программы, поэтому и процветают в соцсетях сообщества самодовольных чайлдфри, бодипозитивных и тому подобных.

Нам нужна идеология, нужна жизнеутверждающая демография, светлая перспектива десятилетия. Мой совет официозным экономистам: прекратите обслуживать смерть!

Демографическая программа "Русский миллиард" — вот наш современный "атомный" проект, на который мы должны положить все силы. Хотя сейчас, как мы прекрасно понимаем, государство для этого не организовано даже в десятой своей части. И вопрос тут не в деньгах, ещё раз повторю, а в головах, в отсутствии ответственного мобилизационного мышления.

Деньги на эти вещи появятся только от другой экономики — той, где всё будет направлено на созидательный труд, на новые национальные индустрии, на форсированную, умную реиндустриализацию страны. Там будет порождаться новая стоимость, а не спекуляция, встроенная в глубоко враждебную нам долларовую систему, на смену которой идёт криптовалютная ловушка от транснациональных корпораций, стремящихся все народы стереть в порошок, "цифрой" заточить в духовный и экономический концлагерь.

У нас пока нет общенациональной демографической повестки дня. Тут можно предлагать разные средства, вовсе не обязательно финансовые. Все разговоры про финансы, к сожалению, обречены, пока экономика развивается в прежнем либерал-прогрессистском направлении на потребу нашим и западным миллиардерам. Русские (российские) семьи — вот самое главное в "экономике для человека".

"ЗАВТРА". Если в богатейшей стране мира нет финансов, это означает только одно: нужно менять финансовую систему.

Юрий КРУПНОВ. Абсолютно верно! Это стратегический политэкономический вопрос, а не холодные бухгалтерские расчёты.

А есть ещё и бюрократические глупости! У нас до сих пор не определен статус многодетной семьи. Судите сами: многодетная семья может переехать в другую область или город, но бесплатно проехать на транспорте, съехать в цирк или музей уже не сможет. Не те корочки, льготы действуют только в рамках субъекта федерации. Нет у нас федерального закона о статусе многодетной семьи в пределах РФ! Вот насущная задача для депутатов, членов Совета Федерации. Но дело, к сожалению, так и не двигается с места дальше отдельных абстрактных слов поддержки.

"ЗАВТРА". Непонятно, почему этим не хотят заняться всерьёз?

Юрий КРУПНОВ. Как будто многодетная семья — обуза для государства! А ведь многодетные семьи приумножают его благосостояние! Мы тут как-то посчитали с сенатором Евгением Степановичем Савченко, бывшим губернатором Белгородской области, выдающимся нашим управленцем, и пришли к таким цифрам: два-три миллиона долларов прибыли получит государство в будущем от каждого ребёнка благодаря его вкладу в ВВП, его производительным способностям и так далее.

Иными словами, если кто-то недопонял: многодетные семьи кормят пенсионеров. Ведь эти четверо-пятеро детей принесут в бюджет доходы, из которых будут выплачиваться пенсии. Бездетная же семья в этом плане — ноль... Или одиодетная, где только один ребёнок будет давать доходы.

Более того, многодетные семьи кормят банкиров и строителей через ту же льготную ипотеку, материнский капитал и т.п.



Православный публицист и многодетный отец Михаил Тюренок с супругой Пелагеей Тюреновой и детьми в день рождения одного из сыновей. Слева направо: Пелагея, Анастасия, Георгий, Димитрий, Михаил и Григорий Тюренковы

И как можно ущемлять многодетную семью, не давать ей развиваться? Просто задумайтесь... У нас пока получается, что родители в многодетных семьях имеют такое же право голоса на выборах, как какой-нибудь хипстер, что самовыражается с утра до вечера в Интернете в духе идей чайлдфри или каких-то извращений. Законодательное уравнивание достойнейших граждан с такими персонажами в корне несправедливо! Пусть каждому родителю, после появления третьего ребёнка, будут предоставлены голоса по количеству детей. Вот, к примеру, пятеро детей в семье, значит, помимо своего голоса у каждого в родительской паре будет ещё три на выборах. Поймите правильно, меня сейчас не интересуют сами электоральные процессы, я лишь делаю акцент на том, что надо подумать о цене на малодетность.

"ЗАВТРА". И всевозможные партии будут гоняться за голосами многодетных!

Юрий КРУПНОВ. И повестка дня будет уже другая — не про бескрайнюю цифровизацию ни о чём! Будут говорить о конкретном, понятном нашим многодетным семьям.

Взять хотя бы вопрос, связанный с освобождением от налогов. В России один миллион восьмьсот тысяч многодетных семей. Даже двух миллионов нет! Что "всёяты" их НДФЛ? Эти семьи, что, разрушат наш бюджет, если мы их освободим от этого налога? Меня часто ругают чуть не последними словами, когда в очередной раз я завожу речь о налоге на малодетных! Я не говорю уже о практике в отношении бездетных, как было в СССР.

Пусть никто не пугается, налог будет копеечным, но он должен быть! Скажем, нет детей у тебя — три рубля в месяц удержат, один ребёнок — платишь два рубля, имеешь два ребёнка — рубль в качестве налога. Мне возражают: "И так налогов хватает!" Но ведь вопрос даже не в деньгах...

"ЗАВТРА". А в принципе.

Юрий КРУПНОВ. А в принципе, совершенно верно! Что государство имеет свою позицию, отвечающую интересам будущих поколений, что все эти меры отнюдь не личная блажь президента, как хотят представить некоторые демографы!

Государство должно играть в пользу трёх детей. А четвёртый ребёнок должен стать главным в стипулировании: родился четвёртый — и семья эта митом должна оказываться в коммунизме! Ей надо предоставить почти полностью бесплатное жильё, ежемесячные достойные выплаты и так далее.

Ещё цифры приведу: в России всего 6000 семей с восьмью и более детьми. Просто численность большого села, ей-богу! Представляет себе, что такое восемь и более детей иметь в семье? Вот и скажите мне, какая должна быть зарплата, чтобы такая семья не бедствовала? Всего 6000 таких семей у нас! Им надо выдавать по 50 тысяч или даже по 100 тысяч рублей в месяц как грант. Я не могу взять в толк, почему до сих пор этим семьям не ввели на постоянной основе реалистичные, а не с гулькин нос, выплаты. Пунктов первоочередного комплекса мер могу сослуд десятка два называть. Главное, нам как воздух нужен федеральный закон о статусе многодетной семьи. Такой же, как закон о статусе депутатов и сенаторов или статусе судей. Это не столько вопрос финансов, сколько нашей совести, самосознания.

Надо начать перепаривать в себе искусственно взращённую СМИ антимногодетную ментальность, во многом шизофреническую. С одной стороны, у нас за последние десять лет многодетных семей стало в два раза больше, с другой — до трёх раз подскочило, по разным опросам, число молодежи, которая открыто заявляет, что они чайлдфри. Им так легче жить (для себя), и они попросту для отвода глаз придумывают себе резоны, что не хотят плодить детей "в этой стране" или что, к примеру, считают себя недостаточно зрелыми, чтобы стать "ответственными" родителями.

Помимо чайлдфри, появились ещё и чайлдхейтеры — субкультура мракобесов, которые демонстративно детей ненавидят и всячески распространяются об этом в соцсетях. По сути, это "смертобожники", говоря в терминах Николая Фёдорова. Им необходимо противопоставить политику жизни, российскую жизнестратегию.

Такова развилка, на которой мы стоим. Либо вымирание, либо жизнь, устремлённая в будущее, — мощная демографическая "атомная" программа, спасающая Россию.

"ЗАВТРА". Юрий Васильевич, спасибо за эту насущную, острую беседу!

Беседовал Игорь ШИШКИН