Завтра

МАРТ, 2021 г. • № 11 (1421) ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ

Газета Государства Российского

Рис. Геннадия ЖИВОТОВА

Александр ПРОХАНОВ

ЦВЕТОК «НОВОРОССИЯ»

Недавнее заявление американского президента Байдена о том, что Владимир Путин убийца, — это грозная веха российско-американской конфронтации. После бесконечных санкций, тонких и грубых оскорблений, разрыва стратегических договоров, натовских кораблей в Чёрном море и самолётов-разведчиков над Балтикой, Россию уже называли в числе главных врагов Америки, приравнивая её к лихорадке Эбола. Теперь "повесили" бесчисленные отравления, использование химического оружия, арест "мученика" Навального. Россию демонизировали год от года всё больше, и это заявление Байдена выглядит радикальнее, чем заявление Рейгана, утверждавшего, что Советский Союз — это империя зла. Утверждения, после которого на СССР обрушилась вся мощь западного мира с его экономикой, разведслужбами, информационным могуществом.

Как отреагируют Россия и президент Путин на это вопиющее оскорбление? Можно отшутиться, назвать Байдена стареющим олухом, можно вообще не заметить. Кремль не заметит, но Россия заметила, русское сознание оскорблено, русская мысль ищет ответа: что же дальше?

"Северный поток—2" — ахиллесова пята России, её слабое место. Страх потерять "Северный поток" удерживает Россию от жёстких мер по отношению к Западу. Россия остро нуждается в этом подводном газопроводе, который сделает транзит российских нефти и газа независимым от геополитических экспромтов, будь то Украина или Белоруссия.

Сможет ли Россия в этих условиях удержать себя от ответных резких решений? Если удержит, то Америка в полной мере ощутит слабость России и продолжит наступление. Этим наступлением, похоже, может стать новая война на Украине. Всё чаще наши государственные телеканалы поговаривают о большой войне в Донбассе. Несколько лет подряд эти каналы оглушительно день и ночь пугали Россию украинским фашизмом, возможной украинской атакой на Донбасс и на Крым. А потом вдруг умолкли. Так внезапно умолкают цикады: секунду назад громыхающие в саду, а потом по взмаху невидимого капельмейстера мгновенно умолкающие. И вот молчание прервано, опять приближается угрожающий звон. Это звенят не российские телеведущие, а украинские танки: война с ополченцами Донбасса с последующим втягиванием в эту войну России — это почти неизбежный шаг американцев в ответ на русское молчание.

Каким победоносно мощным могло быть наступление ополченцев после дебальцевского котла, когда разгромленная украинская армия откатывалась на запад, и опустевший Мариуполь ждал своих освободителей! Их ждали в Харькове, Николаеве, Одессе, в Херсоне, Запорожье, их ждало Приднестровье. Казалось, карта Украины может стремительно измениться, и восхитительный проект "Новороссия" получит своё реальное воплощение. Это чудесный проект, с которым работали не только лучшие русские и украинские умы, не только философы, историки, мистики, военнослужащие, экономисты, но, казалось, работала сама история. Проект, который должен был последовать сразу за проектом, имя которому — Крым, этот проект был остановлен, затоптан, не поддержан Кремлём, признан несвоевременным и опасным. Теперь, если начнётся война, её придётся вести с обновлённой украинской армией, с её новейшим вооружением, новой структурой, с советниками, которые сумели отточить стратегию и тактику украинских военных. Украинская армия сосредоточивает свои контингенты на стыке Донецка и Луганска. Если начнётся война, смогут ли Луганск и Донецк воскресить великолепный проект "Новороссия"? Не слишком ли поздно? Не слишком ли велико разочарование тех, кто посвятил этому проекту жизнь, а теперь или лежат в могилах, взорванные неизвестными боевиками, или уныло прозябают в университетских аудиториях и библиотеках?

Политики двигают контингентами войск, километрами газопроводов, потоками денег. История двигает континентами. Что готовит нам история в ближайшие месяцы? Распустит ли свои лепестки волшебный цветок "Новороссия"?

агентство „ДНЯ“

По средам Александр Глебович Невзоров обрастает подшёрстком.

ТАБЛО:

● Выступление президента РФ на стадионе "Лужники" в рамках проведения Дней Крыма в Москве, приуроченных к 7-й годовщине воссоединения полуострова с Россией, вызвало предсказуемую реакцию западных стран, прежде всего США, чьи дипломатические ведомства поспешили заявить о поддержке суверенитета и территориальной целостности всех "постсоветских" государств перед лицом "агрессивной Москвы" (формат "Центральная Азия — США" по формуле "С5+1" и другие), фокусируясь на словах Путина об утрате Россией "колоссальных территорий и геополитических пространств", а не о готовности нашей страны "жить в новых геополитических условиях" и развивать взаимовыгодное, не в ущерб нашим национальным интересам, сотрудничество с бывшими союзными республиками, отмечают эксперты СБД…

● Визит министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова в КНР прошёл под знаком укрепления российско-китайского "всеобъемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия", которое теперь будет усилено в пространстве военно-политического сотрудничества и распространится на финансово-экономическую сферу. Последние действия раздираемых внутренними противоречиями США и их союзников, прежде всего европейских, указывают на то, что силы "коллективного Запада" взяли курс на одновременную и всеобъемлющую конфронтацию с Москвой и Пекином, однако это решение является стратегически ошибочным, а оформленная в рамках концепции "возвращения США" коалиция — непрочной и не имеющей ни нужных ресурсов, ни мотивации для сохранения однополярного мира: как в форме Pax Americana, так и в форме Pax Occidentalis, — такие оценки циркулируют в дипломатических кругах российской столицы…

● По мнению наших лондонских корреспондентов, повышение Банком России ключевой ставки с 4,25 до 4,5% вряд ли сократит продовольственную инфляцию и связано, скорее всего, с намерением финансового регулятора стимулировать покупку коммерческими банками государственных облигаций в целях финансирования растущих бюджетных расходов. Аналогичные тенденции проявляются во многих странах, в том числе в США, где доходность долгосрочных государственных бумаг за последние восемь месяцев выросла на целый процент по сравнению с российской четвертью процента. Но не исключено, что России экстренно понадобятся дополнительные средства на случай критического изменения ситуации на Украине и в Донбассе…

● Слияние ОАК с концернами "Сухой" и "МиГ" в единый корпоративный центр отечественного самолётостроения отвечает необходимости оптимизировать производственные и маркетинговые схемы в условиях жёсткой конкуренции на внешних рынках со стороны французских и американских производителей, однако несёт в себе среднесрочные риски технологической стагнации выпускаемой продукции, сообщают околоправительственные источники…

● Согласно инсайдерской информации, задержание губернатора Пензенской области Ивана Белозерцева по обвинению в получении взятки с красочным изъятием его имущества, а также аресты ряда связанных с ним лиц, вызваны обострением борьбы в "Единой России" накануне осенних выборов в Госдуму, включая утверждение партийных списков и кандидатур на местах. Кроме того, данное событие объективно играет на руку всем политическим оппонентам "медведей" из числа как "системной", так и "несистемной" оппозиции…

● Атаку радикалов-ультранационалистов на офис президента Украины, прошедшую 21 марта при полном попустительстве и фактическом содействии сил правопорядка, следует рассматривать как акцию давления американских "кураторов" на Владимира Зеленского с целью добиться от него согласия на возобновление военных действий в Донбассе. При этом министр внутренних дел Арсен Аваков получил с улицы Сикорского не только гарантии личной неприкосновенности, но и обещание президентских полномочий "после того, как клоун сойдёт со сцены", передают из Киева…

АГЕНТУРНЫЕ ДОНЕСЕНИЯ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ "ДЕНЬ"

С.С.С.Р.

Соборная Социальная Сеть России

Новое время — это не только новые возможности, но и замаскированные волчьи ямы на пути к неведомому. Цифровизация длится не меньше сорока лет, но только сейчас пропитка обществ новыми технологиями привела к порогу, за которым брезжит нечто странное, прежде не бывшее, что-то совершенно иное, совсем не то, к чему мы (человечество) "привыкли" за 10 тысяч лет истории. Впереди его величество Переход — сложный, опасный и… неизбежный. В такие периоды будущее принципиально непредсказуемо. В такие ночи, в такие дни ясновидцы, гадалки, шаманы, футурологи растерянно разводят руками! При этом и крупные, и крохотные субъекты истории продолжают активно действовать: творить, конкурировать, сражаться, убивать, вгрызаться в жизнь, строить системы и двигать проекты. Великая битва идей, наций, государств и корпораций продолжается. Однако теперь противостояние протекает в плотном белом тумане, так сказать, в зоне плохой исторической видимости.

ГЛАВНАЯ УГРОЗА

Засад и рисков на пути повальной цифровизации не сосчитать. Отторжение и страх ввиду этой явной опасности — естественная защитная реакция тех, кто думает о близких, о детях, о России. Эти чувства имеют серьёзнейшие психологические, социальные и религиозные основания. Важно, чтобы от страха мы не впали в оцепенение, в ступор или, не дай Бог, не побежали бы в панике, сломя голову, в некое "светлое прошлое", которое для нас любезно (в своих интересах) выдумают те, кто умеет по-настоящему работать с будущим. Быть может, так и поступят международные "цифровики-затейники" — создадут для нас герметичный "цивилизационный пузырь", предложат на выбор любые формы традиционализма, консерватизма, национализма — лишь бы мы, как субъект истории, отказались от развития, и не прыгали бы, как нам скажут "добрые люди", поперед западного батьки в цифровое пекло.

Так что по факту самая главная грозящая нам опасность в этом "прекрасном новом мире" совершенно конкретна — речь идёт о превращении нашей страны в цифровую колонию. Ведь мы и так уже в информационных силках у изощрённой, оснащённой, технологичной, "продвинутой" и "прокаченной" транснациональной власти. Все остальные угрозы пока надо оставить за скобками обсуждения на фоне безобразной, но реальной перспективы превратиться в беспомощную марионетку, управляемую извне.

Еще раз повторю: грядущий мир непонятен, не изучен и опасен сам по себе. Но для нас сегодняшних, — как страны, как народа — главная цель в том, чтобы не стать чьей-то цивилизационной периферией, не превратиться в "цифровой придаток" враждебных нам центров "новой магии".

Окончание статьи Андрея ФЕФЕЛОВА — на стр. 3

ДОРОГАЯ НАША НЕФТЬ...

На каких условиях отдавать США часть сверхдоходов

КОРОТКО О ГЛАВНОМ

Раздел рынков сбыта нефти между странами-экспортёрами зависит от оттока нефтедолларов из этих стран в США, а политические проблемы и санкции являются лишь инструментом изменения пропорций этих "откатов".

Страны, которые сокращают отток нефтедолларов в США, теряют часть рынков сбыта в пользу стран с большим оттоком либо даже получают от США запрет на экспорт нефти, как, например, Иран и Венесуэла.

Нефтедоллары можно вкладывать явно (через государственные фонды) в казначейские облигации США с шансом получить обратно малую величину, можно вкладывать неявно (по серым офшорным схемам) в американские рыночные финансовые инструменты и можно использовать путём привлечения американских компаний к разработке месторождений.

В досанкционные 2011-13 годы при высокой цене на нефть официальные российские вложения в американские облигации прирастали на 10-15 млрд долл. в год. Вывод денег из России по другим схемам достигал 100-120 млрд долл. Плюс неподдающиеся оценке на основе публичных данных доходы компаний США от работы в России.

Спор между нашими сторонниками бюджетного правила, нефтяниками, желающими оставлять себе больше выручки на расходы, и сторонниками свободы инвестиций — по сути лишь спор о различных маршрутах оттока нефтедолларов.

Вместо этого спора необходимо посчитать сумму оттока нефтедолларов в США по всем маршрутам и вычислить реальные доходы американского бюджета по фактическим или даже по анонсированным министром финансов США Джанет Йеллен повышенным ставкам налогов на международные операции их корпораций.

А далее подумать над вопросом: не лучше ли осуществлять прямой трансфер нефтедолларов из российского бюджета в американский? Этот трансфер позволит исключить транзитёров-посредников, резко уменьшить отток денег из России по серым схемам, и в итоге гораздо больше доходов от экспорта нефти останется на развитие нашей экономики.

Окончание статьи Сергея АНУРЕЕВА — на стр. 4

О ситуации в театре "Содружество актёров Таганки" беседуют Константин СЁМИН и Жанна БОЛОТОВА.

Константин СЁМИН. Жанна Андреевна, несколько месяцев назад мы прощались с вашим супругом, нашим старшим товарищем — режиссёром, актёром Николаем Губенко. В театре "Содружество актёров Таганки" проходила траурная церемония, со сцены звучали клятвы чиновников, обещания, что дело Губенко будет обязательно продолжено, что память о нём будет защищена, они будут заботиться о театре… Оказывается, всё происходит ровным счётом наоборот. Перед нашей с Вами встречей я разговаривал с товарищами и коллегами Николая Николаевича, и выясняется, что на театр, что воспринимался как последний оплот классического русского, советского театра в бушующем море сегодняшних театральных инноваций, который так долго держал против них оборону, "положили глаз". Расскажите, что происходит?

«МЫ ПРЕД НАШЕЙ РОССИЕЙ ЧИСТЫ...»

Что происходит с театром Николая Губенко

Жанна БОЛОТОВА. Вы знаете, Константин, что Коля очень болел за театр, который дорого ему достался. 28 лет, что он стоял во главе театра, были тяжелы: когда театр после возвращения в 1988 году Любимова из-за границы в 1993 году разделился, Коля решил быть вместе с "отвергнутыми" людьми. И они стали бороться за театр — за то, чтобы театр работал.

Сохранению театра, именно той его части, что оказалась отвергнутой Любимовым, которую он хотел просто уничтожить, помогли, как ни странно, суды, их решения. Ведь та сторона не хотела признавать существование нашего театра и подавала в суд. Я всегда говорила: "Коля, не может быть, чтобы вы победили в суде! Ведь за Любимовым — Попов, тогдашний мэр Москвы, все его друзья, за ним Черниченко… А вы сейчас гонимы, вы не можете выиграть у них суды!"

А он шёл, как бронепоезд, и я, конечно, всегда шла с ним на суд, и знаю все те перипетии. Помню, когда был первый суд, зачитывать решение вышел совершенно бледный судья. Мы знали, что у него в мэрии лежат документы на получение квартиры, и было понятно по его виду, что он страшно нервничает перед оглашением решения. Но мы выиграли этот суд…

А из-за чего, напомню, произошёл конфликт и раскол в театре на Таганке? Из-за того, что Любимов, пожив за границей, увидел, что там в театрах обходятся очень маленькими труппами. К нам, например, приезжала труппа итальянского театра — 15 человек: ведущая актриса была и гримёром, брат режиссёра был осветителем… И получаемые деньги делятся на 15 человек. А у нас делятся на 150. Это нерентабельно. Когда Любимов ещё не вернулся, а только приезжал к нам в гости, уже говорил Коле: "Знаешь, надо этих людей уволить. Надо оставить вот этого, этого — звёзд!"

Константин СЁМИН. То есть вернувшийся из-за границы, в том числе благодаря ходатайствам Николая Губенко, режиссёр Любимов начинает, по большому счёту, рыночную перестройку в театре, против которой восстаёт трудовой коллектив?

Жанна БОЛОТОВА. Да! Коля ведь просто "лёг костьми", чтобы Любимов вернулся. Встречался с каждым членом Политбюро, уверял, что тот много сделает, очень нужен театру, искусству…

Естественно, коллектив восстаёт против таких любимовских планов — люди хотели сохранить труппу. И так как образовались два театра, Любимову сказали: "Выбирайте помещение!" Он сам выбрал — свой знаменитый маленький дом, а наши пошли в то здание, где "Содружество актёров Таганки" и работает. Любимов сказал: "Ни гвоздя им не оставить! Всё ободрать!" И в нашем здании всё ободрали, оставив голые стены, можно сказать.

Но у нас были друзья, которые выступили как спонсоры и купили нам нужную аппаратуру. Однако в театре всё время что-то происходит, что-то ломается: то осветительные приборы, то ещё что-то… Однако в итоге с большим трудом закончили обустройство. Даже после этого та сторона ещё подавала на нас в суд, и мы прошли 27 судов, выиграв их. А сколько это времени, нервов, сил отнимало!

Коля верил в справедливость, верил в наш суд, который ещё оставался советским. Советским! Поэтому можно ещё было рассчитывать на справедливость.

Константин СЁМИН. Но все эти годы театр оставался костью в горле у властей. Он начинался как некая театральная баррикада и даже символично был зарегистрирован решением Моссовета 22 апреля 1993 года.

Жанна БОЛОТОВА. Это был символ, вы правы! И театр Дорониной — тоже был символ. Татьяна Васильевна ставила в своём театре классику, Розова… И как поступили с ней? Она сама ещё играла, а её уже отодвинули от руководства МХАТом имени Горького. Сравните: Волчек, руководитель театра "Современник", уже ездила в инвалидной коляске, но её никто не отодвигал от руководства, потому что не могли доставить такую боль человеку — Волчек не могла жить без театра. А Доронина могла? Но это никого не интересовало. Её убрали, поставили на её место человека, которого никто не знает, кроме "узкого круга осведомлённых лиц". И одно дело, когда приходит уважаемый, известный по своим работам человек. Допустим, назначили бы Шапиро, замечательный режиссёр, кто был бы против?

Та же ситуация сложилась и с театром Светланы Враговой "Модерн", который она создавала с любовью, со страстью. В её театр ходил постоянный зритель, любил этот театр. И вдруг ей стали предъявлять какие-то претензии, в том числе финансовые. Она в итоге все суды выиграла, отстояла своё имя. Но театр-то пострадал, да и сам факт: назначили в театр человека, который по своим качествам никак не соответствовал режиссёру, уж не говорю о том, что был бы известным режиссёром. У него совсем другая школа, он проводит какие-то эксперименты… И живой театр Враговой исчез, никому из руководства не понадобился, как не понадобился и доронинский театр. Но оставался театр Губенко…

А какие спектакли мы ставили, какие люди у нас бывали на постановках! Когда в честь Дня Победы давали спектакль "Четыре тоста за Победу", кого мы только ни приглашали! У нас были создатели нашего оружия: Анатолий Иванович Савин — создатель знаменитой пушки, создатель С-300 Ефремов. Были советские министры, которые руководили комплексом ВПК. Были дети маршалов. Я связалась с Наташей Коневой, она всех обзвонила: Баграмянов, Рокоссовских — они пришли. Были дочери Жукова. Были ветераны со звёздами Героев. Я пригласила наших соседей, известных разведчиков Мукасеев.

Окончание беседы — на стр. 8

В ПОДДЕРЖКУ ГАЗЕТЫ

Литературная РОССИЯ

АНО "Редакция газеты "Литературная Россия"
ИНН/КПП 7702173342/770201001
ОГРН 1037739461759
ПАО СБЕРБАНК
Р/сч 40703810838090104168
К/сч 30101810400000000225
БИК 044525225
Назначение платежа: благотворительность

Подписаться на газету «ЗАВТРА» можно в почтовых отделениях и на сайте «Почты России».
Подписной индекс ПП489 в каталоге «Почты России».

21011
4 607145 609998